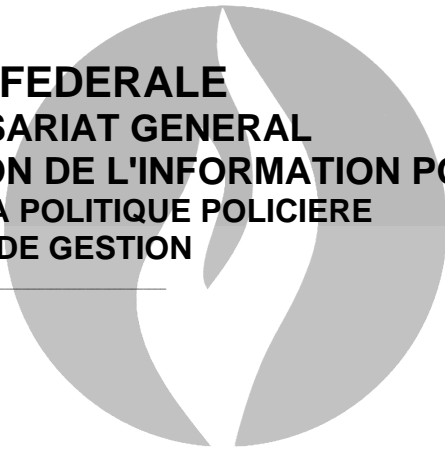


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIÈRE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Schaerbeek

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 89494 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	28	30	58
25-34 ans	44	43	87
35-49 ans	50	45	95
50-64 ans	29	31	60
65+ ans	20	30	51
Total (réduit)	171	180	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	16	19	35
25-34 ans	15	26	41
35-49 ans	45	43	88
50-64 ans	49	57	106
65+ ans	34	47	81
Total	159	192	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	54,89	29,27	13,52	1,03	1,3	351

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	44,13	33,49	10,92	10,5	0,96	351
Vitesse non adaptée au trafic	36,75	32,59	13,03	17,45	0,18	351
Objets divers qui traînent dans la rue	35,01	30,17	17,55	16,81	0,47	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	34,7	27,74	17,94	17,03	2,59	351
Nuisance sonore causée par le trafic	33,39	34,19	14,9	17,52	0	351
Vol dans les voitures	33,3	32,56	17,67	14,87	1,61	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	23,58	25,6	21,42	28,57	0,83	350
Violence	23,35	23,76	20,47	32,26	0,16	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	22,01	25,95	24,33	27,24	0,47	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	21,18	16,14	20,4	40,1	2,17	351
Murs et/ou bâtiments salis	20,5	32,48	19,85	27,17	0	351
Vol de voiture	20,06	20,37	24,23	32,71	2,62	350
Personnes importunées dans la rue	17,34	18,92	26,22	36,82	0,71	351
Accidents de voitures	16,84	28,9	25,09	28,66	0,51	351
Autres formes de nuisance sonore	16,79	23,25	21,92	38,04	0	351
Menaces	16,73	16,26	23,29	43,56	0,16	351
Vol de vélos	14,77	13,64	21,73	45,26	4,59	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,41	40,14	14,45	8,25	2,75	58
25-34 ans	49,79	35,45	5,69	9,07	0	87
35-49 ans	52,24	32,77	11,56	3,44	0	95
50-64 ans	47,16	29,38	7,49	14,08	1,89	60
65+ ans	26,81	28,73	18,73	24,45	1,27	51
Total	44,13	33,49	10,92	10,5	0,96	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	50,74	33,65	7,41	7,58	0,61	186
Pensionné	29,23	27,16	18,15	24,35	1,11	58
Autre non actif	40,76	36,65	13,07	8,03	1,49	107
Total	44,13	33,49	10,92	10,5	0,96	351

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,13	27,35	19,31	12,43	0,78	83
Secondaire supérieur	41,35	40,82	5,24	9,79	2,8	98
Enseignement supérieur	47,84	32,39	9,78	9,99	0	170
Total	44,2	33,54	10,78	10,51	0,96	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,97	22,7	19,95	40,37	0	58
25-34 ans	40,31	27,21	21,52	9,07	1,9	87
35-49 ans	36,34	37,37	16,17	10,12	0	95
50-64 ans	42,86	27,74	14,13	15,28	0	59
65+ ans	34,82	33,18	14,54	17,46	0	51
Total	35,01	30,17	17,55	16,81	0,47	350

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,11	31,64	16,87	11,39	0	186
Pensionné	34,26	34,87	14,67	16,2	0	58
Autre non actif	26,52	25,04	20,3	26,59	1,55	107
Total	35,01	30,17	17,55	16,81	0,47	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,95	22,94	28,44	25,92	2,75	58
25-34 ans	43,03	16,24	22,59	14,76	3,38	87
35-49 ans	33,87	34,07	12,59	17,2	2,27	95
50-64 ans	43,38	30,13	12,26	12,34	1,89	60
65+ ans	28,55	38,37	14,63	16	2,45	51
Total	34,7	27,74	17,94	17,03	2,59	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	22,94	34,17	19,95	22,94	58
25-34 ans	42,21	35,86	7,59	14,34	87
35-49 ans	37,24	35,3	14,86	12,59	95
50-64 ans	35,96	31,94	16,8	15,3	60
65+ ans	19,91	31,91	19,54	28,64	51
Total	33,39	34,19	14,9	17,52	351

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	40,12	35,74	12,42	11,72	186
Pensionné	22,34	29,85	21,85	25,96	58
Autre non actif	27,7	33,86	15,43	23,01	107
Total	33,39	34,19	14,9	17,52	351

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	22,21	27	16,77	34,01	83
Secondaire supérieur	33,91	36,73	13,02	16,34	98
Enseignement supérieur	38,67	36,04	15,12	10,17	170
Total	33,44	34,09	14,92	17,55	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.8. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,95	28,67	13,99	37,39	0	58
25-34 ans	30,17	16,24	9,07	44,52	0	87
35-49 ans	28,49	24,72	23,81	22,98	0	95
50-64 ans	17,94	26,42	34,3	20,43	0,91	60
65+ ans	12,27	26,19	24,91	36,63	0	51
Total	23,35	23,76	20,47	32,26	0,16	351

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,81	28	11,16	29,04	0	83
Secondaire supérieur	22,09	26,44	20,13	30,77	0,56	98
Enseignement supérieur	19,67	20,22	25,31	34,8	0	170
Total	23,23	23,8	20,5	32,31	0,16	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.11. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.12. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,04	21,85	18,05	37,72	1,35	171
Femme	19,14	18,97	30,11	27,96	3,83	180
Total	20,06	20,37	24,23	32,71	2,62	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.14. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,5	39,91	28,44	26,15	0	58
25-34 ans	30,17	26,79	15,83	27,21	0	87
35-49 ans	14,86	34,9	23,95	26,29	0	95
50-64 ans	13,17	24,68	29,22	32,02	0,91	60
65+ ans	14,91	13,73	34,45	34,45	2,45	51
Total	16,84	28,9	25,09	28,66	0,51	351

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	18,44	30,98	19,73	30,56	0,29	186
Pensionné	14,05	13,02	36,92	33,85	2,15	58
Autre non actif	15,59	33,91	27,97	22,53	0	107
Total	16,84	28,9	25,09	28,66	0,51	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	20,33	19,63	18,84	41,21	171
Femme	13,41	26,7	24,86	35,02	180
Total	16,79	23,25	21,92	38,04	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.16. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,22	11,7	22,47	51,61	0	58
25-34 ans	19,21	24,9	12,45	43,45	0	87
35-49 ans	20,51	10,12	24,85	44,52	0	95
50-64 ans	15,14	17,94	35,13	30,88	0,91	60
65+ ans	10,19	16,09	26	47,72	0	51
Total	16,73	16,26	23,29	43,56	0,16	351

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	22,12	15,97	26,98	34,93	83
Secondaire supérieur	15,48	23,53	14,24	46,75	98
Enseignement supérieur	14,87	12,27	26,78	46,09	170
Total	16,76	16,29	23,33	43,62	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.17. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,22	11,47	17,44	56,88	0	58
25-34 ans	23	5,28	16,65	53,17	1,9	87
35-49 ans	16,01	18,37	26,38	34,72	4,53	94
50-64 ans	10,55	18,28	28,51	34,17	8,48	59
65+ ans	3,78	16,39	18,79	50,91	10,13	50
Total	14,77	13,64	21,73	45,26	4,59	349

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,24	15,56	18,37	44,39	4,44	185
Pensionné	3,33	18,54	23,52	46,82	7,8	57
Autre non actif	16,6	7,74	26,56	45,94	3,17	107
Total	14,77	13,64	21,73	45,26	4,59	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	16,91	57,85	18,15	7,09	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,92	12,38	33,39	35,49	15,82	351

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,41	11,17	27,2	40,52	18,7	171
Femme	3,41	13,54	39,29	30,69	13,07	180
Total	2,92	12,38	33,39	35,49	15,82	351

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,71	15,67	29,04	28,45	17,12	83
Secondaire supérieur	0,61	16,56	35,28	24,75	22,8	98
Enseignement supérieur	0,94	8,4	34,22	45,23	11,2	170
Total	2,93	12,4	33,29	35,54	15,84	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	36,86	18,38	15,67	10,01	19,08	73
Eviter d'ouvrir à des inconnus	31,22	15,29	12,91	17,1	23,48	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	17,76	5,57	10,85	7,97	57,84	344
Eviter certains lieux de la commune de résidence	15,06	13,16	29,4	17,45	24,93	349
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,82	11,22	17,31	17,58	46,07	349
Eviter de prendre les transports en commun	5,61	5,35	18,46	17,02	53,56	342

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	12,13	13,05	26,36	20,99	27,47	171
Femme	17,89	13,25	32,33	14,04	22,49	178
Total	15,06	13,16	29,4	17,45	24,93	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,22	8,48	11,47	23,17	31,66	58
25-34 ans	25,31	26,38	7,17	9,48	31,66	87
35-49 ans	21,54	14,73	18,04	24,98	20,71	95
50-64 ans	38,53	12,11	16,13	17,03	16,21	60
65+ ans	57,97	8,74	11,04	8,55	13,71	50
Total	31,22	15,29	12,91	17,1	23,48	350

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,88	16	12,89	17,1	30,14	171
Femme	38,18	14,62	12,93	17,11	17,15	180
Total	31,22	15,29	12,91	17,1	23,48	350

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,09	20,26	14,55	17,05	26,04	186
Pensionné	54,37	7,63	13,67	9,44	14,89	57
Autre non actif	34,61	10,79	9,66	21,3	23,63	107
Total	31,22	15,29	12,91	17,1	23,48	350

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	41,17	13,01	11,36	15,71	18,74	83
Secondaire supérieur	36,14	13,16	5,99	12,47	32,26	98
Enseignement supérieur	23,57	17,7	17,72	20,2	20,81	169
Total	31,27	15,32	12,93	16,97	23,51	350

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,46	6,9	16,32	8,53	49,79	168
Femme	17,1	4,31	5,65	7,45	65,5	176
Total	17,76	5,57	10,85	7,97	57,84	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,98	22,47	16,74	8,95	48,86	58
25-34 ans	3,79	9,48	23	16,65	47,07	87
35-49 ans	7,78	9,08	7,92	19,27	55,95	95
50-64 ans	5,6	10,14	19,76	20,9	43,61	60
65+ ans	23,54	6,43	23,06	22,12	24,84	49
Total	7,82	11,22	17,31	17,58	46,07	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,4	6	15,76	15,48	59,36	171
Femme	12,07	16,24	18,81	19,6	33,28	178
Total	7,82	11,22	17,31	17,58	46,07	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,98	7,91	15,38	15,92	55,8	186
Pensionné	19,33	6,56	23,05	24,34	26,71	56
Autre non actif	6,69	19,4	17,65	16,91	39,34	107
Total	7,82	11,22	17,31	17,58	46,07	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,05	18,17	15,34	23,4	30,03	82
Secondaire supérieur	10,06	9,1	17,99	12,88	49,98	97
Enseignement supérieur	4,03	9,11	17,93	17,19	51,74	170
Total	7,83	11,24	17,34	17,45	46,14	349

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	50	23,98	26,02	0	7
25-34 ans	69,83	11,78	0	0	18,39	25
35-49 ans	22,71	19,42	22,34	13,01	22,53	34
50-64 ans	25	8,56	33,56	7,88	25	7
65+ ans	0	0	0	100	0	1
Total	36,86	18,38	15,67	10,01	19,08	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	8,48	22,94	68,58	58
25-34 ans	10,14	7,59	16,65	12,45	53,17	87
35-49 ans	3,45	5,64	23,17	18,66	49,08	93
50-64 ans	7,64	5,57	25,67	13,29	47,83	59
65+ ans	5,82	7,06	15,58	19,84	51,71	44
Total	5,61	5,35	18,46	17,02	53,56	342

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,33	1,06	14,35	17,44	59,82	168
Femme	3,95	9,51	22,45	16,61	47,48	174
Total	5,61	5,35	18,46	17,02	53,56	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	9,01	32,3	42,87	15,83	344
Vol sans (menace de) violence	6,67	21,39	44,33	27,61	345
Cambriolage	5,52	19,99	42,71	31,78	345
(Menace de) violence physique	3,07	13,38	47,16	36,39	344

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	14,22	34,41	51,38	58
25-34 ans	9,24	25,38	23,87	41,51	86
35-49 ans	6,97	17,26	58,3	17,46	93
50-64 ans	5,87	21,14	50,76	22,23	59
65+ ans	2,49	21,18	46,22	30,11	50
Total	5,52	19,99	42,71	31,78	345

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,31	23,6	43,09	30	183
Pensionné	3,2	18,39	49,04	29,37	57
Autre non actif	10,63	14,62	38,59	36,16	105
Total	5,52	19,99	42,71	31,78	345

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,56	14,91	45,18	29,35	81
Secondaire supérieur	3,55	13,12	47,41	35,93	95
Enseignement supérieur	4,24	26,39	38,67	30,7	169
Total	5,53	20,02	42,62	31,83	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,73	11	34,64	48,62	58
25-34 ans	12,69	22,35	30,76	34,2	86
35-49 ans	5,64	21,6	57,79	14,97	94
50-64 ans	5,94	26,99	47,19	19,88	59
65+ ans	0	24,91	50,48	24,62	48
Total	6,67	21,39	44,33	27,61	345

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	6,88	14,36	50,39	28,37	170
Femme	6,47	28,24	38,42	26,87	174
Total	6,67	21,39	44,33	27,61	345

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5,83	22,3	48,7	23,16	184
Pensionné	0	23,58	50,87	25,55	56
Autre non actif	11,66	18,64	33,27	36,44	105
Total	6,67	21,39	44,33	27,61	345

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	7,23	15,87	45,02	31,88	79
Secondaire supérieur	4,01	17,86	40,7	37,43	97
Enseignement supérieur	7,98	26,1	45,92	20	168
Total	6,68	21,42	44,24	27,65	344

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,07	20,52	55,9	20,52	56
25-34 ans	9,39	39,08	33,19	18,34	84
35-49 ans	14,69	35,49	40,49	9,32	94
50-64 ans	8,56	32,55	45,6	13,29	59
65+ ans	4,94	27,8	45,71	21,55	49
Total	9,01	32,3	42,87	15,83	344

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	4,36	21,8	54,35	19,49	77
Secondaire supérieur	7,49	30,93	46,23	15,35	98
Enseignement supérieur	12,07	38,03	35,43	14,47	168
Total	9,03	32,35	42,77	15,85	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,28	86,72	347

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	14,86	85,14	56
25-34 ans	22,17	77,83	87
35-49 ans	9,32	90,68	94
50-64 ans	8,72	91,28	59
65+ ans	8,84	91,16	50
Total	13,28	86,72	347

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	20,1	79,9	171
Femme	6,69	93,31	176
Total	13,28	86,72	347

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	20,57	79,43	83
Secondaire supérieur	15,56	84,44	95
Enseignement supérieur	8,45	91,55	169
Total	13,31	86,69	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1998	22,95	77,05	347
MS 2000	17,79	82,21	354
MS 2002	11,58	88,42	349
MS 2004	14,62	85,38	349
MS 2006	11,15	88,85	349
MS 2008	13,28	86,72	347

Victimation**1. Délits contre les ménages*****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit***

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	42,9	136
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,67	56
Vol dans les voitures	15,77	50
Tentative de cambriolage (sans vol)	7,89	25
Vol de vélo	6,62	21
Cambriolage avec vol	4,73	15
Vol de voiture	3,15	10
Vol de moto	0,63	2
Dégâts à la moto	0,32	1
Vol de mobylette	0,32	1
Nombre total de délits	100	317

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	90	10	0	10
Vol dans les voitures	80	18	2	50
Dégâts à la voiture	86,67	11,11	2,22	135
Vol de moto	100	0	0	2
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	52,63	47,37	0	19
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	56
Vol de mobylette	0	100	0	1
Total	85,77	12,77	1,46	274

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,55	6,08	11,01	351
MS 2006	9,94	7,31	12,58	352
MS 2004	9,14	6,6	11,69	350
MS 2002	12,29	9,39	15,18	350
MS 2000	14,33	11,26	17,39	356
MS 1998	10,83	8,09	13,57	351

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,43	3,43	7,43	350
MS 2006	6,25	4,12	8,38	352
MS 2004	7,47	5,14	9,8	348
MS 2002	6,57	4,38	8,76	350
MS 2000	8,99	6,49	11,49	356
MS 1998	7,45	5,13	9,77	349

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,7	2,04	5,37	351
MS 2006	3,99	2,26	5,71	351
MS 2004	1,71	0,57	2,86	350
MS 2002	5,71	3,67	7,76	350
MS 2000	7,04	4,8	9,28	355
MS 1998	3,7	2,04	5,37	351

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	62,5	25
Cambriolage avec vol	37,5	15
Total	100	40

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	47,5	19
Le soir, la nuit	47,5	19
Ne sait pas	5	2
Total	100	40

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	0,57	2
Habitation trois façades	0	0	1,99	7
Habitation mitoyenne (deux façades)	47,5	19	39,32	138
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	42,5	17	37,04	130
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	10	4	20,23	71
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	40	100	351

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	62,5	25	56,86	199
Pensionné	7,5	3	28,57	100
Autre non actif	30	12	14,57	51
Total	100	40	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	16,67	6	19,23	65
Secondaire supérieur	30,56	11	25,74	87
Enseignement supérieur	52,78	19	55,03	186
Total	100	36	100	338

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	58,86	51,3	66,42	333
MS 2006	55,41	42,86	67,95	379
MS 2004	45,9	38,12	53,67	329
MS 2002	50,47	43,02	57,92	319
MS 2000	61,5	53,46	69,53	361
MS 1998	35,85	29,6	42,1	318

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	42,08	37,01	47,16	259
MS 2006	40,45	35,48	45,42	267
MS 2004	32,67	27,77	37,57	251
MS 2002	38,96	33,84	44,07	249
MS 2000	42,8	37,77	47,84	264
MS 1998	28,52	23,85	33,18	256

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	3	1,31	4,69	333
MS 2006	0,79	0,04	1,54	379
MS 2004	1,52	0,66	2,38	329
MS 2002	2,19	0,61	3,78	319
MS 2000	1,39	0,66	2,11	361
MS 1998	2,2	0,79	3,61	318

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,7	1,04	4,37	259
MS 2006	0,37	0	0,99	267
MS 2004	1,99	0,53	3,45	251
MS 2002	2,01	0,54	3,48	249
MS 2000	1,89	0,51	3,28	264
MS 1998	1,95	0,52	3,38	256

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	15,02	11,18	18,85	333
MS 2006	14,51	11,11	17,91	379
MS 2004	8,81	5,94	11,69	329
MS 2002	15,36	11,59	19,13	319
MS 2000	17,73	13,82	21,63	361
MS 1998	11,01	7,84	14,18	318

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	12,79	9,35	16,23	258
MS 2006	14,61	11,03	18,18	267
MS 2004	9,6	6,52	12,68	250
MS 2002	14,06	10,41	17,7	249
MS 2000	15,91	12,19	19,63	264
MS 1998	10,94	7,71	14,16	256

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	40,84	34,61	47,07	333
MS 2006	40,11	28,9	51,31	379
MS 2004	35,56	28,9	42,23	329
MS 2002	32,92	26,96	38,87	319
MS 2000	42,38	36,22	48,54	361
MS 1998	22,64	17,72	27,57	318

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	33,72	28,85	38,59	258
MS 2006	32,21	27,48	36,94	267
MS 2004	27,09	22,45	31,73	251
MS 2002	27,71	23,02	32,4	249
MS 2000	34,09	29,27	38,92	264
MS 1998	20,31	16,15	24,47	256

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	13,33	0	29,34	15
MS 2006	0	0	0	23
MS 2004	0	0	0	12
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	9,52	0	20,84	21
MS 1998	0	0	0	13

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	14,29	0	31,47	14
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	22,22	0	49,56	9
MS 1998	0	0	0	9

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	6,67	0	18,41	15
MS 2006	4,35	0	11,81	23
MS 2004	16,67	0	36,85	12
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	9,52	0	20,84	21
MS 1998	0	0	0	13

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,14	0	19,79	14
MS 2006	6,25	0	17,21	16
MS 2004	20	0	44,44	10
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	22,22	0	49,56	9
MS 1998	0	0	0	9

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	14,29	0	42,05	7
MS 2006	12,5	0,94	24,06	8
MS 2004	0	0	0	6
MS 2002	16,67	0	50,25	6
MS 2000	0	0	0	2
MS 1998	16,67	0	50,25	6

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	16,67	0	50,25	6
MS 2006	16,67	0	50,25	6
MS 2004	0	0	0	5
MS 2002	20	0	62,64	5
MS 2000	0	0	0	2
MS 1998	16,67	0	50,25	6

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	7,19	5,22	9,17	292
MS 2006	4,29	3,12	5,45	350
MS 2004	3,56	2,11	5,01	281
MS 2002	3,17	1,5	4,85	252
MS 2000	3,12	1,76	4,47	321
MS 1998	3,45	1,62	5,28	232

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	10,97	6,8	15,13	155
MS 2006	7,06	3,8	10,32	170
MS 2004	7,46	3,69	11,24	134
MS 2002	4,58	1,54	7,62	131
MS 2000	5,37	2,3	8,44	149
MS 1998	5,47	2,13	8,81	128

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	9,12	6,58	11,65	351
MS 2006	8,55	6,08	11,01	351
MS 2004	10,6	7,88	13,32	349
MS 2002	11,14	8,36	13,92	350
MS 2000	12,08	9,23	14,93	356
MS 1998	8,86	6,35	11,37	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	0,57	2
Habitation trois façades	0	0	1,99	7
Habitation mitoyenne (deux façades)	39,29	22	39,32	138
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	33,93	19	37,04	130
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	26,79	15	20,23	71
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	56	100	351

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	74,55	41	56,86	199
Pensionné	7,27	4	28,57	100
Autre non actif	18,18	10	14,57	51
Total	100	55	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	5,45	3	19,23	65
Secondaire supérieur	25,45	14	25,74	87
Enseignement supérieur	69,09	38	55,03	186
Total	100	55	100	338

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	45,21	110
Délit de fuite dans la circulation	12,82	31
Autres infractions	8,9	22
Vol sur une personne sans menace/violence	10,23	25
Violence physique	7,91	19
Délit contre la morale sexuelle	9,61	23
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,72	9
Vol sur une personne avec menace/violence	1,6	4
Total	100	243

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	57,59	42,41	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	30,05	55,09	14,86	24
Vol en dehors de la maison, victime absente	19,57	80,43	0	9
Menace de violence physique	64,97	28,09	6,94	110
Violence physique	63,19	36,81	0	19
Délit de fuite dans la circulation	65,11	34,89	0	31
Autres infractions	63,6	36,4	0	22
Total	58,88	36,01	5,1	219

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	9,62	7,02	12,22	351
MS 2006	11,16	8,39	13,93	352
MS 2004	10,18	7,51	12,85	350
MS 2002	13,55	10,53	16,58	350
MS 2000	8,15	5,76	10,55	356
MS 1998	6,51	4,34	8,69	351

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,11	0,19	2,03	351
MS 2006	1,75	0,59	2,9	352
MS 2004	4,17	2,41	5,94	350
MS 2002	2,47	1,1	3,85	350
MS 2000	1,34	0,33	2,35	356
MS 1998	1,57	0,48	2,67	351

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	6,75	4,54	8,97	351
MS 2006	7,9	5,52	10,27	352
MS 2004	3,6	1,96	5,25	350
MS 2002	11,15	8,37	13,92	350
MS 2000	6,8	4,6	9	356
MS 1998	3,3	1,73	4,88	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,08	0,82	3,34	351
MS 2006	1,52	0,44	2,6	352
MS 2004	2,67	1,25	4,09	350
MS 2002	2,55	1,16	3,94	350
MS 2000	1,06	0,16	1,95	356
MS 1998	1,91	0,7	3,11	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	16,42	13,15	19,68	351
MS 2006	18,47	15,05	21,88	352
MS 2004	10,98	8,22	13,74	350
MS 2002	16,32	13,06	19,58	350
MS 2000	14,72	11,62	17,82	356
MS 1998	9,54	6,95	12,13	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	14,38	11,29	17,47	351
MS 2006	14,23	11,15	17,3	352
MS 2004	8,17	5,75	10,59	350
MS 2002	14,59	11,48	17,71	350
MS 2000	12,35	9,47	15,23	356
MS 1998	6,69	4,49	8,9	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,57	2,73	6,42	351
MS 2006	7,68	5,33	10,02	352
MS 2004	4,97	3,05	6,89	350
MS 2002	3,24	1,67	4,8	350
MS 2000	5,47	3,48	7,46	356
MS 1998	3,65	1,99	5,3	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,98	3,89	8,07	351
MS 2006	2,95	1,46	4,44	352
MS 2004	4,48	2,65	6,3	350
MS 2002	3,56	1,92	5,19	350
MS 2000	5,19	3,25	7,13	356
MS 1998	3,06	1,54	4,58	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,59	1,19	3,99	351
MS 2006	3,12	1,59	4,65	352
MS 2004	3,06	1,54	4,58	350
MS 2002	2,05	0,8	3,31	350
MS 2000	1,76	0,61	2,91	356

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,06	1,54	4,58	351
MS 2006	2,77	1,33	4,22	352
MS 2004	2,76	1,32	4,21	350
MS 2002	2,05	0,8	3,3	350
MS 2000	2,37	1,04	3,7	356

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	6,41	2	16,53	58
25-34 ans	50,33	13	24,89	87
35-49 ans	12,59	3	27,01	95
50-64 ans	18,44	5	17,1	60
65+ ans	12,23	3	14,47	51
Total	100	25	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	55,92	5	23,75	83
Secondaire supérieur	32,56	3	27,86	98
Enseignement supérieur	11,52	1	48,38	170
Total	100	9	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	54,69	71	52,94	186
Pensionné	2,39	3	16,55	58
Autre non actif	42,92	56	30,51	107
Total	100	129	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	52,29	58	52,94	186
Pensionné	2,26	2	16,55	58
Autre non actif	45,46	50	30,51	107
Total	100	110	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	17,99	3	16,53	58
25-34 ans	0	0	24,89	87
35-49 ans	67,1	13	27,01	95
50-64 ans	11,8	2	17,1	60
65+ ans	3,11	1	14,47	51
Total	100	19	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	48,79	171
Femme	100	23	51,21	180
Total	100	23	100	351

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	68,25	16	16,53	58
25-34 ans	7,08	2	24,89	87
35-49 ans	22,34	5	27,01	95
50-64 ans	2,33	1	17,1	60
65+ ans	0	0	14,47	51
Total	100	23	100	351

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	29,43	7	52,94	186
Pensionné	0	0	16,55	58
Autre non actif	70,57	17	30,51	107
Total	100	23	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Vol de vélo	21,05	4,39	37,72	19
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,08	13,19	32,96	52
Dégâts à la voiture	27,07	20,66	33,47	133
Tentative de cambriolage (sans vol)	28	12,32	43,68	25
Vol dans les voitures	58	46,18	69,82	50
Cambriolage avec vol	73,33	52,52	94,15	15
Vol de voiture	80	55,56	100	10
Vol de moto	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	35,71	31,2	40,23	308

1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	73,33	15
MS 2006	76,47	17
MS 2004	100	12
MS 2002	78,26	23
MS 2000	63,64	33
MS 1998	94,44	18

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	0	3
Autre non actif	25	12
Actif	60	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,46	5,45	21,47	52
Vol de vélo	15,79	0,89	30,69	19
Tentative de cambriolage (sans vol)	20	6,03	33,97	25
Dégâts à la voiture	24,06	17,9	30,22	133
Vol de voiture	40	10,07	69,93	10
Cambriolage avec vol	46,67	23,18	70,15	15
Vol de moto	50	0	100	2
Vol dans les voitures	52	40,03	63,97	50
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	27,92	23,7	32,15	308

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Tableau: sig A.2.2.3.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	40	10
MS 2006	0	3
MS 2004	80	5
MS 2002	85,71	7
MS 2000	100	5
MS 1998	85,71	7

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Pensionné	0	3
Autre non actif	8,33	12
Actif	44	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	23
Menace de violence physique	22,51	14,97	30,04	110
Délit de fuite dans la circulation	27,83	13,69	41,98	31
Vol sur une personne avec menace/violence	27,94	0	75,77	4
Violence physique	30,76	11,9	49,63	19
Autres délits	53,52	36,1	70,94	22
Vol en dehors de la maison, victime absente	57,14	17,89	96,4	8
Vol sur une personne sans menace/violence	59,38	41,4	77,36	25
Total	29,46	24,28	34,65	242

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	32,61	219
MS 2006	25,33	203
MS 2004	28,97	168
MS 2002	18,75	211
MS 2000	26,97	197
MS 1998	18,92	133

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	3
25-34 ans	78,6	15
35-49 ans	16,34	6
50-64 ans	32,06	9
65+ ans	40,93	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	2
25-34 ans	100	3
35-49 ans	0	1
50-64 ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	0	8
MS 2000	36,59	5
MS 2002	18,51	9
MS 2004	60,7	9
MS 2006	31,5	5
MS 2008	57,14	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	17,56	79
Femme	33,58	50

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	32,37	42
Secondaire supérieur	10,32	39
Enseignement supérieur	26,95	48

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	9,18	52
MS 2000	18,83	117
MS 2002	6,5	113
MS 2004	23,1	82
MS 2006	15,91	131
MS 2008	23,74	129

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	32,37	39
Secondaire supérieur	9,8	30
Enseignement supérieur	22,52	41

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	9,74	39
MS 2000	10,8	83
MS 2002	2,23	93
MS 2004	24,06	54
MS 2006	9,16	90
MS 2008	22,51	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	23
Menace de violence physique	5,58	1,01	10,16	90
Violence physique	14,06	0	30,42	16
Délit de fuite dans la circulation	20,63	6,8	34,45	28
Vol sur une personne avec menace/violence	27,94	0	75,77	4
Autres délits	49,84	31,54	68,15	20
Vol en dehors de la maison, victime absente	57,14	17,89	96,4	8
Vol sur une personne sans menace/violence	57,6	39,05	76,16	24
Total	19,9	15,05	24,75	213

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	3
25-34 ans	78,6	15
35-49 ans	0	5
50-64 ans	32,06	9
65+ ans	40,93	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	23,07	11
MS 2000	32,47	6
MS 2002	10,82	13
MS 2004	48,16	15
MS 2006	75,18	7
MS 2008	27,94	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	2
25-34 ans	100	3
35-49 ans	0	1
50-64 ans	0	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	7,15	52
MS 2000	14,9	117
MS 2002	3,79	113
MS 2004	11,21	82
MS 2006	12,45	131
MS 2008	5,59	129

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	48
Pensionné	0	1
Autre non actif	12,17	41

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	7,04	39
MS 2000	9,56	83
MS 2002	0	93
MS 2004	12,07	54
MS 2006	4,1	90
MS 2008	4,58	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	42,38	11
35-49 ans	0	9
50-64 ans	0	5
65+ ans	50	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,02	89,98	0	10
Cambriolage avec vol	90,97	9,03	0	7
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	69,01	30,99	0	18
Dégâts à la voiture	29,24	70,76	0	63
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	24,94	75,06	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,8	67,96	5,25	10
Vol sur une personne avec violence/menace	73,64	26,36	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	62,45	37,55	0	15
Vol en l'absence de la personne	83,31	16,69	0	4
Menace de violence physique	25,88	74,12	0	31
Violence physique	45,8	54,2	0	8
Délit de fuite dans la circulation	24,32	75,68	0	12
Infraction de fraude	100	0	0	1
Injure, menace	17,44	82,56	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	5
Reste	73,16	26,84	0	6
Total	38,13	61,6	0,27	202

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	59,63	32,8	0	7,58	42
Délits contre les personnes	73,73	4,82	1,72	19,73	34
Total	65,97	20,21	0,78	13,04	76

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	50,16	26,33	17,67	5,84	61

1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	57,46	20,12	14,24	8,19	36
Pensionné	83,96	0	16,04	0	4
Autre non actif	10,81	62,89	26,3	0	11
Total	49,68	27,56	16,89	5,87	50

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,79	73,58	15,63	0	11
Secondaire supérieur	74,93	12,17	12,91	0	9
Enseignement supérieur	55,96	16,12	18,42	9,49	31
Total	49,68	27,56	16,89	5,87	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	34,53	62
Pour récupérer les objets volés	33,1	62
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	20,47	62
Parce que c'est un devoir	16	62
Parce que le cas était suffisamment grave	15,03	62
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	11,36	62
En raison d'un sentiment d'insécurité	10,64	62
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	9,08	62
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,98	62
Par principe	5,42	62
Pour informer, sans plus	5,32	62
Par peur	5,21	62
Autres	4,58	62
Par civisme	3,58	62

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	39,34	124
Parce que cela ne sert à rien	35,17	124
Parce que ce n'est pas important	17,37	124
Parce qu'ils ne font rien	10,1	124
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,34	124
Autres	8,13	124
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	8,09	124
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	6,64	124
Parce que le cas a été résolu en interne	3,18	124
Parce que cela demande trop d'efforts	3,12	124
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	3,07	124
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,38	124
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	2,21	124
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,13	124
Par manque de temps	1,81	124
Parce que je n'y ai pas pensé	1,37	124
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,33	124
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,32	124
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,52	124
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,44	124

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	72,84	19,19	7,97	62

2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tableau: der B.1.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Année				
MS 2002	70,5	23,26	6,23	11
MS 2004	87,17	11,78	1,04	55
MS 2006	68,86	29,65	1,49	58
MS 2008	72,84	19,19	7,97	62

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Sexe				
Homme	68,07	28,31	3,62	31
Femme	81,29	5,31	13,39	20
Total	73,24	19,32	7,44	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
		6,07	

2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	26,08	73,92	11
Secondaire supérieur	0	100	9
Enseignement supérieur	2,04	97,96	29
Total	6,96	93,04	48

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	66,98	33,02	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,36	33,39	24,31	23,53	10,42	60

3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	2
25-34 ans	0	19,75	27,47	52,78	0	17
35-49 ans	0	52,84	40,31	6,85	0	16
50-64 ans	16,44	32,87	0	22,68	28,01	10
65+ ans	19,39	40,3	20,91	0	19,39	3
Total	4,75	37,91	24,54	25,59	7,21	48

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,03	23,16	25,01	39,76	8,04	30
Femme	5,89	61,49	23,78	2,95	5,89	18
Total	4,75	37,91	24,54	25,59	7,21	48

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,58	25,2	32,36	34,12	6,74	34
Pensionné	19,39	40,3	20,91	0	19,39	3
Autre non actif	10,81	78,84	0	5,18	5,18	11
Total	4,75	37,91	24,54	25,59	7,21	48

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,47	47,54	15,47	11,16	1,35	40

3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	13,77	30,81	26,82	20,29	8,3	53
MS 2002	7,65	59,07	16,23	7,26	9,79	42
MS 2004	16,96	26,84	29,44	24,21	2,55	45
MS 2006	14,41	52,57	20,48	8,16	4,38	53
MS 2008	24,47	47,54	15,47	11,16	1,35	40

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,83	47,77	15	8,28	5,11	53

3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	6,86	37	20,99	25,59	9,56	56
MS 2002	11,4	44,12	28	9,55	6,92	47
MS 2004	16,36	42,92	18,87	19,72	2,12	54
MS 2006	14,21	55,31	19,29	11,18	0	56
MS 2008	23,83	47,77	15	8,28	5,11	53

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,74	63,58	6,67	0	0	25
Femme	9,35	45,63	29,69	9,35	5,98	17
Total	21,45	56,28	16,04	3,8	2,43	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,39	46,86	15,43	13,26	6,06	55

3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	2
25-34 ans	17,59	62,66	0	19,75	0	17
35-49 ans	15,73	53,71	23,15	0	7,42	14
50-64 ans	17,53	46,42	6,17	23,7	6,17	10
65+ ans	19,39	19,39	41,82	0	19,39	3
Total	16,45	51,08	15,19	12,34	4,94	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,41	46,37	20,04	18,4	2,77	61

3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	24,25	26,8	21,43	20,19	7,33	61
MS 2002	18,25	63,52	12,54	3,16	2,53	49
MS 2004	12,48	44,06	10,28	22,04	11,13	55
MS 2006	19,66	45,11	26,31	6	2,92	58
MS 2008	12,41	46,37	20,04	18,4	2,77	61

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,59	62,21	9,19	8,18	6,82	61

3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,03	74,17	5,76	2	14,03	30
Femme	16,38	64,34	0	19,27	0	20
Total	8,97	70,24	3,45	8,91	8,42	49

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,82	33,88	25,29	19,62	8,39	60

3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	100	0	0	0	2
25-34 ans	0	35,19	37,34	27,47	0	17
35-49 ans	13,31	46,38	12,92	27,4	0	16
50-64 ans	28,01	21,76	22,68	0	27,55	10
65+ ans	0	50,63	33,33	0	16,04	4
Total	10,31	39,58	24,5	18,58	7,02	49

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	36,02	17,45	40,79	5,73	9
Secondaire supérieur	13,23	86,77	0	0	0	9
Enseignement supérieur	12,69	27,43	33,57	16,91	9,39	31
Total	10,31	39,58	24,5	18,58	7,02	49

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	24,93	67,8	7,27	76

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,11	87,55	7,34	76

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Une société d'assurance	23,67	202
Des membres de la famille	22,7	202
Des amis	19,83	202
Des voisins	8,21	202
Un avocat ou un conseiller juridique	2,19	202
Un médecin ou un service médical	0,81	202
Un service psychologique ou social	0,79	202

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,37	26,63	135

5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car

il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question

-la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	64,9	35,1	109
MS 2000	82,47	17,53	152
MS 2002	81,28	18,72	157
MS 2004	76,21	23,79	130
MS 2006	71,83	28,17	145
MS 2008	73,37	26,63	135

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	13,53	36,8	35,84	4,69	9,13	75

5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	12,73	50,83	22,52	7,26	6,66	67
MS 2000	7,06	45,37	34,31	5,01	8,24	113
MS 2002	11,84	51,71	25,91	7,62	2,92	110
MS 2004	23,5	35,02	29,62	10,54	1,32	86
MS 2006	9,19	46,12	33,75	5,14	5,8	89
MS 2008	13,53	36,8	35,84	4,69	9,13	75

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	38,39	61,61	94

5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	94,59	5,41	29

5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	62,66	37,34	22
MS 2000	62,87	37,13	42
MS 2002	60,67	39,33	26
MS 2004	67,12	32,88	27
MS 2006	69,28	30,72	27
MS 2008	94,59	5,41	29

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	83,87	16,13	28

5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	30,12	69,88	350	2,38	2,41	15

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,19	79,81	58	4,22	4,85	15
25-34 ans	33,97	66,03	87	2,96	2,18	8
35-49 ans	44,75	55,25	94	1,91	1,79	10
50-64 ans	25,43	74,57	60	1,58	0,7	3
65+ ans	13,36	86,64	51	1,35	0,83	3
Total	30,12	69,88	350	2,38	2,41	15

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	38,92	61,08	185	2,2	1,98	10
Pensionné	15,51	84,49	58	1,39	0,75	3
Autre non actif	22,84	77,16	107	3,26	3,55	15
Total	30,12	69,88	350	2,38	2,41	15

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,2	87,8	83	1,6	0,71	3
Secondaire supérieur	26,55	73,45	98	2,92	3,52	15
Enseignement supérieur	41,13	58,87	169	2,29	2,02	10
Total	30,16	69,84	349	2,38	2,41	15

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	16,33	83,67	351	2,14	1,91	10
MS 2000	34,27	65,73	355	1,99	1,66	10
MS 2002	34,79	65,21	349	2,26	2,26	20
MS 2004	25,53	74,47	350	2,12	1,86	13
MS 2006	31,74	68,26	352	2,18	3,1	33
MS 2008	30,12	69,88	350	2,38	2,41	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	75,08	22,31	2,62	105

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	81,11	17,44	1,45	72
Pensionné	85,83	14,17	/	8
Autre non actif	53,62	39,44	6,95	24
Total	75,08	22,31	2,62	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	67,69	28,33	3,98	102

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	27,25	57,97	14,78	12
25-34 ans	82,51	17,49	/	26
35-49 ans	68,6	28,75	2,64	42
50-64 ans	76,85	23,15	/	15
65+ ans	54,42	27,9	17,68	7
Total	67,69	28,33	3,98	102

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	54,6	37,93	7,47	54
Femme	82,59	17,41	/	47
Total	67,69	28,33	3,98	102

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	48,63	34,32	17,05	10
Secondaire supérieur	60,32	30,78	8,9	26
Enseignement supérieur	73,57	26,43	/	65
Total	67,69	28,33	3,98	102

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Demande d'aide	15,9	17
Contrôle par le service de police	12,94	14
Acte administratif	14,74	15
Demande d'information / d'avis	11,31	12
Déclaration / signalement délit	11,65	12
Contravention	11,34	12
Autres	6,4	7
Comme témoin	3,68	4
Accident de la circulation	3,89	4
Prévention / surveillance	3,18	3
Avertissement	1,09	1
Contact social / informel	2,83	3
Accusation	1,06	1
Total	100	104

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	9,95	18,81	7,75	0	11,34
Avertissement	0	0	0	7,44	0	1,09
Contrôle par le service de police	56,81	0	8,13	10,7	27,9	12,94
Demande d'aide	0	21,12	12,77	29,46	8,84	15,9
Acte administratif	13,62	11,17	21,21	3,88	17,68	14,74
Demande d'information / d'avis	0	21,12	7,82	7,13	18,37	11,31
Déclaration / signalement délit	0	15,53	12,77	11,32	8,84	11,65
Contact social / informel	0	9,95	0	0	0	2,83
Accusation	0	0	2,71	0	0	1,06
Comme témoin	0	5,58	2,55	7,44	0	3,68
Prévention / surveillance	14,78	0	2,55	3,57	0	3,18
Accident de la circulation	0	0	5,42	3,88	18,37	3,89
Autres	14,78	5,58	5,26	7,44	0	6,4
Fréq. totale (=100%)	12	30	41	15	7	104

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	19,96	2,08	11,34
Avertissement	1,09	1,08	1,09
Contrôle par le service de police	13,67	12,16	12,94
Demande d'aide	9,86	22,38	15,9
Acte administratif	13,57	15,99	14,74
Demande d'information / d'avis	8,62	14,19	11,31
Déclaration / signalement délit	8,76	14,76	11,65
Contact social / informel	5,46	0	2,83
Accusation	2,05	0	1,06
Comme témoin	1,09	6,45	3,68
Prévention / surveillance	3,2	3,16	3,18
Accident de la circulation	6,31	1,29	3,89
Autres	6,35	6,45	6,4
Fréq. totale (=100%)	54	50	104

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	16,69	0	0	11,34
Avertissement	0	6,04	2,42	1,09
Contrôle par le service de police	9,44	21,01	20,13	12,94
Demande d'aide	17,94	25,31	6,5	15,9
Acte administratif	15,41	13,31	13,3	14,74
Demande d'information / d'avis	10,99	13,83	11,3	11,31
Déclaration / signalement délit	13,24	6,66	8,91	11,65
Contact social / informel	0	0	12,07	2,83
Accusation	1,56	0	0	1,06
Comme témoin	3,08	0	6,77	3,68
Prévention / surveillance	1,47	0	9,3	3,18
Accident de la circulation	3,96	13,83	0	3,89
Autres	6,21	0	9,3	6,4
Fréq. totale (=100%)	71	9	24	104

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	10,91	6,56	13,22	11,34
Avertissement	0	0	1,66	1,09
Contrôle par le service de police	6,37	25,58	9,12	12,94
Demande d'aide	5,36	14,58	17,97	15,9
Acte administratif	15,71	8,55	16,94	14,74
Demande d'information / d'avis	6,37	15,66	10,39	11,31
Déclaration / signalement délit	10,29	6,88	13,67	11,65
Contact social / informel	0	11,39	0	2,83
Accusation	10,91	0	0	1,06
Comme témoin	0	6,39	3,19	3,68
Prévention / surveillance	17,05	2,1	1,53	3,18
Accident de la circulation	0	2,31	5,06	3,89
Autres	17,05	0	7,25	6,4
Fréq. totale (=100%)	10	26	68	104

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>						
Contravention	27,57	18,28	11,41	19,46	10,09	11,34
Avertissement	0	4,69	2,1	2,38	6,51	1,09
Contrôle par le service de police	7,04	5,92	3,16	3,01	6,78	12,94
Demande d'aide	4,24	7,65	6,55	13,56	12,94	15,9
Acte administratif	17,82	14,58	13,33	18,43	9,27	14,74
Demande d'info / d'avis	12,65	4,77	16,33	3,64	14,93	11,31
Déclaration / signalement délit	10,23	23,48	25,92	17,02	12,77	11,65
Objet perdu / trouvé	5,46	5,65	3,27	1,05	3,38	0
Contact social / informel	0	0,66	2,6	3,63	5,7	2,83
Accusation	7,32	0,73	3,92	1,07	2,24	1,06
Comme témoin	3,44	5,43	2,18	2,38	2	3,68
Autres	4,24	8,15	9,23	14,34	13,39	13,47
Fréq. totale (=100%)	56	122	118	88	111	104

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	32,21	29,2	26,25	12,34	104

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	57,63	10,45	23,96	7,96	56
MS 2000	58,45	10,5	24,41	6,63	122
MS 2002	38,29	21,51	26,26	13,94	121
MS 2004	48,96	17,4	24,75	8,89	89
MS 2006	38,55	20,09	36,28	5,08	112
MS 2008	32,21	29,2	26,25	12,34	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,85	29,72	12,3	9,62	13,52	104

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	28,41	14,78	0	28,41	28,41	12
25-34 ans	15,53	32,28	26,7	0	25,48	30
35-49 ans	42,02	29,22	10,39	10,7	7,67	41
50-64 ans	50	34,57	4,02	11,42	0	15
65+ ans	54,42	36,74	0	8,84	0	7
Total	34,85	29,72	12,3	9,62	13,52	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,73	48,54	8,21	11,55	3,98	100

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	28,41	14,78	28,41	28,41	0	12
25-34 ans	5,58	73,3	5,58	5,58	9,95	30
35-49 ans	31,42	45,32	8,68	11,79	2,78	38
50-64 ans	50,16	35	0	14,84	0	15
65+ ans	54,42	45,58	0	0	0	7
Total	27,73	48,54	8,21	11,55	3,98	100

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	57,22	6,02	17,64	19,13	0	9
Secondaire supérieur	36,59	42,02	10,95	10,43	0	26
Enseignement supérieur	20,14	56,99	5,82	10,94	6,11	65
Total	27,73	48,54	8,21	11,55	3,98	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40,16	32,25	11,88	9,89	5,82	105

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,55	36,46	9,52	12,16	11,3	98

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,24	77,04	12,63	1,57	0,52	350

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	38,98	45,19	12,98	0,75	2,1	299
Les services de police collaborent bien ensemble	34,87	40,02	12,4	2,6	10,1	297
Les services de police sont bien dirigés	24,52	46,55	15,67	2,36	10,91	296
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	21,59	41,45	28,17	4,28	4,51	298
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,06	39,39	20,68	10,37	9,5	297
Les services de police disposent de moyens suffisants	18,41	31,39	28,6	16,43	5,16	298

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	38,07	41,62	12,57	7,74	/	50
Les services de police collaborent mal ensemble	37,17	21,7	16,18	10,96	13,99	49
Les services de police et la justice collaborent difficilement	27,75	31,59	11	12,93	16,73	50
Les services de police disposent de moyens insuffisants	25,39	10,62	32,71	27,91	3,36	49
Les services de police sont mal dirigés	24,36	33,3	14,88	13,26	14,2	49
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	14,75	33,04	31,92	15,57	4,72	50

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,46	72	13,63	2,45	0,46	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,72	65,59	19,95	2,98	2,75	58
25-34 ans	19,62	62,24	12,86	5,28	0	87
35-49 ans	8,12	76,19	14,53	1,17	0	95
50-64 ans	5,66	79,05	13,38	1,91	0	59
65+ ans	13,63	80,11	6,26	0	0	50
Total	11,46	72	13,63	2,45	0,46	350

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,83	72,1	13,03	3,04	0	185
Pensionné	11,89	81,61	6,5	0	0	57
Autre non actif	10,6	66,66	18,5	2,76	1,49	107
Total	11,46	72	13,63	2,45	0,46	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	11,47	56,96	22,06	7,29	2,21	349
La présence dans la rue des services de police	6,59	37,38	22,78	25,27	7,97	350
L'info sur les activités des services de police	3,97	34,26	29,4	26,84	5,53	344

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,45	50,91	23,4	8,25	2,98	58
25-34 ans	14,34	62,66	19,21	1,9	1,9	87
35-49 ans	8,05	50,1	30,69	7,78	3,37	95
50-64 ans	7,8	55,71	22,23	13,34	0,92	59
65+ ans	13,81	68,5	8,94	7,55	1,2	50
Total	11,47	56,96	22,06	7,29	2,21	349

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	12,89	55,4	26,61	3,09	2,02	171
Femme	10,12	58,46	17,71	11,31	2,4	179
Total	11,47	56,96	22,06	7,29	2,21	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	2,88	31,5	32,85	28,63	4,13	182
Pensionné	7,87	47,36	17,38	25,27	2,11	57
Autre non actif	3,73	31,94	29,93	24,59	9,81	105
Total	3,97	34,26	29,4	26,84	5,53	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,47	44,59	26,02	21,59	3,32	81
Secondaire supérieur	6,75	38,2	22,51	25,23	7,32	95
Enseignement supérieur	2,15	26,78	35,08	30,4	5,6	167
Total	3,97	34,16	29,45	26,88	5,54	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,54	59,29	14,18	9,48	1,87	2,65	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	46,9	39,42	8,84	1,58	3,25	351
Prendre ses responsabilités	40,76	42,99	11,14	2,68	2,44	350
Etre au service du citoyen	40,24	45,4	10,29	2,28	1,79	351
Etablir de bons contacts avec les citoyens	32,45	46,79	15,58	4,04	1,14	351
Traiter chacun sur un pied d'égalité	22,48	36,97	26	11,93	2,61	351

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles**3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,69	25,69	37,16	11,47	0	58
25-34 ans	15,83	37,34	25,31	21,52	0	87
35-49 ans	23,88	35,7	24,78	11,16	4,48	95
50-64 ans	20,9	46,18	24,45	5,6	2,88	60
65+ ans	29,54	40,73	18,55	4,91	6,27	51
Total	22,48	36,97	26	11,93	2,61	351

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,33	41,78	22,32	9,88	1,69	171
Femme	20,72	32,4	29,51	13,89	3,49	180
Total	22,48	36,97	26	11,93	2,61	351

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,08	39,61	26,63	10,79	2,89	186
Pensionné	26,75	40,29	22,16	4,29	6,5	58
Autre non actif	24,35	30,6	26,99	18,06	0	107
Total	22,48	36,97	26	11,93	2,61	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	41,09	39,25	11,6	4,71	3,35	83
Secondaire supérieur	50,93	42,22	5,58	0,61	0,66	98
Enseignement supérieur	33,8	50,41	12,38	2,06	1,35	170
Total	40,3	45,48	10,3	2,29	1,63	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	50,51	39,54	7,95	1,35	0,65	171
Femme	43,45	39,31	9,69	1,81	5,74	180
Total	46,9	39,42	8,84	1,58	3,25	351

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	45,49	38,62	12,4	1,78	1,71	186
Pensionné	52,87	37,28	2,23	2,06	5,57	58
Autre non actif	46,1	41,98	6,27	0,98	4,68	107
Total	46,9	39,42	8,84	1,58	3,25	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Pas du tout important	Ne sait pas	Plutôt pas important	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	85,54	13,93	0,34	0,18	/	351
Lutter contre la violence	81,51	16,14	1,37	0,18	0,8	350
Lutter contre le trafic de drogues	79,76	15,47	2,22	0,17	2,38	351
Elucider des cambriolages et des vols	73,63	21,76	0,61	0,64	3,35	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	72,65	24,84	0,45	0,18	1,87	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,51	29,71	1,84	0,84	2,1	350
Contribuer activement à la prévention des délits	63,97	31,01	1,54	0,66	2,81	350
Combattre le vandalisme	63,25	29,04	0,61	0,17	6,93	351
Rendre les routes plus sûres	62,56	27,07	1,92	0,18	8,27	350
Patrouiller à pied ou à vélo	49,85	34,51	3,97	0,37	11,31	351
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,06	38,43	2,85	1,59	15,08	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,01	68,05	3,91	1,88	4,15	350
Rendre les routes plus sûres	18,49	57,2	19,62	4,02	0,67	350
Lutter contre le trafic de drogues	17,04	56,15	17,5	4,67	4,64	350
Lutter contre la violence	14,73	60,01	20,49	3,05	1,72	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,12	56,27	21,58	1,24	7,78	350
Lutter contre la criminalité organisée	12,74	62,44	17,61	2,22	4,98	351
Patrouiller à pied ou à vélo	11,6	53,96	25,77	6,21	2,45	348
Elucider des cambriolages et des vols	10,61	47,55	28,56	9,02	4,25	350
Contribuer activement à la prévention des délits	10,13	57,33	24,95	3,23	4,36	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,55	68,31	17,48	3,98	0,68	350
Combattre le vandalisme	7,43	51,11	33,29	5,57	2,6	351

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,03	12,54	7,7	60,72	351

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	28,2	11,7	11,47	48,62	58
25-34 ans	28,28	17,72	12,45	41,55	87
35-49 ans	12,59	12,66	4,61	70,14	95
50-64 ans	9,54	6,66	7,49	76,3	60
65+ ans	15,91	11,28	1,27	71,54	51
Total	19,03	12,54	7,7	60,72	351

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	17,63	12,68	7,05	62,64	186
Pensionné	13,91	8,74	2,05	75,3	58
Autre non actif	24,26	14,34	11,91	49,49	107
Total	19,03	12,54	7,7	60,72	351

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	22,4	12,46	9,54	55,6	83
Secondaire supérieur	28,44	8,74	10,53	52,29	98
Enseignement supérieur	12,03	14,8	5,21	67,97	170
Total	19,06	12,56	7,72	60,66	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	47,25	52,1	0,64	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	28,44	71,56	0	58
25-34 ans	44,1	55,9	0	87
35-49 ans	51,88	46,94	1,18	94
50-64 ans	58,38	40,71	0,92	59
65+ ans	52,63	46,19	1,18	51
Total	47,25	52,1	0,64	349

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	53,47	45,52	1	170
Femme	41,35	58,34	0,3	179
Total	47,25	52,1	0,64	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)