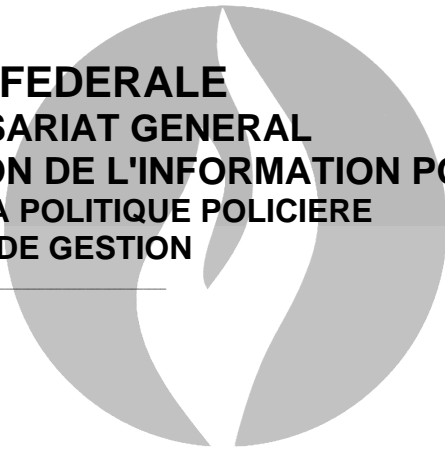


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIÈRE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Saint-Josse-Ten-Noode

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 18482 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	34	34	68
25-34 ans	48	43	91
35-49 ans	54	43	97
50-64 ans	29	28	57
65+ ans	15	21	37
Total (réduit)	180	170	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	12	24	36
25-34 ans	25	29	54
35-49 ans	37	51	88
50-64 ans	36	59	95
65+ ans	24	53	77
Total	134	216	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,54	34,85	10,52	1,87	1,22	344

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	51,38	23,18	12,39	11,31	1,73	347
Conduite agressive dans la circulation	48,75	32,49	11,4	7,36	0	349
Objets divers qui traînent dans la rue	48,63	24,96	14,66	10,84	0,92	350
Vitesse non adaptée au trafic	48,11	25,67	11,83	13,18	1,21	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	37,86	25,52	18,39	17,01	1,22	347
Murs et/ou bâtiments salis	31,15	30,94	18,08	19,72	0,11	350
Violence	31,03	28,03	23,46	16,4	1,09	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	30,49	22,93	21,52	23,7	1,36	347
Nuisance causée par des groupes de jeunes	29,94	32,61	19,37	18,08	0	350
Nuisance sonore causée par le trafic	29,3	32,1	18,83	19,77	0	350
Vol de voiture	24,33	19,14	24,59	27,6	4,35	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	23,25	26,05	20,95	25,35	4,4	349
Autres formes de nuisance sonore	22,36	27,71	23,06	26,87	0	350
Personnes importunées dans la rue	21,22	24,74	24,69	28,73	0,62	350
Accidents de voitures	20,15	31,1	23,78	24,66	0,3	347
Vol de vélos	20,13	15,52	23,39	34,93	6,02	347
Menaces	18,44	22,82	25,52	32,96	0,25	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	55,5	17,89	7,85	17,31	1,45	177
Femme	47,09	28,69	17,12	5,07	2,03	170
Total	51,38	23,18	12,39	11,31	1,73	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	43,83	33,27	18,7	4,2	68
25-34 ans	54,66	39,5	1,63	4,21	91
35-49 ans	56,78	25,86	11,9	5,46	96
50-64 ans	43,41	31,38	16,81	8,4	57
65+ ans	30,47	32,6	12,46	24,47	37
Total	48,75	32,49	11,4	7,36	349

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	54,56	28,25	13,06	4,12	166
Pensionné	33,3	36,53	10,87	19,3	46
Autre non actif	46,9	36,3	9,54	7,25	136
Total	48,75	32,49	11,4	7,36	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,96	31,3	27,04	14,57	4,14	68
25-34 ans	55,13	21,96	9,58	13,32	0	91
35-49 ans	51,81	26,34	15,98	5,86	0	97
50-64 ans	54,09	28,29	10,35	7,27	0	57
65+ ans	63,26	11,81	7,43	16,4	1,1	37
Total	48,63	24,96	14,66	10,84	0,92	350

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	54,86	25,34	12,97	6,83	0	168
Pensionné	62,78	16,53	6,03	13,79	0,87	46
Autre non actif	36,09	27,37	19,69	14,77	2,08	136
Total	48,63	24,96	14,66	10,84	0,92	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.4. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	39,57	14,57	20,86	18,77	6,23	68
25-34 ans	49,29	31,07	9,58	10,06	0	91
35-49 ans	60,19	24,7	6,25	8,86	0	97
50-64 ans	45,94	27,19	12,59	14,28	0	57
65+ ans	32,41	33,05	14,2	20,34	0	37
Total	48,11	25,67	11,83	13,18	1,21	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.5. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	43,46	13,07	13,14	30,33	0	65
25-34 ans	35,76	26,17	15,64	20,33	2,11	91
35-49 ans	36,71	27,22	25,96	10,12	0	97
50-64 ans	40,12	29,12	17,77	9,59	3,4	56
65+ ans	32,66	36,09	15,5	14,66	1,1	37
Total	37,86	25,52	18,39	17,01	1,22	347

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	39,57	27,82	21,2	10,55	0,86	168
Pensionné	36,07	35,86	15,66	11,55	0,87	46
Autre non actif	36,31	18,98	15,78	27,11	1,81	133
Total	37,86	25,52	18,39	17,01	1,22	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.6. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,16	27,1	12,47	33,27	0	68
25-34 ans	29,91	33,65	21,48	14,96	0	91
35-49 ans	30,08	30,36	25,96	13,61	0	97
50-64 ans	35,56	29,98	14,31	20,15	0	57
65+ ans	37,64	34,35	5,04	21,88	1,1	37
Total	31,15	30,94	18,08	19,72	0,11	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,21	34,51	23,72	14,56	0	168
Pensionné	40,67	35,16	5,01	18,29	0,87	46
Autre non actif	32,76	25,08	15,57	26,58	0	136
Total	31,15	30,94	18,08	19,72	0,11	350

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,66	25,46	9,58	33,31	0	92
Secondaire supérieur	32,1	33,01	15,79	19,1	0	97
Enseignement supérieur	30,87	32,41	23,87	12,59	0,25	158
Total	31,43	30,74	17,82	19,89	0,12	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.7. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	35,47	28,52	15,4	20,1	0,52	92
Secondaire supérieur	30,34	32,67	16,87	17,34	2,78	97
Enseignement supérieur	29,48	24,01	32,67	13,44	0,4	158
Total	31,3	27,63	23,67	16,3	1,1	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	24,28	32,92	21,72	21,08	180
Femme	35,91	32,28	16,89	14,92	170
Total	29,94	32,61	19,37	18,08	350

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	37,3	34,8	9,61	18,3	92
Secondaire supérieur	35,69	32,74	16,09	15,48	97
Enseignement supérieur	22,71	30,48	27,44	19,37	158
Total	30,21	32,25	19,54	18	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.10. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	26,59	28,08	21,99	23,34	180
Femme	32,16	36,34	15,5	16,01	170
Total	29,3	32,1	18,83	19,77	350

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	24,71	19,48	23,12	32,7	92
Secondaire supérieur	27,06	39,11	17,96	15,87	97
Enseignement supérieur	33,92	35,24	16,32	14,51	158
Total	29,56	32,16	18,58	19,71	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.11. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,26	19,44	19,23	33,24	5,82	180
Femme	26,51	18,81	30,27	21,63	2,78	170
Total	24,33	19,14	24,59	27,6	4,35	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.12. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,23	31,23	14,63	22,9	0	68
25-34 ans	20,33	18,22	18,69	40,65	2,11	91
35-49 ans	17,73	29,97	26,2	18,6	7,5	97
50-64 ans	28,4	26,69	23,89	14,48	6,55	56
65+ ans	22,38	24,54	19,91	26,31	6,85	36
Total	23,25	26,05	20,95	25,35	4,4	349

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	34,51	20,46	14,9	26,42	3,71	91
Secondaire supérieur	24,33	29,56	19,48	22,31	4,32	97
Enseignement supérieur	15,62	27,13	25,74	26,56	4,94	158
Total	23,03	26,06	21,14	25,33	4,44	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,49	37,47	14,57	37,47	68
25-34 ans	32,22	19,17	24,07	24,54	91
35-49 ans	18,84	29,59	31,47	20,1	97
50-64 ans	26,34	30,27	22,1	21,29	57
65+ ans	22,98	21,88	15,56	39,58	37
Total	22,36	27,71	23,06	26,87	350

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	15,78	28,93	26,47	28,81	180
Femme	29,3	26,42	19,46	24,83	170
Total	22,36	27,71	23,06	26,87	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	26,39	21,52	30,35	21,73	168
Pensionné	21,9	24,46	19,48	34,16	46
Autre non actif	17,53	36,47	15,27	30,73	136
Total	22,36	27,71	23,06	26,87	350

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,8	31,35	15,5	42,34	92
Secondaire supérieur	31,05	27,44	21,88	19,63	97
Enseignement supérieur	24,16	24,88	28,63	22,33	158
Total	22,56	27,31	23,27	26,87	347

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,46	21,07	22,09	35,38	0	180
Femme	20,97	28,6	27,43	21,72	1,27	170
Total	21,22	24,74	24,69	28,73	0,62	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.15. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,51	31,45	18,43	28,25	0,36	177
Femme	18,74	30,74	29,35	20,93	0,24	170
Total	20,15	31,1	23,78	24,66	0,3	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.16. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,08	6,57	23,89	41,27	2,19	65
25-34 ans	25,49	9,58	21,69	38,34	4,9	91
35-49 ans	18,98	25,47	27,7	25,47	2,37	97
50-64 ans	13,14	22,97	24,95	28,85	10,09	57
65+ ans	10,07	8,33	12,91	49,65	19,04	37
Total	20,13	15,52	23,39	34,93	6,02	347

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	25,02	15,44	16,68	39,24	3,61	177
Femme	15,06	15,59	30,37	30,46	8,53	170
Total	20,13	15,52	23,39	34,93	6,02	347

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,04	20,71	26,73	26,44	5,08	168
Pensionné	10,7	7,59	14,82	45,34	21,56	46
Autre non actif	22,28	11,72	22,18	42,03	1,8	133
Total	20,13	15,52	23,39	34,93	6,02	347

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,52	10	21,39	49,07	5,03	89
Secondaire supérieur	20,45	17,35	22,34	33,88	5,98	97
Enseignement supérieur	23,5	17,3	25,09	27,38	6,72	158
Total	20,32	15,43	23,36	34,82	6,08	344

1.2.17. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21	27,05	11,95	39,48	0,52	92
Secondaire supérieur	17,78	26,62	27,71	27,89	0	97
Enseignement supérieur	17,73	17,06	32,55	32,41	0,25	158
Total	18,61	22,38	25,74	33,01	0,25	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,68	41,12	33,45	17,08	0,67	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,2	39,63	47,84	8,33	0	68
25-34 ans	11,69	34,13	28,96	23,12	2,11	91
35-49 ans	5,42	40,16	34,14	20,27	0	96
50-64 ans	4,77	52,08	27,16	15,99	0	57
65+ ans	14,66	46,81	25,82	11,62	1,1	37
Total	7,68	41,12	33,45	17,08	0,67	349

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,82	38,12	32,34	22,72	0	168
Pensionné	11,74	50,66	22,08	14,66	0,87	46
Autre non actif	7,36	41,57	38,75	10,89	1,43	135
Total	7,68	41,12	33,45	17,08	0,67	349

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,97	47,42	31,25	12,92	0,44	92
Secondaire supérieur	14,2	39,48	33,34	11	1,98	97
Enseignement supérieur	3,61	38,54	34,36	23,49	0	158
Total	7,73	41,15	33,25	17,19	0,67	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,29	12,27	33,85	31,89	18,71	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,88	11,04	28,1	34,24	25,74	180
Femme	5,82	13,57	39,91	29,42	11,28	170
Total	3,29	12,27	33,85	31,89	18,71	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,69	12,55	35,59	18,71	27,46	92
Secondaire supérieur	2,15	19,9	34,02	31,55	12,37	97
Enseignement supérieur	2,65	7,64	32,85	38,97	17,89	158
Total	3,32	12,38	33,9	31,53	18,88	347

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1998	9,42	15,39	25,29	22,34	27,55	350
MS 2000	8,17	15,78	29,75	23,68	22,62	353
MS 2002	5,49	16,75	28,29	28,77	20,71	350
MS 2004	4,24	13,05	30,33	34,67	17,72	351
MS 2006	3,63	14,96	26,26	35,81	19,35	351
MS 2008	3,29	12,27	33,85	31,89	18,71	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	40,35	14,88	15,58	13,67	15,52	80
Eviter d'ouvrir à des inconnus	27,8	12,15	16,85	18,86	24,34	346
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,76	9,05	12,66	13,37	50,16	339
Eviter certains lieux de la commune de résidence	11	12,42	26,34	19,15	31,09	350
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,97	13,4	14,41	16,79	45,43	348
Eviter de prendre les transports en commun	1,95	6,47	18,25	18,12	55,21	333

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,77	10,43	20,86	22,96	26,97	68
25-34 ans	10,74	18,22	26,85	16,11	28,07	91
35-49 ans	5,23	9,11	28,96	19,85	36,85	97
50-64 ans	6,46	8,4	31,38	25,21	28,56	57
65+ ans	19,49	16,65	20,53	8,33	34,99	37
Total	11	12,42	26,34	19,15	31,09	350

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,79	9,51	24,29	17,16	42,25	180
Femme	15,44	15,49	28,51	21,24	19,32	170
Total	11	12,42	26,34	19,15	31,09	350

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,51	15,88	24,96	14,76	29,89	92
Secondaire supérieur	9,48	13,87	32,4	16,84	27,41	97
Enseignement supérieur	10,11	9,75	22,89	22,57	34,67	158
Total	11,1	12,53	26,11	18,9	31,37	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,06	16,67	12,47	20,86	24,94	68
25-34 ans	21,95	13,82	14,79	17,43	32,01	89
35-49 ans	21,01	9,19	26,08	20,03	23,69	96
50-64 ans	35,84	8,89	13,74	22,9	18,62	56
65+ ans	53,13	12,4	10,38	9,27	14,82	36
Total	27,8	12,15	16,85	18,86	24,34	346

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	18,92	7,54	20,45	21,13	31,96	177
Femme	37,13	17	13,06	16,47	16,34	169
Total	27,8	12,15	16,85	18,86	24,34	346

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,06	11,69	14,7	24,37	25,18	164
Pensionné	47,53	12,9	15,93	11,11	12,52	46
Autre non actif	25,64	12,45	19,74	14,83	27,33	136
Total	27,8	12,15	16,85	18,86	24,34	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,1	16,73	10,43	16,67	54,07	68
25-34 ans	14,48	7	12,85	23,12	42,55	91
35-49 ans	3,49	12,35	17,73	12,6	53,84	97
50-64 ans	10,85	11,98	20,5	17,95	38,72	56
65+ ans	29,76	28,57	7,44	10,36	23,86	36
Total	9,97	13,4	14,41	16,79	45,43	348

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,09	9,63	14,02	12,45	58,81	179
Femme	15,14	17,41	14,82	21,39	31,25	169
Total	9,97	13,4	14,41	16,79	45,43	348

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,01	11,86	11,87	18,1	53,16	167
Pensionné	25,64	26,98	11,26	11,11	25,01	45
Autre non actif	10,85	10,76	18,6	17,07	42,72	135
Total	9,97	13,4	14,41	16,79	45,43	348

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,17	10,45	14,68	19,72	38,99	91
Secondaire supérieur	12,39	22,66	15,26	16,22	33,48	97
Enseignement supérieur	5,09	9,64	13,51	15,24	56,53	157
Total	10,06	13,52	14,31	16,69	45,42	345

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,46	3,19	12,02	17,35	66,98	171
Femme	3,51	9,92	24,81	18,94	42,83	162
Total	1,95	6,47	18,25	18,12	55,21	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Vol sans (menace de) violence	9,2	23,52	45,45	21,83	342
Délit dans la circulation	8,93	32,42	39,2	19,45	344
Cambriolage	8,64	17,16	46,44	27,76	344
(Menace de) violence physique	3,81	14,56	47,26	34,37	346

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	8,4	2,1	47,9	41,6	68
25-34 ans	10,74	21,28	45,07	22,91	91
35-49 ans	9,02	22,23	47,16	21,59	95
50-64 ans	7,17	15,5	50,42	26,92	56
65+ ans	4,75	24,89	38,6	31,75	34
Total	8,64	17,16	46,44	27,76	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	4,7	30,94	42,51	21,85	178
Femme	13,45	34	35,67	16,88	166
Total	8,93	32,42	39,2	19,45	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,49	91,51	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	6,37	93,63	67
25-34 ans	4,21	95,79	91
35-49 ans	7,99	92,01	97
50-64 ans	12,59	87,41	57
65+ ans	17,95	82,05	37
Total	8,49	91,51	349

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	7,44	92,56	168
Pensionné	18,6	81,4	46
Autre non actif	6,3	93,7	134
Total	8,49	91,51	349

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	6,63	93,37	90
Secondaire supérieur	3,74	96,26	97
Enseignement supérieur	11,6	88,4	158
Total	8,09	91,91	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	18,06	81,94	350
MS 2000	20,98	79,02	351
MS 2002	17,68	82,32	349
MS 2004	14,18	85,82	349
MS 2006	12,47	87,53	350
MS 2008	8,49	91,51	349

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	40,83	158
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,29	94
Vol dans les voitures	16,02	62
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,59	41
Cambriolage avec vol	4,91	19
Vol de vélo	3,1	12
Vol de voiture	0,26	1
Nombre total de délits	100	387

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans les voitures	83,61	14,75	1,64	61
Dégâts à la voiture	85,81	14,19	0	155
Vol de vélo	58,33	41,67	0	12
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,87	2,13	0	94
Vol de voiture	0	100	0	1
Total	87,62	12,07	0,31	323

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	12	9,13	14,87	350
MS 2006	9,4	6,83	11,97	351
MS 2004	10,54	7,83	13,25	351
MS 2002	18	14,61	21,39	350
MS 2000	12,43	9,53	15,33	354
MS 1998	7,98	5,59	10,37	351

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,65	6,15	11,14	347
MS 2006	6,29	4,14	8,43	350
MS 2004	6	3,9	8,1	350
MS 2002	10,89	8,13	13,64	349
MS 2000	7,95	5,57	10,34	352
MS 1998	4,56	2,72	6,4	351

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,01	2,28	5,75	349
MS 2006	3,71	2,04	5,38	350
MS 2004	5,41	3,42	7,41	351
MS 2002	8,86	6,35	11,37	350
MS 2000	5,37	3,39	7,35	354
MS 1998	3,7	2,04	5,37	351

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	68,33	41
Cambriolage avec vol	31,67	19
Total	100	60

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	56,67	34
Le soir, la nuit	33,33	20
Ne sait pas	10	6
Total	100	60

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	1,67	1	1,72	6
Habitation trois façades	0	0	1,72	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	48,33	29	34,2	119
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	38,33	23	40,52	141
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	8,33	5	19,83	69
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	3,33	2	0,57	2
Autres	0	0	1,15	4
Total	100	60	100	348

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	56,67	34	50	175
Pensionné	23,33	14	29,14	102
Autre non actif	20	12	20,86	73
Total	100	60	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	30	18	23,88	80
Secondaire supérieur	26,67	16	28,36	95
Enseignement supérieur	43,33	26	47,76	160
Total	100	60	100	335

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	76,98	65,97	87,98	291
MS 2006	68,77	58,36	79,18	301
MS 2004	66,79	51,15	82,43	271
MS 2002	70,83	60,59	81,07	264
MS 2000	77,74	65,29	90,19	292
MS 1998	44,71	33,53	55,89	255

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	49,77	44,12	55,41	215
MS 2006	44,44	39,07	49,82	234
MS 2004	38,12	32,73	43,5	223
MS 2002	45,97	40,29	51,65	211
MS 2000	43,28	37,96	48,59	238
MS 1998	29,82	24,69	34,95	218

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,34	0,02	0,67	291
MS 2006	2,66	0,51	4,8	301
MS 2004	2,21	0,94	3,49	271
MS 2002	0,76	0	1,52	264
MS 2000	3,77	1,69	5,85	292
MS 1998	1,96	0,52	3,4	255

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,47	0	1,23	215
MS 2006	1,71	0,31	3,11	234
MS 2004	2,69	0,9	4,48	223
MS 2002	0,95	0	2,05	211
MS 2000	2,94	1,13	4,75	238
MS 1998	2,29	0,61	3,97	218

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	21,31	16,42	26,2	291
MS 2006	15,28	11,41	19,16	301
MS 2004	16,24	10,18	22,29	271
MS 2002	22,35	17,69	27,01	264
MS 2000	22,6	17,45	27,75	292
MS 1998	12,16	6,84	17,48	255

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	18,22	13,85	22,59	214
MS 2006	13,68	9,96	17,39	234
MS 2004	11,66	8,1	15,22	223
MS 2002	18,48	14,06	22,91	211
MS 2000	18,91	14,71	23,11	238
MS 1998	8,72	5,55	11,88	218

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	55,33	45,47	65,18	291
MS 2006	50,83	41,55	60,12	301
MS 2004	48,34	35,46	61,22	271
MS 2002	47,73	38,87	56,58	264
MS 2000	51,37	41,97	60,77	292
MS 1998	30,59	22,33	38,85	255

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	39,53	34,01	45,06	215
MS 2006	35,9	30,71	41,09	234
MS 2004	29,28	24,22	34,34	222
MS 2002	34,76	29,32	40,2	210
MS 2000	33,61	28,55	38,68	238
MS 1998	24,77	19,93	29,61	218

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	10
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	9,09	0	25,57	11
MS 2002	0	0	0	17
MS 2000	0	0	0	6
MS 1998	7,69	0	21,4	13

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	8
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	14,29	0	42,05	7
MS 2002	0	0	0	15
MS 2000	0	0	0	6
MS 1998	12,5	0	36,18	8

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	10
MS 2006	25	0	69,9	12
MS 2004	9,09	0	25,57	11
MS 2002	17,65	1,01	34,29	17
MS 2000	16,67	0	50,25	6
MS 1998	0	0	0	13

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	8
MS 2006	8,33	0	23,3	12
MS 2004	14,29	0	42,05	7
MS 2002	20	1,17	38,83	15
MS 2000	16,67	0	50,25	6
MS 1998	0	0	0	8

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	9
MS 2006	0	0	0	4
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	20	0	46,11	5
MS 1998	0	0	0	14

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	9
MS 2006	0	0	0	4
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	14,29	0	42,05	7
MS 2000	25	0	83,83	4
MS 1998	0	0	0	10

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	4,62	3,09	6,14	260
MS 2006	5,38	3,81	6,94	279
MS 2004	3,93	2,59	5,26	280
MS 2002	6,19	3,96	8,42	210
MS 2000	5,96	3,79	8,13	218
MS 1998	3,05	1,06	5,03	164

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,26	4,1	12,43	121
MS 2006	11,11	6,61	15,61	135
MS 2004	7,86	4,08	11,64	140
MS 2002	10,09	5,28	14,9	109
MS 2000	9,57	5	14,13	115
MS 1998	4,44	0,81	8,08	90

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	15,14	11,98	18,31	350
MS 2006	10,54	7,83	13,25	351
MS 2004	13,11	10,13	16,08	351
MS 2002	14,94	11,79	18,1	348
MS 2000	13,28	10,3	16,26	354
MS 1998	9,69	7,08	12,29	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	1,72	6
Habitation trois façades	4,26	4	1,72	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	40,43	38	34,2	119
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	35,11	33	40,52	141
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	13,83	13	19,83	69
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	3,19	3	0,57	2
Autres	3,19	3	1,15	4
Total	100	94	100	348

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	43,62	41	50	175
Pensionné	28,72	27	29,14	102
Autre non actif	27,66	26	20,86	73
Total	100	94	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	20,22	18	23,88	80
Secondaire supérieur	26,97	24	28,36	95
Enseignement supérieur	52,81	47	47,76	160
Total	100	89	100	335

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	37,74	77
Autres infractions	18,77	38
Vol sur une personne sans menace/violence	12,05	25
Délit contre la morale sexuelle	11,12	23
Violence physique	9,32	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,57	9
Délit de fuite dans la circulation	3,98	8
Vol sur une personne avec menace/violence	2,44	5
Total	100	204

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	15,88	84,12	0	5
Vol sur une personne sans menace/violence	19,05	71,44	9,51	24
Vol en dehors de la maison, victime absente	13,61	65,8	20,58	9
Menace de violence physique	80,35	19,65	0	77
Violence physique	52,19	47,81	0	19
Délit de fuite dans la circulation	54,81	45,19	0	8
Autres infractions	100	0	0	38
Total	66,99	30,67	2,33	181

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	7,8	5,43	10,17	350
MS 2006	9,7	7,09	12,31	351
MS 2004	7,46	5,15	9,78	351
MS 2002	10,77	8,04	13,51	350
MS 2000	10,85	8,12	13,58	354
MS 1998	6,64	4,45	8,84	351

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,43	0,38	2,47	350
MS 2006	1,97	0,75	3,2	351
MS 2004	1,7	0,56	2,85	351
MS 2002	1,93	0,72	3,14	350
MS 2000	2,16	0,89	3,44	354
MS 1998	2,42	1,06	3,77	351

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,04	3,11	6,97	350
MS 2006	7,26	4,97	9,55	351
MS 2004	3,88	2,18	5,58	351
MS 2002	6,96	4,72	9,21	350
MS 2000	8,76	6,28	11,24	354
MS 1998	3,52	1,9	5,15	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,12	0,85	3,39	350
MS 2006	0,76	0	1,52	351
MS 2004	2,2	0,91	3,5	351
MS 2002	2,06	0,8	3,31	350
MS 2000	1,07	0,17	1,97	354
MS 1998	1,3	0,3	2,29	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	14,39	11,29	17,49	350
MS 2006	13,9	10,85	16,95	351
MS 2004	12,15	9,27	15,03	351
MS 2002	15,55	12,36	18,75	350
MS 2000	14,91	11,78	18,03	354
MS 1998	7,31	5,02	9,61	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,55	7,84	13,27	350
MS 2006	8,78	6,29	11,28	351
MS 2004	10,09	7,43	12,74	351
MS 2002	13,16	10,17	16,14	350
MS 2000	11,91	9,07	14,75	354
MS 1998	5,28	3,31	7,25	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,25	2,47	6,03	350
MS 2006	6,78	4,57	9	351
MS 2004	3,1	1,57	4,63	351
MS 2002	4,5	2,67	6,34	350
MS 2000	4,26	2,49	6,03	354
MS 1998	2,29	0,97	3,61	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,09	0,82	3,35	350
MS 2006	3,51	1,89	5,13	351
MS 2004	4,12	2,37	5,88	351
MS 2002	3,99	2,26	5,71	350
MS 2000	3,59	1,96	5,23	354
MS 1998	2,34	1	3,67	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,75	1,3	4,19	350
MS 2006	2,06	0,81	3,31	351
MS 2004	2,04	0,8	3,29	351
MS 2002	2,36	1,02	3,7	350
MS 2000	1,24	0,27	2,22	354

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,92	3,01	6,83	350
MS 2006	3,08	1,56	4,6	351
MS 2004	2,36	1,02	3,7	351
MS 2002	3,1	1,57	4,63	350
MS 2000	1,42	0,38	2,46	354

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	79,51	31	47,95	168
Pensionné	11,92	5	13,25	46
Autre non actif	8,58	3	38,8	136
Total	100	39	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	78,55	19	47,95	168
Pensionné	15,64	4	13,25	46
Autre non actif	5,81	1	38,8	136
Total	100	25	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	85,82	8	51,34	180
Femme	14,18	1	48,66	170
Total	100	9	100	350

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	94,87	9	47,95	168
Pensionné	0	0	13,25	46
Autre non actif	5,13	0	38,8	136
Total	100	9	100	350

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	5,13	0	26,45	92
Secondaire supérieur	9,06	1	28,04	97
Enseignement supérieur	85,82	8	45,51	158
Total	100	9	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	37,19	36	19,48	68
25-34 ans	34,38	33	26,09	91
35-49 ans	19,14	18	27,73	97
50-64 ans	8,45	8	16,24	57
65+ ans	0,83	1	10,46	37
Total	100	96	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	29,81	23	51,34	180
Femme	70,19	54	48,66	170
Total	100	77	100	350

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	40,81	31	19,48	68
25-34 ans	32,9	25	26,09	91
35-49 ans	17,91	14	27,73	97
50-64 ans	7,86	6	16,24	57
65+ ans	0,52	0	10,46	37
Total	100	77	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	51,34	180
Femme	100	23	48,66	170
Total	100	23	100	350

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	6,56	1	47,95	168
Pensionné	0	0	13,25	46
Autre non actif	93,44	21	38,8	136
Total	100	23	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20	12,95	27,05	90
Dégâts à la voiture	24,84	19,12	30,57	157
Tentative de cambriolage (sans vol)	35	22,13	47,87	40
Vol dans les voitures	45,16	34,52	55,8	62
Cambriolage avec vol	57,89	37,71	78,07	19
Vol de vélo	58,33	31,64	85,03	12
Vol de voiture	100	/	/	1
Total	30,97	27,06	34,88	381

1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	57,89	19
MS 2006	57,14	14
MS 2004	56	25
MS 2002	79,49	39
MS 2000	100	22
MS 1998	82,35	17

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	20	90
MS 2006	29,63	54
MS 2004	14,63	82
MS 2002	9,18	98
MS 2000	19,12	68
MS 1998	14,29	56

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	18,75	16
Secondaire inférieur ou moindre	44,44	18
Enseignement supérieur	53,85	25

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Autres	0	3
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	6,06	33
Habitation mitoyenne (deux façades)	13,16	38
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	46,15	9
Habitation trois façades	50	4
Maison de repos ou de santé	100	3

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	16,67	10,1	23,23	90
Dégâts à la voiture	21,66	16,2	27,11	157
Tentative de cambriolage (sans vol)	25	13,32	36,68	40
Vol de vélo	33,33	7,81	58,86	12
Vol dans les voitures	40,32	29,83	50,81	62
Cambriolage avec vol	47,37	26,96	67,78	19
Vol de voiture	100	/	/	1
Total	25,72	22,02	29,42	381

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	25	40
MS 2006	13,89	36
MS 2004	3,03	33
MS 2002	29,63	54
MS 2000	24,24	33
MS 1998	31,82	22

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.2.2.2.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	47,37	19
MS 2006	57,14	14
MS 2004	36	25
MS 2002	66,67	39
MS 2000	81,82	22
MS 1998	70,59	17

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	16,67	90
MS 2006	24,07	54
MS 2004	9,76	82
MS 2002	3,06	98
MS 2000	4,41	68
MS 1998	3,57	56

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	12,5	16
Secondaire inférieur ou moindre	27,78	18
Enseignement supérieur	48	25

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Autres	0	3
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	3,03	33
Habitation mitoyenne (deux façades)	7,89	38
Habitation trois façades	50	4
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	66,67	9
Maison de repos ou de santé	100	3

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	9,08	2,94	15,23	77
Délits sexuels	12,85	0	28	23
Autres délits	25,86	13,16	38,56	38
Délit de fuite dans la circulation	34,02	0	71,6	8
Vol en dehors de la maison, victime absente	43,25	3,95	82,56	9
Violence physique	49,59	26,05	73,13	19
Vol sur une personne sans menace/violence	53,73	35,91	71,55	25
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	5
Total	26,58	20,96	32,2	204

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	68,07	10
MS 2000	63,15	10
MS 2002	84,12	8
MS 2004	63,35	8
MS 2006	19,32	11
MS 2008	100	5

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	73,69	15
Femme	24,53	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	36
25-34 ans	23,26	33
35-49 ans	34,19	18
50-64 ans	25,41	8
65+ ans	50	1

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	34,65	35
Femme	6,99	61

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	31
25-34 ans	7,58	25
35-49 ans	33,33	14
50-64 ans	7,9	6
65+ ans	0	0

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	21,03	23
Femme	4,01	54

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	4
25-34 ans	75	8
35-49 ans	36,77	5
50-64 ans	76,8	2
65+ ans	100	0

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	75,43	8
Pensionné	100	1
Autre non actif	26,15	10

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	5
Secondaire supérieur	51,69	7
Enseignement supérieur	80,3	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Tableau: sig B.1.2.10.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	1
Autre non actif	6,74	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	6,74	1,29	12,2	75
Délits sexuels	12,85	0	28	23
Délit de fuite dans la circulation	13,61	0	44,51	6
Autres délits	14,61	3,26	25,97	33
Vol en dehors de la maison, victime absente	33,88	0	84,32	8
Violence physique	36,84	12,02	61,66	15
Vol sur une personne sans menace/violence	48,9	30,13	67,67	22
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	5
Total	20,18	14,82	25,53	188

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	46,38	30
MS 2000	28,93	49
MS 2002	55,72	47
MS 2004	51,81	33
MS 2006	31,97	44
MS 2008	47,78	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	60,91	10
MS 2000	51,26	10
MS 2002	84,12	8
MS 2004	52,05	8
MS 2006	19,32	11
MS 2008	100	5

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	69,71	13
Femme	21,37	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	36
25-34 ans	13,16	29
35-49 ans	28,54	17
50-64 ans	20,74	8
65+ ans	50	1

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	23,05	30
Femme	6,26	61

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	31
25-34 ans	7,58	25
35-49 ans	25,48	12
50-64 ans	0	6
65+ ans	0	0

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	67,5	6
Pensionné	100	1
Autre non actif	9,37	8

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	5
Secondaire supérieur	33,37	5
Enseignement supérieur	73,21	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Tableau: sig B.2.2.10.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	1
Autre non actif	6,74	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	38,54	61,46	0	7
Cambriolage avec vol	80,04	19,96	0	5
Vol dans les voitures	46,61	53,39	0	25
Dégâts à la voiture	49,47	50,53	0	58
Vol de vélo	55,29	44,71	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,42	72,73	5,85	25
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	56,52	43,48	0	13
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	2
Menace de violence physique	12,79	87,21	0	18
Violence physique	80,01	19,99	0	10
Délit de fuite dans la circulation	48,97	51,03	0	6
Infraction de fraude	100	0	0	1
Injure, menace	0	100	0	0
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	5
Reste	0	100	0	2
Total	42,41	56,79	0,8	187

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	63,02	21,42	1,4	14,17	57
Délits contre les personnes	70,22	0	6,44	23,34	23
Total	65,07	15,31	2,83	16,78	79

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	69,92	17,91	5,8	6,36	62

1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	96,77	3,23	0	0	12
Secondaire supérieur	57,84	29,12	6,52	6,52	13
Enseignement supérieur	73,09	4,56	10,51	11,84	26
Total	74,96	10,41	6,98	7,65	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	42,22	64
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	27,52	64
Pour réparation des dommages	20,24	64
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	19,59	64
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	17,62	64
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	13,23	64
Parce que le cas était suffisamment grave	10,65	64
Pour récupérer les objets volés	8,83	64
Pour informer, sans plus	7,27	64
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,27	64
Parce que c'est un devoir	5,32	64
Par civisme	5	64
Autres	3,56	64
Par peur	2,7	64
Par principe	1,5	64
Par habitude	0,75	64

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	43,31	106
Parce que le cas n'est pas assez grave	25,05	106
Parce qu'ils ne font rien	19,69	106
Parce que ce n'est pas important	16,54	106
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	13,42	106
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	11,7	106
Parce que cela demande trop d'efforts	10,4	106
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	9,1	106
Parce que le cas a été résolu en interne	8,16	106
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	6,99	106
Parce que je n'ai pas d'assurance	4,17	106
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	2,77	106
Autres	2,58	106
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,41	106
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	2	106
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,4	106
Par manque de temps	0,8	106
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,45	106
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,45	106
Parce que je n'y ai pas pensé	0,38	106

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	72	25,73	2,28	64

2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	100	0	12
Secondaire supérieur	52,63	47,37	13
Enseignement supérieur	71,25	28,75	26
Total	73,49	26,51	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,55	88,45	58

2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	2,32	97,68	34
Femme	22,72	77,28	17
Total	9,22	90,78	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	78,74	21,26	7

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,25	36,19	25,63	14,44	15,5	64

3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,13	19,33	34,16	3,23	38,15	12
Secondaire supérieur	11,21	9,88	36,24	42,67	0	13
Enseignement supérieur	12,14	51,4	22,83	5,05	8,58	26
Total	10,22	33,24	28,93	14,07	13,54	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,09	54,62	13,81	13,58	0,91	44

3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	15,37	32,79	27,45	18,99	5,4	34
MS 2002	13,06	70,84	11,15	0	4,95	44
MS 2004	23,13	52,49	10,27	10,54	3,57	42
MS 2006	13,65	53,78	11,37	18,9	2,31	46
MS 2008	17,09	54,62	13,81	13,58	0,91	44

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,68	61,84	19,65	3,2	1,62	25
Pensionné	13,22	73,56	13,22	0	0	3
Autre non actif	5,78	19,07	0	75,15	0	7
Total	12,06	54,32	15,16	17,3	1,15	35

Tableau: der C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	49,55	0	50,45	0	7
Secondaire supérieur	20,66	38,98	40,37	0	0	9
Enseignement supérieur	12,6	64,32	8,31	12,54	2,24	18
Total	12,06	54,32	15,16	17,3	1,15	35

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,83	45,01	22,89	10,34	5,94	62

3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	33,67	0	66,33	4
25-34 ans	0	33,33	45,35	21,32	0	16
35-49 ans	18,91	60,99	11,58	4,26	4,26	20
50-64 ans	27,53	47,53	12,47	12,47	0	6
65+ ans	12,23	87,77	0	0	0	3
Total	11,87	46,93	23,68	10,15	7,36	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,05	36,66	23,87	20,14	9,28	55

3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	33,67	0	66,33	4
25-34 ans	0	15,27	42,37	42,37	0	13
35-49 ans	15,84	40,89	23,17	8,52	11,58	20
50-64 ans	16,61	26,64	20,07	36,68	0	5
65+ ans	36,68	63,32	0	0	0	3
Total	11,49	29,93	27,54	19,61	11,44	45

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	5,3	31,31	39,94	23,44	12
Secondaire supérieur	13,16	20,42	51,1	7,65	7,65	11
Enseignement supérieur	17,01	48,42	13,42	14,43	6,71	22
Total	11,49	29,93	27,54	19,61	11,44	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,35	49,85	21,38	19,1	2,32	64

3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	33,67	66,33	0	4
25-34 ans	0	33,33	30,62	36,04	0	16
35-49 ans	10,79	59,68	10,79	14,76	3,97	21
50-64 ans	12,47	55,06	32,47	0	0	6
65+ ans	32,68	32,68	17,32	0	17,32	4
Total	8,33	44,1	21,96	22,73	2,88	52

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,36	50,85	15,65	27,13	0	36
Pensionné	32,26	16,23	38,61	0	12,9	5
Autre non actif	3,82	34	35,83	18,3	8,05	11
Total	8,33	44,1	21,96	22,73	2,88	52

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	22,56	39,29	38,15	0	12
Secondaire supérieur	14,31	28,21	14,82	36,15	6,52	13
Enseignement supérieur	9,31	62,19	17,28	8,78	2,43	26
Total	8,33	44,1	21,96	22,73	2,88	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,03	50,06	16,29	17,62	64

3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	33,67	0	66,33	4
25-34 ans	0	45,35	33,33	21,32	16
35-49 ans	35,24	43,17	21,59	0	21
50-64 ans	0	80	7,53	12,47	6
65+ ans	21,79	78,21	0	0	4
Total	16,11	50,1	20,18	13,61	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,99	24,02	34,31	28,66	5,02	62

3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	33,67	66,33	0	4
25-34 ans	9,31	0	48,06	33,33	9,31	16
35-49 ans	10,79	42,06	28,41	14,76	3,97	21
50-64 ans	14,24	31,45	40,06	0	14,24	6
65+ ans	12,23	43,89	31,66	12,23	0	3
Total	9,89	24,12	36,59	23,21	6,2	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	23,74	72,66	3,6	77

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,18	83,33	3,49	79

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	18,64	187
Une société d'assurance	18,19	187
Des amis	17,67	187
Des voisins	12,33	187
Un avocat ou un conseiller juridique	3,53	187
Un médecin ou un service médical	3,04	187
Un service d'aide aux victimes	1,67	187
Un service psychologique ou social	1,67	187

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,47	24,53	145

5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	81,37	18,63	99
MS 2000	73,54	26,46	153
MS 2002	66,81	33,19	153
MS 2004	65,88	34,12	145
MS 2006	74,61	25,39	145
MS 2008	75,47	24,53	145

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,71	49,26	38,22	3,32	0,49	82

5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	21,63	53,44	17,76	3,61	3,56	74
MS 2000	8,56	41,81	34,99	9,71	4,93	100
MS 2002	10,45	52,52	24,87	6,12	6,04	84
MS 2004	9,03	59,54	23,68	1,12	6,63	80
MS 2006	9,61	54,61	24,85	7,62	3,31	87
MS 2008	8,71	49,26	38,22	3,32	0,49	82

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	41,12	58,88	103

5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	21,01	78,99	74
MS 2000	32,25	67,75	104
MS 2002	33,24	66,76	99
MS 2004	24,65	75,35	90
MS 2006	30,75	69,25	104
MS 2008	41,12	58,88	103

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	83,66	16,34	38

5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	36,33	63,67	15
MS 2000	65,6	34,4	33
MS 2002	79,93	20,07	32
MS 2004	71,51	28,49	19
MS 2006	70,58	29,42	26
MS 2008	83,66	16,34	38

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	86,07	13,93	32

5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	33,85	66,15	350	2,5	3,02	30

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	25	75	68	1,25	0,45	2
25-34 ans	46,5	53,5	91	2,17	2,11	10
35-49 ans	35,59	64,41	97	2,99	2,67	15
50-64 ans	33,85	66,15	57	3,07	3,94	20
65+ ans	14,2	85,8	37	3,98	8,49	30
Total	33,85	66,15	350	2,5	3,02	30

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	38,99	61,01	180	2,51	2,7	20
Femme	28,43	71,57	170	2,49	3,45	30
Total	33,85	66,15	350	2,5	3,02	30

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,26	80,74	92	1,14	0,43	3
Secondaire supérieur	37,28	62,72	97	2,15	3,01	20
Enseignement supérieur	40,89	59,11	158	3,07	3,29	30
Total	34,16	65,84	347	2,5	3,02	30

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	20,19	79,81	350	2,33	2,23	10
MS 2000	24,72	75,28	354	2,19	1,86	12
MS 2002	30,87	69,13	348	2,95	4,52	48
MS 2004	34,58	65,42	351	3,63	7,5	60
MS 2006	34,17	65,83	350	2,19	1,69	10
MS 2008	33,85	66,15	350	2,5	3,02	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.1.2.3.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	62,7	34,62	2,68	118

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	55,85	37,33	6,82	118

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	12,9	15
Acte administratif	15,9	18
Contrôle par le service de police	11,85	14
Autres	9,05	10
Contravention	8,81	10
Demande d'information / d'avis	8,62	10
Demande d'aide	6,73	8
Avertissement	6,96	8
Objets perdus / trouvés	5,11	6
Contact social / informel	2,01	2
Accident de la circulation	3,2	4
Comme témoin	3,71	4
Accusation	3,19	4
Prévention / surveillance	1,96	2
Total	100	115

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	11,97	9,52	10,74	0	8,81
Avertissement	0	11,97	6,96	4,12	0	6,96
Contrôle par le service de police	16,54	13,03	8,8	13,23	0	11,85
Demande d'aide	0	3,64	10,24	14,86	0	6,73
Acte administratif	16,54	20,3	15,76	6,62	13,99	15,9
Demande d'information / d'avis	0	9,39	12,08	10,74	0	8,62
Déclaration / signalement délit	25,19	0	18,32	15,72	31,6	12,9
Objets perdus / trouvés	0	7,27	4,4	4,12	13,99	5,11
Contact social / informel	0	0	0	6,62	22,8	2,01
Accusation	16,54	0	2,56	0	0	3,19
Comme témoin	0	8,33	2,56	0	0	3,71
Prévention / surveillance	0	0	4,4	4,12	0	1,96
Accident de la circulation	8,4	0	4,4	4,12	0	3,2
Autres	16,79	14,09	0	4,98	17,61	9,05
Fréq. totale (=100%)	17	41	33	19	5	115

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	7,31	10,98	8,81
Avertissement	6,14	8,15	6,96
Contrôle par le service de police	16,43	5,22	11,85
Demande d'aide	3,5	11,41	6,73
Acte administratif	18,34	12,35	15,9
Demande d'information / d'avis	10,14	6,43	8,62
Déclaration / signalement délit	9,7	17,53	12,9
Objets perdus / trouvés	4,25	6,35	5,11
Contact social / informel	2,11	1,88	2,01
Accusation	4,15	1,8	3,19
Comme témoin	2,83	4,98	3,71
Prévention / surveillance	3,31	0	1,96
Accident de la circulation	3,31	3,05	3,2
Autres	8,49	9,85	9,05
Fréq. totale (=100%)	68	47	115

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	13,43	0	3,73	8,81
Avertissement	11,22	7,43	0	6,96
Contrôle par le service de police	13,81	0	11,87	11,85
Demande d'aide	7,02	14,87	4,1	6,73
Acte administratif	8,84	13,42	27,89	15,9
Demande d'information / d'avis	14,19	7,43	0	8,62
Déclaration / signalement délit	11,75	25,43	11,4	12,9
Objets perdus / trouvés	5,82	5,98	3,73	5,11
Contact social / informel	0,75	17,18	0	2,01
Accusation	0	0	9,17	3,19
Comme témoin	2,32	0	6,93	3,71
Prévention / surveillance	0	0	5,63	1,96
Accident de la circulation	3,5	0	3,58	3,2
Autres	7,36	8,25	11,97	9,05
Fréq. totale (=100%)	64	11	40	115

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	10,88	2,33	12,05	8,81
Avertissement	8,24	2,19	9,43	6,96
Contrôle par le service de police	18,66	16,04	7,38	11,85
Demande d'aide	2,71	6,71	7,91	6,73
Acte administratif	2,71	23,49	15,2	15,9
Demande d'information / d'avis	10,88	1,32	12,31	8,62
Déclaration / signalement délit	17,37	20,91	6,84	12,9
Objets perdus / trouvés	0	1,76	8,58	5,11
Contact social / informel	0	3,08	1,96	2,01
Accusation	15,95	2,33	0	3,19
Comme témoin	0	0	6,99	3,71
Prévention / surveillance	0	0	3,69	1,96
Accident de la circulation	4,49	3,95	2,39	3,2
Autres	8,1	15,88	5,26	9,05
Fréq. totale (=100%)	18	36	61	115

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>						
Contravention	11,83	14,4	19,14	14,82	14,18	8,81
Avertissement	1,22	0,99	3,52	4	2,64	6,96
Contrôle par le service de police	9,85	3,9	2,14	5,52	4,78	11,85
Demande d'aide	5,43	11,27	12,86	17,8	12,25	6,73
Acte administratif	18,99	15,68	10,69	10,91	9,28	15,9
Demande d'info / d'avis	20,88	12,05	17,4	7,57	5,16	8,62
Déclaration / signalement délit	18,5	14,28	16,89	8,25	19,18	12,9
Objet perdu / trouvé	2,52	5,95	5,18	2,17	3,89	5,11
Contact social / informel	0	1,93	2,97	6,83	4,85	2,01
Accusation	3,98	4,61	0	4,64	1,28	3,19
Comme témoin	2,34	6,72	4,39	1,23	2,74	3,71
Autres	4,46	8,2	4,81	16,26	19,77	14,21
Fréq. totale (=100%)	71	88	106	121	118	115

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,25	13,05	34,34	5,36	116

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,74	32,59	19,06	7,14	17,48	116

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,8	34	24,57	7,22	10,41	69
Femme	23,64	30,51	10,98	7,02	27,84	47
Total	23,74	32,59	19,06	7,14	17,48	116

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,24	53,51	9,73	10,43	4,08	113

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,7	58,07	8,61	9,62	0	67
Femme	20,16	46,98	11,32	11,6	9,94	46
Total	22,24	53,51	9,73	10,43	4,08	113

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	19,92	48,53	28,84	2,71	0	18
Secondaire supérieur	25,56	53,71	0	18,36	2,38	36
Enseignement supérieur	20,96	54,87	9,87	7,99	6,31	60
Total	22,24	53,51	9,73	10,43	4,08	113

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,26	44,29	11	8,56	12,89	116

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	16,79	24,94	16,54	41,73	17
25-34 ans	27,63	53,8	11,55	0	7,02	42
35-49 ans	13,92	50,56	6,96	19,04	9,52	33
50-64 ans	45,45	37,2	6,62	4,12	6,62	19
65+ ans	46,98	42,78	0	0	10,24	4
Total	23,26	44,29	11	8,56	12,89	116

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,55	50,55	13,19	4,9	5,81	64
Pensionné	46,87	36,45	0	0	16,69	10
Autre non actif	13,99	36,47	10,26	16,32	22,95	41
Total	23,26	44,29	11	8,56	12,89	116

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,33	38,01	16,59	11,75	14,33	111

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	33,33	24,94	0	41,73	17
25-34 ans	26,06	38,03	16,67	8,33	10,91	41
35-49 ans	9,46	45,65	16,94	18,48	9,46	31
50-64 ans	35,42	31,83	11,5	15,92	5,34	18
65+ ans	36,75	26,51	0	26,51	10,24	4
Total	19,33	38,01	16,59	11,75	14,33	111

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,28	38,97	16,99	6,37	12,39	63
Pensionné	37,96	37,01	0	15,49	9,53	9
Autre non actif	5,12	36,68	19,92	19,64	18,64	38
Total	19,33	38,01	16,59	11,75	14,33	111

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,11	75,35	10,57	2,98	2,99	347

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,13	71,39	12,12	5,04	2,32	179
Femme	7,03	79,55	8,92	0,79	3,71	168
Total	8,11	75,35	10,57	2,98	2,99	347

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,67	73,4	10,44	3,71	4,78	167
Pensionné	10,97	73,04	10,77	1,04	4,18	46
Autre non actif	7,69	78,56	10,66	2,73	0,36	134
Total	8,11	75,35	10,57	2,98	2,99	347

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,08	69,12	13,07	7,87	1,86	90
Secondaire supérieur	10,86	74,09	13,75	0,88	0,42	96
Enseignement supérieur	6,62	79,18	7,41	1,52	5,26	158
Total	8,19	75,13	10,66	3,01	3,02	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	34,9	56,05	7,1	1,45	0,5	290
Les services de police collaborent bien ensemble	29,24	41,5	15,63	6,01	7,64	290
Les services de police sont bien dirigés	28,29	51,44	11,04	1,23	8,01	289
Les services de police et la justice collaborent facilement	24,26	42,17	19,73	7,86	5,97	289
Les services de police disposent de moyens suffisants	24,02	36,26	25,01	9,6	5,1	290
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	21,76	49,86	22,14	4,13	2,1	289

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	50,43	21,46	7,12	19,98	1,02	47
Les services de police sont mal dirigés	45,92	27,65	13,79	8,18	4,45	47
Les services de police et la justice collaborent difficilement	42,64	32,95	6,77	6,27	11,36	47
Les services de police collaborent mal ensemble	32,75	20,33	21,77	12,21	12,94	47
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	27,52	41,87	17,42	13,18	/	47
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	24,03	28,41	19,71	27,85	/	47

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,45	69,22	14,58	4,1	1,65	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	8,12	56,1	23,62	8,58	3,57	346
La présence dans la rue des services de police	5,27	44,12	20,77	21,55	8,28	349
L'info sur les activités des services de police	1,26	32,17	30,76	27,7	8,11	343

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,1	60,43	18,77	12,47	6,23	68
25-34 ans	9,79	46,8	32,43	7,15	3,82	89
35-49 ans	6,11	58,06	26,97	6,49	2,37	97
50-64 ans	14,28	51,79	20,76	11,49	1,69	57
65+ ans	11,21	72,99	5,94	5,74	4,12	35
Total	8,12	56,1	23,62	8,58	3,57	346

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,43	46,45	30,01	11,07	2,04	166
Pensionné	9,84	71,58	7,86	6,43	4,29	45
Autre non actif	4,74	62,79	21,02	6,25	5,2	136
Total	8,12	56,1	23,62	8,58	3,57	346

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,2	62,21	11,77	13,58	5,23	89
Secondaire supérieur	14,01	51,86	23,7	7,98	2,45	96
Enseignement supérieur	5,2	54,37	30,77	6,28	3,38	157
Total	8,2	55,71	23,84	8,66	3,6	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	40,03	33,24	11,19	15,54	64
25-34 ans	2,11	17,06	37,86	37,6	5,37	91
35-49 ans	0	29,46	32	31,36	7,18	96
50-64 ans	1,7	41,76	26,86	22,9	6,77	56
65+ ans	4,12	49,22	10,53	29,71	6,41	35
Total	1,26	32,17	30,76	27,7	8,11	343

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,73	25,48	29,35	32,59	10,84	167
Pensionné	3,22	48,94	16,77	25,88	5,19	45
Autre non actif	0	34,92	37,3	22,13	5,65	132
Total	1,26	32,17	30,76	27,7	8,11	343

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,09	40,66	15,55	26,02	14,67	88
Secondaire supérieur	1,66	31,82	41,15	19,9	5,47	96
Enseignement supérieur	0	26,2	33,55	34,06	6,19	155
Total	1,27	31,55	31,04	27,95	8,19	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,29	51,08	19,22	11,69	3,3	2,42	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	12,87	51,14	23,49	7,55	2,49	2,45	168
Pensionné	12,59	51,01	6,23	12,92	10,7	6,55	46
Autre non actif	11,47	51,03	18,38	16,38	1,77	0,98	136
Total	12,29	51,08	19,22	11,69	3,3	2,42	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	43,6	43,34	8,48	3,21	1,36	350
Prendre ses responsabilités	37,73	45,25	11,45	3,54	2,03	350
Etre au service du citoyen	34,2	50,48	11,4	2,74	1,16	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	30,85	45,18	17,75	4,57	1,65	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	28,64	37,49	18,49	13,31	2,07	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,77	43,64	14,69	22,9	0	68
25-34 ans	36,71	37,6	13,32	12,37	0	91
35-49 ans	24,21	33,08	26,97	12,49	3,24	97
50-64 ans	32,19	37,25	17,39	9,25	3,93	57
65+ ans	33,16	37,86	17,69	6,2	5,09	36
Total	28,64	37,49	18,49	13,31	2,07	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,27	50	12,53	4,2	0	68
25-34 ans	33,92	43,65	16,59	5,85	0	91
35-49 ans	26,83	45,32	23,1	4,75	0	97
50-64 ans	26,61	46,76	20,18	1,69	4,77	57
65+ ans	35,89	37,19	12,46	6,13	8,33	37
Total	30,85	45,18	17,75	4,57	1,65	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,36	45,5	21,65	5,92	0,57	168
Pensionné	31,42	45,26	9,84	5,88	7,61	46
Autre non actif	36,19	44,76	15,65	2,46	0,94	136
Total	30,85	45,18	17,75	4,57	1,65	350

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,57	37,82	18,95	5,52	3,15	92
Secondaire supérieur	35,38	49,25	9,54	4,52	1,31	97
Enseignement supérieur	25,57	46,79	22,47	4,15	1,01	158
Total	30,7	45,11	17,91	4,62	1,66	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	41,67	37,53	8,33	12,47	0	68
25-34 ans	44,19	47,86	7,95	0	0	91
35-49 ans	40,93	44,84	9,73	1,5	3	97
50-64 ans	50,13	40,62	7,01	2,24	0	57
65+ ans	42,69	43,15	9,07	0	5,09	36
Total	43,6	43,34	8,48	3,21	1,36	350

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	44,97	43,92	9,09	1,15	0,87	168
Pensionné	37,42	53,17	5,4	0	4,01	46
Autre non actif	44	39,3	8,78	6,85	1,07	136
Total	43,6	43,34	8,48	3,21	1,36	350

Tableau: pol D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	43,65	33,02	11,69	7,57	4,07	91
Secondaire supérieur	50,41	40,92	6,78	1,47	0,41	97
Enseignement supérieur	39,7	50,23	7,84	1,83	0,4	158
Total	43,75	43,08	8,56	3,24	1,37	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	43,69	31,37	15,86	7,69	1,39	92
Secondaire supérieur	42,23	46,23	7,79	2,85	0,91	97
Enseignement supérieur	31,67	52,2	11,37	1,62	3,14	157
Total	37,82	45,01	11,55	3,57	2,05	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	82,24	15,2	1,64	0,5	0,42	350
Lutter contre la violence	80,77	14,89	2,49	1,61	0,24	350
Lutter contre le trafic de drogues	75,24	20,03	2,4	2,19	0,14	350
Elucider des cambriolages et des vols	70,91	24,26	2,47	2,24	0,11	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	69,91	23,82	2,83	3,44	/	350
Rendre les routes plus sûres	67,53	26,61	2,08	3,78	/	350
Combattre le vandalisme	64,97	30,05	2,92	2,06	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	64,4	30,91	2,17	1,98	0,55	350
Contribuer activement à la prévention des délits	63,48	30,55	4,08	0,81	1,08	349
Patrouiller à pied ou à vélo	52,8	33,84	7,13	6,11	0,11	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	44,71	37,41	10,87	6,82	0,18	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	26,59	63,19	2,86	3,05	4,32	349
Rendre les routes plus sûres	23,09	57,78	12,73	4,2	2,2	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	15,18	58,21	18,16	4,74	3,71	350
Lutter contre la criminalité organisée	14,51	60,2	15,08	4,31	5,9	350
Elucider des cambriolages et des vols	13,49	46,85	27,3	7,39	4,98	350
Lutter contre le trafic de drogues	12,77	55,84	18,8	4,18	8,41	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	12,59	64,49	17,33	4,49	1,09	349
Lutter contre la violence	12,5	61,87	20,75	2,51	2,38	349
Combattre le vandalisme	11,28	47,15	31,37	8,34	1,86	348
Patrouiller à pied ou à vélo	11,14	50,86	26,38	8,12	3,5	350
Contribuer activement à la prévention des délits	10,56	53,83	22,98	6,82	5,81	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,55	12,06	14,37	56,02	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	31,17	6,23	6,3	56,3	68
25-34 ans	19,17	14,96	17,54	48,34	91
35-49 ans	14,24	16,61	18,11	51,05	97
50-64 ans	10,38	9,25	15,96	64,41	57
65+ ans	7,96	7,96	9,07	75	36
Total	17,55	12,06	14,37	56,02	350

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	20,73	13,56	16,27	49,45	180
Femme	14,19	10,48	12,37	62,96	170
Total	17,55	12,06	14,37	56,02	350

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	20,2	3,76	10,92	65,12	92
Secondaire supérieur	23,82	7,8	14,83	53,55	97
Enseignement supérieur	12,51	19,73	15,84	51,91	158
Total	17,71	12,17	14,26	55,87	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	45,42	53,92	0,67	348

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	31,23	68,77	0	68
25-34 ans	39,86	57,99	2,15	89
35-49 ans	46,93	53,07	0	97
50-64 ans	59,09	40,91	0	57
65+ ans	60,17	38,73	1,1	37
Total	45,42	53,92	0,67	348

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	46,01	52,83	1,16	166
Pensionné	61,56	37,57	0,87	46
Autre non actif	39,17	60,83	0	136
Total	45,42	53,92	0,67	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)