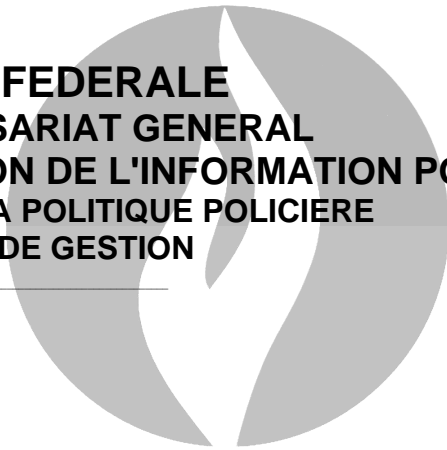


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Saint-Gilles

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 36849 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	24	26	50
25-34 ans	50	49	99
35-49 ans	54	46	100
50-64 ans	29	28	57
65+ ans	18	25	44
Total (réduit)	176	174	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	11	15	26
25-34 ans	26	29	55
35-49 ans	56	59	115
50-64 ans	26	47	73
65+ ans	35	46	81
Total	154	196	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,14	34,34	13,41	2,8	0,31	349

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	54,75	23,68	10,19	10,36	1,01	350
Murs et/ou bâtiments salis	41,81	29,77	15,92	12,5	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	35,32	32,02	14,57	16,47	1,62	350
Conduite agressive dans la circulation	33,68	35,58	18,09	11,85	0,81	350
Objets divers qui traînent dans la rue	33,59	34,55	16,94	14,92	0	350
Vitesse non adaptée au trafic	25,6	32,21	23,58	18,02	0,58	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	24,18	22,24	23,28	29,29	1,02	349
Vol de voiture	21,45	19,62	24,9	28,67	5,36	349
Nuisance sonore causée par le trafic	20,49	31,47	23,48	24,4	0,16	350
Vol de vélos	19,96	22,65	21,07	29,19	7,13	350
Violence	18,89	27,57	25,89	27,26	0,38	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	17,66	29,15	26,93	25,96	0,31	347
Autres formes de nuisance sonore	17,02	24,45	23,72	34,6	0,22	350
Personnes importunées dans la rue	15,83	29,01	26,18	28,45	0,53	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,5	18,18	28,69	34,29	3,34	349
Menaces	11,29	19,9	27,45	40,74	0,62	350
Accidents de voitures	8,72	25,86	30,98	33,38	1,05	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Vol dans les voitures**

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	42,62	29,52	11,3	16,56	0	50
25-34 ans	56,21	14,84	14,6	14,36	0	99
35-49 ans	59,54	24,79	8,32	6,57	0,77	100
50-64 ans	50,92	37,99	4,05	4,05	2,99	57
65+ ans	59,3	15,92	11,22	11,1	2,46	44
Total	54,75	23,68	10,19	10,36	1,01	350

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	57,36	25,14	2,96	13,83	0,71	77
Secondaire supérieur	62,19	21,06	4,25	11,71	0,79	67
Enseignement supérieur	51,09	24,12	14,9	8,68	1,21	205
Total	54,6	23,76	10,23	10,4	1,02	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

1.2.2. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	46,99	19,13	21,69	12,2	50
25-34 ans	31,14	32,61	23,6	12,65	99
35-49 ans	45,59	33,68	13,96	6,78	100
50-64 ans	44,36	30,28	9,36	16,01	57
65+ ans	48,25	25,82	4,92	21,01	44
Total	41,81	29,77	15,92	12,5	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	42,1	32,57	15,74	9,59	203
Pensionné	50,63	24,43	5,29	19,65	53
Autre non actif	36,41	26,85	22,5	14,24	93
Total	41,88	29,81	15,95	12,36	349

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	44,35	17	17,21	21,45	77
Secondaire supérieur	56,61	29,74	5,5	8,15	67
Enseignement supérieur	36,28	34,17	18,93	10,63	205
Total	41,95	29,53	15,98	12,54	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,06	19,13	12,2	38,25	4,37	50
25-34 ans	30,18	35,03	19,71	15,08	0	99
35-49 ans	41,29	31,4	14,12	12,41	0,77	100
50-64 ans	36,84	40,98	11,09	9,16	1,93	57
65+ ans	41,96	29,59	11,16	13,57	3,72	44
Total	35,32	32,02	14,57	16,47	1,62	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,76	38,25	27,86	19,13	0	50
25-34 ans	28,96	45,26	14,84	9,24	1,71	99
35-49 ans	46,73	25,76	18,58	8,92	0	100
50-64 ans	35,78	40,11	13,02	10,03	1,06	57
65+ ans	33,43	27,02	19,8	18,55	1,2	44
Total	33,68	35,58	18,09	11,85	0,81	350

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28	33,31	13,84	23,37	1,47	77
Secondaire supérieur	34,23	39,72	17,3	8,75	0	67
Enseignement supérieur	35,26	35,28	20,04	8,6	0,83	205
Total	33,46	35,7	18,15	11,89	0,81	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,86	34,79	30,42	20,93	50
25-34 ans	24,83	38,68	23,84	12,65	99
35-49 ans	45,76	33,51	10,26	10,47	100
50-64 ans	37,42	32,69	10,22	19,67	57
65+ ans	43,27	29,65	9,85	17,23	44
Total	33,59	34,55	16,94	14,92	350

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	26,59	38,08	16,64	18,68	176
Femme	40,65	30,98	17,24	11,13	174
Total	33,59	34,55	16,94	14,92	350

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	34,42	37,28	13,89	14,41	203
Pensionné	42,4	26,54	12,65	18,41	53
Autre non actif	26,96	33,35	26,14	13,54	93
Total	33,65	34,6	16,96	14,79	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,3	37,35	32,23	19,13	0	50
25-34 ans	20,19	31,14	23,12	25,55	0	99
35-49 ans	37,44	28,48	21,1	12,01	0,97	100
50-64 ans	28,35	42,91	17,46	11,28	0	57
65+ ans	23,58	23,3	28,45	22,21	2,46	44
Total	25,6	32,21	23,58	18,02	0,58	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,2	22,59	23,49	41,72	0	50
25-34 ans	18,01	21,42	28,96	29,91	1,71	99
35-49 ans	24,22	25,19	22,11	27,71	0,77	100
50-64 ans	32,4	22,85	21,51	23,24	0	57
65+ ans	41,33	16,06	14,96	25,1	2,55	43
Total	24,18	22,24	23,28	29,29	1,02	349

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,77	22,51	23,35	29,38	0	203
Pensionné	39,43	17,36	16,98	24,14	2,09	53
Autre non actif	14,42	24,54	26,81	31,57	2,65	93
Total	24,22	22,27	23,31	29,17	1,02	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	21,91	14,46	25,11	34,97	3,55	176
Femme	20,97	24,84	24,69	22,3	7,19	174
Total	21,45	19,62	24,9	28,67	5,36	349

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,71	31,67	16,41	26,77	3,44	77
Secondaire supérieur	27,39	15,04	17,42	33,58	6,57	67
Enseignement supérieur	18,96	16,69	30,69	27,95	5,72	204
Total	21,19	19,68	24,98	28,77	5,38	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.9. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,46	18,23	27,86	50,45	0	50
25-34 ans	18,01	34,31	29,67	18,01	0	99
35-49 ans	28,51	40,49	18,42	12,58	0	100
50-64 ans	26,23	21,99	24,3	27,48	0	57
65+ ans	19,69	31,89	14,88	32,28	1,26	44
Total	20,49	31,47	23,48	24,4	0,16	350

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,89	32,56	26,5	18,05	0	203
Pensionné	20,33	27,45	21,14	30,05	1,03	53
Autre non actif	15,43	31,58	18,36	34,63	0	93
Total	20,52	31,52	23,52	24,29	0,16	349

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,12	29,38	20,26	43,25	0	77
Secondaire supérieur	19,77	24,78	26,28	29,17	0	67
Enseignement supérieur	25,55	34,35	23,91	15,92	0,27	205
Total	20,38	31,42	23,56	24,48	0,16	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.10. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,69	15,38	19,63	47,54	2,76	77
Secondaire supérieur	22,88	21,27	17,87	31,16	6,82	67
Enseignement supérieur	20,81	25,96	22,77	21,82	8,64	205
Total	19,86	22,73	21,14	29,28	6,99	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,69	14,76	28,76	34,79	0	50
25-34 ans	10,71	23,36	38,44	27,49	0	99
35-49 ans	23,68	34,05	21,13	20,36	0,77	100
50-64 ans	18,9	34,33	17,26	29,5	0	57
65+ ans	23,36	28,17	16,19	31,02	1,26	44
Total	18,89	27,57	25,89	27,26	0,38	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,76	51,35	11,3	22,59	0	50
25-34 ans	12,66	18,36	37,46	31,51	0	98
35-49 ans	23,65	27,1	28,88	20,36	0	100
50-64 ans	15,69	30,6	23,69	30,02	0	56
65+ ans	20,95	30,69	20,95	24,95	2,46	44
Total	17,66	29,15	26,93	25,96	0,31	347

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,35	42,34	13,82	22,81	0,68	77
Secondaire supérieur	24,35	29,04	23,93	22,69	0	67
Enseignement supérieur	14,53	23,77	33,05	28,38	0,27	203
Total	17,72	28,91	27,02	26,04	0,31	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,39	12,2	20,03	57,38	0	50
25-34 ans	10,71	33,83	24,32	31,14	0	99
35-49 ans	20,53	27,91	27,54	23,25	0,77	100
50-64 ans	25,56	14,47	22,18	37,8	0	57
65+ ans	19,75	22,15	19,8	38,29	0	44
Total	17,02	24,45	23,72	34,6	0,22	350

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,96	21,88	29,14	36,01	0	176
Femme	21,1	27,03	18,25	33,18	0,44	174
Total	17,02	24,45	23,72	34,6	0,22	350

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,62	22,13	17,15	51,1	0	77
Secondaire supérieur	32,57	17,32	20,15	29,96	0	67
Enseignement supérieur	14,55	27,77	27,18	30,12	0,38	205
Total	16,91	24,53	23,62	34,72	0,22	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.15. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,9	19,71	30,66	37,36	2,37	176
Femme	21,18	16,64	26,7	31,18	4,32	173
Total	15,5	18,18	28,69	34,29	3,34	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.16. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,39	35,69	16,56	37,35	0	50
25-34 ans	7,06	12,65	36,49	43,79	0	99
35-49 ans	14,73	20,16	28,28	36,83	0	100
50-64 ans	12,54	22,18	20,06	45,23	0	57
65+ ans	12,42	14,77	27,08	40,76	4,98	44
Total	11,29	19,9	27,45	40,74	0,62	350

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,05	21,69	29,52	41,43	0,3	176
Femme	15,55	18,09	25,37	40,05	0,94	174
Total	11,29	19,9	27,45	40,74	0,62	350

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,87	20,8	22,5	40,15	0,68	77
Secondaire supérieur	12,74	31,49	21,12	33,83	0,82	67
Enseignement supérieur	8,86	15,89	31,53	43,44	0,27	205
Total	11,15	19,96	27,55	40,88	0,47	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,14	31,59	17,43	41,44	1,39	77
Secondaire supérieur	9,86	25,54	25,4	38,42	0,79	67
Enseignement supérieur	8,32	23,96	38,06	28,64	1,02	205
Total	8,57	25,95	31,09	33,34	1,06	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	10,04	56,38	24,65	8,93	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,4	55,72	27,88	7	203
Pensionné	21,27	46,16	25,25	7,33	53
Autre non actif	5,17	63,36	17,38	14,08	93
Total	10,06	56,32	24,69	8,94	349

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,7	57,5	15,5	12,3	76
Secondaire supérieur	11,68	64,88	14,14	9,3	67
Enseignement supérieur	7,83	53,52	31,06	7,6	205
Total	10,07	56,57	24,4	8,96	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,87	10,79	32,32	35,19	18,83	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,93	12,2	21,69	39,16	20,03	50
25-34 ans	0	10,47	24,83	40,86	23,84	99
35-49 ans	3,69	7,75	39,48	34,72	14,36	100
50-64 ans	3,18	10,42	40,5	30,76	15,14	57
65+ ans	2,46	17,4	34,46	24,56	21,12	44
Total	2,87	10,79	32,32	35,19	18,83	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,96	7,62	24,94	44,52	20,96	176
Femme	3,78	13,99	39,76	25,78	16,68	174
Total	2,87	10,79	32,32	35,19	18,83	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,54	12,1	24,99	28,5	27,87	77
Secondaire supérieur	4,42	17,92	29,63	31,73	16,3	67
Enseignement supérieur	1	8,04	35,86	38,72	16,37	205
Total	2,88	10,83	32,27	35,13	18,89	349

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	9,41	12,41	29,02	21,97	27,19	351
MS 2000	7,66	14,82	33,73	24,17	19,62	348
MS 2002	4,11	14,07	34,75	33,56	13,5	350
MS 2004	3,91	12,39	34,87	33,79	15,04	349
MS 2006	4,5	13,03	38,58	27,8	16,11	349
MS 2008	2,87	10,79	32,32	35,19	18,83	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	44,67	12,87	21,36	14,45	6,65	53
Eviter d'ouvrir à des inconnus	29	13,55	18,15	17,82	21,47	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	11,09	7,16	11,83	8,7	61,21	340
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,25	10,19	11,58	14,81	54,17	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,58	16,3	24,47	19,1	31,55	348
Eviter de prendre les transports en commun	2,68	8,48	16,35	19,22	53,28	342

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,08	9,49	21,13	20,6	43,7	175
Femme	12,13	23,21	27,87	17,58	19,22	173
Total	8,58	16,3	24,47	19,1	31,55	348

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,95	11,92	24,2	14,57	37,36	76
Secondaire supérieur	10,82	23,99	10,98	18,42	35,8	66
Enseignement supérieur	6,65	15,52	28,79	21,11	27,92	205
Total	8,61	16,35	24,38	19,16	31,49	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	32,08	6,93	13,1	25,3	22,59	50
25-34 ans	19,32	17,07	19,81	20,3	23,49	98
35-49 ans	24,39	10,63	22,27	15,73	26,97	100
50-64 ans	34,24	22,18	17,07	18,61	7,91	57
65+ ans	50,94	8,64	12,2	7,44	20,78	44
Total	29	13,55	18,15	17,82	21,47	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	13,96	12,92	18,33	24,51	30,27	176
Femme	44,31	14,2	17,97	11,01	12,51	173
Total	29	13,55	18,15	17,82	21,47	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,04	14,65	21,42	19,78	25,11	202
Pensionné	50,87	11,45	13,44	6,11	18,12	53
Autre non actif	38,3	12,45	13,87	20,34	15,03	93
Total	29,05	13,57	18,18	17,85	21,35	348

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39,59	16,41	11,47	16,83	15,69	77
Secondaire supérieur	37,52	13,16	8,2	17,86	23,26	67
Enseignement supérieur	22,37	12,38	24,06	18,28	22,92	203
Total	29,1	13,42	18,21	17,88	21,38	347

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,39	0	11,3	11,3	67,01	50
25-34 ans	3,96	7,67	7,43	9,16	71,79	98
35-49 ans	15,08	6,94	9,51	7,93	60,54	98
50-64 ans	7,83	14,63	20,43	7,42	49,69	54
65+ ans	24,01	5,26	17,27	7,98	45,48	40
Total	11,09	7,16	11,83	8,7	61,21	340

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,78	8,78	9	8,37	64,07	198
Pensionné	21,03	4,31	22,32	7,89	44,45	49
Autre non actif	8,68	5,21	12,4	9,32	64,39	92
Total	11,11	7,17	11,85	8,56	61,31	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Éviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,13	23,49	3,46	11,3	42,62	50
25-34 ans	3,65	8,76	8,53	12,17	66,89	99
35-49 ans	1,95	6,78	16,27	19,72	55,28	100
50-64 ans	9,46	6,24	13,35	17,64	53,31	56
65+ ans	27,24	11,16	14,77	9,9	36,92	44
Total	9,25	10,19	11,58	14,81	54,17	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,7	8	8,1	8,44	67,76	176
Femme	10,82	12,4	15,1	21,25	40,43	174
Total	9,25	10,19	11,58	14,81	54,17	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,76	7,76	11,09	14,98	63,41	203
Pensionné	26,74	9,17	15,56	13,73	34,8	53
Autre non actif	13,56	16,18	10,43	14,54	45,29	92
Total	9,27	10,21	11,6	14,68	54,25	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,89	13,41	12,47	18,93	29,3	76
Secondaire supérieur	8,54	12,44	12,82	6,98	59,21	67
Enseignement supérieur	3,35	8,31	10,64	15,61	62,09	205
Total	9,29	10,22	11,46	14,68	54,35	348

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	2
25-34 ans	65,24	0	0	0	34,76	6
35-49 ans	51,47	11,51	20,5	14,01	2,51	39
50-64 ans	0	9,74	45,13	35,39	9,74	6
65+ ans	0	0	100	0	0	1
Total	44,67	12,87	21,36	14,45	6,65	53

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,14	2,86	9,2	19,33	66,47	172
Femme	3,24	14,17	23,59	19,1	39,9	170
Total	2,68	8,48	16,35	19,22	53,28	342

Tableau: ins C.2.6.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	0,72	7,33	13,18	17,81	60,95	73
Secondaire supérieur	8,42	10,38	21,02	12,85	47,33	67
Enseignement supérieur	1,5	8,01	16,03	21,95	52,52	201
Total	2,69	8,33	16,4	19,28	53,3	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	9,44	35,11	44,1	11,35	340
Vol sans (menace de) violence	5,56	29,23	47,42	17,79	343
Cambriolage	5,24	24,53	48,01	22,22	345
(Menace de) violence physique	3,23	17,37	46,17	33,23	348

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	4,77	22,34	44,17	28,72	176
Femme	5,72	26,79	51,98	15,5	170
Total	5,24	24,53	48,01	22,22	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	4,03	12,46	44,47	39,04	175
Femme	2,43	22,3	47,88	27,4	174
Total	3,23	17,37	46,17	33,23	348

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	2,32	24	35,8	37,89	76
Secondaire supérieur	4,22	24,1	48,17	23,51	66
Enseignement supérieur	3,27	12,84	49,62	34,27	205
Total	3,24	17,43	46,32	33,01	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	8,73	41,72	33,89	15,66	50
25-34 ans	7,2	35,23	52,1	5,46	98
35-49 ans	13,69	40,48	36,42	9,42	99
50-64 ans	7,5	24,05	53,44	15	54
65+ ans	7,86	28,13	43,85	20,16	40
Total	9,44	35,11	44,1	11,35	340

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,71	27,15	35,16	23,98	74
Secondaire supérieur	4,04	47,32	44,61	4,03	65
Enseignement supérieur	9,66	33,99	47,51	8,84	200
Total	9,47	35,05	44,25	11,23	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,1	90,9	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	4,37	95,63	50
25-34 ans	16,54	83,46	99
35-49 ans	5,88	94,12	99
50-64 ans	5,3	94,7	57
65+ ans	9,85	90,15	44
Total	9,1	90,9	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	19,34	80,66	348
MS 2000	14,86	85,14	348
MS 2002	17,51	82,49	350
MS 2004	9,37	90,63	350
MS 2006	7,3	92,7	347
MS 2008	9,1	90,9	349

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	31,89	155
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	30,25	147
Vol dans les voitures	17,08	83
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,02	39
Cambriolage avec vol	8,02	39
Vol de vélo	3,09	15
Dégâts à la moto	0,82	4
Vol de voiture	0,62	3
Vol de moto	0,21	1
Nombre total de délits	100	486

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans les voitures	83,13	15,66	1,2	83
Dégâts à la voiture	92,16	7,19	0,65	153
Vol de moto	100	0	0	1
Dégâts à la moto	100	0	0	4
Vol de vélo	73,33	26,67	0	15
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,96	1,36	0,68	147
Total	91,87	7,39	0,74	406

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambrjolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	15,43	12,24	18,62	350
MS 2006	12,57	9,64	15,5	350
MS 2004	16,29	13,03	19,55	350
MS 2002	11,14	8,36	13,92	350
MS 2000	12,61	9,67	15,54	349
MS 1998	8,86	6,35	11,37	350

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,76	5,39	10,13	348
MS 2006	7,16	4,88	9,44	349
MS 2004	10,66	7,93	13,4	347
MS 2002	6,86	4,63	9,09	350
MS 2000	7,51	5,17	9,86	346
MS 1998	5,76	3,7	7,83	347

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	9,14	6,6	11,69	350
MS 2006	6,59	4,4	8,78	349
MS 2004	5,71	3,67	7,76	350
MS 2002	4,89	2,98	6,79	348
MS 2000	6,88	4,64	9,11	349
MS 1998	3,43	1,82	5,03	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	50	39
Cambriolage avec vol	50	39
Total	100	78

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	61,84	47
Le soir, la nuit	27,63	21
Ne sait pas	10,53	8
Total	100	76

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	2,56	2	1,43	5
Habitation trois façades	5,13	4	1,14	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,08	18	29,71	104
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	61,54	48	54	189
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	7,69	6	13,43	47
Chambre	0	0	0,29	1
Total	100	78	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	62,82	49	59,54	206
Pensionné	25,64	20	29,19	101
Autre non actif	11,54	9	11,27	39
Total	100	78	100	346

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	27,03	20	22,71	77
Secondaire supérieur	14,86	11	18,88	64
Enseignement supérieur	58,11	43	58,41	198
Total	100	74	100	339

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	88,3	75,69	100	282
MS 2006	74,48	62,1	86,85	286
MS 2004	62,46	52,51	72,41	325
MS 2002	76,03	64,63	87,42	292
MS 2000	86,22	75,21	97,23	283
MS 1998	50,56	42,15	58,97	269

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	47,39	41,94	52,84	230
MS 2006	46,46	40,97	51,95	226
MS 2004	46,19	40,66	51,72	223
MS 2002	46,35	40,95	51,76	233
MS 2000	49,79	44,39	55,18	235
MS 1998	36,56	31,27	41,86	227

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	1,06	0,24	1,89	282
MS 2006	2,45	1,11	3,78	286
MS 2004	2,46	1,3	3,62	325
MS 2002	0,68	0,12	1,25	292
MS 2000	4,24	1,51	6,97	283
MS 1998	2,23	0,87	3,59	269

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,3	0,07	2,54	230
MS 2006	2,65	0,88	4,43	226
MS 2004	3,14	1,21	5,07	223
MS 2002	0,86	0	1,86	233
MS 2000	3,4	1,45	5,36	235
MS 1998	2,64	0,88	4,41	227

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	29,43	22,31	36,55	282
MS 2006	24,48	19,17	29,78	286
MS 2004	18,46	12,35	24,57	325
MS 2002	21,58	16,73	26,42	292
MS 2000	30,39	24,43	36,35	283
MS 1998	14,13	9,69	18,56	269

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	18,7	14,44	22,95	230
MS 2006	21,24	16,74	25,74	226
MS 2004	15,32	11,31	19,32	222
MS 2002	18,45	14,25	22,66	233
MS 2000	24,26	19,63	28,88	235
MS 1998	12,33	8,72	15,95	227

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	57,8	47,56	68,05	282
MS 2006	47,55	37,9	57,2	286
MS 2004	41,54	34,27	48,81	325
MS 2002	53,77	43,87	63,67	292
MS 2000	51,59	43,59	59,59	283
MS 1998	34,2	28,01	40,39	269

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	36,52	31,27	41,78	230
MS 2006	35,71	30,41	41,01	224
MS 2004	35,43	30,12	40,73	223
MS 2002	35,78	30,57	40,98	232
MS 2000	37,18	31,95	42,41	234
MS 1998	28,76	23,78	33,75	226

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	5,88	0	12,91	17
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	10	0	22,22	10
MS 2002	50	0	100	4
MS 2000	2,13	0	4,63	47
MS 1998	5,26	0	14,39	19

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,25	0	17,21	16
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	11,11	0	31,77	9
MS 2002	50	0	100	4
MS 2000	7,69	0	21,4	13
MS 1998	7,69	0	21,4	13

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	23,53	5,02	42,04	17
MS 2006	8,33	0	23,3	12
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	0	0	0	4
MS 2000	0	0	0	47
MS 1998	10,53	0	28,78	19

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	18,75	1,08	36,42	16
MS 2006	8,33	0	23,3	12
MS 2004	0	0	0	9
MS 2002	0	0	0	4
MS 2000	0	0	0	13
MS 1998	7,69	0	21,4	13

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	14
MS 2006	25	0	83,83	4
MS 2004	0	0	0	4
MS 2002	0	0	0	3
MS 2000	0	0	0	3
MS 1998	40	0	92,22	5

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	12
MS 2006	25	0	83,83	4
MS 2004	0	0	0	4
MS 2002	0	0	0	2
MS 2000	0	0	0	1
MS 1998	40	0	92,22	5

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	4,73	3,28	6,19	317
MS 2006	5,26	3,32	7,2	266
MS 2004	6,29	4,43	8,15	302
MS 2002	7,76	5,18	10,34	232
MS 2000	8,82	6,14	11,51	204
MS 1998	3,95	1,48	6,41	152

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	9,2	5,45	12,96	163
MS 2006	7,69	3,99	11,39	143
MS 2004	11,03	6,71	15,36	145
MS 2002	11,54	6,88	16,2	130
MS 2000	13,33	7,8	18,87	105
MS 1998	6,45	2,2	10,71	93

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	22,13	18,45	25,8	348
MS 2006	14	10,94	17,06	350
MS 2004	11,71	8,88	14,55	350
MS 2002	12,03	9,16	14,91	349
MS 2000	13,79	10,74	16,85	348
MS 1998	7,98	5,59	10,37	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	1,43	5
Habitation trois façades	1,36	2	1,14	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	38,78	57	29,71	104
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	49,66	73	54	189
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	10,2	15	13,43	47
Chambre	0	0	0,29	1
Total	100	147	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	58,9	86	59,54	206
Pensionné	23,97	35	29,19	101
Autre non actif	17,12	25	11,27	39
Total	100	146	100	346

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	27,46	39	22,71	77
Secondaire supérieur	14,08	20	18,88	64
Enseignement supérieur	58,45	83	58,41	198
Total	100	142	100	339

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	40,03	81
Délit contre la morale sexuelle	17,71	36
Autres infractions	16,59	34
Vol sur une personne sans menace/violence	10,8	22
Délit de fuite dans la circulation	6,55	13
Violence physique	5,67	12
Vol sur une personne avec menace/violence	1,69	3
Vol en dehors de la maison, victime absente	0,96	2
Total	100	203

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	77,58	22,42	0	3
Vol sur une personne sans menace/violence	46,02	53,98	0	22
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	100	0	2
Menace de violence physique	66,51	31,38	2,11	80
Violence physique	54,73	45,27	0	12
Délit de fuite dans la circulation	37,98	62,02	0	13
Autres infractions	80,56	19,44	0	34
Total	63,08	35,89	1,02	166

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	7,32	5,02	9,62	350
MS 2006	8,69	6,2	11,18	350
MS 2004	7,65	5,3	9,99	350
MS 2002	9,57	6,97	12,17	350
MS 2000	14,61	11,5	17,72	351
MS 1998	7,16	4,89	9,43	351

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,98	0,11	1,85	350
MS 2006	2,7	1,27	4,13	350
MS 2004	3,07	1,55	4,59	350
MS 2002	2,23	0,93	3,53	350
MS 2000	4,01	2,28	5,74	351
MS 1998	1,18	0,23	2,14	351

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,78	3,72	7,84	350
MS 2006	5,2	3,24	7,16	350
MS 2004	3,55	1,92	5,19	350
MS 2002	7,34	5,04	9,64	350
MS 2000	10,04	7,39	12,69	351
MS 1998	4,91	3,01	6,82	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,56	0	1,21	350
MS 2006	1,81	0,63	2,98	350
MS 2004	1,22	0,25	2,19	350
MS 2002	0,58	0	1,25	350
MS 2000	1,53	0,45	2,62	351
MS 1998	1,64	0,52	2,75	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	15,35	12,16	18,53	350
MS 2006	12,95	9,99	15,92	350
MS 2004	12,77	9,82	15,71	350
MS 2002	16,08	12,84	19,33	350
MS 2000	17,01	13,7	20,33	351
MS 1998	9,35	6,78	11,91	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	13,92	10,86	16,97	350
MS 2006	12,03	9,16	14,9	350
MS 2004	10,6	7,88	13,32	350
MS 2002	14,22	11,14	17,31	350
MS 2000	14,14	11,07	17,22	351
MS 1998	8,57	6,1	11,04	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,29	1,71	4,86	350
MS 2006	1,67	0,54	2,8	350
MS 2004	3,65	1,99	5,3	350
MS 2002	3,04	1,53	4,56	350
MS 2000	4,18	2,41	5,94	351
MS 1998	2,98	1,48	4,48	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,52	1,89	5,15	350
MS 2006	4,63	2,77	6,49	350
MS 2004	4,19	2,42	5,96	350
MS 2002	3,78	2,1	5,46	350
MS 2000	4,47	2,65	6,29	351
MS 1998	2,93	1,44	4,41	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,54	1,91	5,18	350
MS 2006	3,2	1,65	4,75	350
MS 2004	3,86	2,16	5,56	350
MS 2002	3,54	1,91	5,17	350
MS 2000	2,92	1,43	4,4	351

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4	2,27	5,73	350
MS 2006	2,63	1,21	4,04	350
MS 2004	2,88	1,41	4,36	350
MS 2002	2,46	1,09	3,82	350
MS 2000	2,23	0,93	3,54	351

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,26	50
25-34 ans	64,7	18	28,42	99
35-49 ans	22,71	6	28,57	100
50-64 ans	6,64	2	16,29	57
65+ ans	5,94	2	12,46	44
Total	100	27	100	350

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	1,92	1	22,06	77
Secondaire supérieur	11,34	3	19,16	67
Enseignement supérieur	86,74	24	58,79	205
Total	100	27	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,26	50
25-34 ans	72,86	16	28,42	99
35-49 ans	11,47	3	28,57	100
50-64 ans	8,28	2	16,29	57
65+ ans	7,4	2	12,46	44
Total	100	22	100	350

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	2,39	1	22,06	77
Secondaire supérieur	5,26	1	19,16	67
Enseignement supérieur	92,35	20	58,79	205
Total	100	22	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	22,06	77
Secondaire supérieur	100	2	19,16	67
Enseignement supérieur	0	0	58,79	205
Total	100	2	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	22,43	21	14,26	50
25-34 ans	38,86	36	28,42	99
35-49 ans	30,72	29	28,57	100
50-64 ans	8	7	16,29	57
65+ ans	0	0	12,46	44
Total	100	93	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	65,49	61	58,19	203
Pensionné	0	0	15,19	53
Autre non actif	34,51	32	26,63	93
Total	100	93	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	18,67	15	14,26	50
25-34 ans	41,98	34	28,42	99
35-49 ans	32,92	27	28,57	100
50-64 ans	6,43	5	16,29	57
65+ ans	0	0	12,46	44
Total	100	81	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	68,48	56	58,19	203
Pensionné	0	0	15,19	53
Autre non actif	31,52	26	26,63	93
Total	100	81	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	48,95	6	14,26	50
25-34 ans	16,8	2	28,42	99
35-49 ans	15,15	2	28,57	100
50-64 ans	19,1	2	16,29	57
65+ ans	0	0	12,46	44
Total	100	12	100	350

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	44,35	5	58,19	203
Pensionné	0	0	15,19	53
Autre non actif	55,65	6	26,63	93
Total	100	12	100	349

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	48,95	6	22,06	77
Secondaire supérieur	15,15	2	19,16	67
Enseignement supérieur	35,9	4	58,79	205
Total	100	12	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	2,7	1	50,19	176
Femme	97,3	35	49,81	174
Total	100	36	100	350

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	24,03	9	14,26	50
25-34 ans	61,32	22	28,42	99
35-49 ans	11,29	4	28,57	100
50-64 ans	3,36	1	16,29	57
65+ ans	0	0	12,46	44
Total	100	36	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,79	9,84	19,74	142
Vol de vélo	21,43	1,27	41,58	14
Dégâts à la voiture	29,05	22,86	35,25	148
Tentative de cambriolage (sans vol)	37,84	24,19	51,48	37
Vol dans les voitures	56,25	46,96	65,54	80
Cambriolage avec vol	74,29	61,61	86,96	35
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
Total	33,62	30	37,24	464

1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	56,25	80
MS 2006	64,29	70
MS 2004	55,77	52
MS 2002	59,02	61
MS 2000	65,12	86
MS 1998	36,84	38

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	14,79	142
MS 2006	14,29	77
MS 2004	27,27	66
MS 2002	25	76
MS 2000	14,1	78
MS 1998	8,51	47

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	8,22	71
Habitation mitoyenne (deux façades)	10,53	56
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	50	13
Habitation trois façades	100	2

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	7,04	3,47	10,61	142
Vol de vélo	14,29	0	31,47	14
Dégâts à la voiture	23,65	17,85	29,45	148
Tentative de cambriolage (sans vol)	24,32	12,25	36,4	37
Vol dans les voitures	47,5	38,15	56,85	80
Cambriolage avec vol	54,29	39,84	68,73	35
Vol de voiture	66,67	0	100	3
Vol de moto	100	/	/	1
Total	25	21,68	28,32	464

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.2.2.2.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	54,29	35
MS 2006	64,52	31
MS 2004	42,31	26
MS 2002	57,14	21
MS 2000	40	40
MS 1998	83,33	18

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	47,5	80
MS 2006	55,71	70
MS 2004	50	52
MS 2002	52,46	61
MS 2000	63,95	86
MS 1998	31,58	38

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation mitoyenne (deux façades)	3,57	56
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	4,23	71
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	23,08	13
Habitation trois façades	100	2

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	36
Menace de violence physique	14,63	7,2	22,07	81
Autres délits	18,78	4,82	32,74	34
Vol sur une personne avec menace/violence	28,27	0	100	3
Violence physique	35,17	0,98	69,37	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	50	0	100	2
Délit de fuite dans la circulation	55,27	26,77	83,77	12
Vol sur une personne sans menace/violence	62,5	42,08	82,93	22
Total	22,01	16,49	27,54	201

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	26,8	165
MS 2006	24,15	156
MS 2004	27,46	147
MS 2002	27,97	176
MS 2000	32,97	218
MS 1998	40,62	139

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	90,48	10
Femme	37,48	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	100	7
Femme	43,8	15

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.5.1.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	42,89	80
MS 2000	23,22	123
MS 2002	12,07	105
MS 2004	16,73	82
MS 2006	9,49	73
MS 2008	17,18	93

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	4,7	21
Secondaire supérieur	30,06	12
Enseignement supérieur	15,02	49

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	37,87	67
MS 2000	19,37	105
MS 2002	9,89	91
MS 2004	12,36	67
MS 2006	9,61	65
MS 2008	14,63	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	1
Délits sexuels	0	/	/	36
Menace de violence physique	10,63	3,98	17,28	78
Autres délits	18,78	4,82	32,74	34
Vol sur une personne avec menace/violence	28,27	0	100	3
Violence physique	28,33	0	64,07	10
Délit de fuite dans la circulation	51,16	20,62	81,71	11
Vol sur une personne sans menace/violence	58,88	37,4	80,35	20
Total	18,52	13,22	23,83	193

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	86,7	7
Femme	37,48	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	21,72	5
MS 2000	58,9	18
MS 2002	72,62	8
MS 2004	90,05	12
MS 2006	66,56	12
MS 2008	28,27	3

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	100	5
Femme	43,8	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	31,19	80
MS 2000	9,94	123
MS 2002	7,06	105
MS 2004	13,46	82
MS 2006	4,72	73
MS 2008	12,07	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	15,37	54
Autre non actif	0	24

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	4,7	21
Secondaire supérieur	30,06	12
Enseignement supérieur	8,12	45

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	23,87	67
MS 2000	7,6	105
MS 2002	4,12	91
MS 2004	8,36	67
MS 2006	4,27	65
MS 2008	10,15	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	68,43	13
MS 2000	23,53	18
MS 2002	26,33	14
MS 2004	36,53	15
MS 2006	8,46	8
MS 2008	25,62	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2000	10,08	14
MS 2002	0	29
MS 2004	3	28
MS 2006	12,47	26
MS 2008	0	36

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	44,84	55,16	0	14
Cambriolage avec vol	78,74	17,02	4,24	18
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	65,19	26,6	8,2	24
Dégâts à la voiture	19,57	72,15	8,28	60
Dégâts à la moto	0	100	0	2
Vol de vélo	17,5	82,5	0	11
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,26	79,87	2,88	45
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	75,21	24,79	0	10
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	1
Menace de violence physique	13,96	86,04	0	26
Violence physique	100	0	0	2
Délit de fuite dans la circulation	81,82	18,18	0	4
Infraction de fraude	0	100	0	2
Injure, menace	0	100	0	4
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	3
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	0	100	0	3
Total	32,88	63,21	3,91	230

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	54,11	23,06	1,94	20,89	58
Délits contre les personnes	60,38	11,22	3,03	25,37	17
Total	55,55	20,34	2,19	21,92	75

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	60,19	30,21	9,6	56

1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Age				
25-34 ans	52,5	47,5	0	14
35-49 ans	80,39	14,44	5,17	19
50-64 ans	42,46	15,07	42,46	4
65+ ans	50,28	49,72	0	4
Total	63,98	29,55	6,47	41

Tableau: der A.3.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	75,97	15,12	8,91	23
Femme	48,57	48,08	3,34	18
Total	63,98	29,55	6,47	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	48,77	59
Pour récupérer les objets volés	26,97	59
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	19,72	59
Parce que c'est un devoir	17,27	59
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	15	59
Par principe	12,22	59
Parce que le cas était suffisamment grave	12,06	59
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	11,47	59
Pour réparation des dommages	9,89	59
Pour informer, sans plus	9,07	59
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	7,92	59
En raison d'un sentiment d'insécurité	4,54	59
Par civisme	3,31	59

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	41,62	145
Parce que le cas n'est pas assez grave	37,37	145
Parce que ce n'est pas important	15,93	145
Parce qu'ils ne font rien	12,35	145
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	8,38	145
Autres	8,21	145
Parce que cela demande trop d'efforts	8,14	145
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	7,85	145
Parce que le cas a été résolu en interne	6,85	145
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	4,24	145
Parce que je n'ai pas d'assurance	2,96	145
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,46	145
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,79	145
Par manque de temps	1,7	145
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,33	145
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,17	145
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,03	145
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,53	145
Parce que je n'y ai pas pensé	0,42	145
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	0,36	145

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	83,29	15,68	1,03	59

2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	2,02	97,98	54

2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	1

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,9	29,84	27,78	17,59	15,9	59

3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,61	50	0	9,39	0	6
Secondaire supérieur	30,09	43,25	0	0	26,66	4
Enseignement supérieur	5,72	21,05	35,73	23,01	14,5	33
Total	12,49	26,84	27,86	19,19	13,63	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,53	33,14	20,67	13,71	4,95	42

3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	52,23	31,84	15,92	0	0	11
35-49 ans	8,22	50,71	24,65	8,22	8,22	12
50-64 ans	0	26,2	0	26,2	47,61	2
65+ ans	83,71	0	0	16,29	0	3
Total	32,95	35,69	16,47	7,5	7,39	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,9	56,01	19,7	8,95	3,44	51

3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	16,88	41,11	8,08	27,35	6,58	59
MS 2002	3,03	57,54	8,48	25,15	5,8	49
MS 2004	14,08	66,35	7,61	6,96	5	51
MS 2006	9,2	51,21	22,42	17,18	0	43
MS 2008	11,9	56,01	19,7	8,95	3,44	51

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,35	50,45	16,91	14,98	7,31	55

3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	7,29	36,21	13,04	23,37	20,1	61
MS 2002	8,46	25,84	29,29	23,53	12,88	49
MS 2004	17,9	40,28	15,5	14,37	11,94	52
MS 2006	13,58	37,44	22,18	23,25	3,55	46
MS 2008	10,35	50,45	16,91	14,98	7,31	55

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,2	45,82	26,36	15,74	2,88	59

3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
25-34 ans	0	61,04	25,42	13,54	14
35-49 ans	14,44	46,35	18,54	20,68	19
50-64 ans	0	0	27,39	72,61	4
65+ ans	55,95	33,17	0	10,89	5
Total	12,91	45,4	19,6	22,09	42

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	36,19	54,42	0	9,39	6
Secondaire supérieur	56,75	0	0	43,25	4
Enseignement supérieur	4,04	48,92	25,13	21,9	33
Total	12,91	45,4	19,6	22,09	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,29	43,23	19,03	10,6	5,85	59

3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	5,4	33,22	27,81	20,83	12,74	59

3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	29,75	68,77	1,48	75

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	16,88	80,85	2,28	75

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	4,18	95,82	23
Femme	34,64	65,36	19
Total	17,74	82,26	42

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	12,57	87,43	32
Pensionné	0	100	5
Autre non actif	68,74	31,26	5
Total	17,74	82,26	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Une société d'assurance	19,52	230
Des membres de la famille	17,24	230
Des amis	15,5	230
Des voisins	8,79	230
Un médecin ou un service médical	2,82	230
Un service psychologique ou social	2,25	230
Un avocat ou un conseiller juridique	1,43	230
Un service d'aide aux victimes	0,74	230

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,78	29,22	182

5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	65,75	34,25	115
MS 2000	78,71	21,29	154
MS 2002	77,93	22,07	152
MS 2004	67,31	32,69	154
MS 2006	72,76	27,24	150
MS 2008	70,78	29,22	182

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	6,8	46,62	34,57	5,68	6,33	100

5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	32,19	67,81	117

5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	80,1	19,9	29

5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,61	17,39	21

5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	36,3	63,7	349	2,7	5,1	52

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,66	84,34	50	1,66	0,87	3
25-34 ans	42,33	57,67	99	2,44	2,08	10
35-49 ans	47,46	52,54	99	3,41	7,88	52
50-64 ans	39,92	60,08	57	2,01	2,44	12
65+ ans	16,03	83,97	44	2,87	2,89	10
Total	36,3	63,7	349	2,7	5,1	52

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	41,67	58,33	176	2,95	6,47	52
Femme	30,86	69,14	174	2,36	2,13	10
Total	36,3	63,7	349	2,7	5,1	52

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	43,33	56,67	203	2,68	5,85	52
Pensionné	18,66	81,34	53	3,6	3,98	12
Autre non actif	31,28	68,72	93	2,43	2,31	10
Total	36,36	63,64	349	2,7	5,1	52

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,01	83,99	77	4,07	5,81	20
Secondaire supérieur	39,74	60,26	67	2,36	2,52	10
Enseignement supérieur	43,02	56,98	204	2,61	5,57	52
Total	36,42	63,58	348	2,7	5,1	52

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	18,96	81,04	348	1,7	0,93	5
MS 2000	34,43	65,57	350	2,06	1,68	10
MS 2002	35,18	64,82	350	2,01	2,34	20
MS 2004	28,46	71,54	349	2,43	3,44	24
MS 2006	30,22	69,78	350	2,39	2,77	20
MS 2008	36,3	63,7	349	2,7	5,1	52

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	74,69	24,29	1,02	127

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	64,52	29,51	5,97	122

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	22,12	77,88	/	8
25-34 ans	79,77	15,18	5,06	38
35-49 ans	59,45	31,35	9,2	46
50-64 ans	59,9	35,27	4,83	23
65+ ans	77,14	22,86	/	7
Total	64,52	29,51	5,97	122

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Acte administratif	14,13	18
Déclaration / signalement délit	13,01	16
Demande d'information / d'avis	15,92	20
Contravention	10,86	14
Demande d'aide	6,13	8
Contrôle par le service de police	6,31	8
Contact social / informel	3,52	4
Avertissement	7,88	10
Comme témoin	7,44	9
Objets perdus / trouvés	4,41	6
Autres	5,71	7
Accident de la circulation	3,44	4
Prévention / surveillance	0,77	1
Accusation	0,48	1
Total	100	127

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	22,12	4,59	14,39	12,32	7,51	10,86
Avertissement	27,88	9,19	3,7	9,66	0	7,88
Contrôle par le service de police	22,12	4,59	5,34	7,97	0	6,31
Demande d'aide	0	4,03	5,77	12,32	7,85	6,13
Acte administratif	27,88	17,24	10,68	12,8	7,51	14,13
Demande d'information / d'avis	0	25,3	14,39	2,66	30,72	15,92
Déclaration / signalement délit	0	13,78	13,18	14,98	15,36	13,01
Objets perdus / trouvés	0	4,03	6,98	2,66	0	4,41
Contact social / informel	0	0	3,7	4,83	23,21	3,52
Accusation	0	0	0	2,66	0	0,48
Comme témoin	0	9,19	9,47	4,83	0	7,44
Prévention / surveillance	0	0	2,07	0	0	0,77
Accident de la circulation	0	8,06	2,07	0	0	3,44
Autres	0	0	8,26	12,32	7,85	5,71
Fréq. totale (=100%)	8	42	47	23	7	127

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	10,35	11,56	10,86
Avertissement	12,59	1,44	7,88
Contrôle par le service de police	3,97	9,5	6,31
Demande d'aide	5,66	6,76	6,13
Acte administratif	13,14	15,48	14,13
Demande d'information / d'avis	10,7	23,05	15,92
Déclaration / signalement délit	16,96	7,6	13,01
Objets perdus / trouvés	1,33	8,62	4,41
Contact social / informel	3,55	3,49	3,52
Accusation	0	1,13	0,48
Comme témoin	10,77	2,88	7,44
Prévention / surveillance	1,33	0	0,77
Accident de la circulation	1,33	6,33	3,44
Autres	8,32	2,15	5,71
Fréq. totale (=100%)	73	54	127

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	11,13	5,3	11,93	10,86
Avertissement	8,9	0	7,48	7,88
Contrôle par le service de police	6,26	0	8,59	6,31
Demande d'aide	5,6	5,54	7,91	6,13
Acte administratif	11,01	11,41	24,47	14,13
Demande d'information / d'avis	15,99	27,79	11,66	15,92
Déclaration / signalement délit	14,89	10,84	8,07	13,01
Objets perdus / trouvés	2,64	0	11,25	4,41
Contact social / informel	1,99	27,48	0	3,52
Accusation	0	6,11	0	0,48
Comme témoin	8,99	0	5,3	7,44
Prévention / surveillance	1,11	0	0	0,77
Accident de la circulation	3,87	0	3,34	3,44
Autres	7,63	5,54	0	5,71
Fréq. totale (=100%)	88	10	29	127

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	1,98	15,07	10,86
Avertissement	6,26	8,2	8,01	7,88
Contrôle par le service de police	21,93	6,84	3,96	6,31
Demande d'aide	7,9	6,42	5,79	6,13
Acte administratif	21,97	16,58	12,29	14,13
Demande d'information / d'avis	4,26	11,57	18,87	15,92
Déclaration / signalement délit	24,5	16,76	10,26	13,01
Objets perdus / trouvés	0	2,28	5,67	4,41
Contact social / informel	13,18	2,07	2,61	3,52
Accusation	0	2,28	0	0,48
Comme témoin	0	13,09	6,77	7,44
Prévention / surveillance	0	0	1,11	0,77
Accident de la circulation	0	3,66	3,86	3,44
Autres	0	8,28	5,74	5,71
Fréq. totale (=100%)	12	27	88	127

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>						
Contravention	13,18	17,71	18,61	10,57	12,49	10,86
Avertissement	2,49	2,36	3,75	2	2,66	7,88
Contrôle par le service de police	0	9,45	6,88	10,51	10,75	6,31
Demande d'aide	3,63	12,22	12,88	8,23	6,16	6,13
Acte administratif	51,46	16,65	13,29	5,72	6,15	14,13
Demande d'info / d'avis	7,63	7,72	4,76	6,9	14,17	15,92
Déclaration / signalement délit	10,6	18,91	19,89	29,41	12,9	13,01
Objet perdu / trouvé	0	0	3,41	5,42	6,07	4,41
Contact social / informel	1,46	1,14	0,86	4,29	2,04	3,52
Accusation	7,05	2,47	2,99	1,2	3,05	0,48
Comme témoin	1,46	6,21	1,67	1,2	5,76	7,44
Autres	1,03	5,16	11	14,56	17,81	9,92
Fréq. totale (=100%)	66	119	122	99	106	127

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	36,85	19,34	35,66	8,15	127

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	74,19	14,94	10,87	0	66
MS 2000	54,76	20,27	17,96	7,02	120
MS 2002	49,31	17,8	22,25	10,64	123
MS 2004	40,52	26,28	26,71	6,49	99
MS 2006	33,16	22,04	36,19	8,6	106
MS 2008	36,85	19,34	35,66	8,15	127

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,07	37,08	11,94	12,32	9,58	125

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	50	27,88	0	0	22,12	8
25-34 ans	30,46	25,87	4,59	18,37	20,71	42
35-49 ans	28,02	39,75	20,93	9,2	2,1	46
50-64 ans	20,29	51,93	12,32	12,8	2,66	23
65+ ans	33,21	49,81	8,49	8,49	0	6
Total	29,07	37,08	11,94	12,32	9,58	125

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,78	48,59	9,09	13,2	4,34	123

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,77	44,85	7,15	5,39	10,84	126

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,88	50	0	22,12	0	8
25-34 ans	21,27	48,83	0	0	29,89	42
35-49 ans	35,4	44,44	14,39	5,77	0	47
50-64 ans	35,27	44,44	7,49	7,97	4,83	23
65+ ans	66,04	16,98	8,49	8,49	0	6
Total	31,77	44,85	7,15	5,39	10,84	126

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,18	35,02	9,41	9	12,39	118

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	50	0	27,88	0	22,12	8
25-34 ans	30,46	39,65	0	4,59	25,3	42
35-49 ans	33,02	35,32	16,98	12,38	2,3	42
50-64 ans	34,16	39,67	3,03	17,08	6,06	20
65+ ans	49,55	30,09	20,36	0	0	5
Total	34,18	35,02	9,41	9	12,39	118

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,17	76,29	13,7	1,44	3,41	346

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,5	79,4	12,21	1,36	2,52	199
Pensionné	11,21	78,57	8,2	0,99	1,03	53
Autre non actif	3,19	68,17	20,11	1,86	6,67	93
Total	5,18	76,25	13,72	1,44	3,41	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	37,81	49,31	8,46	0,97	3,44	282
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	23,21	44,27	21,92	5,8	4,81	281
Les services de police sont bien dirigés	21,41	46,86	14,45	2,86	14,42	282
Les services de police collaborent bien ensemble	20,15	47,37	17,51	2,46	12,51	282
Les services de police disposent de moyens suffisants	17,45	28,07	35,11	13,46	5,91	281
Les services de police et la justice collaborent facilement	16,01	39,7	23,61	9,73	10,94	281

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	38,61	30,03	20,59	10,77	/	52
Les services de police disposent de moyens insuffisants	35,84	22,97	23,95	16,08	1,15	52
Les services de police collaborent mal ensemble	33,18	30,3	22,7	12,35	1,47	52
Les services de police et la justice collaborent difficilement	28,96	29,06	21,2	6,38	14,39	52
Les services de police sont mal dirigés	21,22	26,76	26,46	10,32	15,25	52
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	19,43	37,18	23,24	17,95	2,2	52

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,7	69,11	17,87	1,93	3,39	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	8,98	48,99	27,06	12,3	2,67	347
La présence dans la rue des services de police	7,32	38,7	22,16	24,49	7,33	347
L'info sur les activités des services de police	5,29	25,29	36,07	28,04	5,31	343

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	7,63	56,2	21,34	12,59	2,24	174
Femme	10,32	41,77	32,79	12,02	3,1	173
Total	8,98	48,99	27,06	12,3	2,67	347

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	6,29	49,34	29,17	10,94	4,26	203
Pensionné	20,73	57,63	14,46	7,18	0	53
Autre non actif	8,23	42,86	29,8	18,44	0,67	90
Total	8,99	48,91	27,1	12,32	2,68	346

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	13,51	57,63	13,39	14,16	1,3	75
Secondaire supérieur	8,4	49,92	28,37	10,37	2,94	66
Enseignement supérieur	7,56	45,54	31,49	12,32	3,1	205
Total	9,01	48,99	26,97	12,34	2,68	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,19	19,06	41,89	26,3	4,57	48
25-34 ans	0	22,82	40,94	32,52	3,72	98
35-49 ans	1,56	21,14	44,44	27,2	5,66	99
50-64 ans	11,21	32,55	19	29,92	7,31	56
65+ ans	15,04	37,99	21,49	19,14	6,34	43
Total	5,29	25,29	36,07	28,04	5,31	343

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Sexe</i>						
Homme	5,67	26,99	42,5	20,6	4,24	171
Femme	4,92	23,61	29,71	35,39	6,37	173
Total	5,29	25,29	36,07	28,04	5,31	343

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,54	23,46	40,08	30,13	4,78	200
Pensionné	15,42	39,55	18,65	17,79	8,59	53
Autre non actif	7,69	21,07	37,31	29,35	4,58	91
Total	5,29	25,29	36,07	28,04	5,31	343

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,82	37,2	23,84	17,71	4,42	75
Secondaire supérieur	4,11	30,38	33,16	30,02	2,33	66
Enseignement supérieur	1,42	19,33	41,78	30,81	6,66	201
Total	5,31	25,38	36,19	27,79	5,33	342

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	8,19	49,13	14,49	23,62	4,57	48
25-34 ans	3,41	44,51	29,2	21,18	1,71	99
35-49 ans	5,8	30,43	26,94	26,17	10,67	100
50-64 ans	12,39	35,49	14,36	24,98	12,78	56
65+ ans	12,25	37,15	13,57	28,5	8,53	44
Total	7,32	38,7	22,16	24,49	7,33	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,79	53,33	22,41	11,77	3,19	2,51	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	11,3	50,45	24,39	10,39	3,46	0	50
25-34 ans	3,65	58,87	27,01	6,82	1,71	1,94	99
35-49 ans	5,48	48,24	28,53	9,94	3,72	4,09	99
50-64 ans	8,29	58,05	7,91	21,51	3,18	1,06	57
65+ ans	9,79	49,4	14,71	16,08	5,03	4,98	44
Total	6,79	53,33	22,41	11,77	3,19	2,51	349

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	6,67	58,55	25,5	5,66	1,66	1,95	176
Femme	6,9	48,05	19,29	17,96	4,73	3,08	174
Total	6,79	53,33	22,41	11,77	3,19	2,51	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	35	48,77	11,15	1,06	4,03	346
Prendre ses responsabilités	33,69	50,35	10,83	1,85	3,28	350
Etre au service du citoyen	29,59	50,8	15,45	2,09	2,07	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	28,76	42,28	22,42	3,94	2,6	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,54	34,14	26,48	14,52	3,32	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,69	33,13	26,06	19,13	0	50
25-34 ans	14,84	33,08	30,9	19,47	1,71	99
35-49 ans	18,01	35,66	31,4	11,84	3,09	100
50-64 ans	29,53	32,94	20,27	12,96	4,29	56
65+ ans	34,41	35,78	13,62	6,13	10,07	44
Total	21,54	34,14	26,48	14,52	3,32	349

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	21,21	37,79	26,21	14,79	0	176
Femme	21,87	30,45	26,76	14,25	6,67	174
Total	21,54	34,14	26,48	14,52	3,32	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,85	29,9	31,36	16,02	2,87	203
Pensionné	33,76	40,38	12,44	6,17	7,24	53
Autre non actif	18,39	40,02	24,01	16,1	1,48	93
Total	21,57	34,19	26,52	14,55	3,17	349

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,67	39,26	15,87	10,98	2,21	77
Secondaire supérieur	27,6	24,39	26,76	17,63	3,62	67
Enseignement supérieur	15,6	35,3	30,53	14,92	3,65	204
Total	21,45	34,08	26,57	14,57	3,33	348

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,31	55,27	13,01	1,25	1,16	203
Pensionné	42,42	43,33	7,06	2,07	5,13	53
Autre non actif	22,47	45,6	25,66	3,94	2,34	93
Total	29,48	50,88	15,48	2,09	2,07	349

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39,9	42,37	11,52	1,26	4,94	77
Secondaire supérieur	36,08	50,87	12,23	0,82	0	67
Enseignement supérieur	23,77	53,66	18,06	2,82	1,68	205
Total	29,69	50,64	15,5	2,1	2,08	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	41,72	22,59	27,86	3,46	4,37	50
25-34 ans	29,95	58,92	9,4	0	1,73	98
35-49 ans	30,93	55,01	9,96	0,78	3,32	99
50-64 ans	45,23	43,07	4,33	1,08	6,29	56
65+ ans	34,74	49,12	7,38	1,26	7,5	44
Total	35	48,77	11,15	1,06	4,03	346

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,23	52,57	8,28	0,38	3,54	201
Pensionné	35,28	50,31	6,07	2,17	6,16	53
Autre non actif	33,93	39,8	20,49	1,89	3,89	91
Total	34,89	48,85	11,17	1,06	4,04	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	83,35	15,32	0,86	0,31	0,16	350
Lutter contre la violence	81,13	16,11	2,05	0,71	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	70,45	26,95	2,44	0,16	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	68,32	24,75	5,06	1,17	0,7	349
Lutter contre le trafic de drogues	65,68	26,6	6,06	1,65	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	60,5	30,07	6,79	2,31	0,33	350
Contribuer activement à la prévention des délits	58,89	33,85	5,83	1,27	0,16	350
Rendre les routes plus sûres	57,81	34,98	5,1	2,11	/	349
Combattre le vandalisme	56,31	37,26	5,42	1,02	/	350
Patrouiller à pied ou à vélo	48,31	38,24	10,95	2,18	0,31	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	35,13	44,32	13,93	5,58	1,04	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	19,34	69,1	3,87	0,45	7,24	349
Rendre les routes plus sûres	15,09	59,35	19,35	3,89	2,31	349
Lutter contre le trafic de drogues	12,51	53,94	19,95	3,26	10,35	350
Lutter contre la criminalité organisée	10,17	57,74	19,45	2,65	9,99	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,38	68,42	17,65	2,64	1,91	349
Patrouiller à pied ou à vélo	9,34	55,42	27,63	4,58	3,02	347
Fournir un accueil aux victimes des délits	7,21	60,69	17,83	5,23	9,03	348
Contribuer activement à la prévention des délits	6,98	54,31	30,03	3,78	4,91	350
Lutter contre la violence	6,96	59,23	26,02	4,38	3,41	348
Combattre le vandalisme	4,3	45,8	38,54	8,41	2,95	349
Elucider des cambriolages et des vols	3,58	49,49	31,21	9,16	6,57	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,14	16,47	5,91	63,48	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	32,23	12,2	0	55,58	50
25-34 ans	11,43	16,3	1,71	70,57	99
35-49 ans	6,06	16,26	10,16	67,51	99
50-64 ans	16,59	24,97	7,04	51,4	57
65+ ans	14,77	11,1	11,1	63,02	44
Total	14,14	16,47	5,91	63,48	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	43,02	56,8	0,17	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	30,42	69,58	0	50
25-34 ans	25,31	74,69	0	99
35-49 ans	51,53	48,47	0	100
50-64 ans	61,69	37,23	1,07	56
65+ ans	54,21	45,79	0	44
Total	43,02	56,8	0,17	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)