



**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---

**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Commune de Molenbeek-Saint-Jean**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 62424 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	30	31	61
25-34 ans	37	37	74
35-49 ans	49	43	92
50-64 ans	30	32	63
65+ ans	25	38	63
<b>Total (réduit)</b>	<b>171</b>	<b>182</b>	<b>353</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	11	17	28
25-34 ans	14	11	25
35-49 ans	37	49	86
50-64 ans	38	52	90
65+ ans	43	81	124
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>210</b>	<b>353</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	61,05	27,95	9,9	0,55	0,55	352

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	50,4	24,97	12,51	10,2	1,93	353
Conduite agressive dans la circulation	47,32	26,75	14,59	11,34	0	353
Vitesse non adaptée au trafic	44,06	23,42	14,3	18,08	0,13	353
Objets divers qui traînent dans la rue	42,65	27,02	16,95	13,38	0	353
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	40,93	28,32	15,71	14,05	0,98	352
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	36,31	24,37	13,85	24,13	1,34	353
Violence	33,84	23,95	22,55	18,54	1,13	353
Vol de voiture	31,43	23,17	19,83	18,85	6,72	353
Nuisance causée par des groupes de jeunes	30,09	30,83	17,4	21,52	0,18	353
Nuisances liées à la consommation de drogues	26,9	18,84	20,58	29,39	4,29	352
Menaces	25,12	18,03	20,37	36,01	0,47	353
Murs et/ou bâtiments salis	25,01	27,11	20,61	27,1	0,18	353
Personnes importunées dans la rue	21,22	27,19	25,92	24,25	1,41	353
Nuisance sonore causée par le trafic	20,36	27,65	25,64	26,34	0	353
Accidents de voitures	17,36	28,87	29,73	23,73	0,31	353
Vol de vélos	15,31	16,29	21,86	40,13	6,41	351
Autres formes de nuisance sonore	13,85	31,3	25,93	28,63	0,3	353

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

##### 1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	50,75	2,98	28,36	17,91	61
25-34 ans	44,15	35,11	16,22	4,52	74
35-49 ans	56	33,95	3,35	6,7	92
50-64 ans	44,48	29,48	13,31	12,73	63
65+ ans	37,85	26,87	16,89	18,39	63
<b>Total</b>	<b>47,32</b>	<b>26,75</b>	<b>14,59</b>	<b>11,34</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	49,52	31,93	13,13	5,41	169
Pensionné	38,79	24,85	18,62	17,74	75
Autre non actif	49,81	20,03	14,07	16,1	109
<b>Total</b>	<b>47,32</b>	<b>26,75</b>	<b>14,59</b>	<b>11,34</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	45,7	21,58	18,14	14,57	91
Secondaire supérieur	53,26	18,97	13,51	14,26	124
Enseignement supérieur	42,83	37,13	13,37	6,68	137
<b>Total</b>	<b>47,24</b>	<b>26,72</b>	<b>14,65</b>	<b>11,38</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.3. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,8	20,91	19,41	23,87	0	61
25-34 ans	36,96	23,41	15,3	24,33	0	74
35-49 ans	60,76	20,09	9,09	10,05	0	92
50-64 ans	46,45	20,81	13,9	18,84	0	63
65+ ans	33,78	33,36	16,14	15,97	0,75	63
<b>Total</b>	<b>44,06</b>	<b>23,42</b>	<b>14,3</b>	<b>18,08</b>	<b>0,13</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	39,69	27,42	17,41	15,47	0	171
Femme	48,19	19,64	11,37	20,55	0,26	182
<b>Total</b>	<b>44,06</b>	<b>23,42</b>	<b>14,3</b>	<b>18,08</b>	<b>0,13</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	46,69	23,4	16,44	13,47	0	169
Pensionné	36,72	31,61	14,87	16,18	0,62	75
Autre non actif	45,08	17,77	10,59	26,57	0	109
<b>Total</b>	<b>44,06</b>	<b>23,42</b>	<b>14,3</b>	<b>18,08</b>	<b>0,13</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	34,34	26,88	16,41	22,37	61
25-34 ans	44,15	29,67	18,07	8,11	74
35-49 ans	52,21	24,86	17,68	5,25	92
50-64 ans	40,35	23,08	13,31	23,26	63
65+ ans	37,36	31,11	18,72	12,81	63
<b>Total</b>	<b>42,65</b>	<b>27,02</b>	<b>16,95</b>	<b>13,38</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	37,78	35,63	13,84	12,75	171
Femme	47,26	18,89	19,88	13,97	182
<b>Total</b>	<b>42,65</b>	<b>27,02</b>	<b>16,95</b>	<b>13,38</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	58,24	5,96	13,43	22,37	0	61
25-34 ans	27,93	39,63	20,74	11,7	0	74
35-49 ans	39,73	28,71	18,19	11,94	1,43	92
50-64 ans	39,16	35,35	13,33	11,16	1	62
65+ ans	42,93	29,28	10,73	14,64	2,41	63
<b>Total</b>	<b>40,93</b>	<b>28,32</b>	<b>15,71</b>	<b>14,05</b>	<b>0,98</b>	<b>352</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	47,25	22,74	9,44	17,3	3,27	91
Secondaire supérieur	46,38	24,45	15,53	13,63	0	124
Enseignement supérieur	31,53	35,49	20,22	12,41	0,34	136
<b>Total</b>	<b>40,83</b>	<b>28,3</b>	<b>15,78</b>	<b>14,11</b>	<b>0,98</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,31	17,91	19,39	19,39	0	61
25-34 ans	36,86	33,37	3,59	21,66	4,52	74
35-49 ans	35,91	25,83	19,62	18,64	0	92
50-64 ans	33,14	22,38	15,29	27,91	1,28	63
65+ ans	32,53	19,88	10,73	35,94	0,91	63
<b>Total</b>	<b>36,31</b>	<b>24,37</b>	<b>13,85</b>	<b>24,13</b>	<b>1,34</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	35,62	21,61	17,25	25,52	0	91
Secondaire supérieur	45,27	18,53	13,7	21,85	0,65	124
Enseignement supérieur	28,37	31,39	11,88	25,5	2,87	137
<b>Total</b>	<b>36,18</b>	<b>24,34</b>	<b>13,91</b>	<b>24,22</b>	<b>1,35</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.7. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	55,25	10,45	8,95	25,35	0	61
25-34 ans	27	36,04	27,93	4,52	4,52	74
35-49 ans	30,63	29,2	27,26	12,9	0	92
50-64 ans	27,44	20,12	26,51	24,94	0,99	63
65+ ans	32,03	18,97	18,64	30,36	0	63
<b>Total</b>	<b>33,84</b>	<b>23,95</b>	<b>22,55</b>	<b>18,54</b>	<b>1,13</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,56	23,85	28,63	11,6	2,36	169
Pensionné	28,68	21,23	20,27	29,82	0	75
Autre non actif	37,84	25,98	14,69	21,49	0	109
<b>Total</b>	<b>33,84</b>	<b>23,95</b>	<b>22,55</b>	<b>18,54</b>	<b>1,13</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	47,77	13,43	10,45	23,87	4,48	61
25-34 ans	33,37	23,41	31,52	3,59	8,11	74
35-49 ans	26,34	29,18	21,52	17,21	5,74	92
50-64 ans	25,35	26,34	19,13	23,66	5,52	63
65+ ans	26,62	20,47	13,4	29,61	9,9	63
<b>Total</b>	<b>31,43</b>	<b>23,17</b>	<b>19,83</b>	<b>18,85</b>	<b>6,72</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,26	25,61	26,31	14,02	5,8	169
Pensionné	24,43	24,3	15,34	27,71	8,23	75
Autre non actif	41,2	18,59	12,9	20,2	7,11	109
<b>Total</b>	<b>31,43</b>	<b>23,17</b>	<b>19,83</b>	<b>18,85</b>	<b>6,72</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	41,81	19,41	10,45	28,34	0	61
25-34 ans	38,71	44,15	9,03	8,11	0	74
35-49 ans	25,4	25,36	29,17	20,07	0	92
50-64 ans	22,5	37,16	17,27	22,09	0,99	63
65+ ans	22,79	27,87	17,05	32,28	0	63
<b>Total</b>	<b>30,09</b>	<b>30,83</b>	<b>17,4</b>	<b>21,52</b>	<b>0,18</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,82	16,43	11,95	32,8	0	61
25-34 ans	17,97	27,93	25,26	24,33	4,52	74
35-49 ans	33,03	12,92	29,66	22,48	1,92	92
50-64 ans	21,32	24,9	12,15	30,07	11,57	62
65+ ans	22,38	13,06	18,55	41,51	4,49	63
<b>Total</b>	<b>26,9</b>	<b>18,84</b>	<b>20,58</b>	<b>29,39</b>	<b>4,29</b>	<b>352</b>

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	33,96	20,24	20,07	24,8	0,94	171
Femme	20,21	17,51	21,06	33,74	7,47	181
<b>Total</b>	<b>26,9</b>	<b>18,84</b>	<b>20,58</b>	<b>29,39</b>	<b>4,29</b>	<b>352</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,46	17,78	26,48	27,22	2,06	168
Pensionné	19,22	20,03	18,56	37,64	4,56	75
Autre non actif	32,92	19,64	12,85	27,03	7,56	109
<b>Total</b>	<b>26,9</b>	<b>18,84</b>	<b>20,58</b>	<b>29,39</b>	<b>4,29</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.11. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	41,81	11,95	11,95	34,3	0	61
25-34 ans	27	21,66	15,3	36,04	0	74
35-49 ans	18,21	21,54	28,7	31,56	0	92
50-64 ans	21,51	19,13	20,12	38,26	0,99	63
65+ ans	20,22	13,47	22,72	41,93	1,66	63
<b>Total</b>	<b>25,12</b>	<b>18,03</b>	<b>20,37</b>	<b>36,01</b>	<b>0,47</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,34	28,98	10,55	35,45	0,68	91
Secondaire supérieur	26	19,11	29,35	25,54	0	124
Enseignement supérieur	24,82	32,67	19,62	22,89	0	137
<b>Total</b>	<b>25,11</b>	<b>26,95</b>	<b>20,69</b>	<b>27,07</b>	<b>0,18</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,41	23,89	31,34	25,35	0	61
25-34 ans	24,33	35,11	25,26	15,3	0	74
35-49 ans	21,07	33,99	27,25	14,84	2,86	92
50-64 ans	18,55	20,81	25,93	32,44	2,27	63
65+ ans	22,21	17,47	19,47	39,35	1,5	63
<b>Total</b>	<b>21,22</b>	<b>27,19</b>	<b>25,92</b>	<b>24,25</b>	<b>1,41</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.14. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,43	10,45	46,29	29,84	61
25-34 ans	21,66	28,85	17,97	31,52	74
35-49 ans	25,83	34,47	25,82	13,88	92
50-64 ans	19,94	30,17	23,55	26,34	63
65+ ans	18,06	30,62	16,31	35,02	63
<b>Total</b>	<b>20,36</b>	<b>27,65</b>	<b>25,64</b>	<b>26,34</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,37	23,9	37	24,74	171
Femme	26,03	31,2	14,91	27,86	182
<b>Total</b>	<b>20,36</b>	<b>27,65</b>	<b>25,64</b>	<b>26,34</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.15. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,86	14,93	29,86	25,35	0	61
25-34 ans	4,52	40,55	30,6	24,33	0	74
35-49 ans	20,58	30,14	31,09	18,19	0	92
50-64 ans	20,23	24,65	28,49	25,64	0,99	63
65+ ans	12,74	31,01	27,83	27,66	0,75	62
<b>Total</b>	<b>17,36</b>	<b>28,87</b>	<b>29,73</b>	<b>23,73</b>	<b>0,31</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,46	28,79	36,17	19,57	0	171
Femme	19,16	28,93	23,64	27,67	0,6	181
<b>Total</b>	<b>17,36</b>	<b>28,87</b>	<b>29,73</b>	<b>23,73</b>	<b>0,31</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,88	25,72	26,74	25,47	1,2	91
Secondaire supérieur	19,85	19,56	35,21	25,38	0	124
Enseignement supérieur	12,26	39,34	27,08	21,33	0	137
<b>Total</b>	<b>17,16</b>	<b>28,85</b>	<b>29,85</b>	<b>23,83</b>	<b>0,31</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

1.2.16. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,38	17,91	11,95	38,78	2,98	61
25-34 ans	7,19	10,78	29,77	48,66	3,59	74
35-49 ans	18,68	18,17	28,22	30,62	4,31	92
50-64 ans	13,19	20,08	17,49	38,46	10,78	62
65+ ans	9,14	14,69	17,08	47,05	12,04	61
<b>Total</b>	<b>15,31</b>	<b>16,29</b>	<b>21,86</b>	<b>40,13</b>	<b>6,41</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,95	16,94	29,12	36,22	4,77	169
Pensionné	9,65	15,53	17,66	47,09	10,07	73
Autre non actif	22,77	15,78	13,42	41,52	6,5	109
<b>Total</b>	<b>15,31</b>	<b>16,29</b>	<b>21,86</b>	<b>40,13</b>	<b>6,41</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.17. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,6	30,87	31,75	24,45	0,33	171
Femme	15,03	31,69	20,44	32,58	0,26	182
<b>Total</b>	<b>13,85</b>	<b>31,3</b>	<b>25,93</b>	<b>28,63</b>	<b>0,3</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	14,32	54,7	17,09	13,72	0,18	352

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,93	41,78	19,41	26,88	0	61
25-34 ans	3,59	64,89	11,7	19,82	0	74
35-49 ans	13,39	56,92	20,6	9,09	0	92
50-64 ans	21,91	52,04	14,3	10,75	0,99	63
65+ ans	23,26	54,66	18,89	3,19	0	62
<b>Total</b>	<b>14,32</b>	<b>54,7</b>	<b>17,09</b>	<b>13,72</b>	<b>0,18</b>	<b>352</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,7	54,32	16,64	15,98	0,37	169
Pensionné	23,94	57,68	15,73	2,65	0	75
Autre non actif	10,22	53,22	18,74	17,83	0	109
<b>Total</b>	<b>14,32</b>	<b>54,7</b>	<b>17,09</b>	<b>13,72</b>	<b>0,18</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,81	14,48	36,37	35,18	11,18	353

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1	7,31	29,73	47,68	14,28	171
Femme	4,51	21,25	42,63	23,36	8,25	182
<b>Total</b>	<b>2,81</b>	<b>14,48</b>	<b>36,37</b>	<b>35,18</b>	<b>11,18</b>	<b>353</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1998	10,39	18,44	31,17	15,31	24,7	349
MS 2000	7,42	17,42	27,77	28,55	18,84	354
MS 2002	6,19	18,29	39,41	21,56	14,55	350
MS 2004	7,38	18,31	30,94	25,11	18,26	350
MS 2006	5,23	18,88	38,37	23,6	13,93	350
MS 2008	2,81	14,48	36,37	35,18	11,18	353

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	42,64	20,87	12,3	4,37	19,81	81
Eviter d'ouvrir à des inconnus	40,12	11,26	13,89	18,09	16,64	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	21,75	19,91	22,03	17,75	18,57	351
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	17	10,72	14,95	11,15	46,19	338
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,61	15,99	17,97	19,62	35,81	352
Eviter de prendre les transports en commun	7,43	9,46	17,12	18,1	47,89	338

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,86	17,89	7,46	26,88	20,91	61
25-34 ans	21,66	20,74	11,7	29,67	16,22	74
35-49 ans	13,41	24,89	34,46	10,53	16,72	92
50-64 ans	23,89	14,01	30,17	13,2	18,72	63
65+ ans	27,1	19,48	22,25	9,44	21,73	60
<b>Total</b>	<b>21,75</b>	<b>19,91</b>	<b>22,03</b>	<b>17,75</b>	<b>18,57</b>	<b>351</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	12,42	14,17	21,94	25,91	25,55	171
Femme	30,61	25,36	22,11	9,99	11,93	180
<b>Total</b>	<b>21,75</b>	<b>19,91</b>	<b>22,03</b>	<b>17,75</b>	<b>18,57</b>	<b>351</b>

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,81	20,25	23,56	14,99	15,39	169
Pensionné	24,19	19,28	23,95	9,34	23,24	73
Autre non actif	13,8	19,79	18,36	27,68	20,37	109
<b>Total</b>	<b>21,75</b>	<b>19,91</b>	<b>22,03</b>	<b>17,75</b>	<b>18,57</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,41	16,41	17,91	28,38	20,89	61
25-34 ans	40,55	8,11	11,7	27	12,63	74
35-49 ans	33,85	11,79	19,12	16,63	18,62	90
50-64 ans	49,4	10,78	12,49	17,56	9,78	62
65+ ans	62,65	9,65	6,49	0	21,21	63
<b>Total</b>	<b>40,12</b>	<b>11,26</b>	<b>13,89</b>	<b>18,09</b>	<b>16,64</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	27,4	8,95	15,22	29,47	18,95	169
Femme	52,04	13,42	12,65	7,41	14,48	181
<b>Total</b>	<b>40,12</b>	<b>11,26</b>	<b>13,89</b>	<b>18,09</b>	<b>16,64</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,76	11,37	16,49	24,94	16,44	166
Pensionné	60,77	10,59	9,22	2,13	17,3	75
Autre non actif	40,07	11,55	13,17	18,71	16,49	109
<b>Total</b>	<b>40,12</b>	<b>11,26</b>	<b>13,89</b>	<b>18,09</b>	<b>16,64</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	49,16	10,26	6,43	12,55	21,6	90
Secondaire supérieur	40,48	12,75	13,42	21,43	11,92	123
Enseignement supérieur	33,86	10,68	19,08	18,93	17,45	136
<b>Total</b>	<b>40,15</b>	<b>11,3</b>	<b>13,82</b>	<b>18,16</b>	<b>16,58</b>	<b>349</b>

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,45	7,46	16,43	13,43	52,23	61
25-34 ans	8,49	8,49	21,72	9,46	51,83	71
35-49 ans	19,01	12	12,5	14,5	41,99	88
50-64 ans	21,93	12,74	13,76	10,7	40,87	61
65+ ans	26,3	12,88	9,95	6,12	44,75	57
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>10,72</b>	<b>14,95</b>	<b>11,15</b>	<b>46,19</b>	<b>338</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,78	11,38	16,15	8,87	47,81	162
Pensionné	26,96	13,94	13,48	8,13	37,49	70
Autre non actif	12,23	7,57	14,08	16,63	49,48	106
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>10,72</b>	<b>14,95</b>	<b>11,15</b>	<b>46,19</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,45	31,34	16,41	7,46	34,34	61
25-34 ans	0	10,78	20,74	35,21	33,27	74
35-49 ans	5,74	14,87	18,66	17,23	43,5	92
50-64 ans	10,87	10,17	23,66	20,99	34,31	63
65+ ans	30,55	14,55	9,39	15,06	30,45	62
<b>Total</b>	<b>10,61</b>	<b>15,99</b>	<b>17,97</b>	<b>19,62</b>	<b>35,81</b>	<b>352</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,83	12,45	16,83	15,63	50,27	171
Femme	16,06	19,33	19,06	23,38	22,17	181
<b>Total</b>	<b>10,61</b>	<b>15,99</b>	<b>17,97</b>	<b>19,62</b>	<b>35,81</b>	<b>352</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,42	12,1	17,81	20,71	42,96	169
Pensionné	26,34	13,09	11,85	16,36	32,36	74
Autre non actif	6,34	24,01	22,42	20,15	27,07	109
<b>Total</b>	<b>10,61</b>	<b>15,99</b>	<b>17,97</b>	<b>19,62</b>	<b>35,81</b>	<b>352</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,46	30,18	16,95	11,92	24,49	90
Secondaire supérieur	12,46	10,88	19,84	17,64	39,17	124
Enseignement supérieur	4,46	11,38	16,8	26,71	40,65	136
<b>Total</b>	<b>10,38</b>	<b>16,06</b>	<b>17,91</b>	<b>19,7</b>	<b>35,96</b>	<b>351</b>

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,17	0	18,17	0	63,66	10
25-34 ans	30,04	26,62	0	13,31	30,04	20
35-49 ans	53,32	23,86	14,24	1,91	6,67	46
50-64 ans	50	13,93	36,07	0	0	4
65+ ans	0	0	0	0	100	1
<b>Total</b>	<b>42,64</b>	<b>20,87</b>	<b>12,3</b>	<b>4,37</b>	<b>19,81</b>	<b>81</b>

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	48,46	23,19	14,19	0	14,16	43
Pensionné	0	0	58,32	0	41,68	1
Autre non actif	37,55	18,99	8,44	9,54	25,48	37
<b>Total</b>	<b>42,64</b>	<b>20,87</b>	<b>12,3</b>	<b>4,37</b>	<b>19,81</b>	<b>81</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,46	13,43	7,46	13,43	58,22	61
25-34 ans	4,69	4,69	22,47	21,51	46,65	72
35-49 ans	8,97	8,95	12,65	13,17	56,26	83
50-64 ans	6,13	7,45	28,55	24,04	33,84	61
65+ ans	9,85	13,83	15,3	19,62	41,4	60
<b>Total</b>	<b>7,43</b>	<b>9,46</b>	<b>17,12</b>	<b>18,1</b>	<b>47,89</b>	<b>338</b>

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,53	7,36	10,85	16,7	61,56	164
Femme	11,12	11,44	23,05	19,41	34,97	174
<b>Total</b>	<b>7,43</b>	<b>9,46</b>	<b>17,12</b>	<b>18,1</b>	<b>47,89</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	14,14	30,74	42,84	12,27	348
Vol sans (menace de) violence	9,68	27,38	42,81	20,13	341
Cambriolage	9,64	22,94	44,56	22,85	340
(Menace de) violence physique	7,52	15,28	49,39	27,81	339

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	19,36	37,11	16,11	27,42	57
25-34 ans	14,06	9,37	54,21	22,37	72
35-49 ans	3,45	28,11	49,25	19,19	89
50-64 ans	6,8	19,65	47,33	26,22	63
65+ ans	7,31	21,51	50,18	20,99	60
<b>Total</b>	<b>9,64</b>	<b>22,94</b>	<b>44,56</b>	<b>22,85</b>	<b>340</b>

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,75	19,39	42,05	30,81	163
Femme	11,39	26,23	46,89	15,5	177
<b>Total</b>	<b>9,64</b>	<b>22,94</b>	<b>44,56</b>	<b>22,85</b>	<b>340</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	8,27	22,89	50,52	18,32	166
Pensionné	5,21	23,27	51,48	20,05	73
Autre non actif	15,11	22,8	29,76	32,33	101
<b>Total</b>	<b>9,64</b>	<b>22,94</b>	<b>44,56</b>	<b>22,85</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,23	15,71	53,55	21,51	162
Pensionné	5,14	21,29	47,4	26,16	72
Autre non actif	6,52	10,45	44,3	38,73	104
<b>Total</b>	<b>7,52</b>	<b>15,28</b>	<b>49,39</b>	<b>27,81</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,43	22,39	32,82	28,36	61
25-34 ans	4,73	38,71	45,27	11,29	71
35-49 ans	6,83	27,82	48,3	17,05	90
50-64 ans	12,09	20,21	41,85	25,86	59
65+ ans	10,55	25,41	42,84	21,2	59
<b>Total</b>	<b>9,68</b>	<b>27,38</b>	<b>42,81</b>	<b>20,13</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	22,39	17,91	28,36	31,34	61
25-34 ans	13,55	27	54,93	4,52	74
35-49 ans	19,15	33,51	42,08	5,25	92
50-64 ans	6,94	37,72	43,06	12,28	61
65+ ans	6,06	37,23	43,63	13,08	59
<b>Total</b>	<b>14,14</b>	<b>30,74</b>	<b>42,84</b>	<b>12,27</b>	<b>348</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	20,41	31,28	43,46	4,85	168
Pensionné	4,19	39,45	45,39	10,97	72
Autre non actif	11,09	24,15	40,2	24,56	109
<b>Total</b>	<b>14,14</b>	<b>30,74</b>	<b>42,84</b>	<b>12,27</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,33	91,67	353

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	19,41	80,59	61
25-34 ans	3,59	96,41	74
35-49 ans	4,78	95,22	92
50-64 ans	11,05	88,95	63
65+ ans	5,57	94,43	63
<b>Total</b>	<b>8,33</b>	<b>91,67</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

**4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	23,15	76,85	349
MS 2000	24,82	75,18	354
MS 2002	20,75	79,25	349
MS 2004	17,35	82,65	351
MS 2006	8,75	91,25	349
MS 2008	8,33	91,67	353

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	46,12	119
Vol dans les voitures	17,83	46
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,79	33
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,02	31
Vol de vélo	6,59	17
Cambriolage avec vol	3,88	10
Vol de voiture	0,78	2
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>258</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	50	50	0	2
Vol dans les voitures	63,04	34,78	2,17	46
Dégâts à la voiture	75,44	24,56	0	114
Vol de vélo	64,71	35,29	0	17
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	33
<b>Total</b>	<b>75,47</b>	<b>24,06</b>	<b>0,47</b>	<b>212</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,22	5,8	10,63	353
MS 2006	15,14	11,98	18,31	350
MS 2004	10,54	7,83	13,25	351
MS 2002	11,14	8,36	13,92	350
MS 2000	13,48	10,49	16,47	356
MS 1998	9,07	6,54	11,59	353

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,53	4,36	8,71	352
MS 2006	10,34	7,65	13,04	348
MS 2004	5,43	3,43	7,43	350
MS 2002	7,74	5,37	10,1	349
MS 2000	7,58	5,27	9,9	356
MS 1998	5,67	3,63	7,7	353

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,27	0,96	3,57	353
MS 2006	6,32	4,17	8,48	348
MS 2004	5,73	3,68	7,79	349
MS 2002	4,29	2,5	6,07	350
MS 2000	7,3	5,03	9,58	356
MS 1998	3,68	2,03	5,34	353

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	75,61	31
Cambriolage avec vol	24,39	10
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>41</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	65,85	27
Le soir, la nuit	26,83	11
Ne sait pas	7,32	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>41</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	1,42	5
Habitation trois façades	4,88	2	1,42	5
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,59	15	21,81	77
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	39,02	16	38,81	137
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	19,51	8	35,13	124
Maison de repos ou de santé	0	0	0,85	3
Autres	0	0	0,57	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	48,78	20	45,04	159
Pensionné	39,02	16	42,78	151
Autre non actif	12,2	5	12,18	43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	15,79	6	30,88	105
Secondaire supérieur	18,42	7	30,88	105
Enseignement supérieur	65,79	25	38,24	130
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>100</b>	<b>340</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	45,75	39,17	52,34	365
MS 2006	46,31	38,44	54,19	339
MS 2004	45,59	38,7	52,48	340
MS 2002	59,11	46,39	71,82	313
MS 2000	56,64	44,56	68,72	339
MS 1998	31,75	26,6	36,9	337

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	38,76	33,74	43,78	258
MS 2006	31,34	26,66	36,03	268
MS 2004	34,24	29,35	39,14	257
MS 2002	33,47	28,51	38,42	248
MS 2000	38,2	33,28	43,12	267
MS 1998	26,64	22,1	31,18	259

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,55	0,1	1	365
MS 2006	0,29	0,01	0,58	339
MS 2004	1,47	0,45	2,49	340
MS 2002	0,64	0	1,28	313
MS 2000	3,24	0,93	5,56	339
MS 1998	2,08	0,91	3,25	337

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,78	0	1,68	258
MS 2006	0,37	0	0,99	268
MS 2004	1,95	0,52	3,37	257
MS 2002	0,81	0	1,75	248
MS 2000	2,25	0,75	3,75	267
MS 1998	1,93	0,52	3,34	259

### 1.2.3. Vol dans voiture

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	12,6	9,61	15,59	365
MS 2006	15,93	11,75	20,11	339
MS 2004	13,82	10,48	17,17	340
MS 2002	14,38	10,34	18,42	313
MS 2000	14,75	11,16	18,34	339
MS 1998	9,5	6,91	12,08	337

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	13,18	9,7	16,66	258
MS 2006	13,06	9,66	16,46	268
MS 2004	12,06	8,7	15,42	257
MS 2002	11,69	8,32	15,07	248
MS 2000	14,61	11,03	18,18	267
MS 1998	9,65	6,62	12,69	259

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	32,6	27,08	38,13	365
MS 2006	30,09	23,9	36,28	339
MS 2004	30,29	24,49	36,1	340
MS 2002	44,09	33,27	54,91	313
MS 2000	38,64	27,36	49,93	339
MS 1998	20,18	15,91	24,45	337

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	32,17	27,36	36,98	258
MS 2006	22,01	17,83	26,2	268
MS 2004	24,51	20,08	28,95	257
MS 2002	27,53	22,83	32,23	247
MS 2000	27,82	23,28	32,36	266
MS 1998	18,92	14,89	22,94	259

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	6
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	6,67	0	18,41	15
MS 1998	0	0	0	12

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	5
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	9
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	8,33	0	23,3	12
MS 1998	0	0	0	9

**1.3.2. Dégâts à la moto**

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	6
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	15
MS 1998	8,33	0	23,3	12

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	5
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	9
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	12
MS 1998	11,11	0	31,77	9

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	8
MS 2006	0	0	0	7
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	5
MS 2000	0	0	0	2
MS 1998	0	0	0	9

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	8
MS 2006	0	0	0	5
MS 2004	0	0	0	5
MS 2002	0	0	0	4
MS 2000	0	0	0	2
MS 1998	0	0	0	9

**1.3.4. Vol de vélo***Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	6,97	4,54	9,39	244
MS 2006	4,44	3,03	5,84	248
MS 2004	2,83	1,16	4,51	247
MS 2002	3,38	1,94	4,83	207
MS 2000	3,7	1,28	6,13	243
MS 1998	4,35	2,52	6,18	230

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	9,57	5	14,13	115
MS 2006	8,77	4,36	13,19	114
MS 2004	5,41	1,83	8,98	111
MS 2002	6,54	2,56	10,53	107
MS 2000	5	1,69	8,31	120
MS 1998	6,42	2,51	10,34	109

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)***1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,52	4,35	8,69	353
MS 2006	10,29	7,6	12,97	350
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351
MS 2002	10	7,35	12,65	350
MS 2000	11,52	8,72	14,31	356
MS 1998	6,52	4,35	8,69	353

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	1,42	5
Habitation trois façades	0	0	1,42	5
Habitation mitoyenne (deux façades)	48,48	16	21,81	77
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	30,3	10	38,81	137
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	18,18	6	35,13	124
Maison de repos ou de santé	0	0	0,85	3
Autres	3,03	1	0,57	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	39,39	13	45,04	159
Pensionné	45,45	15	42,78	151
Autre non actif	15,15	5	12,18	43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	12,5	4	30,88	105
Secondaire supérieur	28,13	9	30,88	105
Enseignement supérieur	59,38	19	38,24	130
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>340</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	51,52	111
Autres infractions	10,18	22
Violence physique	15,45	33
Vol sur une personne sans menace/violence	5,93	13
Vol sur une personne avec menace/violence	5,81	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,39	9
Délit de fuite dans la circulation	5,05	11
Délit contre la morale sexuelle	1,67	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>215</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol sur une personne avec menace/violence	83,79	16,21	13
Vol sur une personne sans menace/violence	39,81	60,19	8
Vol en dehors de la maison, victime absente	23,59	76,41	9
Menace de violence physique	84,64	15,36	111
Violence physique	78,05	21,95	33
Délit de fuite dans la circulation	87,94	12,06	11
Autres infractions	73,3	26,7	22
<b>Total</b>	<b>77,93</b>	<b>22,07</b>	<b>207</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	7,32	5,03	9,61	353
MS 2006	6,68	4,47	8,88	350
MS 2004	9,77	7,15	12,39	351
MS 2002	9,95	7,31	12,59	350
MS 2000	5,88	3,82	7,94	356
MS 1998	7,55	5,23	9,88	353

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,69	0,55	2,82	353
MS 2006	2,35	1,02	3,69	350
MS 2004	2,38	1,03	3,72	351
MS 2002	2,7	1,27	4,13	350
MS 2000	0,91	0,08	1,73	356
MS 1998	2,34	1,01	3,66	353

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,21	1,66	4,76	353
MS 2006	2,95	1,46	4,45	350
MS 2004	6,78	4,57	9	351
MS 2002	5,01	3,09	6,94	350
MS 2000	4,63	2,79	6,47	356
MS 1998	2,69	1,27	4,11	353

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,68	1,26	4,1	353
MS 2006	1,85	0,66	3,04	350
MS 2004	1,79	0,62	2,96	351
MS 2002	2,62	1,21	4,02	350
MS 2000	1,08	0,18	1,99	356
MS 1998	2,52	1,15	3,9	353

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	16,08	12,85	19,3	353
MS 2006	13,67	10,63	16,7	350
MS 2004	13,15	10,17	16,12	351
MS 2002	12,91	9,95	15,87	350
MS 2000	15,28	12,13	18,43	356
MS 1998	7,13	4,87	9,39	353

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	14,13	11,06	17,19	353
MS 2006	10,92	8,16	13,67	350
MS 2004	11,52	8,7	14,33	351
MS 2002	10,56	7,85	13,27	350
MS 2000	13,59	10,59	16,59	356
MS 1998	5,52	3,51	7,53	353

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5	3,09	6,92	353
MS 2006	3,18	1,63	4,73	350
MS 2004	2,7	1,27	4,13	351
MS 2002	4,33	2,53	6,13	350
MS 2000	4,45	2,64	6,25	356
MS 1998	2,31	0,99	3,63	353

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,13	0,86	3,4	353
MS 2006	5,9	3,82	7,98	350
MS 2004	1,95	0,73	3,17	351
MS 2002	5,2	3,24	7,16	350
MS 2000	4,57	2,74	6,39	356
MS 1998	3,51	1,89	5,13	353

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,77	0	1,54	353
MS 2006	2,6	1,19	4	350
MS 2004	1,14	0,21	2,08	351
MS 2002	2,26	0,95	3,58	350
MS 2000	1,77	0,61	2,92	356

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,11	2,37	5,86	353
MS 2006	3,42	1,82	5,03	350
MS 2004	2,49	1,12	3,87	351
MS 2002	4,35	2,55	6,15	350
MS 2000	2,4	1,06	3,75	356

### 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

#### 2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	39,63	14	17,42	61
25-34 ans	15,4	5	21,09	74
35-49 ans	18,98	7	25,98	92
50-64 ans	6,92	2	17,75	63
65+ ans	19,06	7	17,76	63
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

#### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

##### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	81,7	10	48,57	171
Femme	18,3	2	51,43	182
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	66,12	8	17,42	61
25-34 ans	0	0	21,09	74
35-49 ans	7,04	1	25,98	92
50-64 ans	6,41	1	17,75	63
65+ ans	20,43	3	17,76	63
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	7,8	1	25,87	91
Secondaire supérieur	78,22	9	35,15	124
Enseignement supérieur	13,98	2	38,98	137
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	53,07	5	25,87	91
Secondaire supérieur	0	0	35,15	124
Enseignement supérieur	46,93	4	38,98	137
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

### 2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	43,91	63	17,42	61
25-34 ans	33,48	48	21,09	74
35-49 ans	14,29	21	25,98	92
50-64 ans	5,61	8	17,75	63
65+ ans	2,71	4	17,76	63
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>144</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	71,63	103	47,82	169
Pensionné	3,57	5	21,37	75
Autre non actif	24,81	36	30,81	109
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>144</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

### 2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

#### 2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	33,9	38	17,42	61
25-34 ans	41,11	46	21,09	74
35-49 ans	15,42	17	25,98	92
50-64 ans	6,57	7	17,75	63
65+ ans	3,01	3	17,76	63
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>111</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	72,7	81	47,82	169
Pensionné	4,12	5	21,37	75
Autre non actif	23,18	26	30,81	109
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>111</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne</b>				
Sexe				
Homme	86,33	29	48,57	171
Femme	13,67	5	51,43	182
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne</b>				
Age				
15-24 ans	77,29	26	17,42	61
25-34 ans	8,04	3	21,09	74
35-49 ans	10,54	4	25,98	92
50-64 ans	2,41	1	17,75	63
65+ ans	1,72	1	17,76	63
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne</b>				
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	17,61	6	25,87	91
Secondaire supérieur	67,99	23	35,15	124
Enseignement supérieur	14,4	5	38,98	137
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne</b>				
Sexe				
Homme	12,06	1	48,57	171
Femme	87,94	10	51,43	182
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	95,69	10	47,82	169
Pensionné	4,31	0	21,37	75
Autre non actif	0	0	30,81	109
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	25,87	91
Secondaire supérieur	5,69	1	35,15	124
Enseignement supérieur	94,31	10	38,98	137
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

### 2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	19,83	13,66	25,99	116
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,33	9,99	36,68	30
Vol de vélo	30,77	7,02	54,52	13
Tentative de cambriolage (sans vol)	34,48	19,2	49,76	29
Vol dans les voitures	63,04	50,96	75,13	46
Cambriolage avec vol	100	/	/	9
Vol de voiture	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>34,29</b>	<b>29,27</b>	<b>39,3</b>	<b>245</b>

##### 1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

###### 1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

###### 1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

###### 1.1.2.3. Vol de voiture

Tableau: sig A.1.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	100	2
MS 2006	100	1
MS 2004	80	5
MS 2002	100	2
MS 2000	27,27	11
MS 1998	85,71	7

###### 1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

###### 1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

###### 1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

###### 1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Pensionné	12,5	13
Autre non actif	60	5
Actif	70	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	6,67	0	14,54	30
Dégâts à la voiture	18,97	12,9	25,03	116
Vol de vélo	23,08	1,4	44,75	13
Tentative de cambriolage (sans vol)	31,03	16,16	45,91	29
Vol dans les voitures	52,17	39,67	64,68	46
Cambriolage avec vol	77,78	50,44	100	9
Vol de voiture	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>28,16</b>	<b>23,41</b>	<b>32,92</b>	<b>245</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

**1.2.2.3. Vol de voiture**

Tableau: sig A.2.2.3.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	100	2
MS 2006	100	1
MS 2004	80	5
MS 2002	100	2
MS 2000	27,27	11
MS 1998	85,71	7

**1.2.2.4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

**1.2.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

**1.2.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	6,67	30
MS 2006	22,39	67
MS 2004	32	25
MS 2002	10,94	64
MS 2000	8,7	69
MS 1998	15,91	44

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)****1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	15,38	13
Autre non actif	20	5
Actif	65	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes****2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	4
Menace de violence physique	6,39	1,25	11,54	111
Délit de fuite dans la circulation	20,49	0	52,51	11
Vol sur une personne sans menace/violence	23,56	2,72	44,41	13
Violence physique	30,23	9,45	51,02	33
Autres délits	31,61	15,37	47,85	22
Vol en dehors de la maison, victime absente	66,32	28,83	100	9
Vol sur une personne avec menace/violence	91,66	74,77	100	13
<b>Total</b>	<b>21,85</b>	<b>16,17</b>	<b>27,53</b>	<b>215</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	22,22	212
MS 2006	24,39	165
MS 2004	23,86	163
MS 2002	34,97	186
MS 2000	30,49	193
MS 1998	37,9	100

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

Tableau: sig B.1.2.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	83,88	19
Pensionné	44,11	7
Autre non actif	20,24	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques****2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	0	3
35-49 ans	0	3
50-64 ans	100	2
65+ ans	39,15	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	14,55	13
MS 2000	43,87	4
MS 2002	61,59	10
MS 2004	16,27	11
MS 2006	13,36	7
MS 2008	66,32	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	6,11	103
Pensionné	9,12	5
Autre non actif	28,99	36

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	31,33	20
Secondaire supérieur	12,1	67
Enseignement supérieur	4,7	57

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	30,31	43
MS 2000	23,45	131
MS 2002	19,76	90
MS 2004	14,61	90
MS 2006	17,8	87
MS 2008	11,89	144

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

**2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	26,47	33
MS 2000	16,21	101
MS 2002	19,24	73
MS 2004	12,71	74
MS 2006	14,51	74
MS 2008	6,39	111

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

*2.1.2.5.2. Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	19,19	29
Femme	100	5

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	12,17	23
Pensionné	0	1
Autre non actif	72,6	10

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	77,6	6
Secondaire supérieur	24,37	23
Enseignement supérieur	0	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	4
Menace de violence physique	2,94	0	6,61	107
Violence physique	19,19	0	39,45	29
Délit de fuite dans la circulation	20,49	0	52,51	11
Vol sur une personne sans menace/violence	23,56	2,72	44,41	13
Autres délits	25,28	8,96	41,6	20
Vol en dehors de la maison, victime absente	58,22	13,78	100	8
Vol sur une personne avec menace/violence	85,09	59,59	100	7
<b>Total</b>	<b>14,85</b>	<b>9,72</b>	<b>19,98</b>	<b>198</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	24,3	100
MS 2000	19,96	193
MS 2002	25,18	186
MS 2004	14,37	163
MS 2006	18,42	165
MS 2008	13,86	212

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	77,32	14
Pensionné	44,11	7
Autre non actif	0	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	56,72	10
MS 2000	22,92	3
MS 2002	67,49	13
MS 2004	15,38	8
MS 2006	80,24	9
MS 2008	47,58	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	0	3
35-49 ans	0	3
50-64 ans	100	2
65+ ans	39,15	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.2.2.5.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	4
Pensionné	0	0
Autre non actif	0	3

Tableau: sig B.2.2.5.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	3
Enseignement supérieur	100	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	9,79	84
Femme	0,9	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2000	6,78	13
MS 2002	30,72	28
MS 2004	0	6
MS 2006	0	17
MS 2008	0	4

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	63,93	36,07	0	13
Cambriolage avec vol	100	0	0	4
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	52	48	0	16
Dégâts à la voiture	19,82	79,27	0,91	68
Vol de vélo	0	100	0	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	36,71	58,06	5,22	18
Vol sur une personne avec violence/menace	88,37	11,63	0	4
Vol sur une personne sans violence/menace	21,8	78,2	0	10
Vol en l'absence de la personne	79,97	20,03	0	7
Menace de violence physique	13,86	86,14	0	34
Violence physique	28,59	71,41	0	10
Délit de fuite dans la circulation	68,56	31,44	0	2
Infraction de fraude	0	100	0	1
Injure, menace	21,54	78,46	0	3
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	87,01	12,99	0	4
<b>Total</b>	<b>33,02</b>	<b>66,19</b>	<b>0,78</b>	<b>199</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	38,9	38,1	3,36	19,64	39
Délits contre les personnes	74,32	11,53	0	14,15	24
<b>Total</b>	<b>52,23</b>	<b>28,1</b>	<b>2,1</b>	<b>17,58</b>	<b>63</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Ne sait pas	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	59,84	24,79	3,57	11,8	0	68
MS 2002	58,47	18,21	0,98	22,34	0	65
MS 2004	51,93	24,01	6,97	17,08	0	67
MS 2006	46,24	34,22	6,45	13,09	0	76
MS 2008	49,73	26,75	2	16,74	4,79	66

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	52,27	46,37	1,36	42

#### 1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	24,96	75,04	7
25-34 ans	0	100	6
35-49 ans	52,22	47,78	10
50-64 ans	84,72	15,28	5
65+ ans	61,85	38,15	4
<b>Total</b>	<b>42,83</b>	<b>57,17</b>	<b>33</b>

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	100	0	3
Secondaire supérieur	46,7	53,3	14
Enseignement supérieur	26,39	73,61	15
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>58</b>	<b>32</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

### 1.4. Raisons du signalement

#### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	34,97	44
Pour récupérer les objets volés	29,1	44
Parce que c'est un devoir	19,49	44
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	17,21	44
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	14,07	44
Pour réparation des dommages	13,34	44
Par civisme	12,88	44
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	12,22	44
Parce que le cas était suffisamment grave	9,26	44
Par principe	7,78	44
Autres	5,04	44
En raison d'un sentiment d'insécurité	4,52	44
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,34	44
Pour informer, sans plus	4,24	44
Par peur	3,44	44
Par habitude	3,01	44

**1.5. Raisons de non-signalement****1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	39,79	132
Parce que le cas n'est pas assez grave	38,38	132
Parce que ce n'est pas important	18,5	132
Parce qu'ils ne font rien	9,05	132
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	8,54	132
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	8,16	132
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	5,18	132
Parce que le cas a été résolu en interne	4,71	132
Autres	4,37	132
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	3,34	132
Parce que cela demande trop d'efforts	3,17	132
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	3,02	132
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,74	132
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	2,09	132
Par manque de temps	2,01	132
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,38	132
Parce que je n'y ai pas pensé	1,14	132
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,04	132
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,67	132
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	0,67	132
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,47	132

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	80,43	15,13	4,44	44

#### 2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

#### 2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

## 2.2. Renvois

#### 2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,86	90,14	43

#### 2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

### 2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	79,26	20,74	4

## 3. Satisfaction suite au contact policier

### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

#### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,78	27,64	25,62	11,36	12,6	44

#### 3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

#### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	75,04	24,96	0	7
25-34 ans	55,69	0	0	0	44,31	6
35-49 ans	21,75	34,76	13,01	8,73	21,75	10
50-64 ans	30,56	42,36	27,08	0	0	5
65+ ans	35,54	23,69	28,93	11,85	0	4
<b>Total</b>	<b>26,22</b>	<b>20,4</b>	<b>28,74</b>	<b>9,74</b>	<b>14,9</b>	<b>33</b>

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,65	21,24	44,07	0	20,03	20
Femme	44,24	19,09	4,85	24,92	6,89	13
<b>Total</b>	<b>26,22</b>	<b>20,4</b>	<b>28,74</b>	<b>9,74</b>	<b>14,9</b>	<b>33</b>

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	30,61	24,02	17,35	4,29	23,73	21
Pensionné	29,56	36,53	24,06	9,85	0	5
Autre non actif	11,9	0	63,33	24,77	0	7
<b>Total</b>	<b>26,22</b>	<b>20,4</b>	<b>28,74</b>	<b>9,74</b>	<b>14,9</b>	<b>33</b>

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,38	69,25	0	15,38	0	3
Secondaire supérieur	15,72	0	54,85	13,4	16,02	14
Enseignement supérieur	35,4	29,43	12,19	5,69	17,29	15
<b>Total</b>	<b>25,14</b>	<b>20,7</b>	<b>29,16</b>	<b>9,88</b>	<b>15,11</b>	<b>32</b>

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,04	31,13	23,71	12,12	33

#### 3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	37,52	0	62,48	0	7
25-34 ans	55,69	44,31	0	0	6
35-49 ans	15,77	57,88	10,58	15,77	8
50-64 ans	56,43	43,57	0	0	1
65+ ans	0	100	0	0	2
<b>Total</b>	<b>33,41</b>	<b>39,06</b>	<b>22,2</b>	<b>5,33</b>	<b>25</b>

Tableau: der C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	0	0	1
Secondaire supérieur	41,74	11,17	47,09	0	10
Enseignement supérieur	30,66	53,19	6,48	9,66	14
<b>Total</b>	<b>33,41</b>	<b>39,06</b>	<b>22,2</b>	<b>5,33</b>	<b>25</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,49	37,84	25,58	4,46	9,64	32

**3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	5
35-49 ans	21,75	34,76	13,01	0	30,48	10
50-64 ans	42,36	27,08	15,28	15,28	0	5
65+ ans	47,38	38,15	14,46	0	0	4
<b>Total</b>	<b>26,35</b>	<b>26,96</b>	<b>30,47</b>	<b>3,36</b>	<b>12,87</b>	<b>24</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,25	30,92	10,61	5,97	18,25	42

**3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	37,52	0	0	0	62,48	7
25-34 ans	55,69	44,31	0	0	0	6
35-49 ans	30,48	26,03	0	13,01	30,48	10
50-64 ans	30,56	27,08	42,36	0	0	5
65+ ans	15,52	50	15,52	18,95	0	3
<b>Total</b>	<b>35,49</b>	<b>25,94</b>	<b>8,48</b>	<b>5,94</b>	<b>24,14</b>	<b>32</b>

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,9	32,77	3,91	0	28,42	21
Pensionné	12,27	39,52	33,23	14,98	0	4
Autre non actif	49,13	0	8,37	17,73	24,77	7
<b>Total</b>	<b>35,49</b>	<b>25,94</b>	<b>8,48</b>	<b>5,94</b>	<b>24,14</b>	<b>32</b>

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	81,83	18,17	0	0	3
Secondaire supérieur	35,87	0	10,38	4,19	49,56	14
Enseignement supérieur	42,38	37,66	5,35	8,75	5,87	15
<b>Total</b>	<b>36,03</b>	<b>24,83</b>	<b>8,61</b>	<b>6,03</b>	<b>24,51</b>	<b>31</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,12	38,99	15,78	4,5	14,61	43

#### 3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	20,16	46,81	9,09	16,12	7,81	52
MS 2002	12,85	51,98	13,63	13,73	7,81	59
MS 2004	17,29	43,62	27,14	6,23	5,72	54
MS 2006	14,71	65,04	6,67	6,71	6,88	60
MS 2008	26,12	38,99	15,78	4,5	14,61	43

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	37,52	37,52	0	24,96	7
25-34 ans	55,69	0	0	0	44,31	6
35-49 ans	30,48	39,04	0	13,01	17,46	10
50-64 ans	30,56	54,16	15,28	0	0	5
65+ ans	35,54	64,46	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>28,91</b>	<b>37</b>	<b>10,89</b>	<b>4,02</b>	<b>19,19</b>	<b>33</b>

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	14,65	47,44	17,87	6,59	13,44	20
Femme	51,14	20,72	0	0	28,14	13
<b>Total</b>	<b>28,91</b>	<b>37</b>	<b>10,89</b>	<b>4,02</b>	<b>19,19</b>	<b>33</b>

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,38	84,62	0	0	0	3
Secondaire supérieur	15,72	28,85	26	9,59	19,83	14
Enseignement supérieur	44,13	32,89	0	0	22,98	15
<b>Total</b>	<b>29,33</b>	<b>36,08</b>	<b>11,05</b>	<b>4,07</b>	<b>19,47</b>	<b>32</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**

**3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,12	46,59	7,02	4,13	5,14	43

**3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**

**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,51	35,4	18,77	9,31	24,01	43

**3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	37,52	0	62,48	7
25-34 ans	0	55,69	0	0	44,31	6
35-49 ans	21,75	34,76	13,01	0	30,48	10
50-64 ans	15,28	30,56	15,28	38,88	0	5
65+ ans	43,28	26,87	16,41	13,44	0	3
<b>Total</b>	<b>13,99</b>	<b>29,22</b>	<b>16,9</b>	<b>7,79</b>	<b>32,1</b>	<b>32</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	37,65	49,37	12,98	66

### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	37,52	62,48	7
25-34 ans	100	0	6
35-49 ans	21,75	78,25	10
50-64 ans	30,56	69,44	5
65+ ans	50	50	4
<b>Total</b>	<b>44,59</b>	<b>55,41</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,99	75,9	13,1	65

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	23,28	199
Une société d'assurance	19,85	199
Des amis	15,2	199
Des voisins	9,32	199
Un médecin ou un service médical	3,19	199
Un avocat ou un conseiller juridique	1,66	199
Un service d'aide aux victimes	0,88	199
Un service psychologique ou social	0,44	199

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	74,91	25,09	146

#### 5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	6,58	49,68	32,39	10,3	1,04	84

#### 5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	38,98	61,02	106

**5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,09	17,91	29

**5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	88,33	11,67	23

**5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

## Autres contacts policiers

### 1. Caractéristiques des contacts policiers

#### 1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

##### 1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	26,86	73,14	353	2,26	2,44	24

#### 1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,38	74,62	61	3,59	2,38	8
25-34 ans	32,44	67,56	74	1,47	0,7	3
35-49 ans	34,42	65,58	92	2,14	1,93	10
50-64 ans	20,7	79,3	63	1,99	1,26	5
65+ ans	16,8	83,2	63	2,8	5,46	24
<b>Total</b>	<b>26,86</b>	<b>73,14</b>	<b>353</b>	<b>2,26</b>	<b>2,44</b>	<b>24</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	31,67	68,33	171	2,63	2,87	24
Femme	22,33	77,67	182	1,76	1,6	10
<b>Total</b>	<b>26,86</b>	<b>73,14</b>	<b>353</b>	<b>2,26</b>	<b>2,44</b>	<b>24</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,36	64,64	169	2,26	2	10
Pensionné	20,49	79,51	75	2,36	4,49	24
Autre non actif	18,09	81,91	109	2,18	1,29	5
<b>Total</b>	<b>26,86</b>	<b>73,14</b>	<b>353</b>	<b>2,26</b>	<b>2,44</b>	<b>24</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati- on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,36	82,64	91	1,5	0,82	4
Secondaire supérieur	25,39	74,61	124	2,96	3,6	24
Enseignement supérieur	34,78	65,22	137	2,05	1,65	10
<b>Total</b>	<b>26,97</b>	<b>73,03</b>	<b>352</b>	<b>2,26</b>	<b>2,44</b>	<b>24</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati- on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	14,73	85,27	353	1,38	0,72	4
MS 2000	24,95	75,05	355	2,06	1,64	10
MS 2002	26,49	73,51	349	2,19	1,86	15
MS 2004	27,08	72,92	350	2,74	5,4	52
MS 2006	25,16	74,84	346	1,93	1,78	12
MS 2008	26,86	73,14	353	2,26	2,44	24

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	67,61	30,66	1,72	93

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
<i>Age</i>				
15-24 ans	26,63	73,37	/	14
25-34 ans	88,92	11,08	/	24
35-49 ans	68,05	31,95	/	32
50-64 ans	60,95	26,68	12,36	13
65+ ans	79,21	20,79	/	11
<b>Total</b>	<b>67,61</b>	<b>30,66</b>	<b>1,72</b>	<b>93</b>

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	58,68	38,37	2,95	54
Femme	80,15	19,85	/	39
<b>Total</b>	<b>67,61</b>	<b>30,66</b>	<b>1,72</b>	<b>93</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

### 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

#### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	61,89	37,12	0,99	89

#### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,77	25,23	/	49
Femme	46,15	51,65	2,2	40
<b>Total</b>	<b>61,89</b>	<b>37,12</b>	<b>0,99</b>	<b>89</b>

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	62,62	35,77	1,6	55
Pensionné	87,2	12,8	/	14
Autre non actif	41,29	58,71	/	20
<b>Total</b>	<b>61,89</b>	<b>37,12</b>	<b>0,99</b>	<b>89</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Demande d'information / d'avis	18,86	18
Acte administratif	23,54	22
Demande d'aide	13,72	13
Contravention	8,32	8
Déclaration / signalement délit	7,64	7
Comme témoin	6,48	6
Contrôle par le service de police	8,87	8
Autres	2,98	3
Prévention / surveillance	2,92	3
Accident de la circulation	2,92	3
Avertissement	2,43	2
Objets perdus / trouvés	1,34	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>95</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	0	18,11	12,36	5,44	8,32
Avertissement	11,75	0	0	0	4,46	2,43
Contrôle par le service de police	23,5	0	12,47	6,18	0	8,87
Demande d'aide	11,75	25	8,32	15,73	4,46	13,72
Acte administratif	0	50	23,63	6,18	18,82	23,54
Demande d'information / d'avis	35,33	11,08	8,32	37,64	20,79	18,86
Déclaration / signalement délit	0	13,92	4,16	10,95	10,89	7,64
Objets perdus / trouvés	0	0	0	6,18	4,46	1,34
Comme témoin	17,67	0	6,95	4,77	5,44	6,48
Prévention / surveillance	0	0	6,95	0	5,44	2,92
Accident de la circulation	0	0	6,95	0	5,44	2,92
Autres	0	0	4,16	0	14,36	2,98
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	6,43	10,86	8,32
Avertissement	0	5,68	2,43
Contrôle par le service de police	8,73	9,05	8,87
Demande d'aide	11,24	17,03	13,72
Acte administratif	19,64	28,76	23,54
Demande d'information / d'avis	27,51	7,27	18,86
Déclaration / signalement délit	6,01	9,82	7,64
Objets perdus / trouvés	1,48	1,16	1,34
Comme témoin	8,55	3,7	6,48
Prévention / surveillance	3,47	2,17	2,92
Accident de la circulation	3,47	2,17	2,92
Autres	3,47	2,32	2,98
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	8,93	5,19	8,95	8,32
Avertissement	0	3,04	9,32	2,43
Contrôle par le service de police	11,01	0	9,32	8,87
Demande d'aide	17,58	12,23	3,15	13,72
Acte administratif	24,76	12,82	28,25	23,54
Demande d'information / d'avis	13,98	27,36	26,99	18,86
Déclaration / signalement délit	9,17	11,42	0	7,64
Objets perdus / trouvés	1,34	3,04	0	1,34
Comme témoin	3,67	7,71	14,02	6,48
Prévention / surveillance	3,67	3,71	0	2,92
Accident de la circulation	3,67	3,71	0	2,92
Autres	2,2	9,78	0	2,98
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>60</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	8,31	7,19	9,07	8,32
Avertissement	2,97	5,84	0	2,43
Contrôle par le service de police	19,93	14,21	1,68	8,87
Demande d'aide	0	24	11,49	13,72
Acte administratif	20,5	16,4	29,24	23,54
Demande d'information / d'avis	30,39	15,14	17,49	18,86
Déclaration / signalement délit	0	1,83	13,99	7,64
Objets perdus / trouvés	2,97	0	1,68	1,34
Comme témoin	8,31	10,76	3,05	6,48
Prévention / surveillance	0	1,83	4,6	2,92
Accident de la circulation	3,63	2,81	2,75	2,92
Autres	2,97	0	4,94	2,98
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>48</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>						
Contravention	14,34	10,78	17,66	15,57	20,56	8,32
Avertissement	2,19	2,68	4,11	3,14	0	2,43
Contrôle par le service de police	15,63	9,63	0	6,89	7,07	8,87
Demande d'aide	5,65	12,3	10,09	11,54	10,05	13,72
Acte administratif	31,07	16,67	23,32	9,97	12,32	23,54
Demande d'info / d'avis	9,43	7,21	16,63	4,09	4,38	18,86
Déclaration / signalement délit	4,11	18,17	11,49	24,54	14,5	7,64
Objet perdu / trouvé	6,81	3,72	3,37	1,67	2,35	1,34
Contact social / informel	0	3,78	1,76	5,53	3,01	0
Accusation	1,92	5,86	1,17	3,57	2,89	0
Comme témoin	6,9	3,94	3,19	0	8,2	6,48
Autres	1,96	5,27	7,23	13,47	14,67	8,81
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>52</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>95</b>	<b>86</b>	<b>95</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	33,14	20,31	33,95	12,6	92

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	53,55	16,15	22,5	7,8	52
MS 2000	55,19	20,57	24,24	0	89
MS 2002	50,72	12,8	25,98	10,5	92
MS 2004	45,76	21,73	15,75	16,76	93
MS 2006	39,49	22,73	30,78	7,01	86
MS 2008	33,14	20,31	33,95	12,6	92

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier**

**2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier**

**2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,87	39,06	10,64	4,2	8,23	94

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	58,83	29,42	0	0	11,75	16
25-34 ans	47,16	11,08	27,84	0	13,92	24
35-49 ans	25	58,32	4,16	6,95	5,58	32
50-64 ans	40,45	37,64	10,95	4,77	6,18	13
65+ ans	19,9	62,83	5,76	11,51	0	10
<b>Total</b>	<b>37,87</b>	<b>39,06</b>	<b>10,64</b>	<b>4,2</b>	<b>8,23</b>	<b>94</b>

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	43,51	45,42	5	4,58	1,49	54
Femme	30,39	30,62	18,12	3,7	17,17	41
<b>Total</b>	<b>37,87</b>	<b>39,06</b>	<b>10,64</b>	<b>4,2</b>	<b>8,23</b>	<b>94</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,75	46,18	8,93	4,57	4,57	91

### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	40,04	46,65	0	0	13,32	14
25-34 ans	47,16	11,08	27,84	13,92	0	24
35-49 ans	26,08	68,09	0	0	5,82	30
50-64 ans	28,09	54,77	10,95	6,18	0	13
65+ ans	41,45	52,85	0	0	5,7	10
<b>Total</b>	<b>35,75</b>	<b>46,18</b>	<b>8,93</b>	<b>4,57</b>	<b>4,57</b>	<b>91</b>

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	44,33	51,56	1,51	1,51	1,08	53
Femme	23,86	38,73	19,21	8,8	9,4	38
<b>Total</b>	<b>35,75</b>	<b>46,18</b>	<b>8,93</b>	<b>4,57</b>	<b>4,57</b>	<b>91</b>

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	37,75	62,25	0	0	0	16
Secondaire supérieur	31,94	49,65	0	11,91	6,49	28
Enseignement supérieur	37,36	38,74	17,26	1,7	4,95	47
<b>Total</b>	<b>35,75</b>	<b>46,18</b>	<b>8,93</b>	<b>4,57</b>	<b>4,57</b>	<b>91</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,91	45,08	1,54	9,22	6,25	94

### 2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	48,08	44,55	1,06	4,83	1,48	54
Femme	24,12	45,8	2,2	15,17	12,72	40
<b>Total</b>	<b>37,91</b>	<b>45,08</b>	<b>1,54</b>	<b>9,22</b>	<b>6,25</b>	<b>94</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

## 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,56	38,65	15,38	4,29	7,11	91

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	42,92	38,1	14,15	2,25	2,58	51
Femme	23,84	39,37	16,96	6,91	12,92	40
<b>Total</b>	<b>34,56</b>	<b>38,65</b>	<b>15,38</b>	<b>4,29</b>	<b>7,11</b>	<b>91</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,63	79,07	13,83	1,51	0,96	352

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,96	61,18	28,38	4,48	0	61
25-34 ans	3,59	84,7	11,7	0	0	74
35-49 ans	1,43	84,2	12,93	1,43	0	92
50-64 ans	5,23	79,07	10,75	1,98	2,96	63
65+ ans	8,72	82,49	6,34	0	2,45	62
<b>Total</b>	<b>4,63</b>	<b>79,07</b>	<b>13,83</b>	<b>1,51</b>	<b>0,96</b>	<b>352</b>

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,47	76,89	16,92	2,38	0,34	171
Femme	5,73	81,13	10,91	0,68	1,54	181
<b>Total</b>	<b>4,63</b>	<b>79,07</b>	<b>13,83</b>	<b>1,51</b>	<b>0,96</b>	<b>352</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,15	83,37	11,61	1,14	0,73	169
Pensionné	9,72	81,86	6,39	0	2,03	74
Autre non actif	3,46	70,5	22,37	3,1	0,57	109
<b>Total</b>	<b>4,63</b>	<b>79,07</b>	<b>13,83</b>	<b>1,51</b>	<b>0,96</b>	<b>352</b>

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,56	80,29	10,31	1,44	2,39	91
Secondaire supérieur	5,68	70,32	20,77	3,23	0	124
Enseignement supérieur	2,42	86,68	10,02	0	0,88	136
<b>Total</b>	<b>4,38</b>	<b>79,26</b>	<b>13,89</b>	<b>1,51</b>	<b>0,96</b>	<b>351</b>

### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	43,96	45,39	8,5	0,21	1,94	295
Les services de police sont bien dirigés	32,28	40,92	16,36	2,2	8,24	292
Les services de police collaborent bien ensemble	29,68	42,13	16,03	4,37	7,79	293
Les services de police disposent de moyens suffisants	20,89	28,85	34,32	13,58	2,35	295
Les services de police et la justice collaborent facilement	19,83	40,44	22,08	10,88	6,77	294
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,24	44,32	28,27	7,22	3,95	291

### 1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	67,66	8,82	15,01	3,28	5,22	51
Les services de police collaborent mal ensemble	37,33	26,23	10,28	16,95	9,21	54
Les services de police sont mal dirigés	35,07	23,1	11,1	11,84	18,89	53
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	31,05	31,61	19,08	10,97	7,29	54
Les services de police disposent de moyens insuffisants	31,02	30,99	23,56	10,93	3,49	54
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,11	28,85	20,18	21,15	7,71	54

## 2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

### 2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,89	68,52	15,19	6,45	1,95	351

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,96	61,18	10,45	22,41	0	61
25-34 ans	3,59	63,96	24,33	3,59	4,52	74
35-49 ans	6,68	74,66	15,31	3,35	0	92
50-64 ans	9,75	69,82	13,15	4,29	2,99	62
65+ ans	14,91	70,93	10,76	0,76	2,63	62
<b>Total</b>	<b>7,89</b>	<b>68,52</b>	<b>15,19</b>	<b>6,45</b>	<b>1,95</b>	<b>351</b>

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,83	64,07	14,52	10,9	0,67	170
Femme	6,05	72,72	15,82	2,26	3,14	181
<b>Total</b>	<b>7,89</b>	<b>68,52</b>	<b>15,19</b>	<b>6,45</b>	<b>1,95</b>	<b>351</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,84	67,89	17,95	6,59	0,74	168
Pensionné	12,62	73,24	10,26	1,71	2,18	74
Autre non actif	6,28	66,28	14,3	9,48	3,66	109
<b>Total</b>	<b>7,89</b>	<b>68,52</b>	<b>15,19</b>	<b>6,45</b>	<b>1,95</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	7,94	51,38	23,61	13,77	3,3	347
La présence dans la rue des services de police	4,38	34,95	21,95	27,82	10,91	348
L'info sur les activités des services de police	2,28	26,13	31,34	31,15	9,1	339

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,96	32,82	22,39	26,88	11,95	61
25-34 ans	3,76	40,54	34,94	20,75	0	71
35-49 ans	7,64	56,45	26,81	7,17	1,92	92
50-64 ans	11,98	56,92	20,73	7,31	3,05	61
65+ ans	11,19	69,41	9,83	8,81	0,76	62
<b>Total</b>	<b>7,94</b>	<b>51,38</b>	<b>23,61</b>	<b>13,77</b>	<b>3,3</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,03	51,59	27,07	10,61	4,71	168
Pensionné	12,46	65,22	14,08	7,61	0,63	74
Autre non actif	7,79	41,23	24,85	23,2	2,93	105
<b>Total</b>	<b>7,94</b>	<b>51,38</b>	<b>23,61</b>	<b>13,77</b>	<b>3,3</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	21,87	34,36	26,57	17,2	59
25-34 ans	0	0	43,69	39,82	16,48	69
35-49 ans	0,97	28,5	34,31	33,8	2,41	91
50-64 ans	5,71	34,56	26,8	25,9	7,03	61
65+ ans	5,66	48,34	14,2	26,91	4,88	60
<b>Total</b>	<b>2,28</b>	<b>26,13</b>	<b>31,34</b>	<b>31,15</b>	<b>9,1</b>	<b>339</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,77	16,22	35,19	34,06	12,76	167
Pensionné	5,73	47,6	16,68	24,87	5,13	73
Autre non actif	0,62	27,11	35,58	30,83	5,86	99
<b>Total</b>	<b>2,28</b>	<b>26,13</b>	<b>31,34</b>	<b>31,15</b>	<b>9,1</b>	<b>339</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	2,49	38,43	24,22	30,23	4,63	86
Secondaire supérieur	1,3	29,49	25,39	31,12	12,69	120
Enseignement supérieur	3,04	15,04	41,13	31,98	8,81	133
<b>Total</b>	<b>2,29</b>	<b>26,06</b>	<b>31,29</b>	<b>31,23</b>	<b>9,13</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,81	48,44	6,24	9,37	28,14	59
25-34 ans	0	24,33	39,63	32,44	3,59	74
35-49 ans	3,35	41,14	23,46	23,44	8,61	92
50-64 ans	6,64	24,74	25,03	33,63	9,96	61
65+ ans	5,67	35,87	10,24	40,52	7,7	62
<b>Total</b>	<b>4,38</b>	<b>34,95</b>	<b>21,95</b>	<b>27,82</b>	<b>10,91</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,67	42,73	14,45	22,63	14,53	87
Secondaire supérieur	6,75	34,59	9,88	33,55	15,23	124
Enseignement supérieur	1,1	29,96	37,94	26,21	4,78	136
<b>Total</b>	<b>4,26</b>	<b>34,82</b>	<b>22,04</b>	<b>27,93</b>	<b>10,95</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
		13,7	48,49	17,8	12,28	3,26	

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	<i>Age</i>						
15-24 ans	23,89	50,73	11,95	5,96	4,48	2,98	61
25-34 ans	15,3	51,34	21,66	8,11	0	3,59	74
35-49 ans	11,49	44,49	24,4	14,35	3,35	1,92	92
50-64 ans	9,16	44,92	19,03	18,32	1	7,57	62
65+ ans	9,46	52,37	7,94	14,44	8,11	7,68	62
<b>Total</b>	<b>13,7</b>	<b>48,49</b>	<b>17,8</b>	<b>12,28</b>	<b>3,26</b>	<b>4,47</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	43,44	44,51	7,5	1,61	2,95	352
Prendre ses responsabilités	36,51	48,43	8,19	3,37	3,5	350
Etre au service du citoyen	36,44	46,4	12,88	2,42	1,86	352
Etablir de bons contacts avec les citoyens	30,08	41,9	20,47	4,92	2,64	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	27,16	35,11	23,17	10,77	3,79	352

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,86	26,86	28,38	10,45	7,46	61
25-34 ans	22,49	29,77	28,85	18,89	0	74
35-49 ans	23,41	37,81	23,93	11,97	2,88	92
50-64 ans	28,49	38,37	23,08	7,79	2,27	63
65+ ans	37,28	42,4	10,16	2,6	7,56	62
<b>Total</b>	<b>27,16</b>	<b>35,11</b>	<b>23,17</b>	<b>10,77</b>	<b>3,79</b>	<b>352</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,03	36,81	26	15,12	1,04	169
Pensionné	37,57	40,88	12,04	3,23	6,27	75
Autre non actif	29,52	28,49	26,43	9,22	6,34	109
<b>Total</b>	<b>27,16</b>	<b>35,11</b>	<b>23,17</b>	<b>10,77</b>	<b>3,79</b>	<b>352</b>

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,35	38,59	15,24	5,17	6,66	91
Secondaire supérieur	31,41	31,67	24,46	9,88	2,58	124
Enseignement supérieur	18,81	35,58	27,52	15,43	2,67	136
<b>Total</b>	<b>27,27</b>	<b>34,98</b>	<b>23,26</b>	<b>10,82</b>	<b>3,67</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,91	49,25	22,39	5,96	4,48	61
25-34 ans	13,55	39,63	36,04	7,19	3,59	74
35-49 ans	34,92	39,83	17,97	5,83	1,45	90
50-64 ans	39,23	42,63	14,85	2,29	1	62
65+ ans	45,85	39,59	9,05	2,45	3,05	62
<b>Total</b>	<b>30,08</b>	<b>41,9</b>	<b>20,47</b>	<b>4,92</b>	<b>2,64</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,38	38,58	23,66	6,61	0,78	169
Pensionné	45,51	38,66	11,91	1,4	2,52	74
Autre non actif	18,85	49,39	21,39	4,7	5,67	107
<b>Total</b>	<b>30,08</b>	<b>41,9</b>	<b>20,47</b>	<b>4,92</b>	<b>2,64</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	33,81	45,36	10,03	6,05	4,74	91
Secondaire supérieur	28,34	45,85	17,93	4,22	3,66	122
Enseignement supérieur	28,65	36,35	29,83	4,83	0,34	136
<b>Total</b>	<b>29,89</b>	<b>42,01</b>	<b>20,52</b>	<b>4,93</b>	<b>2,65</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,32	47,77	13,43	0	4,48	61
25-34 ans	24,33	52,26	19,82	3,59	0	74
35-49 ans	33,01	47,37	13,88	4,31	1,43	92
50-64 ans	44,77	40,64	11,34	2,27	0,99	63
65+ ans	49,71	42,4	4,11	0,76	3,02	62
<b>Total</b>	<b>36,44</b>	<b>46,4</b>	<b>12,88</b>	<b>2,42</b>	<b>1,86</b>	<b>352</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,96	49,28	14,4	2,58	0,78	169
Pensionné	50,67	40,88	5,31	0,63	2,51	75
Autre non actif	32,04	45,73	15,73	3,4	3,1	109
<b>Total</b>	<b>36,44</b>	<b>46,4</b>	<b>12,88</b>	<b>2,42</b>	<b>1,86</b>	<b>352</b>

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	43,18	37,37	13,74	1,48	4,23	91
Secondaire supérieur	39,53	50,41	9,18	0,5	0,38	124
Enseignement supérieur	29,53	48,23	15,79	4,8	1,65	136
<b>Total</b>	<b>36,58</b>	<b>46,18</b>	<b>12,93</b>	<b>2,43</b>	<b>1,87</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44,11	41,77	4,17	2,41	7,55	91
Secondaire supérieur	47,78	42,29	8,87	0	1,06	124
Enseignement supérieur	38,82	48,8	8,55	2,55	1,28	136
<b>Total</b>	<b>43,34</b>	<b>44,69</b>	<b>7,53</b>	<b>1,62</b>	<b>2,83</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	85,33	13,11	1,55	/	/	353
Lutter contre le trafic de drogues	83,57	12,57	3,27	0,23	0,36	352
Lutter contre la violence	83,15	15,11	1,43	0,18	0,13	353
Rendre les lieux publics plus sûrs	77,74	19,57	1,37	0,91	0,41	353
Elucider des cambriolages et des vols	72,56	22,77	3,06	1,34	0,27	353
Rendre les routes plus sûres	70,3	23,24	6,15	0,13	0,18	353
Fournir un accueil aux victimes des délits	69,59	23,99	3,28	1,7	1,44	353
Contribuer activement à la prévention des délits	67,29	26,79	4,18	1,43	0,31	352
Combattre le vandalisme	64,96	28,81	4,54	0,65	1,05	353
Patrouiller à pied ou à vélo	58,86	28,4	10,1	2,64	/	352
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	48,58	34,2	12,82	3,29	1,11	352

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	30,98	59,09	4,93	0,23	4,77	352
Rendre les routes plus sûres	19,32	59,99	16,15	3,43	1,11	351
Lutter contre le trafic de drogues	16,55	57,23	16,35	5,12	4,75	352
Fournir un accueil aux victimes des délits	15,99	54,35	19,05	3,48	7,13	352
Lutter contre la criminalité organisée	15,61	57,4	16,39	3,02	7,57	349
Patrouiller à pied ou à vélo	13,92	40,75	29,81	11,54	3,98	351
Lutter contre la violence	13,11	62,24	18,6	3,37	2,69	352
Contribuer activement à la prévention des délits	11,59	56,29	25,82	2,76	3,54	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,98	64,45	22,3	2,06	1,21	352
Elucider des cambriolages et des vols	9,45	52,28	26,57	9,12	2,57	351
Combattre le vandalisme	8,32	48,37	33,26	6,74	3,32	352

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,81	17,96	7,4	65,82	353

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	19,41	0	80,59	61
25-34 ans	8,11	29,77	11,7	50,41	74
35-49 ans	12,45	18,19	9,09	60,27	92
50-64 ans	14,89	12,91	5,23	66,97	63
65+ ans	6,91	7,24	9,23	76,62	63
<b>Total</b>	<b>8,81</b>	<b>17,96</b>	<b>7,4</b>	<b>65,82</b>	<b>353</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de  quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	16,06	6,04	5,2	72,7	91
Secondaire supérieur	5,25	18,8	10,12	65,83	124
Enseignement supérieur	7,3	24,96	6,48	61,25	137
<b>Total</b>	<b>8,85</b>	<b>17,9</b>	<b>7,43</b>	<b>65,82</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	49,27	50,31	0,43	352

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)