

**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Commune de Koekelberg**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 14674 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	22	26	49
25-34 ans	39	41	80
35-49 ans	50	44	94
50-64 ans	31	32	63
65+ ans	25	39	65
<b>Total (réduit)</b>	<b>167</b>	<b>183</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	18	20	38
25-34 ans	12	27	39
35-49 ans	46	40	86
50-64 ans	20	50	70
65+ ans	45	72	117
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>209</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	57,29	29,04	10,83	1,12	1,72	349

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	39,46	29,16	16,34	14,26	0,79	350
Conduite agressive dans la circulation	34,4	31,8	20,59	12,59	0,63	349
Vol dans les voitures	30,5	29,93	19,53	18,54	1,5	350
Vitesse non adaptée au trafic	28,9	34,45	19,17	17,48	0	350
Objets divers qui traînent dans la rue	22,18	31,99	19,35	26,48	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	20,64	32,41	24,83	21,96	0,16	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	20,34	24,36	22,84	31,05	1,41	349
Nuisance sonore causée par le trafic	17,54	37,72	21,47	23,27	0	350
Vol de voiture	16,89	17	33,47	29,59	3,06	349
Murs et/ou bâtiments salis	16,84	27,35	26,08	29,72	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,88	14,88	29,1	38,3	1,84	350
Violence	15,72	26,88	27,24	29,78	0,38	350
Autres formes de nuisance sonore	14,91	23,93	27,66	33,06	0,43	350
Personnes importunées dans la rue	14,48	23,13	28,67	33,28	0,43	350
Vol de vélos	13,62	11,37	29,02	40,64	5,34	348
Menaces	12,95	18,95	30,57	37,38	0,16	349
Accidents de voitures	10,71	25,63	32,98	30,68	0	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,73	34,4	18,8	23,07	0	49
25-34 ans	31,19	21,43	25,71	21,67	0	80
35-49 ans	38,38	34,87	15,1	9,31	2,34	94
50-64 ans	55,95	26,47	10,66	6,91	0	63
65+ ans	47,01	29,06	10,26	12,83	0,85	65
<b>Total</b>	<b>39,46</b>	<b>29,16</b>	<b>16,34</b>	<b>14,26</b>	<b>0,79</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	41,84	27,39	18,28	11,35	1,14	193
Pensionné	48,1	30,89	9,44	10,86	0,71	77
Autre non actif	25,28	31,75	18,33	24,63	0	79
<b>Total</b>	<b>39,46</b>	<b>29,16</b>	<b>16,34</b>	<b>14,26</b>	<b>0,79</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,22	34,57	26,44	25,78	0	49
25-34 ans	49,52	22,87	23,81	3,81	0	80
35-49 ans	45,28	39,57	11,65	2,33	1,17	94
50-64 ans	32,79	29,27	26,91	11,03	0	63
65+ ans	17,29	31,9	19,04	30,06	1,71	64
<b>Total</b>	<b>34,4</b>	<b>31,8</b>	<b>20,59</b>	<b>12,59</b>	<b>0,63</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	44,08	21,83	22,93	11,16	0	166
Femme	25,62	40,83	18,47	13,89	1,2	183
<b>Total</b>	<b>34,4</b>	<b>31,8</b>	<b>20,59</b>	<b>12,59</b>	<b>0,63</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,24	31,6	20,69	6,89	0,57	193
Pensionné	23,83	30,03	20,27	24,44	1,43	77
Autre non actif	30,37	33,96	20,65	15,02	0	79
<b>Total</b>	<b>34,4</b>	<b>31,8</b>	<b>20,59</b>	<b>12,59</b>	<b>0,63</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	35,18	24,86	16,37	22,93	0,65	84
Secondaire supérieur	32,78	35,3	19,54	11,9	0,48	114
Enseignement supérieur	35,45	34,3	22,18	7,3	0,76	146
<b>Total</b>	<b>34,5</b>	<b>32,33</b>	<b>19,89</b>	<b>12,64</b>	<b>0,64</b>	<b>344</b>

1.2.3. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.4. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	18,64	42,04	18,31	21,02	49
25-34 ans	31,19	27,38	25,48	15,95	80
35-49 ans	34,9	39,52	12,82	12,75	94
50-64 ans	30	35,51	23,46	11,03	63
65+ ans	24	29,04	17,1	29,86	65
<b>Total</b>	<b>28,9</b>	<b>34,45</b>	<b>19,17</b>	<b>17,48</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	27,19	25,64	10,32	36,85	84
Secondaire supérieur	22,08	37,36	19,56	21	115
Enseignement supérieur	19,14	31,25	25,14	24,46	146
<b>Total</b>	<b>22,08</b>	<b>31,92</b>	<b>19,68</b>	<b>26,32</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.6. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,18	39,49	21,02	18,31	0	49
25-34 ans	23,34	39,28	24,04	13,34	0	80
35-49 ans	26,66	32,59	25,61	15,13	0	94
50-64 ans	18,31	25,51	26,54	29,63	0	63
65+ ans	10,33	25	25,88	37,94	0,85	64
<b>Total</b>	<b>20,64</b>	<b>32,41</b>	<b>24,83</b>	<b>21,96</b>	<b>0,16</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,61	39,41	23,29	15,69	0	193
Pensionné	11,48	26,42	28,85	32,53	0,71	77
Autre non actif	27,1	21,17	24,71	27,03	0	79
<b>Total</b>	<b>20,64</b>	<b>32,41</b>	<b>24,83</b>	<b>21,96</b>	<b>0,16</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,95	9,26	22,92	39,54	1,32	83
Secondaire supérieur	23,72	25,03	24,5	24,74	2	115
Enseignement supérieur	14,71	30,96	22	31,28	1,05	146
<b>Total</b>	<b>20,68</b>	<b>23,73</b>	<b>23,06</b>	<b>31,1</b>	<b>1,43</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	7,96	36,95	21,02	34,07	49
25-34 ans	9,53	37,61	19,29	33,57	80
35-49 ans	22,11	41,85	22,1	13,94	94
50-64 ans	26,91	35,88	22,06	15,15	63
65+ ans	18,88	34,24	23,01	23,87	65
<b>Total</b>	<b>17,54</b>	<b>37,72</b>	<b>21,47</b>	<b>23,27</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,35	10,67	21,35	46,63	0	49
25-34 ans	23,57	11,67	35,47	27,38	1,91	80
35-49 ans	16,25	16,25	36,07	27,92	3,5	94
50-64 ans	10	24,19	40,66	17,57	7,57	63
65+ ans	12,89	22,46	29,29	33,63	1,73	64
<b>Total</b>	<b>16,89</b>	<b>17</b>	<b>33,47</b>	<b>29,59</b>	<b>3,06</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,52	18,3	36,66	23,26	2,26	193
Pensionné	13,63	21,74	29,17	32,32	3,14	77
Autre non actif	13,65	9,26	29,84	42,33	4,91	79
<b>Total</b>	<b>16,89</b>	<b>17</b>	<b>33,47</b>	<b>29,59</b>	<b>3,06</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,09	19,02	28,69	36,04	6,17	83
Secondaire supérieur	26,18	16,14	30,94	25,8	0,95	115
Enseignement supérieur	13,76	16,82	37,72	30,06	1,64	146
<b>Total</b>	<b>17,02</b>	<b>17,12</b>	<b>33,27</b>	<b>30,09</b>	<b>2,51</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.10. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	19,54	30,43	27,38	22,64	193
Pensionné	17,52	23,28	23,39	35,8	77
Autre non actif	9,61	23,81	25,53	41,05	79
<b>Total</b>	<b>16,84</b>	<b>27,35</b>	<b>26,08</b>	<b>29,72</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,8	29,03	14,97	43,19	84
Secondaire supérieur	20,8	26,28	26,54	26,37	115
Enseignement supérieur	16,71	26,89	32,77	23,63	146
<b>Total</b>	<b>17,12</b>	<b>27,21</b>	<b>26,36</b>	<b>29,31</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.11. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,67	15,43	23,73	47,45	2,71	49
25-34 ans	23,81	9,76	23,34	43,1	0	80
35-49 ans	16,29	18,58	38,37	26,77	0	94
50-64 ans	12,43	14,85	33,82	33,38	5,51	63
65+ ans	12,8	15,43	22,18	47,05	2,54	65
<b>Total</b>	<b>15,88</b>	<b>14,88</b>	<b>29,1</b>	<b>38,3</b>	<b>1,84</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,41	15,15	18,16	45,46	1,82	84
Secondaire supérieur	19,27	12,39	35,31	30,35	2,67	115
Enseignement supérieur	11,07	15,85	31,64	40,55	0,89	146
<b>Total</b>	<b>15,83</b>	<b>14,53</b>	<b>29,58</b>	<b>38,35</b>	<b>1,71</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,89	26,54	23,33	39,25	0	84
Secondaire supérieur	22,21	30,59	23,7	22,35	1,15	115
Enseignement supérieur	13,63	23,05	32,32	31	0	146
<b>Total</b>	<b>15,82</b>	<b>26,41</b>	<b>27,26</b>	<b>30,12</b>	<b>0,38</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,49	24,62	31,6	28,5	0,79	193
Pensionné	15,99	22,44	31,84	29,72	0	77
Autre non actif	12,99	20,17	18,47	48,37	0	79
<b>Total</b>	<b>14,48</b>	<b>23,13</b>	<b>28,67</b>	<b>33,28</b>	<b>0,43</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,85	19,91	16,55	47,68	84
Secondaire supérieur	20,46	19,06	33,8	26,67	115
Enseignement supérieur	9,18	28,36	31,69	30,78	146
<b>Total</b>	<b>14,56</b>	<b>23,2</b>	<b>28,71</b>	<b>33,52</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

1.2.15. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,66	7,27	35,66	39,45	3,96	166
Femme	13,59	15,12	22,96	41,73	6,6	182
<b>Total</b>	<b>13,62</b>	<b>11,37</b>	<b>29,02</b>	<b>40,64</b>	<b>5,34</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.16. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	7,97	17,01	34,88	40,14	84
Secondaire supérieur	12,77	32,47	34,35	20,41	115
Enseignement supérieur	11,09	25,1	31,06	32,75	146
<b>Total</b>	<b>10,89</b>	<b>25,59</b>	<b>33,09</b>	<b>30,44</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	29,64	54,66	12,74	2,97	350

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	33,91	55,25	8,13	2,71	49
25-34 ans	33,8	52,62	11,67	1,91	80
35-49 ans	19,77	56,98	17,43	5,83	94
50-64 ans	16,18	63,82	17,57	2,43	63
65+ ans	48,72	44,42	6,01	0,85	65
<b>Total</b>	<b>29,64</b>	<b>54,66</b>	<b>12,74</b>	<b>2,97</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	22,18	58,66	16,33	2,83	193
Pensionné	40,6	45,5	11,21	2,69	77
Autre non actif	37,13	53,81	5,48	3,57	79
<b>Total</b>	<b>29,64</b>	<b>54,66</b>	<b>12,74</b>	<b>2,97</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	44,99	44,45	8,33	2,23	84
Secondaire supérieur	27,42	57,62	11,74	3,22	115
Enseignement supérieur	21,94	58,19	16,56	3,31	146
<b>Total</b>	<b>29,38</b>	<b>54,66</b>	<b>12,95</b>	<b>3,02</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	5,11	13,56	37,63	27,08	16,62	350

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,71	10,67	29,15	37,11	20,36	49
25-34 ans	3,81	7,62	49,28	25,48	13,81	80
35-49 ans	5,79	11,63	37,25	30,23	15,1	94
50-64 ans	4,12	20	40,66	18,97	16,25	63
65+ ans	8,49	19,58	27,26	24,85	19,83	65
<b>Total</b>	<b>5,11</b>	<b>13,56</b>	<b>37,63</b>	<b>27,08</b>	<b>16,62</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,94	9,34	35,39	27,01	25,32	167
Femme	7,08	17,39	39,67	27,15	8,7	183
<b>Total</b>	<b>5,11</b>	<b>13,56</b>	<b>37,63</b>	<b>27,08</b>	<b>16,62</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,26	10,54	48,36	26,05	11,79	193
Pensionné	9,63	21,03	29,57	21,9	17,87	77
Autre non actif	5,2	13,65	19,37	34,64	27,14	79
<b>Total</b>	<b>5,11</b>	<b>13,56</b>	<b>37,63</b>	<b>27,08</b>	<b>16,62</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,8	9,38	24,34	29,07	29,42	84
Secondaire supérieur	4,75	19,38	38,16	21,61	16,1	115
Enseignement supérieur	3,3	11,17	45,31	30,29	9,94	146
<b>Total</b>	<b>4,88</b>	<b>13,47</b>	<b>37,82</b>	<b>27,1</b>	<b>16,74</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter d'ouvrir à des inconnus	40,52	10,51	16,41	14,62	17,94	348
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	36,15	21,14	21,66	13,22	7,82	76
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	17,25	10,41	11,28	9,74	51,31	334
Eviter certains lieux de la commune de résidence	11,76	12,96	26,4	17,32	31,55	346
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,85	12,52	14,94	18,63	43,07	348
Eviter de prendre les transports en commun	5,99	10,19	18,24	20,14	45,44	335

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,98	10,93	24,97	17,91	37,22	166
Femme	14,34	14,84	27,72	16,78	26,32	180
<b>Total</b>	<b>11,76</b>	<b>12,96</b>	<b>26,4</b>	<b>17,32</b>	<b>31,55</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,06	14,8	15,27	9,4	42,46	82
Secondaire supérieur	12,05	12,98	27,84	19,34	27,79	113
Enseignement supérieur	8,04	11,32	32,51	20,84	27,29	146
<b>Total</b>	<b>11,78</b>	<b>12,71</b>	<b>26,81</b>	<b>17,59</b>	<b>31,11</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	32,18	5,42	12,89	7,96	41,54	49
25-34 ans	37,38	15,48	23,34	15,95	7,86	80
35-49 ans	28,33	12,92	22,32	22,34	14,09	93
50-64 ans	46,18	6,54	13,09	11,03	23,16	63
65+ ans	62,85	8,6	5,17	10,38	13	64
<b>Total</b>	<b>40,52</b>	<b>10,51</b>	<b>16,41</b>	<b>14,62</b>	<b>17,94</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	31,44	8,5	17,33	17,73	25	165
Femme	48,7	12,32	15,58	11,82	11,57	183
<b>Total</b>	<b>40,52</b>	<b>10,51</b>	<b>16,41</b>	<b>14,62</b>	<b>17,94</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,1	12,26	20,8	15,8	16,04	193
Pensionné	62,32	8,04	8,14	10,5	10,99	77
Autre non actif	32,58	8,63	13,67	15,74	29,39	78
<b>Total</b>	<b>40,52</b>	<b>10,51</b>	<b>16,41</b>	<b>14,62</b>	<b>17,94</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,36	5,53	5,71	11,6	62,8	45
25-34 ans	13,57	10	4,05	9,76	62,62	80
35-49 ans	13,06	10,71	19,06	13,11	44,06	92
50-64 ans	17,84	20,6	17,52	4,54	39,5	57
65+ ans	29,98	4,55	7,31	8,15	50,01	61
<b>Total</b>	<b>17,25</b>	<b>10,41</b>	<b>11,28</b>	<b>9,74</b>	<b>51,31</b>	<b>334</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	16,04	13,47	12,58	9,88	48,04	187
Pensionné	26,81	6,86	10,81	7,65	47,87	73
Autre non actif	10,86	6,19	8,47	11,47	63,01	74
<b>Total</b>	<b>17,25</b>	<b>10,41</b>	<b>11,28</b>	<b>9,74</b>	<b>51,31</b>	<b>334</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,13	10,67	16,09	15,93	49,18	49
25-34 ans	1,91	7,62	17,15	27,62	45,71	80
35-49 ans	1,15	15,12	15,15	19,77	48,81	94
50-64 ans	12,06	14,85	16,18	18,31	38,6	63
65+ ans	37,49	13,94	9,69	7,95	30,93	63
<b>Total</b>	<b>10,85</b>	<b>12,52</b>	<b>14,94</b>	<b>18,63</b>	<b>43,07</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,52	9,67	7,87	21,76	56,19	166
Femme	16,62	15,12	21,38	15,77	31,11	182
<b>Total</b>	<b>10,85</b>	<b>12,52</b>	<b>14,94</b>	<b>18,63</b>	<b>43,07</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,03	11,45	16,23	22,49	47,81	193
Pensionné	35,57	13,2	11,82	6,63	32,78	76
Autre non actif	8,79	14,48	14,75	20,64	41,34	79
<b>Total</b>	<b>10,85</b>	<b>12,52</b>	<b>14,94</b>	<b>18,63</b>	<b>43,07</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,08	8,57	9,92	15,71	44,72	82
Secondaire supérieur	12,97	11,61	20,55	16,17	38,7	115
Enseignement supérieur	3,08	14,91	13,93	22,95	45,13	146
<b>Total</b>	<b>10,71</b>	<b>12,28</b>	<b>15,19</b>	<b>18,94</b>	<b>42,88</b>	<b>343</b>

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	50	0	0	50	0	3
25-34 ans	52,85	26,83	0	13,81	6,51	23
35-49 ans	30,75	17,92	28,23	12,79	10,31	43
50-64 ans	0	25,98	74,02	0	0	6
65+ ans	50	50	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>36,15</b>	<b>21,14</b>	<b>21,66</b>	<b>13,22</b>	<b>7,82</b>	<b>76</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	11,03	33,08	42	13,89	345
Vol sans (menace de) violence	7,97	24,53	46,56	20,94	341
(Menace de) violence physique	5,39	11,8	51,54	31,27	343
Cambriolage	4,31	27,59	41,25	26,86	344

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,25	23,73	31,36	39,66	49
25-34 ans	1,94	27,91	39,81	30,34	78
35-49 ans	6,96	18,67	45,35	29,02	94
50-64 ans	3,2	42,19	42,12	12,49	61
65+ ans	3,6	29,44	43,76	23,2	62
<b>Total</b>	<b>4,31</b>	<b>27,59</b>	<b>41,25</b>	<b>26,86</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

##### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,51	7,96	42,2	39,33	49
25-34 ans	3,89	0	59,95	36,16	78
35-49 ans	5,86	12,97	50,63	30,54	93
50-64 ans	5,28	18,39	54,78	21,55	61
65+ ans	2,67	21,41	46,41	29,5	62
<b>Total</b>	<b>5,39</b>	<b>11,8</b>	<b>51,54</b>	<b>31,27</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,88	10,43	54,23	31,46	191
Pensionné	5,7	20,43	47,33	26,54	74
Autre non actif	8,78	6,9	48,98	35,33	78
<b>Total</b>	<b>5,39</b>	<b>11,8</b>	<b>51,54</b>	<b>31,27</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,35	6,68	49,24	34,73	82
Secondaire supérieur	6,4	17,24	53,28	23,08	113
Enseignement supérieur	2,11	10,76	51,01	36,12	145
<b>Total</b>	<b>5,29</b>	<b>11,93</b>	<b>51,34</b>	<b>31,45</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	4,31	21,11	53,3	21,27	163
Femme	11,32	27,65	40,4	20,63	178
<b>Total</b>	<b>7,97</b>	<b>24,53</b>	<b>46,56</b>	<b>20,94</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,51	26,27	42,36	20,85	49
25-34 ans	12,13	29,38	46,35	12,13	78
35-49 ans	11,77	44,73	37,64	5,86	93
50-64 ans	15,68	32,46	40,05	11,81	62
65+ ans	4,39	26,37	44,66	24,59	63
<b>Total</b>	<b>11,03</b>	<b>33,08</b>	<b>42</b>	<b>13,89</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,28	40,12	38,36	7,24	192
Pensionné	4,52	29,17	45,42	20,9	76
Autre non actif	9,35	19,58	47,62	23,45	78
<b>Total</b>	<b>11,03</b>	<b>33,08</b>	<b>42</b>	<b>13,89</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,13	21,28	45,7	21,89	83
Secondaire supérieur	11,13	35,15	35	18,72	113
Enseignement supérieur	10,58	38,19	45,59	5,64	143
<b>Total</b>	<b>10,9</b>	<b>33,03</b>	<b>42,1</b>	<b>13,97</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,11	92,89	349

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	10,12	89,88	166
Femme	4,39	95,61	183
<b>Total</b>	<b>7,11</b>	<b>92,89</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

### 4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	22,39	77,61	350
MS 2000	22,6	77,4	356
MS 2002	15,77	84,23	349
MS 2004	15,32	84,68	349
MS 2006	10,79	89,21	347
MS 2008	7,11	92,89	349

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	32,57	71
Tentative de cambriolage (sans vol)	18,81	41
Vol dans les voitures	18,81	41
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	16,97	37
Cambriolage avec vol	8,72	19
Vol de vélo	3,21	7
Vol de voiture	0,46	1
Vol de mobylette	0,46	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>218</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol de voiture	100	0	1
Vol dans les voitures	68,29	31,71	41
Dégâts à la voiture	64,18	35,82	67
Vol de vélo	100	0	7
Vol de mobylette	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	94,59	5,41	37
<b>Total</b>	<b>74,68</b>	<b>25,32</b>	<b>154</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	13,14	10,16	16,13	350
MS 2006	10,29	7,6	12,97	350
MS 2004	10,51	7,81	13,21	352
MS 2002	10,57	7,86	13,29	350
MS 2000	10,92	8,2	13,65	357
MS 1998	6,84	4,61	9,06	351

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	9,46	6,87	12,04	349
MS 2006	5,43	3,43	7,43	350
MS 2004	5,68	3,64	7,72	352
MS 2002	7,16	4,88	9,44	349
MS 2000	6,74	4,55	8,94	356
MS 1998	4,29	2,5	6,07	350

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,57	2,73	6,42	350
MS 2006	5,43	3,43	7,43	350
MS 2004	5,7	3,65	7,74	351
MS 2002	4,31	2,51	6,11	348
MS 2000	4,76	2,9	6,62	357
MS 1998	2,85	1,38	4,32	351

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	68,33	41
Cambriolage avec vol	31,67	19
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	65	39
Le soir, la nuit	28,33	17
Ne sait pas	6,67	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	1,67	1	2,01	7
Habitation trois façades	1,67	1	1,15	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	15	9	22,35	78
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	31,67	19	37,54	131
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	50	30	36,96	129
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	61,67	37	52,15	182
Pensionné	35	21	37,82	132
Autre non actif	3,33	2	10,03	35
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	11,86	7	24,33	82
Secondaire supérieur	45,76	27	30,56	103
Enseignement supérieur	42,37	25	45,1	152
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>337</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	34,98	29,22	40,75	323
MS 2006	35,39	29,31	41,47	373
MS 2004	49,28	42,43	56,12	345
MS 2002	52,22	43,05	61,38	316
MS 2000	39,7	32,5	46,9	335
MS 1998	24,84	18,72	30,96	314

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	27,78	23,11	32,45	252
MS 2006	28,04	23,53	32,56	271
MS 2004	36,3	31,46	41,14	270
MS 2002	33,6	28,68	38,51	253
MS 2000	26,34	21,84	30,84	262
MS 1998	19,58	15,34	23,82	240

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,31	0	0,82	323
MS 2006	0,8	0,24	1,37	373
MS 2004	1,45	0,31	2,59	345
MS 2002	0,63	0	1,27	316
MS 2000	1,49	0,4	2,59	335
MS 1998	0,32	0	0,69	314

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,4	0	1,05	252
MS 2006	0,74	0	1,6	271
MS 2004	1,48	0,27	2,7	270
MS 2002	0,79	0	1,71	253
MS 2000	1,15	0,06	2,23	262
MS 1998	0,42	0	1,1	240

### 1.2.3. Vol dans voiture

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	12,69	9,57	15,81	323
MS 2006	12,06	9,36	14,77	373
MS 2004	16,81	13	20,62	345
MS 2002	24,05	18,57	29,54	316
MS 2000	11,34	8,2	14,49	335
MS 1998	9,24	6,03	12,44	314

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	11,11	7,84	14,39	252
MS 2006	12,59	9,25	15,93	270
MS 2004	14,07	10,57	17,57	270
MS 2002	17	13,09	20,9	253
MS 2000	9,58	6,57	12,59	261
MS 1998	8,75	5,73	11,77	240

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	21,98	17,53	26,43	323
MS 2006	22,52	17,42	27,62	373
MS 2004	31,01	25,16	36,87	345
MS 2002	27,53	21,98	33,08	316
MS 2000	26,87	20,98	32,75	335
MS 1998	15,29	11,11	19,46	314

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	21,43	17,15	25,7	252
MS 2006	19,19	15,23	23,14	271
MS 2004	24,07	19,77	28,38	270
MS 2002	23,32	18,92	27,72	253
MS 2000	20,23	16,12	24,33	262
MS 1998	12,92	9,33	16,5	240

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	13
MS 2006	0	0	0	11
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	10
MS 1998	11,11	0	31,77	9

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	12
MS 2006	0	0	0	9
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	9
MS 1998	12,5	0	36,18	8

**1.3.2. Dégâts à la moto**

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	13
MS 2006	0	0	0	11
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	11,11	0	31,77	9
MS 2000	0	0	0	10
MS 1998	0	0	0	9

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	12
MS 2006	0	0	0	9
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	9
MS 1998	0	0	0	8

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	20	0	62,64	5
MS 2006	0	0	0	7
MS 2004	0	0	0	2
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	14,29	0	42,05	7
MS 1998	0	0	0	7

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	20	0	62,64	5
MS 2006	0	0	0	6
MS 2004	0	0	0	2
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	25	0	83,83	4
MS 1998	0	0	0	6

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,34	0,64	4,04	299
MS 2006	3,81	2,63	4,98	289
MS 2004	7,31	4,94	9,68	260
MS 2002	2,46	1,12	3,8	244
MS 2000	1,62	0,87	2,38	308
MS 1998	1,12	0	2,43	178

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,94	0,53	5,35	136
MS 2006	8,59	4,47	12,71	128
MS 2004	11,02	6,4	15,65	127
MS 2002	4,1	1,11	7,09	122
MS 2000	4,24	1,15	7,32	118
MS 1998	2,11	0	4,57	95

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,76	5,39	10,13	348
MS 2006	6,59	4,4	8,78	349
MS 2004	9,94	7,31	12,58	352
MS 2002	12,57	9,64	15,5	350
MS 2000	7	4,77	9,23	357
MS 1998	5,13	3,18	7,07	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	2,01	7
Habitation trois façades	2,7	1	1,15	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	35,14	13	22,35	78
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	45,95	17	37,54	131
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	16,22	6	36,96	129
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	72,97	27	52,15	182
Pensionné	18,92	7	37,82	132
Autre non actif	8,11	3	10,03	35
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	11,43	4	24,33	82
Secondaire supérieur	34,29	12	30,56	103
Enseignement supérieur	54,29	19	45,1	152
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>337</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	46,84	99
Vol sur une personne sans menace/violence	9,59	20
Autres infractions	10,39	22
Délit contre la morale sexuelle	12,17	26
Violence physique	10,66	23
Délit de fuite dans la circulation	5,34	11
Vol sur une personne avec menace/violence	3,71	8
Vol en dehors de la maison, victime absente	1,3	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>212</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	44,4	55,6	0	8
Vol sur une personne sans menace/violence	24,08	61,85	14,07	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	44,9	0	55,1	3
Menace de violence physique	30,94	69,06	0	97
Violence physique	10,54	89,46	0	23
Délit de fuite dans la circulation	23,24	76,76	0	11
Autres infractions	44,61	55,39	0	20
<b>Total</b>	<b>29,54</b>	<b>68,17</b>	<b>2,29</b>	<b>181</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	6,89	4,66	9,13	350
MS 2006	7,8	5,43	10,17	350
MS 2004	8,91	6,4	11,42	352
MS 2002	7,65	5,3	9,99	350
MS 2000	9,47	6,91	12,03	357
MS 1998	8,15	5,74	10,56	351

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,93	0,72	3,15	350
MS 2006	3,69	2,02	5,35	350
MS 2004	1,97	0,74	3,19	352
MS 2002	3,86	2,16	5,56	350
MS 2000	2,92	1,45	4,39	357
MS 1998	1,42	0,38	2,46	351

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,79	2,91	6,68	350
MS 2006	3,74	2,07	5,42	350
MS 2004	6,16	4,04	8,27	352
MS 2002	3,24	1,68	4,8	350
MS 2000	6,38	4,25	8,52	357
MS 1998	5,21	3,25	7,17	351

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,79	0,01	1,57	350
MS 2006	1,83	0,65	3,01	350
MS 2004	0,95	0,1	1,81	352
MS 2002	0,82	0,02	1,62	350
MS 2000	0,94	0,09	1,78	357
MS 1998	2,21	0,91	3,5	351

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	15,05	11,89	18,2	350
MS 2006	13,35	10,35	16,35	350
MS 2004	12,25	9,37	15,14	352
MS 2002	14,65	11,53	17,77	350
MS 2000	12,08	9,23	14,93	357
MS 1998	7,26	4,97	9,55	351

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	12,57	9,64	15,5	350
MS 2006	12,17	9,29	15,06	350
MS 2004	10,64	7,92	13,35	352
MS 2002	12,25	9,35	15,14	350
MS 2000	10,51	7,83	13,19	357
MS 1998	6,43	4,27	8,59	351

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,88	2,17	5,58	350
MS 2006	2,2	0,9	3,49	350
MS 2004	4,42	2,61	6,22	352
MS 2002	3,85	2,15	5,55	350
MS 2000	1,77	0,62	2,92	357
MS 1998	1,53	0,45	2,61	351

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,23	1,67	4,79	350
MS 2006	4,94	3,03	6,85	350
MS 2004	3,34	1,76	4,92	352
MS 2002	4,69	2,82	6,56	350
MS 2000	3,75	2,09	5,41	357
MS 1998	3,43	1,82	5,03	351

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,6	1,95	5,24	350
MS 2006	1,57	0,47	2,67	350
MS 2004	1,26	0,28	2,25	352
MS 2002	0,85	0,04	1,66	350
MS 2000	2,5	1,13	3,86	357

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,84	2,14	5,54	350
MS 2006	1,91	0,7	3,12	350
MS 2004	0,41	0	0,98	352
MS 2002	3,03	1,52	4,54	350
MS 2000	3,52	1,91	5,13	357

## 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

### 2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	22,95	7	47,64	167
Femme	77,05	24	52,36	183
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	31,1	10	55,23	193
Pensionné	30,97	10	22,06	77
Autre non actif	37,93	12	22,71	79
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

#### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

#### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	0	0	55,23	193
Pensionné	0	0	22,06	77
Autre non actif	100	3	22,71	79
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	33,97	8	13,91	49
25-34 ans	42,87	10	22,8	80
35-49 ans	14,55	3	26,84	94
50-64 ans	8,6	2	17,98	63
65+ ans	0	0	18,48	65
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	23,94	5	55,23	193
Pensionné	2,87	1	22,06	77
Autre non actif	73,19	17	22,71	79
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	24,34	84
Secondaire supérieur	28,03	6	33,34	115
Enseignement supérieur	71,97	16	42,32	146
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	22,63	3	13,91	49
25-34 ans	0	0	22,8	80
35-49 ans	58,14	7	26,84	94
50-64 ans	19,23	2	17,98	63
65+ ans	0	0	18,48	65
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	11,67	1	24,34	84
Secondaire supérieur	69	8	33,34	115
Enseignement supérieur	19,33	2	42,32	146
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	47,64	167
Femme	100	26	52,36	183
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25	12,63	37,37	36
Dégâts à la voiture	25,35	16,68	34,02	71
Vol de vélo	28,57	0	64,41	7
Tentative de cambriolage (sans vol)	58,54	45,42	71,65	41
Vol dans les voitures	60,98	47,99	73,96	41
Cambriolage avec vol	94,74	85,61	100	19
Vol de voiture	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>45,16</b>	<b>39,57</b>	<b>50,75</b>	<b>217</b>

##### 1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

###### 1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

###### 1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

###### 1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

###### 1.1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	60,98	41
MS 2006	59,52	42
MS 2004	50	58
MS 2002	65,79	76
MS 2000	81,58	38
MS 1998	48,28	29

###### 1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

###### 1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

###### 1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	56,76	37
Pensionné	90,48	21
Autre non actif	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	21,13	12,99	29,26	71
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,22	10,35	34,1	36
Vol de vélo	28,57	0	64,41	7
Tentative de cambriolage (sans vol)	41,46	28,35	54,58	41
Vol dans les voitures	51,22	37,91	64,53	41
Cambriolage avec vol	78,95	62,28	95,61	19
Vol de voiture	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>36,87</b>	<b>31,44</b>	<b>42,29</b>	<b>217</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

**1.2.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

**1.2.2.4. Vol dans les voitures**

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	51,22	41
MS 2006	52,38	42
MS 2004	46,55	58
MS 2002	61,84	76
MS 2000	71,05	38
MS 1998	34,48	29

**1.2.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

**1.2.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	1
Habitation trois façades	0	1
Habitation mitoyenne (deux façades)	11,11	9
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	53,33	30
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	78,95	19

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	37,84	37
Pensionné	76,19	21
Autre non actif	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	0	1
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	13
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	35,29	17
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	40	5

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	3
Délits sexuels	7,62	0	17,59	26
Autres délits	8,52	0	19,94	20
Menace de violence physique	10,59	5	16,17	97
Violence physique	10,61	0	25,11	23
Délit de fuite dans la circulation	38,71	8,95	68,47	11
Vol sur une personne sans menace/violence	51,13	32,83	69,43	20
Vol sur une personne avec menace/violence	55,59	22,92	88,25	8
<b>Total</b>	<b>17,07</b>	<b>12,48</b>	<b>21,65</b>	<b>208</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	18,4	182
MS 2006	27,26	161
MS 2004	26,26	153
MS 2002	30,83	159
MS 2000	25,36	193
MS 1998	36,58	120

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques****2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	39,78	22
MS 2000	66,94	34
MS 2002	30,78	14
MS 2004	68,82	27
MS 2006	47,74	16
MS 2008	51,13	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	1,62	65
Femme	21,09	55

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	16
Secondaire supérieur	6,21	50
Enseignement supérieur	18,96	50

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	29,9	43
MS 2000	10,68	98
MS 2002	17,95	90
MS 2004	4,7	95
MS 2006	18,26	95
MS 2008	10,59	120

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

**2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	2,07	50
Femme	19,62	47

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	16
Secondaire supérieur	5,65	44
Enseignement supérieur	22,94	33

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	23,84	36
MS 2000	6,6	89
MS 2002	12,68	67
MS 2004	4,26	72
MS 2006	16,4	81
MS 2008	10,59	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	0	10
35-49 ans	33,5	3
50-64 ans	66,67	2

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	65,72	6
MS 2000	52,21	9
MS 2002	33,18	23
MS 2004	6,07	23
MS 2006	28,89	14
MS 2008	10,61	23

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.1.2.9.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	85,87	12
MS 2000	8,02	18
MS 2002	59,88	16
MS 2004	62,43	12
MS 2006	41,91	21
MS 2008	38,71	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Tableau: sig B.1.2.10.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	12,5	11
25-34 ans	0	3
35-49 ans	0	11
50-64 ans	100	1
65+ ans	0	1

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	3
Menace de violence physique	1,96	0	4,58	89
Délits sexuels	5,24	0	13,84	25
Autres délits	5,51	0	15,14	20
Violence physique	6,03	0	17,72	21
Délit de fuite dans la circulation	34,98	3,63	66,34	11
Vol sur une personne sans menace/violence	47,17	28,43	65,92	19
Vol sur une personne avec menace/violence	51,59	15,81	87,38	7
<b>Total</b>	<b>11,19</b>	<b>7,21</b>	<b>15,18</b>	<b>194</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	25,58	120
MS 2000	22,5	193
MS 2002	21,41	159
MS 2004	22,39	153
MS 2006	24,33	161
MS 2008	11,21	182

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	36,73	44
MS 2000	51,11	58
MS 2002	34,04	36
MS 2004	66,81	42
MS 2006	47,85	35
MS 2008	40,69	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	24,68	22
MS 2000	62,36	34
MS 2002	20,04	14
MS 2004	68,82	27
MS 2006	42,29	16
MS 2008	43,64	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	12,47	43
MS 2000	9,97	98
MS 2002	10,58	90
MS 2004	0	95
MS 2006	15,28	95
MS 2008	2,53	120

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	3,47	36
MS 2000	5,82	89
MS 2002	5,63	67
MS 2004	0	72
MS 2006	12,9	81
MS 2008	1,78	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	65,72	6
MS 2000	52,21	9
MS 2002	24,87	23
MS 2004	0	23
MS 2006	28,89	14
MS 2008	5,74	23

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	64,85	12
MS 2000	8,02	18
MS 2002	49,47	16
MS 2004	50,05	12
MS 2006	37,07	21
MS 2008	32,98	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

## Dernier délit

### 1. Signalement

#### 1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	57,51	38,78	3,71	17
Cambriolage avec vol	100	0	0	8
Vol dans les voitures	71,69	28,31	0	19
Dégâts à la voiture	21,17	78,83	0	27
Vol de vélo	50	50	0	2
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,49	73,51	0	18
Vol sur une personne avec violence/menace	72,04	27,96	0	5
Vol sur une personne sans violence/menace	54,14	45,86	0	12
Vol en l'absence de la personne	55,1	44,9	0	3
Menace de violence physique	18,02	81,98	0	29
Violence physique	8,87	91,13	0	7
Délit de fuite dans la circulation	33,41	41,58	25,01	8
Injure, menace	0	100	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	12,61	87,39	0	5
Tentative d'infraction	0	100	0	4
Reste	27,69	72,31	0	4
<b>Total</b>	<b>38,53</b>	<b>59,96</b>	<b>1,51</b>	<b>173</b>

#### 1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

##### 1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	52,24	25,83	5,39	16,54	45
Délits contre les personnes	70,13	0	0	29,87	22
<b>Total</b>	<b>58,14</b>	<b>17,32</b>	<b>3,61</b>	<b>20,93</b>	<b>67</b>

##### 1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	35,45	43,73	13,39	7,43	53

#### 1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	57,6	9,07	20,1	13,24	40
MS 2000	58,47	12,03	23,95	5,55	48
MS 2002	63,69	15,56	14,81	5,93	79
MS 2004	53,05	31,82	10,83	4,3	58
MS 2006	55,37	23,77	8,46	12,41	54
MS 2008	35,45	43,73	13,39	7,43	53

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	32,56	58
Pour récupérer les objets volés	23,8	58
Parce que le cas était suffisamment grave	23,12	58
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	17,8	58
Par principe	13,88	58
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	13,56	58
Parce que c'est un devoir	11,97	58
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	10,95	58
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	10,8	58
Par civisme	8,42	58
Pour réparation des dommages	7,35	58
Pour informer, sans plus	4,51	58
En raison d'un sentiment d'insécurité	3,76	58
Autres	3,76	58
Par peur	0,95	58

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	38,88	104
Parce que cela ne sert à rien	34,53	104
Parce que ce n'est pas important	13,19	104
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	12,93	104
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	12	104
Parce qu'ils ne font rien	10,62	104
Parce que le cas a été résolu en interne	10,62	104
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	10,06	104
Parce que cela demande trop d'efforts	8,2	104
Autres	7,1	104
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	5,84	104
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	3,57	104
Parce que je n'y ai pas pensé	2,34	104
Par manque de temps	1,69	104
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,67	104
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,58	104
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,06	104
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,06	104
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,05	104
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,05	104

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	77,31	16,39	6,3	57

**2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tableau: der B.1.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Année				
MS 2002	68,49	19,91	11,6	20
MS 2004	62,26	36,67	1,07	62
MS 2006	75,32	23,15	1,53	56
MS 2008	77,31	16,39	6,3	57

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Sexe				
Homme	85,01	0	14,99	20
Femme	76,02	20,88	3,1	18
<b>Total</b>	<b>80,83</b>	<b>9,7</b>	<b>9,47</b>	<b>38</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
		2,95	

**2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	100	2

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,22	25,82	35,23	17,83	4,9	58

**3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	5,7	32,43	24,28	9,91	27,68	40
MS 2000	13,15	32,27	29,61	13,23	11,74	48
MS 2002	7,84	38,13	15,13	17,7	21,19	80
MS 2004	19,09	33,47	22,42	17,58	7,44	62
MS 2006	21,26	37,57	23,36	16	1,81	56
MS 2008	16,22	25,82	35,23	17,83	4,9	58

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	50	50	0	5
25-34 ans	19,52	0	80,48	0	0	8
35-49 ans	0	50,18	0	49,82	0	4
50-64 ans	15,88	27,03	36,49	15,88	4,73	14
65+ ans	35,46	57,27	0	7,27	0	8
<b>Total</b>	<b>16,63</b>	<b>26,65</b>	<b>35,74</b>	<b>19,3</b>	<b>1,68</b>	<b>39</b>

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,43	21,55	44,97	16,85	3,2	20
Pensionné	31,62	50,61	0	17,76	0	12
Autre non actif	0	0	70,61	29,39	0	7
<b>Total</b>	<b>16,63</b>	<b>26,65</b>	<b>35,74</b>	<b>19,3</b>	<b>1,68</b>	<b>39</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**

**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,34	35,33	23,51	10,82	40

**3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	50	50	0	0	2
25-34 ans	0	0	100	0	5
35-49 ans	33,66	0	33,17	33,17	3
50-64 ans	25,98	55,51	0	18,5	12
65+ ans	49,88	50,12	0	0	6
<b>Total</b>	<b>29,33</b>	<b>37,92</b>	<b>21,01</b>	<b>11,74</b>	<b>28</b>

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	27,03	17,28	35,72	19,96	16
Pensionné	39,07	60,93	0	0	10
Autre non actif	0	100	0	0	2
<b>Total</b>	<b>29,33</b>	<b>37,92</b>	<b>21,01</b>	<b>11,74</b>	<b>28</b>

Tableau: der C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	0	0	5
Secondaire supérieur	64,55	15,57	0	19,88	8
Enseignement supérieur	21,23	28,38	38,84	11,54	15
<b>Total</b>	<b>29,33</b>	<b>37,92</b>	<b>21,01</b>	<b>11,74</b>	<b>28</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,72	38,21	13,26	6,24	8,58	45

**3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	67,37	0	32,63	0	0	4
25-34 ans	24,25	0	75,75	0	0	6
35-49 ans	0	0	0	100	0	2
50-64 ans	33,33	51,36	0	7,65	7,65	8
65+ ans	53,63	46,37	0	0	0	7
<b>Total</b>	<b>38,56</b>	<b>27,53</b>	<b>21,48</b>	<b>10,11</b>	<b>2,32</b>	<b>28</b>

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,74	54,44	17,61	9,21	0	7
Secondaire supérieur	100	0	0	0	0	6
Enseignement supérieur	25,59	25,07	30,96	14,15	4,22	15
<b>Total</b>	<b>38,56</b>	<b>27,53</b>	<b>21,48</b>	<b>10,11</b>	<b>2,32</b>	<b>28</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,84	31,28	16,65	17,37	5,86	51

**3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	21,5	34,78	20,97	14,02	8,73	47
MS 2002	11,3	26,36	19,49	29,17	13,69	80
MS 2004	11,15	42,5	9,88	26,22	10,25	60
MS 2006	27,04	34,75	17,28	17,27	3,66	54
MS 2008	28,84	31,28	16,65	17,37	5,86	51

### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	34,02	65,98	0	4
25-34 ans	19,52	0	60,96	19,52	0	8
35-49 ans	25,28	24,91	24,91	0	24,91	4
50-64 ans	30,42	35,74	10,65	17,87	5,32	12
65+ ans	41,53	58,47	0	0	0	7
<b>Total</b>	<b>26,06</b>	<b>26,74</b>	<b>24,26</b>	<b>17,96</b>	<b>4,98</b>	<b>35</b>

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,6	22,37	28,41	8,71	9,92	17
Pensionné	35	50,67	0	14,32	0	11
Autre non actif	0	0	52,1	47,9	0	7
<b>Total</b>	<b>26,06</b>	<b>26,74</b>	<b>24,26</b>	<b>17,96</b>	<b>4,98</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,71	29,14	13,38	27,77	54

**3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	19,1	39,43	30,4	9,76	1,31	51
MS 2002	17,29	48,97	12,61	12,17	8,96	82
MS 2004	21,87	48,3	13,57	12,07	4,2	62
MS 2006	19,44	61,22	12,33	5,16	1,84	55
MS 2008	29,71	29,14	13,38	27,77	0	54

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,5	36,84	14,17	41,5	20
Femme	43	19,04	15,38	22,58	18
<b>Total</b>	<b>24,31</b>	<b>28,41</b>	<b>14,74</b>	<b>32,54</b>	<b>39</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**

**3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,87	40,69	15,29	6,09	2,06	53

**3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	75,78	24,22	0	5
25-34 ans	19,52	0	60,96	19,52	8
35-49 ans	50,18	24,91	0	24,91	4
50-64 ans	28,37	61,7	4,97	4,97	13
65+ ans	49,82	50,18	0	0	8
<b>Total</b>	<b>29,59</b>	<b>44,4</b>	<b>17,45</b>	<b>8,55</b>	<b>38</b>

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	31,78	26,86	32,8	8,56	20
Pensionné	41,06	58,94	0	0	12
Autre non actif	0	74,85	0	25,15	6
<b>Total</b>	<b>29,59</b>	<b>44,4</b>	<b>17,45</b>	<b>8,55</b>	<b>38</b>

Tableau: der C.6.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	0	0	7
Secondaire supérieur	56,28	27,37	16,35	0	8
Enseignement supérieur	29,85	33,21	23,05	13,89	23
<b>Total</b>	<b>29,59</b>	<b>44,4</b>	<b>17,45</b>	<b>8,55</b>	<b>38</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**

**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,83	24,96	21,12	23,7	15,39	57

**3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,39	18,79	41,89	25,77	10,16	19
Pensionné	31,62	36,4	4,66	14,33	12,99	12
Autre non actif	0	0	28,19	9,68	62,13	7
<b>Total</b>	<b>11,62</b>	<b>20,95</b>	<b>27,81</b>	<b>19,32</b>	<b>20,3</b>	<b>38</b>

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	45,24	26,81	0	27,95	7
Secondaire supérieur	45,19	6,66	25,22	22,94	0	8
Enseignement supérieur	2,9	18,56	29,07	24,08	25,37	22
<b>Total</b>	<b>11,62</b>	<b>20,95</b>	<b>27,81</b>	<b>19,32</b>	<b>20,3</b>	<b>38</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

**4. Conseils**

**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?**

**4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	24,51	68,35	7,14	67

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	24,22	75,78	5
25-34 ans	0	100	8
35-49 ans	0	100	4
50-64 ans	47,63	52,37	14
65+ ans	49,82	50,18	8
<b>Total</b>	<b>30,02</b>	<b>69,98</b>	<b>39</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**

**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	16,36	80,38	3,26	67

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	5,91	94,09	20
Pensionné	40,07	59,93	12
Autre non actif	9,68	90,32	7
<b>Total</b>	<b>16,94</b>	<b>83,06</b>	<b>39</b>

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	40,11	59,89	7
Secondaire supérieur	31,87	68,13	8
Enseignement supérieur	4,74	95,26	23
<b>Total</b>	<b>16,94</b>	<b>83,06</b>	<b>39</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	24,8	173
Une société d'assurance	21,37	173
Des amis	18,27	173
Des voisins	15,08	173
Un médecin ou un service médical	3,1	173
Un service psychologique ou social	0,64	173

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,14	29,86	113

#### 5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,95	46,66	38,71	6,69	66

#### 5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	43,6	56,4	73

**5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	31,03	68,97	55
MS 2000	29,48	70,52	85
MS 2002	44,61	55,39	97
MS 2004	45,85	54,15	105
MS 2006	34,25	65,75	92
MS 2008	43,6	56,4	73

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	85,89	14,11	31

**5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	69,44	30,56	16
MS 2000	71,13	28,87	25
MS 2002	74,63	25,37	40
MS 2004	51,65	48,35	43
MS 2006	71,37	28,63	27
MS 2008	85,89	14,11	31

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?**

(si procédure terminée)

**5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,97	22,03	27

**5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	29,85	70,15	348	2,83	10	99

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,22	86,78	49	1,78	0,81	3
25-34 ans	37,38	62,62	80	1,63	0,76	3
35-49 ans	40,68	59,32	94	4,58	16,38	99
50-64 ans	31,83	68,17	61	1,83	1,31	5
65+ ans	15,47	84,53	65	2,29	2,66	12
<b>Total</b>	<b>29,85</b>	<b>70,15</b>	<b>348</b>	<b>2,83</b>	<b>10</b>	<b>99</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	35,53	64,47	165	3,75	13,26	99
Femme	24,7	75,3	183	1,62	0,83	5
<b>Total</b>	<b>29,85</b>	<b>70,15</b>	<b>348</b>	<b>2,83</b>	<b>10</b>	<b>99</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,24	62,76	193	3,19	11,99	99
Pensionné	19,85	80,15	77	2,21	2,37	12
Autre non actif	21,46	78,54	78	1,85	0,88	4
<b>Total</b>	<b>29,85</b>	<b>70,15</b>	<b>348</b>	<b>2,83</b>	<b>10</b>	<b>99</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,93	82,07	84	1,43	0,72	3
Secondaire supérieur	17,18	82,82	114	7,54	22,81	99
Enseignement supérieur	47,24	52,76	144	1,79	0,95	5
<b>Total</b>	<b>30,03</b>	<b>69,97</b>	<b>342</b>	<b>2,84</b>	<b>10,06</b>	<b>99</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	15,04	84,96	350	2,09	2,13	10
MS 2000	29,89	70,11	357	2,02	1,46	10
MS 2002	30,03	69,97	350	2,07	1,8	12
MS 2004	24,69	75,31	348	2,48	3,05	24
MS 2006	31,1	68,9	349	1,76	1,44	10
MS 2008	29,85	70,15	348	2,83	10	99

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	69,23	26,23	4,54	104

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	63,53	28,77	7,7	99

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	80,75	/	19,25	6
25-34 ans	47,14	36,94	15,92	30
35-49 ans	67,67	32,33	/	34
50-64 ans	74,16	25,84	/	19
65+ ans	66,76	16,55	16,69	10
<b>Total</b>	<b>63,53</b>	<b>28,77</b>	<b>7,7</b>	<b>99</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier****1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	16,57	17
Demande d'aide	13,06	14
Demande d'information / d'avis	14,57	15
Contravention	9,31	10
Contrôle par le service de police	10,67	11
Acte administratif	7,36	8
Avertissement	4,34	5
Autres	6,22	6
Objets perdus / trouvés	6,49	7
Comme témoin	5,2	5
Prévention / surveillance	4,11	4
Accident de la circulation	2,11	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>104</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	15,92	5,72	11,24	5,61	9,31
Avertissement	19,25	0	5,68	0	10,94	4,34
Contrôle par le service de police	0	21,02	8,6	7,89	0	10,67
Demande d'aide	0	5,1	14,28	22,49	22,3	13,06
Acte administratif	0	0	11,4	11,24	11,08	7,36
Demande d'information / d'avis	60,25	10,2	14,32	11,24	5,61	14,57
Déclaration / signalement délit	0	21,02	11,44	16,75	33,24	16,57
Objets perdus / trouvés	20,5	10,82	5,72	0	0	6,49
Comme témoin	0	10,82	5,68	0	0	5,2
Prévention / surveillance	0	0	0	19,14	5,61	4,11
Accident de la circulation	0	0	5,72	0	0	2,11
Autres	0	5,1	11,44	0	5,61	6,22
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>104</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	10,9	7,25	9,31
Avertissement	5,81	2,43	4,34
Contrôle par le service de police	9,95	11,62	10,67
Demande d'aide	13,61	12,34	13,06
Acte administratif	9,1	5,09	7,36
Demande d'information / d'avis	9,36	21,34	14,57
Déclaration / signalement délit	12,06	22,44	16,57
Objets perdus / trouvés	7,35	5,36	6,49
Comme témoin	9,2	0	5,2
Prévention / surveillance	6,16	1,44	4,11
Accident de la circulation	1,85	2,44	2,11
Autres	4,65	8,25	6,22
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>59</b>	<b>45</b>	<b>104</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	12,69	3,66	0	9,31
Avertissement	3,02	7,15	7,41	4,34
Contrôle par le service de police	11,2	9,96	9,09	10,67
Demande d'aide	11,24	28,76	6,48	13,06
Acte administratif	5,46	13,54	9,84	7,36
Demande d'information / d'avis	13,99	7,89	23,17	14,57
Déclaration / signalement délit	15,42	21,71	16,83	16,57
Objets perdus / trouvés	3,05	0	27,18	6,49
Comme témoin	7,52	0	0	5,2
Prévention / surveillance	5,16	3,66	0	4,11
Accident de la circulation	3,05	0	0	2,11
Autres	8,21	3,66	0	6,22
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>72</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>104</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	4,31	0	13,25	9,41
Avertissement	11,89	0	2,4	3,33
Contrôle par le service de police	0	13,4	12,42	10,79
Demande d'aide	18,11	16,18	11,25	13,2
Acte administratif	0	5,53	9,62	7,44
Demande d'information / d'avis	3,73	23,08	14,74	14,72
Déclaration / signalement délit	25,54	22,18	13,25	16,75
Objets perdus / trouvés	8,78	0	7,95	6,55
Comme témoin	0	5,53	6,33	5,25
Prévention / surveillance	20,31	0	1,78	4,15
Accident de la circulation	0	5,61	1,59	2,13
Autres	7,32	8,48	5,42	6,28
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>68</b>	<b>103</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>						
Contravention	16,78	12,93	10,83	14,59	12,32	9,31
Avertissement	2,33	1,34	0	0	2,91	4,34
Contrôle par le service de police	2,98	8,18	3,25	3,03	4,1	10,67
Demande d'aide	2,62	10,45	9,28	10,01	6,17	13,06
Acte administratif	37,46	20,04	24,69	12,02	5,91	7,36
Demande d'info / d'avis	6,22	12,26	7,7	8,8	11,92	14,57
Déclaration / signalement délit	3,97	20,33	22,96	18,89	22,48	16,57
Objet perdu / trouvé	7,57	4,45	3,11	0	9,96	6,49
Contact social / informel	7,57	3,99	0,71	6,14	3,43	0
Accusation	8,51	0,63	2,92	0,79	4,68	0
Comme témoin	0	2,04	0	3,2	6,77	5,2
Autres	3,98	3,37	14,54	22,52	9,34	12,43
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>52</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>85</b>	<b>108</b>	<b>104</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,33	16,54	33,57	9,57	104

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	21,13	47,88	23,04	7,95	15
Secondaire supérieur	37,26	13,94	38,15	10,65	20
Enseignement supérieur	44,5	10,63	35,11	9,76	68
<b>Total</b>	<b>39,7</b>	<b>16,71</b>	<b>33,92</b>	<b>9,67</b>	<b>103</b>

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	50,87	19,52	29,61	0	53
MS 2000	62,26	13,8	19,03	4,91	106
MS 2002	49,82	19,73	18,15	12,3	105
MS 2004	42,11	28,48	21,08	8,33	86
MS 2006	40,63	21,37	29,48	8,51	109
MS 2008	40,33	16,54	33,57	9,57	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,36	39,35	9,63	8,34	12,32	101

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

#### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,16	44,09	9,09	11,3	5,36	100

#### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	39,75	39,75	0	20,5	0	6
25-34 ans	36,94	21,02	21,02	21,02	0	30
35-49 ans	24,19	54,63	6,03	6,07	9,08	36
50-64 ans	29,19	51,67	3,35	7,89	7,89	19
65+ ans	26,51	66,78	0	0	6,71	8
<b>Total</b>	<b>30,16</b>	<b>44,09</b>	<b>9,09</b>	<b>11,3</b>	<b>5,36</b>	<b>100</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

### 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

#### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,29	40,34	14,17	5,54	7,67	102

#### 2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,5	20,5	0	20,5	38,51	6
25-34 ans	15,29	36,94	37,57	10,2	0	30
35-49 ans	41,23	41,14	8,81	0	8,81	37
50-64 ans	43,78	41,63	0	6,7	7,89	19
65+ ans	35,31	58,76	0	0	5,93	9
<b>Total</b>	<b>32,29</b>	<b>40,34</b>	<b>14,17</b>	<b>5,54</b>	<b>7,67</b>	<b>102</b>

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,56	43,77	20,19	0	11,47	59
Femme	42,72	35,7	6,03	13,01	2,53	43
<b>Total</b>	<b>32,29</b>	<b>40,34</b>	<b>14,17</b>	<b>5,54</b>	<b>7,67</b>	<b>102</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

### 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

#### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,57	42,67	16,78	9,24	9,73	93

### **2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,12	75,9	12,93	1,22	1,82	349

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,71	76,11	15,76	5,42	0	49
25-34 ans	4,05	71,91	24,04	0	0	80
35-49 ans	11,62	74,44	12,79	1,15	0	94
50-64 ans	11,76	76,84	6,54	0	4,85	63
65+ ans	8,63	81,92	3,44	0,85	5,17	64
<b>Total</b>	<b>8,12</b>	<b>75,9</b>	<b>12,93</b>	<b>1,22</b>	<b>1,82</b>	<b>349</b>

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	10,89	68,83	17,12	0,65	2,51	166
Femme	5,62	82,31	9,13	1,74	1,2	183
<b>Total</b>	<b>8,12</b>	<b>75,9</b>	<b>12,93</b>	<b>1,22</b>	<b>1,82</b>	<b>349</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,28	77,41	14,75	0,56	0	193
Pensionné	9,34	79,06	4,57	0,71	6,32	77
Autre non actif	9,01	69,19	16,57	3,32	1,92	79
<b>Total</b>	<b>8,12</b>	<b>75,9</b>	<b>12,93</b>	<b>1,22</b>	<b>1,82</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	40,38	47,5	9,02	0,64	2,45	294
Les services de police collaborent bien ensemble	26,92	45,35	16,37	2,71	8,65	293
Les services de police sont bien dirigés	26,37	51,29	10,58	2,27	9,49	291
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,48	49,68	21,23	7,96	2,65	294
Les services de police et la justice collaborent facilement	14,66	37,31	29,2	10,04	8,79	293
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,36	31,93	38,22	12,37	4,12	293

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	46,41	30,53	12,48	5,49	5,08	49
Les services de police disposent de moyens insuffisants	41,99	27,64	11,28	19,09	/	49
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	33,88	23,78	22,71	19,63	/	49
Les services de police collaborent mal ensemble	29,64	44,9	10,77	6,38	8,31	46
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	22,26	50,6	18,66	8,47	/	49
Les services de police sont mal dirigés	18,9	30,13	35,34	15,63	/	49

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	16,29	71,83	9,19	1,49	1,19	348

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,56	55,42	15,93	5,09	0	49
25-34 ans	7,86	90,24	1,91	0	0	80
35-49 ans	12,79	69,82	13,91	2,31	1,17	94
50-64 ans	14,17	72,42	10,25	0	3,17	61
65+ ans	28,44	63,79	5,21	0,85	1,71	64
<b>Total</b>	<b>16,29</b>	<b>71,83</b>	<b>9,19</b>	<b>1,49</b>	<b>1,19</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,48	69,05	10,65	2,82	0	165
Femme	15,23	74,34	7,87	0,3	2,26	183
<b>Total</b>	<b>16,29</b>	<b>71,83</b>	<b>9,19</b>	<b>1,49</b>	<b>1,19</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Ni satisfait/ ni					Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	17,06	54,05	22,84	5,7	0,35	344
La présence dans la rue des services de police	10,01	42,19	22,45	17,5	7,85	348
L'info sur les activités des services de police	7,96	43,42	23,63	21,18	3,81	344

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,18	48,53	30,08	5,22	0	47
25-34 ans	7,86	43,1	47,14	1,91	0	80
35-49 ans	15,27	58,88	16,49	9,35	0	93
50-64 ans	18,78	64,28	12,63	3,23	1,08	60
65+ ans	30,14	55,18	6,02	7,79	0,88	64
<b>Total</b>	<b>17,06</b>	<b>54,05</b>	<b>22,84</b>	<b>5,7</b>	<b>0,35</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Sexe</i>						
Homme	17,48	52,87	20,73	8,57	0,34	163
Femme	16,69	55,1	24,73	3,12	0,36	181
<b>Total</b>	<b>17,06</b>	<b>54,05</b>	<b>22,84</b>	<b>5,7</b>	<b>0,35</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,51	57,74	24,31	6,1	0,34	191
Pensionné	28,43	52,76	10,71	7,36	0,73	77
Autre non actif	19,51	46,15	31,31	3,03	0	77
<b>Total</b>	<b>17,06</b>	<b>54,05</b>	<b>22,84</b>	<b>5,7</b>	<b>0,35</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,17	40,35	18,79	32,69	0	47
25-34 ans	5,95	41,19	25,48	21,43	5,95	80
35-49 ans	5,89	32,97	35,21	18,83	7,1	93
50-64 ans	4,65	51,48	19,96	22,85	1,07	61
65+ ans	16,57	56,19	11,42	14,05	1,76	63
<b>Total</b>	<b>7,96</b>	<b>43,42</b>	<b>23,63</b>	<b>21,18</b>	<b>3,81</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,65	36,93	30,67	21,84	5,92	192
Pensionné	15,11	51,27	13,82	18,34	1,47	76
Autre non actif	9,18	51,92	15,71	22,34	0,84	77
<b>Total</b>	<b>7,96</b>	<b>43,42</b>	<b>23,63</b>	<b>21,18</b>	<b>3,81</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,83	60,16	7,5	16,82	0,7	80
Secondaire supérieur	5,77	47,53	26,16	16,18	4,37	114
Enseignement supérieur	5,41	31,52	29,79	28,03	5,26	144
<b>Total</b>	<b>7,77</b>	<b>43,71</b>	<b>23,26</b>	<b>21,38</b>	<b>3,87</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,23	39,15	26,18	19,23	9,21	192
Pensionné	8,65	44,12	18,49	21,58	7,15	76
Autre non actif	20,43	47,7	17,21	9,42	5,24	79
<b>Total</b>	<b>10,01</b>	<b>42,19</b>	<b>22,45</b>	<b>17,5</b>	<b>7,85</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,56	56,96	12,66	12,41	3,42	83
Secondaire supérieur	8,51	33,54	29,64	18,75	9,57	114
Enseignement supérieur	7,55	40,78	23,3	19,76	8,61	145
<b>Total</b>	<b>9,57</b>	<b>42,3</b>	<b>22,82</b>	<b>17,64</b>	<b>7,67</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,53	54,31	19,5	7,86	2,22	3,59	349

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	10,67	44,42	26,27	15,93	2,71	0	49
25-34 ans	13,81	59,04	19,52	3,81	1,91	1,91	80
35-49 ans	11,62	52,36	24,42	5,83	2,31	3,46	94
50-64 ans	11,4	48,6	23,09	8,97	3,46	4,49	63
65+ ans	14,81	64,45	3,45	8,66	0,86	7,77	64
<b>Total</b>	<b>12,53</b>	<b>54,31</b>	<b>19,5</b>	<b>7,86</b>	<b>2,22</b>	<b>3,59</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	11,32	56,39	22,62	5,07	2,25	2,35	193
Pensionné	12,51	61,04	9,14	10,09	0,72	6,5	76
Autre non actif	15,5	42,79	21,81	12,49	3,57	3,83	79
<b>Total</b>	<b>12,53</b>	<b>54,31</b>	<b>19,5</b>	<b>7,86</b>	<b>2,22</b>	<b>3,59</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	16,23	54,29	8,65	14,97	0,65	5,21	84
Secondaire supérieur	12,82	49,37	25,18	5,28	4,57	2,78	114
Enseignement supérieur	10,28	57,89	21,32	6,09	1,36	3,07	145
<b>Total</b>	<b>12,58</b>	<b>54,17</b>	<b>19,51</b>	<b>7,99</b>	<b>2,25</b>	<b>3,49</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	40,93	46,22	7,75	2,54	2,55	349
Etre au service du citoyen	38,99	45,58	9,25	3,92	2,26	350
Prendre ses responsabilités	35,39	47,45	12,15	2,03	2,98	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	31,89	45,72	16,09	3,77	2,54	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	30,25	33,64	22,12	11,41	2,58	349

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,69	18,47	18,64	28,65	2,55	49
25-34 ans	29,76	31,19	33,33	5,72	0	80
35-49 ans	26,72	37,21	22,13	12,79	1,15	94
50-64 ans	27,19	39,75	19,84	8,69	4,53	62
65+ ans	37,89	37,04	13	6,04	6,02	64
<b>Total</b>	<b>30,25</b>	<b>33,64</b>	<b>22,12</b>	<b>11,41</b>	<b>2,58</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,57	33,55	24,74	11,5	1,64	193
Pensionné	34,79	39,45	14,69	5,06	6,01	77
Autre non actif	29,93	28,26	22,93	17,33	1,56	79
<b>Total</b>	<b>30,25</b>	<b>33,64</b>	<b>22,12</b>	<b>11,41</b>	<b>2,58</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,24	52,55	5,25	5,42	2,55	49
25-34 ans	19,76	56,67	23,57	0	0	80
35-49 ans	27,9	45,36	17,46	8,12	1,15	94
50-64 ans	35,88	38,97	16,18	2,06	6,91	63
65+ ans	46,98	34,14	12,93	2,54	3,41	65
<b>Total</b>	<b>31,89</b>	<b>45,72</b>	<b>16,09</b>	<b>3,77</b>	<b>2,54</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	50	36,78	8,13	2,55	2,55	49
25-34 ans	35,47	60,72	3,81	0	0	80
35-49 ans	38,4	44,19	12,77	3,48	1,15	94
50-64 ans	36,63	48,74	7,65	3,49	3,49	62
65+ ans	48,66	35,96	5,14	3,41	6,84	65
<b>Total</b>	<b>40,93</b>	<b>46,22</b>	<b>7,75</b>	<b>2,54</b>	<b>2,55</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

**3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

**4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**

**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	89,37	8,8	1,52	0,31	/	350
Lutter contre la violence	82,22	16,71	0,91	0,16	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	79,76	15,81	2,83	0,65	0,95	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,84	26,52	2,64	/	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	69,78	26,82	2,42	0,97	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	69,61	27,46	1,8	0,97	0,16	350
Combattre le vandalisme	68,22	28,22	3,56	/	/	350
Rendre les routes plus sûres	68,16	25,12	4,64	1,49	0,59	350
Contribuer activement à la prévention des délits	62,71	32,69	2,71	1,45	0,44	350
Patrouiller à pied ou à vélo	57,11	31,33	8,97	2,44	0,16	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	46,09	35,89	12,63	5,08	0,31	350

**4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières**

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	25,86	65,75	4,39	0,78	3,21	349
Rendre les routes plus sûres	18,55	59,32	17,49	2,95	1,69	349
Lutter contre le trafic de drogues	17,74	56,09	18,32	2,89	4,96	350
Lutter contre la criminalité organisée	15,92	59,2	19,03	2,21	3,64	350
Patrouiller à pied ou à vélo	14,37	47,01	27,11	7,86	3,65	350
Contribuer activement à la prévention des délits	13,93	56,6	24,42	2,43	2,62	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,39	59,03	20,76	3,34	3,49	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	11,27	66,19	18,53	2,83	1,18	350
Lutter contre la violence	11,09	66,55	17,7	2,66	2	350
Combattre le vandalisme	10,17	47,56	35,91	3,85	2,5	350
Elucider des cambriolages et des vols	7,98	51,74	28,37	8,42	3,48	346

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	23,9	14,58	11,13	50,39	350

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	25,11	18,5	7,47	48,93	193
Pensionné	20,86	9,42	17,7	52,01	77
Autre non actif	23,92	10,08	13,65	52,36	79
<b>Total</b>	<b>23,9</b>	<b>14,58</b>	<b>11,13</b>	<b>50,39</b>	<b>350</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	20,69	9	20,66	49,64	84
Secondaire supérieur	26,3	11,5	12,22	49,97	115
Enseignement supérieur	23,68	19,38	5,22	51,72	146
<b>Total</b>	<b>23,83</b>	<b>14,23</b>	<b>11,32</b>	<b>50,63</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	48,72	51,28	347

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	50,49	49,51	49
25-34 ans	40,96	59,04	80
35-49 ans	41,59	58,41	92
50-64 ans	62,72	37,28	63
65+ ans	53,52	46,48	64
<b>Total</b>	<b>48,72</b>	<b>51,28</b>	<b>347</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	43,64	56,36	191
Pensionné	57,88	42,12	77
Autre non actif	52,12	47,88	79
<b>Total</b>	<b>48,72</b>	<b>51,28</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)