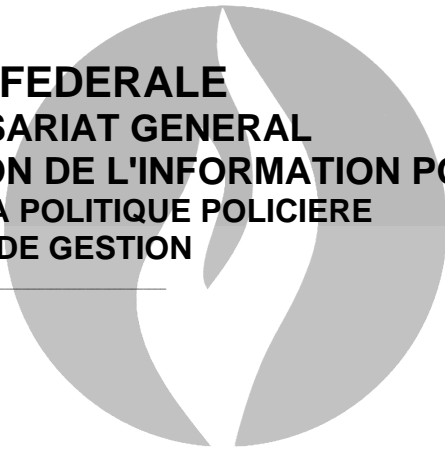


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIÈRE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Forest

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 39037 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	24	25	49
25-34 ans	36	38	73
35-49 ans	48	47	95
50-64 ans	31	37	68
65+ ans	25	39	64
Total (réduit)	164	186	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	9	12	21
25-34 ans	12	14	26
35-49 ans	36	48	84
50-64 ans	41	69	110
65+ ans	41	68	109
Total	139	211	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,63	38,05	8,64	1,51	0,17	348

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	45,94	28,32	12,52	12,23	0,99	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	34,85	27,62	21,8	14,83	0,89	349
Objets divers qui traînent dans la rue	33,7	33,89	17,39	15,01	0	350
Conduite agressive dans la circulation	32,13	34,74	19,58	13,22	0,33	350
Vitesse non adaptée au trafic	31,75	33,37	18,94	15,39	0,54	350
Murs et/ou bâtiments salis	29,29	33,93	16,12	20,67	0	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	28,85	29,72	13,41	27,68	0,33	347
Vol de voiture	22,04	17,59	26,01	32,29	2,07	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	21,08	35,77	20,94	22,21	0	350
Violence	20,86	21,68	27,69	29,61	0,15	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	18,11	19,14	21,71	37,82	3,21	348
Autres formes de nuisance sonore	15,68	24,04	25,15	35,13	0	350
Personnes importunées dans la rue	15,27	22,58	27,07	34,56	0,51	350
Vol de vélos	14,77	16,26	21,8	41,4	5,77	348
Menaces	14,09	16,2	25,82	43,46	0,43	350
Nuisance sonore causée par le trafic	13,63	31,27	27,44	27,66	0	350
Accidents de voitures	11,23	27,92	24,18	35,99	0,68	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	51,93	28,02	12,78	7,26	0	172
Pensionné	37,72	31,54	7,99	18,14	4,61	75
Autre non actif	41,89	26,45	15,39	16,26	0	102
Total	45,94	28,32	12,52	12,23	0,99	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,96	13,96	29,05	43,02	0	49
25-34 ans	38,94	18,78	34,56	7,72	0	73
35-49 ans	37,12	30,98	18,25	11,56	2,09	94
50-64 ans	35,71	40,75	14,46	8,3	0,78	68
65+ ans	42,04	29,45	14,58	12,98	0,95	64
Total	34,85	27,62	21,8	14,83	0,89	349

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,43	33,04	24,65	11,74	1,14	171
Pensionné	45,76	28,03	13,41	11,29	1,52	75
Autre non actif	35,93	18,25	23,2	22,62	0	102
Total	34,85	27,62	21,8	14,83	0,89	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	28,5	33,23	8,6	29,67	78
Secondaire supérieur	32,04	36,62	22,18	9,16	88
Enseignement supérieur	36,62	32,76	18,95	11,66	183
Total	33,65	33,84	17,45	15,06	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.4. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,96	52,7	24,77	8,56	0	49
25-34 ans	34,22	35,6	26,5	3,69	0	73
35-49 ans	44,4	29,93	14,9	10,77	0	95
50-64 ans	33,03	33,27	16,9	16,8	0	68
65+ ans	24,72	28,6	17,38	27,51	1,8	64
Total	32,13	34,74	19,58	13,22	0,33	350

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	27,36	44,77	16,8	11,07	0	164
Femme	36,33	25,94	22,01	15,1	0,62	186
Total	32,13	34,74	19,58	13,22	0,33	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	41,25	31,4	18,98	8,38	0	172
Pensionné	25,1	32,12	16,9	25,11	0,77	75
Autre non actif	21,94	42,32	22,55	12,62	0,57	102
Total	32,13	34,74	19,58	13,22	0,33	350

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,67	36,01	19,59	21,25	1,48	78
Secondaire supérieur	43,14	28,41	15,42	13,03	0	88
Enseignement supérieur	31,52	37,46	21,69	9,33	0	183
Total	32,24	34,86	19,64	12,93	0,33	349

1.2.5. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,96	52,7	19,37	13,96	0	49
25-34 ans	26,84	23,16	26,84	23,16	0	73
35-49 ans	41,67	37,83	12,83	7,66	0	95
50-64 ans	43,77	25,99	19,15	9,18	1,91	68
65+ ans	23,72	31,4	18,37	25,57	0,95	64
Total	31,75	33,37	18,94	15,39	0,54	350

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,75	33,67	21,8	9,47	0,31	172
Pensionné	28,14	29,53	19,84	21,67	0,81	75
Autre non actif	29,36	35,68	13,46	20,75	0,75	102
Total	31,75	33,37	18,94	15,39	0,54	350

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28,88	37,97	6,49	25,88	0,78	78
Secondaire supérieur	36,64	31,93	18,2	13,24	0	88
Enseignement supérieur	30,84	32,3	24,42	11,73	0,71	183
Total	31,86	33,48	18,84	15,27	0,55	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.6. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,77	0	13,96	61,26	0	49
25-34 ans	31,22	12,1	34,56	22,12	0	73
35-49 ans	20,44	25,73	23,97	28,83	1,03	95
50-64 ans	17,69	23,3	30,34	27,11	1,56	68
65+ ans	16,43	19,37	23,91	32,2	8,09	64
Total	22,04	17,59	26,01	32,29	2,07	350

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	22,67	23,2	25,4	28,73	0	164
Femme	21,49	12,67	26,54	35,41	3,89	186
Total	22,04	17,59	26,01	32,29	2,07	350

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,55	21,12	31,64	24,7	0	172
Pensionné	13,16	19,99	22,65	36,59	7,62	75
Autre non actif	27,73	9,88	18,99	41,92	1,48	102
Total	22,04	17,59	26,01	32,29	2,07	350

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,65	20,33	16,04	40,01	2,96	78
Secondaire supérieur	30,81	6,18	29,93	31,32	1,77	88
Enseignement supérieur	18,57	22	28,54	29,03	1,85	183
Total	22,12	17,65	26,09	32,06	2,08	349

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	20,5	40,77	4,28	34,46	49
25-34 ans	34,56	26,84	30,88	7,72	73
35-49 ans	20,86	43,73	20,5	14,9	95
50-64 ans	17,59	29,66	24,52	28,23	68
65+ ans	10,13	36,89	19,27	33,71	64
Total	21,08	35,77	20,94	22,21	350

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	24,34	38,64	22,56	14,45	172
Pensionné	11,6	34,74	21,79	31,86	75
Autre non actif	22,55	31,69	17,58	28,17	102
Total	21,08	35,77	20,94	22,21	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.10. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.11. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,5	9,68	9,68	60,13	0	49
25-34 ans	27,54	22,81	19,47	30,18	0	73
35-49 ans	15,8	23,17	26,67	32,27	2,09	94
50-64 ans	14,32	21,5	23,74	34,63	5,81	68
65+ ans	12,85	13,81	24,18	40,9	8,26	64
Total	18,11	19,14	21,71	37,82	3,21	348

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,07	26,36	27,11	30,58	0,88	171
Pensionné	13,41	15,25	22,29	38,84	10,21	75
Autre non actif	26,64	9,88	12,25	49,23	2	102
Total	18,11	19,14	21,71	37,82	3,21	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.12. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	15,09	23,65	13,96	47,3	49
25-34 ans	19,47	23,16	34,91	22,46	73
35-49 ans	16	27,74	30,23	26,03	95
50-64 ans	14,22	22,96	23,84	38,98	68
65+ ans	12,88	21,07	16,48	49,57	64
Total	15,68	24,04	25,15	35,13	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	13,94	27,42	32,33	26,31	172
Pensionné	13,92	21,69	17,05	47,34	75
Autre non actif	19,91	20,09	18,99	41,02	102
Total	15,68	24,04	25,15	35,13	350

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	13,85	15,8	17,28	53,08	78
Secondaire supérieur	13,24	27,29	26,3	33,16	88
Enseignement supérieur	17,73	26,15	28,1	28,01	183
Total	15,73	24,12	25,23	34,92	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,96	29,05	19,37	37,61	0	49
25-34 ans	27,19	11,75	34,56	26,5	0	73
35-49 ans	11,44	26,76	27,37	34,43	0	95
50-64 ans	12,75	23,4	29,8	34,05	0	68
65+ ans	10,98	22,96	21,07	42,19	2,79	64
Total	15,27	22,58	27,07	34,56	0,51	350

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16,22	27,36	16,68	38,22	1,52	78
Secondaire supérieur	11,52	29,72	24,94	33,13	0,69	88
Enseignement supérieur	16,77	17,27	32,69	33,28	0	183
Total	15,32	22,66	27,16	34,35	0,51	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.14. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	18,24	5,41	23,65	52,7	0	49
25-34 ans	15,09	19,47	27,54	30,53	7,37	73
35-49 ans	15,9	25,16	19,5	36,58	2,86	93
50-64 ans	14,77	16,15	23,34	38,4	7,34	68
65+ ans	10,09	8,24	15,53	55,21	10,94	64
Total	14,77	16,26	21,8	41,4	5,77	348

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,23	18,4	22,65	45,58	4,14	164
Femme	19,7	14,36	21,05	37,67	7,22	184
Total	14,77	16,26	21,8	41,4	5,77	348

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,96	20,42	26,49	33,21	6,92	171
Pensionné	9,26	9,07	17,82	54,62	9,24	75
Autre non actif	21,88	14,61	16,9	45,33	1,28	102
Total	14,77	16,26	21,8	41,4	5,77	348

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,15	14,55	11,87	50,84	3,59	78
Secondaire supérieur	16,94	14	29,14	36,38	3,54	88
Enseignement supérieur	11,91	18,21	22,67	39,38	7,83	181
Total	14,82	16,32	21,88	41,2	5,79	346

1.2.15. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	10,72	21,66	25,57	42,05	0	164
Femme	17,04	11,42	26,03	44,7	0,81	186
Total	14,09	16,2	25,82	43,46	0,43	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.16. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,96	19,37	41,89	24,77	49
25-34 ans	7,37	46,66	23,16	22,81	73
35-49 ans	15,63	27,8	31,57	25	95
50-64 ans	16,22	37,76	21,94	24,08	68
65+ ans	14,82	21,07	20,97	43,13	64
Total	13,63	31,27	27,44	27,66	350

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,16	40,21	26,9	21,73	172
Pensionné	14,89	23,06	18,56	43,49	75
Autre non actif	16,86	22,24	34,89	26,01	102
Total	13,63	31,27	27,44	27,66	350

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,53	20,04	15,11	47,31	78
Secondaire supérieur	10,08	29,09	33,26	27,57	88
Enseignement supérieur	13,75	37,3	30,08	18,86	183
Total	13,67	31,37	27,53	27,42	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,41	27,93	29,05	37,61	0	49
25-34 ans	15,78	39,64	14,74	29,84	0	73
35-49 ans	13,87	32,66	21,17	30,9	1,4	95
50-64 ans	12,31	18,71	35,27	32,14	1,56	68
65+ ans	5,44	17,28	23,91	53,36	0	64
Total	11,23	27,92	24,18	35,99	0,68	350

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	12,55	33,97	21,21	31,46	0,81	164
Femme	10,06	22,6	26,8	39,97	0,57	186
Total	11,23	27,92	24,18	35,99	0,68	350

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,64	31,11	26,6	29,34	0,31	172
Pensionné	5,95	17,89	23	52,45	0,71	75
Autre non actif	12,72	29,91	20,98	35,1	1,29	102
Total	11,23	27,92	24,18	35,99	0,68	350

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,18	24,41	13,49	50,92	0	78
Secondaire supérieur	8,71	28,54	30,86	30,38	1,51	88
Enseignement supérieur	12,52	29,29	25,7	31,91	0,58	183
Total	11,26	28,01	24,26	35,78	0,69	349

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,07	58,41	24,14	6,2	0,17	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,68	81,76	8,56	0	0	49
25-34 ans	7,72	41,93	38,59	11,75	0	73
35-49 ans	10,4	59,73	21,53	8,33	0	95
50-64 ans	11,53	56,33	26,33	5,81	0	68
65+ ans	16,53	59,54	21,12	1,86	0,96	64
Total	11,07	58,41	24,14	6,2	0,17	349

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,55	52,29	26,97	10,18	0	172
Pensionné	15,37	60,8	20,71	2,3	0,82	75
Autre non actif	8,81	66,98	21,88	2,34	0	102
Total	11,07	58,41	24,14	6,2	0,17	349

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,94	71,99	12,14	3,15	0,79	77
Secondaire supérieur	8,97	67,31	18,83	4,89	0	88
Enseignement supérieur	11,79	48,13	31,92	8,16	0	183
Total	11,11	58,27	24,22	6,22	0,17	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,4	8,54	34,92	39,69	14,45	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,37	6,18	33,13	42,77	17,55	164
Femme	4,17	10,62	36,5	36,99	11,72	186
Total	2,4	8,54	34,92	39,69	14,45	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	2,94	12,54	30,23	32,35	21,94	78
Secondaire supérieur	1,92	8,31	46,66	29,5	13,61	88
Enseignement supérieur	2,4	7	31,21	47,96	11,43	183
Total	2,4	8,57	34,87	39,82	14,33	349

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1998	8,66	12,79	29,69	21,01	27,85	350
MS 2000	5,2	16,49	35,95	26,95	15,41	353
MS 2002	3,57	16,59	40,63	22,2	17,01	350
MS 2004	2,79	13,7	35,37	32,73	15,42	350
MS 2006	2,44	16,32	39,3	27,96	13,99	350
MS 2008	2,4	8,54	34,92	39,69	14,45	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	34,97	27,41	10,11	12,17	15,34	82
Eviter d'ouvrir à des inconnus	32,26	12,82	18,21	22,37	14,34	346
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,56	10,24	12,2	9,35	53,65	337
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,73	12,42	17,86	17,9	40,08	347
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,75	13,26	27,35	23,25	26,38	345
Eviter de prendre les transports en commun	5,93	7,18	16,84	20,25	49,79	333

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,52	12,43	27,88	28,12	29,05	162
Femme	16,13	13,99	26,88	18,96	24,03	183
Total	9,75	13,26	27,35	23,25	26,38	345

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,23	11,86	17,49	19,58	34,85	76
Secondaire supérieur	10,44	16,77	28,39	23	21,4	87
Enseignement supérieur	6,79	11,94	30,81	25,05	25,4	182
Total	9,79	13,14	27,27	23,33	26,47	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,24	23,65	12,84	29,05	16,22	49
25-34 ans	29,84	8,07	22,81	23,85	15,44	73
35-49 ans	23,57	11,91	20,05	32,82	11,66	93
50-64 ans	35,65	13	22,09	12,55	16,71	66
65+ ans	55,16	11,04	10,33	10,38	13,1	64
Total	32,26	12,82	18,21	22,37	14,34	346

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	19,31	11,34	15,07	32,41	21,86	161
Femme	43,5	14,1	20,93	13,65	7,82	185
Total	32,26	12,82	18,21	22,37	14,34	346

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,63	8,63	25,84	26,48	14,42	170
Pensionné	51,16	9,79	13	10,17	15,88	75
Autre non actif	31,12	22,03	9,3	24,46	13,09	102
Total	32,26	12,82	18,21	22,37	14,34	346

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,43	17,97	7,93	19,11	22,56	77
Secondaire supérieur	34,3	19,58	14,8	21,53	9,79	88
Enseignement supérieur	30,75	7,38	24,41	24,33	13,12	180
Total	32,03	12,86	18,27	22,45	14,39	345

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	4,47	4,47	14,59	76,47	47
25-34 ans	15,73	11,88	12,25	3,84	56,3	71
35-49 ans	8,79	10,51	17,89	10,2	52,61	94
50-64 ans	23,24	13,1	8,91	10,29	44,46	68
65+ ans	24,29	9,17	13,12	9,27	44,16	58
Total	14,56	10,24	12,2	9,35	53,65	337

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	11,06	8,47	11,03	11,23	58,22	158
Femme	17,64	11,79	13,23	7,69	49,64	179
Total	14,56	10,24	12,2	9,35	53,65	337

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,86	9,47	14,28	10,01	50,39	171
Pensionné	24,16	10,6	12,9	8,06	44,28	69
Autre non actif	5,42	11,35	8,02	9,09	66,12	97
Total	14,56	10,24	12,2	9,35	53,65	337

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,04	5,43	3,16	10,68	67,7	74
Secondaire supérieur	13,53	9,57	12,29	8,41	56,21	83
Enseignement supérieur	15,76	12,59	15,96	9,29	46,4	179
Total	14,61	10,27	12,24	9,38	53,49	336

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,84	34,46	12,84	9,68	30,18	49
25-34 ans	11,06	4,03	26,5	16,13	42,28	73
35-49 ans	2,07	7,6	20,44	22,57	47,32	95
50-64 ans	7,46	9,73	17,99	19,02	45,79	67
65+ ans	31,04	15,08	7,56	18,22	28,1	62
Total	11,73	12,42	17,86	17,9	40,08	347

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,34	11,73	10,33	22,45	53,15	163
Femme	20,04	13,04	24,53	13,88	28,52	184
Total	11,73	12,42	17,86	17,9	40,08	347

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,69	8,23	17,79	20,47	48,82	172
Pensionné	26,57	12,14	12,53	19,13	29,62	72
Autre non actif	13,11	19,7	21,75	12,71	32,73	102
Total	11,73	12,42	17,86	17,9	40,08	347

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,59	16,93	20,99	15,67	23,82	77
Secondaire supérieur	7,27	20,05	14,57	16,54	41,58	87
Enseignement supérieur	9,04	6,95	18,23	19,62	46,16	182
Total	11,6	12,47	17,92	17,96	40,05	346

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,8	3,11	16,09	18,22	56,78	154
Femme	6,05	10,7	17,49	22	43,76	178
Total	5,93	7,18	16,84	20,25	49,79	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	8,88	27,08	49,33	14,72	339
Cambrassage	7,54	18,57	45,18	28,72	342
Vol sans (menace de) violence	4,61	22,09	47,88	25,42	342
(Menace de) violence physique	3,59	7,85	51,86	36,7	345

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambrassage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	4,28	32,21	63,51	49
25-34 ans	19,12	11,75	53,34	15,78	73
35-49 ans	7,23	22,78	40,99	29	91
50-64 ans	2,38	20,7	52,56	24,36	67
65+ ans	5,81	29,79	43,97	20,43	61
Total	7,54	18,57	45,18	28,72	342

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	6,01	14,04	44,62	35,33	163
Femme	8,94	22,7	45,68	22,68	178
Total	7,54	18,57	45,18	28,72	342

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,79	15,3	55,22	21,69	171
Pensionné	4,95	28,67	45,82	20,56	71
Autre non actif	8,96	16,95	27,28	46,81	99
Total	7,54	18,57	45,18	28,72	342

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,95	19,72	29,35	38,98	74
Secondaire supérieur	9,24	15,84	45,54	29,38	86
Enseignement supérieur	4,97	19,19	51,77	24,07	180
Total	7,56	18,46	45,33	28,65	340

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	0	46,17	53,83	49
25-34 ans	7,37	4,03	54,38	34,22	73
35-49 ans	3,13	5,96	59	31,9	94
50-64 ans	1,6	13,76	47,58	37,06	67
65+ ans	4,81	15,23	47,17	32,79	61
Total	3,59	7,85	51,86	36,7	345

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	0,75	6,91	54,41	37,94	163
Femme	6,15	8,69	49,58	35,59	181
Total	3,59	7,85	51,86	36,7	345

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,33	6,79	58,88	31	172
Pensionné	4,11	12,94	48,69	34,25	72
Autre non actif	3,66	6,03	42,14	48,17	101
Total	3,59	7,85	51,86	36,7	345

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	7,18	5,2	42,07	45,54	75
Secondaire supérieur	1,99	6,62	62,35	29,05	87
Enseignement supérieur	2,9	9,26	51,23	36,61	182
Total	3,6	7,71	52,04	36,65	343

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	8,56	51,58	39,87	49
25-34 ans	11,41	23,16	42,28	23,16	73
35-49 ans	2,46	26,98	50,22	20,34	94
50-64 ans	2,42	25,42	49,02	23,14	66
65+ ans	5,88	20,64	46,76	26,72	60
Total	4,61	22,09	47,88	25,42	342

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	3,03	17,71	49,87	29,4	162
Femme	6,03	26,03	46,08	21,85	180
Total	4,61	22,09	47,88	25,42	342

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	4,5	27,04	50,45	18,01	171
Pensionné	5	21,52	45,05	28,43	70
Autre non actif	4,53	14,08	45,46	35,93	101
Total	4,61	22,09	47,88	25,42	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,28	23,65	51,58	20,5	49
25-34 ans	24,04	16,03	43,54	16,39	71
35-49 ans	3,87	34,97	51,69	9,47	94
50-64 ans	7,48	29,22	49,5	13,81	66
65+ ans	4,01	28,3	50,44	17,25	58
Total	8,88	27,08	49,33	14,72	339

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	8,97	21,67	51	18,37	161
Femme	8,8	31,99	47,81	11,4	178
Total	8,88	27,08	49,33	14,72	339

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,82	32,07	47,48	7,63	168
Pensionné	4,51	24,36	50,91	20,22	69
Autre non actif	5,29	20,63	51,32	22,76	101
Total	8,88	27,08	49,33	14,72	339

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,04	17,17	55,65	15,14	71
Secondaire supérieur	4,67	41,97	40,74	12,62	87
Enseignement supérieur	9,72	23,63	50,98	15,66	179
Total	8,91	27	49,32	14,77	337

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	6,56	93,44	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	4,28	95,72	49
25-34 ans	15,78	84,22	73
35-49 ans	2,43	97,57	95
50-64 ans	4,93	95,07	68
65+ ans	5,54	94,46	64
Total	6,56	93,44	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	23,85	76,15	346
MS 2000	16,21	83,79	352
MS 2002	15,48	84,52	348
MS 2004	14,9	85,1	350
MS 2006	13,02	86,98	346
MS 2008	6,56	93,44	349

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	36,65	118
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,71	86
Vol dans les voitures	19,88	64
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,87	35
Cambriolage avec vol	2,48	8
Vol de vélo	1,86	6
Dégâts à la moto	0,93	3
Vol de voiture	0,62	2
Nombre total de délits	100	322

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	50	50	0	2
Vol dans les voitures	82,54	17,46	0	63
Dégâts à la voiture	79,31	19,83	0,86	116
Dégâts à la moto	66,67	33,33	0	3
Vol de vélo	66,67	16,67	16,67	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	93,02	6,98	0	86
Total	83,7	15,58	0,72	276

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,86	6,35	11,37	350
MS 2006	12,29	9,39	15,18	350
MS 2004	9,69	7,08	12,29	351
MS 2002	11,71	8,88	14,55	350
MS 2000	14,41	11,32	17,49	354
MS 1998	9,12	6,58	11,65	351

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,14	4,87	9,42	350
MS 2006	8,02	5,62	10,42	349
MS 2004	6,27	4,13	8,4	351
MS 2002	7,16	4,88	9,44	349
MS 2000	9,07	6,54	11,59	353
MS 1998	6,3	4,16	8,45	349

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,29	0,97	3,62	349
MS 2006	5,71	3,67	7,76	350
MS 2004	3,7	2,04	5,37	351
MS 2002	4,86	2,96	6,75	350
MS 2000	5,65	3,62	7,68	354
MS 1998	3,72	2,05	5,4	349

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	81,4	35
Cambriolage avec vol	18,6	8
Total	100	43

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	60,47	26
Le soir, la nuit	32,56	14
Ne sait pas	6,98	3
Total	100	43

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	0,29	1
Habitation trois façades	0	0	4,31	15
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,15	14	31,61	110
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	51,22	21	38,79	135
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	12,2	5	23,56	82
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	2,44	1	0,86	3
Total	100	41	100	348

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	44,19	19	47,71	167
Pensionné	32,56	14	38,57	135
Autre non actif	23,26	10	13,71	48
Total	100	43	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	18,6	8	23,03	79
Secondaire supérieur	13,95	6	20,7	71
Enseignement supérieur	67,44	29	56,27	193
Total	100	43	100	343

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	55,42	47,26	63,58	332
MS 2006	52,66	45,79	59,54	357
MS 2004	52,49	45,44	59,53	362
MS 2002	61,06	50,96	71,16	303
MS 2000	46,61	39,72	53,5	369
MS 1998	36,23	29,21	43,25	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	38,4	33,44	43,36	263
MS 2006	38,95	34,02	43,89	267
MS 2004	41,06	36,05	46,08	263
MS 2002	39,68	34,53	44,83	247
MS 2000	37,41	32,54	42,28	270
MS 1998	25,87	21,37	30,37	259

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,6	0	1,3	332
MS 2006	1,4	0,6	2,2	357
MS 2004	1,66	0,72	2,59	362
MS 2002	1,98	0,55	3,41	303
MS 2000	1,36	0,49	2,22	369
MS 1998	0,87	0,2	1,54	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,76	0	1,65	263
MS 2006	1,87	0,5	3,24	267
MS 2004	1,52	0,27	2,77	263
MS 2002	1,62	0,29	2,95	247
MS 2000	1,85	0,5	3,21	270
MS 1998	1,16	0,06	2,27	258

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	19,28	15,21	23,34	332
MS 2006	15,41	11,86	18,96	357
MS 2004	17,68	13,8	21,56	362
MS 2002	19,8	14,32	25,28	303
MS 2000	12,2	8,73	15,66	369
MS 1998	12,75	8,15	17,36	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	17,56	13,67	21,44	262
MS 2006	13,48	10,03	16,94	267
MS 2004	17,87	13,96	21,78	263
MS 2002	14,98	11,22	18,74	247
MS 2000	11,85	8,6	15,1	270
MS 1998	9,69	6,64	12,74	258

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	35,54	28,97	42,11	332
MS 2006	35,85	30,24	41,47	357
MS 2004	33,15	27,39	38,91	362
MS 2002	39,27	31,98	46,57	303
MS 2000	33,06	27,22	38,91	369
MS 1998	22,61	18,1	27,12	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	26,72	22,2	31,24	262
MS 2006	29,21	24,61	33,82	267
MS 2004	29,28	24,64	33,92	263
MS 2002	30,36	25,52	35,2	247
MS 2000	29,26	24,68	33,84	270
MS 1998	20,85	16,67	25,02	259

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	15
MS 2006	0	0	0	14
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	6,25	0	13,73	16

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	14
MS 2006	0	0	0	14
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	8
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	7,69	0	21,4	13

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	20	0	45,49	15
MS 2006	7,14	0	19,79	14
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	6,25	0	17,21	16

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	14,29	0	31,47	14
MS 2006	7,14	0	19,79	14
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	8
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	8,33	0	23,3	12

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	15
MS 2006	12,5	0	36,18	8
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	10
MS 2000	0	0	0	8
MS 1998	0	0	0	7

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	14
MS 2006	14,29	0	42,05	7
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	10
MS 2000	0	0	0	7
MS 1998	0	0	0	6

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,07	1,11	3,03	290
MS 2006	4,98	3,15	6,82	321
MS 2004	2,52	1,63	3,41	317
MS 2002	2,13	0,88	3,38	235
MS 2000	1,44	0,39	2,49	278
MS 1998	1,85	0,83	2,88	216

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,08	1,37	6,79	147
MS 2006	9,03	5,06	13	144
MS 2004	6,11	2,63	9,59	131
MS 2002	4,17	1,13	7,2	120
MS 2000	2,96	0,54	5,39	135
MS 1998	3,67	0,67	6,67	109

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	12,89	9,93	15,86	349
MS 2006	10,86	8,11	13,6	350
MS 2004	7,12	4,86	9,39	351
MS 2002	9,14	6,6	11,69	350
MS 2000	9,92	7,29	12,54	353
MS 1998	6,84	4,61	9,06	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	1,16	1	0,29	1
Habitation trois façades	3,49	3	4,31	15
Habitation mitoyenne (deux façades)	41,86	36	31,61	110
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	23,26	20	38,79	135
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	30,23	26	23,56	82
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,86	3
Total	100	86	100	348

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	60,47	52	47,71	167
Pensionné	24,42	21	38,57	135
Autre non actif	15,12	13	13,71	48
Total	100	86	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	13,95	12	23,03	79
Secondaire supérieur	20,93	18	20,7	71
Enseignement supérieur	65,12	56	56,27	193
Total	100	86	100	343

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	29,51	47
Vol sur une personne sans menace/violence	19,07	31
Délit de fuite dans la circulation	18,39	30
Autres infractions	9,93	16
Violence physique	12	19
Vol sur une personne avec menace/violence	6,21	10
Délit contre la morale sexuelle	3,33	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	1,56	3
Total	100	160

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol sur une personne avec menace/violence	18,45	81,55	8
Vol sur une personne sans menace/violence	32,98	67,02	31
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	100	3
Menace de violence physique	62,53	37,47	44
Violence physique	39,1	60,9	19
Délit de fuite dans la circulation	80,57	19,43	30
Autres infractions	100	0	15
Total	57,35	42,65	150

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	9,77	7,15	12,39	350
MS 2006	7,32	5,02	9,62	350
MS 2004	7,58	5,25	9,91	351
MS 2002	8,72	6,23	11,21	350
MS 2000	9,93	7,31	12,56	354
MS 1998	7,46	5,14	9,78	351

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,63	1,22	4,04	350
MS 2006	1,29	0,29	2,28	350
MS 2004	1,64	0,52	2,76	351
MS 2002	1,68	0,55	2,82	350
MS 2000	2,07	0,82	3,32	354
MS 1998	0,37	0	0,9	351

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	7,31	5,01	9,61	350
MS 2006	4,96	3,04	6,88	350
MS 2004	5,15	3,2	7,1	351
MS 2002	6,46	4,29	8,63	350
MS 2000	7,2	4,93	9,46	354
MS 1998	4,94	3,03	6,85	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,72	0	1,46	350
MS 2006	1,32	0,31	2,33	350
MS 2004	1,04	0,14	1,93	351
MS 2002	0,77	0	1,54	350
MS 2000	1	0,13	1,87	354
MS 1998	2,52	1,14	3,9	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,45	7,75	13,15	350
MS 2006	17,82	14,45	21,2	350
MS 2004	12,1	9,22	14,97	351
MS 2002	15,4	12,21	18,59	350
MS 2000	15,67	12,48	18,86	354
MS 1998	9,14	6,6	11,68	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	8,55	6,08	11,02	350
MS 2006	14,32	11,23	17,42	350
MS 2004	10,06	7,41	12,72	351
MS 2002	11,85	9	14,71	350
MS 2000	12,14	9,27	15,01	354
MS 1998	7,8	5,44	10,16	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,66	2	5,31	350
MS 2006	5,42	3,42	7,42	350
MS 2004	3,21	1,65	4,76	351
MS 2002	6,14	4,02	8,25	350
MS 2000	4,85	2,96	6,73	354
MS 1998	3,17	1,62	4,71	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,23	3,27	7,2	350
MS 2006	3,5	1,88	5,12	350
MS 2004	3,29	1,72	4,86	351
MS 2002	7,49	5,17	9,81	350
MS 2000	5,8	3,75	7,86	354
MS 1998	3,35	1,77	4,94	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,97	0,1	1,83	350
MS 2006	1,17	0,22	2,12	350
MS 2004	2,96	1,47	4,46	351
MS 2002	0,78	0,01	1,56	350
MS 2000	2,03	0,79	3,27	354

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,48	1,11	3,85	350
MS 2006	2,99	1,49	4,5	350
MS 2004	3,21	1,65	4,76	351
MS 2002	2,92	1,43	4,4	350
MS 2000	1,71	0,57	2,85	354

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	25,59	11	46,75	164
Femme	74,41	32	53,25	186
Total	100	43	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	48,06	5	14,13	49
25-34 ans	0	0	20,99	73
35-49 ans	19,64	2	27,05	95
50-64 ans	20,7	2	19,47	68
65+ ans	11,6	1	18,36	64
Total	100	10	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	17,28	5	46,75	164
Femme	82,72	25	53,25	186
Total	100	31	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	71,61	48	46,75	164
Femme	28,39	19	53,25	186
Total	100	67	100	350

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	11,21	7	14,13	49
25-34 ans	39,65	26	20,99	73
35-49 ans	25,24	17	27,05	95
50-64 ans	20,39	14	19,47	68
65+ ans	3,52	2	18,36	64
Total	100	67	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	70,1	33	46,75	164
Femme	29,9	14	53,25	186
Total	100	47	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	75,32	15	46,75	164
Femme	24,68	5	53,25	186
Total	100	19	100	350

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,13	49
25-34 ans	75,62	15	20,99	73
35-49 ans	18,84	4	27,05	95
50-64 ans	5,53	1	19,47	68
65+ ans	0	0	18,36	64
Total	100	19	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,13	49
25-34 ans	68,57	20	20,99	73
35-49 ans	23,42	7	27,05	95
50-64 ans	8,01	2	19,47	68
65+ ans	0	0	18,36	64
Total	100	30	100	350

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	89,75	26	49,28	172
Pensionné	1,81	1	21,5	75
Autre non actif	8,44	2	29,22	102
Total	100	30	100	350

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	1,81	1	22,37	78
Secondaire supérieur	10,78	3	25,16	88
Enseignement supérieur	87,41	26	52,47	183
Total	100	30	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	3
Vol de vélo	16,67	0	50,25	6
Dégâts à la voiture	27,35	20,49	34,21	117
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	33,75	24,9	42,6	80
Tentative de cambriolage (sans vol)	44,12	29,49	58,75	34
Vol dans les voitures	68,25	58,38	78,13	63
Cambriolage avec vol	87,5	63,82	100	8
Vol de voiture	100	/	/	2
Total	40,58	35,99	45,16	313

1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	68,25	63
MS 2006	56,36	55
MS 2004	65,63	64
MS 2002	56,9	58
MS 2000	75,56	45
MS 1998	42,11	38

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	33,75	80
MS 2006	17,39	69
MS 2004	11,43	35
MS 2002	30,91	55
MS 2000	13,73	51
MS 1998	6,45	31

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	1
Habitation trois façades	0	3
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	10	20
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	34,62	20
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,44	36

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	14,29	15
Actif	25	52
Autre non actif	84,62	13

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	25	50
Secondaire supérieur	27,78	18
Secondaire inférieur ou moindre	66,67	12

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	3
Vol de vélo	16,67	0	50,25	6
Dégâts à la voiture	23,08	16,59	29,56	117
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,25	18,01	34,49	80
Tentative de cambriolage (sans vol)	35,29	21,22	49,37	34
Vol dans les voitures	55,56	45,02	66,09	63
Cambriolage avec vol	75	43,99	100	8
Vol de voiture	100	/	/	2
Total	33,23	28,83	37,63	313

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	35,29	34
MS 2006	22,73	44
MS 2004	8	25
MS 2002	36	25
MS 2000	18,42	38
MS 1998	47,83	23

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	55,56	63
MS 2006	50,91	55
MS 2004	57,81	64
MS 2002	53,45	58
MS 2000	73,33	45
MS 1998	39,47	38

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	26,25	80
MS 2006	5,8	69
MS 2004	8,57	35
MS 2002	20	55
MS 2000	7,84	51
MS 1998	3,23	31

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	1
Habitation trois façades	0	3
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	5	20
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	20	20
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,44	36

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	6,67	15
Actif	21,15	52
Autre non actif	69,23	13

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	16,67	18
Enseignement supérieur	20	50
Secondaire inférieur ou moindre	66,67	12

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	5
Menace de violence physique	2,41	0	6,44	47
Violence physique	7,85	0	24,29	19
Délit de fuite dans la circulation	21,68	3,69	39,66	30
Autres délits	26,88	6,01	47,75	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	30,49	0	100	3
Vol sur une personne sans menace/violence	60,05	44,87	75,22	31
Vol sur une personne avec menace/violence	92,32	74,82	100	10
Total	25,97	19,67	32,27	160

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	26,86	155
MS 2006	19,47	207
MS 2004	31,52	145
MS 2002	31,95	175
MS 2000	33,87	178
MS 1998	19,19	131

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	35,6	29
MS 2000	53,78	48
MS 2002	65,17	37
MS 2004	61,42	30
MS 2006	40,82	31
MS 2008	65,79	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	6,96	77
MS 2000	19,88	99
MS 2002	18,41	87
MS 2004	20,89	76
MS 2006	11,77	134
MS 2008	3,98	67

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	28
Pensionné	12,94	5
Autre non actif	3,57	15

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	5,56	64
MS 2000	11,99	76
MS 2002	14,47	61
MS 2004	19,61	63
MS 2006	8,87	112
MS 2008	2,41	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	15
35-49 ans	26,98	4
50-64 ans	50	1

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	15
Femme	31,81	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	20
Femme	64,27	10

Tableau: sig B.1.2.9.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	40,96	14
MS 2000	64,91	21
MS 2002	35,44	34
MS 2004	24,69	12
MS 2006	31,83	17
MS 2008	21,68	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	5
Menace de violence physique	1,3	0	4,32	47
Violence physique	7,85	0	24,29	19
Délit de fuite dans la circulation	21,68	3,69	39,66	30
Autres délits	26,88	6,01	47,75	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	30,49	0	100	3
Vol sur une personne sans menace/violence	59,28	43,77	74,78	30
Vol sur une personne avec menace/violence	91,85	72,26	100	9
Total	25,18	18,88	31,49	159

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	12,16	131
MS 2000	26,52	178
MS 2002	25,61	175
MS 2004	20,3	145
MS 2006	13,2	207
MS 2008	25,78	155

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	21,72	29
MS 2000	41,21	48
MS 2002	60,3	37
MS 2004	48,34	30
MS 2006	36,51	31
MS 2008	63,11	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	0	3
MS 2000	40,88	12
MS 2002	78,45	6
MS 2004	63,83	6
MS 2006	52,23	6
MS 2008	86,53	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	12,44	9
MS 2000	25,06	5
MS 2002	34,48	3
MS 2004	84,34	4
MS 2006	0	6
MS 2008	30,49	3

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	5,9	77
MS 2000	14,84	99
MS 2002	14,18	87
MS 2004	12,3	76
MS 2006	7,46	134
MS 2008	3,18	67

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	7
25-34 ans	0	12
35-49 ans	0	13
50-64 ans	0	12
65+ ans	25,99	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	0	15
35-49 ans	26,98	4
50-64 ans	50	1

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	15
Femme	31,81	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	20
Femme	64,27	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	51,27	48,73	0	15
Cambriolage avec vol	81,54	9,47	8,99	6
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans les voitures	74,02	22,21	3,76	26
Dégâts à la voiture	24,38	74,58	1,04	55
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	10,48	89,52	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,42	70,38	3,2	19
Vol sur une personne avec violence/menace	86,27	13,73	0	6
Vol sur une personne sans violence/menace	49,07	50,93	0	19
Vol en l'absence de la personne	30,49	69,51	0	3
Menace de violence physique	5,28	94,72	0	10
Violence physique	21,04	78,96	0	7
Délit de fuite dans la circulation	59,32	40,68	0	9
Infraction de fraude	100	0	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	0	100	0	1
Total	40,84	57,72	1,44	190

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	50,07	36,29	2,89	10,75	54
Délits contre les personnes	68,71	18,28	0	13	24
Total	55,78	30,77	2	11,44	78

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	59,67	19,48	15,29	5,56	62

1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	42,41	66
Pour récupérer les objets volés	24,78	66
Parce que c'est un devoir	17,07	66
Pour réparation des dommages	16,52	66
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	14,65	66
Parce que le cas était suffisamment grave	13,91	66
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	12,21	66
Par civisme	11,4	66
Pour informer, sans plus	11	66
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	9,9	66
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	8,34	66
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,28	66
Autres	5,33	66
Par peur	3,18	66
Par principe	1,17	66
Par habitude	1,17	66

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	52,62	110
Parce que cela ne sert à rien	30,78	110
Parce que ce n'est pas important	25,25	110
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	15,24	110
Parce que le cas a été résolu en interne	8,07	110
Parce qu'ils ne font rien	6,22	110
Parce que cela demande trop d'efforts	4,77	110
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	3,66	110
Parce que j'ai peur de l'auteur	3,18	110
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	3,08	110
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,59	110
Par manque de temps	1,21	110
Autres	1,01	110
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,89	110
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,7	110
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,55	110
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,53	110
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	0,49	110

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	68,22	26,01	5,77	64

2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Age				
15-24 ans	100	0	0	5
25-34 ans	80,73	19,27	0	14
35-49 ans	38,51	27,03	34,46	9
50-64 ans	69,18	30,82	0	10
65+ ans	100	0	0	5
Total	74,12	19,02	6,86	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,3	90,7	60

2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	44,19	55,81	5
25-34 ans	0	100	14
35-49 ans	22,97	77,03	9
50-64 ans	4,99	95,01	11
65+ ans	0	100	5
Total	10,63	89,37	43

Tableau: der B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	0	100	18
Femme	18,5	81,5	25
Total	10,63	89,37	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	62,11	37,89	6

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,9	35,37	24,03	17,57	14,13	66

3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	44,19	55,81	0	5
25-34 ans	0	40,36	40,36	0	19,27	14
35-49 ans	0	15,54	27,03	22,97	34,46	9
50-64 ans	12,15	46,42	17,14	19,31	4,99	11
65+ ans	10,92	66,67	11,5	10,92	0	5
Total	4,33	35,73	28,91	16,78	14,25	43

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,68	15,62	38,4	21,62	21,68	29
Pensionné	17,46	63,87	9,57	9,09	0	6
Autre non actif	0	82,18	11,54	6,28	0	8
Total	4,33	35,73	28,91	16,78	14,25	43

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	12,7	0	87,3	0	5
Secondaire supérieur	0	55,78	33,01	11,21	0	9
Enseignement supérieur	6,24	33,39	32,1	7,72	20,55	30
Total	4,33	35,73	28,91	16,78	14,25	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,93	47,04	13,3	29,07	1,66	59

3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	3,45	72,21	6,19	11,92	6,24	60

3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	73,17	6,61	0	20,23	18
Femme	2,45	82,84	5,31	9,4	0	22
Total	1,33	78,4	5,91	5,09	9,28	40

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,15	39,95	14,6	28,15	5,16	63

3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,23	52,51	16,1	17,67	1,49	66

3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	44,19	0	55,81	0	5
25-34 ans	0	80,73	0	19,27	0	14
35-49 ans	15,54	22,97	38,51	11,49	11,49	9
50-64 ans	14,96	53,58	19,31	12,15	0	11
65+ ans	21,83	55,17	23	0	0	5
Total	9,41	55,52	15,14	17,67	2,26	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,71	56,29	9,09	15,91	65

3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	100	0	0	5
25-34 ans	21,09	38,55	0	40,36	14
35-49 ans	11,49	27,03	27,03	34,46	9
50-64 ans	29,28	63,55	0	7,16	11
65+ ans	21,83	55,17	23	0	5
Total	18,98	51,27	8,12	21,63	43

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	10,67	51,79	4,65	32,89	29
Pensionné	34,93	45,92	19,15	0	6
Autre non actif	34,94	53,52	11,54	0	8
Total	18,98	51,27	8,12	21,63	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	4,2	49,42	16,66	20,32	9,41	66

3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	100	0	0	0	5
25-34 ans	0	40,36	19,27	21,09	19,27	14
35-49 ans	0	15,54	27,03	22,97	34,46	9
50-64 ans	9,97	46,42	12,15	26,47	4,99	11
65+ ans	10,92	21,83	67,25	0	0	5
Total	3,79	41,3	22,77	17,88	14,25	43

Tableau: der C.7.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0	50,22	21,25	28,53	0	18
Femme	6,6	34,7	23,9	10	24,8	25
Total	3,79	41,3	22,77	17,88	14,25	43

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,87	32,43	22,14	21,89	21,68	29
Pensionné	17,46	26,55	55,98	0	0	6
Autre non actif	0	82,18	0	17,82	0	8
Total	3,79	41,3	22,77	17,88	14,25	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	44,33	52,26	3,41	78

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	31,57	68,43	18
Femme	59,5	40,5	25
Total	47,62	52,38	43

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	41,29	58,71	29
Pensionné	26,55	73,45	6
Autre non actif	84,7	15,3	8
Total	47,62	52,38	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,4	87,6	0,99	77

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	0	100	18
Femme	31,73	68,27	24
Total	18,07	81,93	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Une société d'assurance	24,65	190
Des membres de la famille	21,87	190
Des amis	15,38	190
Des voisins	12,64	190
Un avocat ou un conseiller juridique	2,86	190
Un service psychologique ou social	1,1	190
Un médecin ou un service médical	0,98	190
Un service d'aide aux victimes	0,92	190

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,39	29,61	159

5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	11,15	44,56	26,69	15,01	2,58	93

5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	22	40,59	26,2	6,97	4,24	69
MS 2000	9,93	46,73	26,82	9,48	7,04	80
MS 2002	16,12	42,1	35,24	5,19	1,35	94
MS 2004	9,08	49,66	38,83	2,43	0	84
MS 2006	12,31	40,61	27,94	14,46	4,69	81
MS 2008	11,15	44,56	26,69	15,01	2,58	93

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	48,42	51,58	103

5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	66,72	33,28	46

5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	85,95	14,05	26

5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.5.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	66,78	33,22	16
MS 2000	83,56	16,44	22
MS 2002	100	0	24
MS 2004	85,67	14,33	26
MS 2006	89,9	10,1	21
MS 2008	85,95	14,05	26

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	31,67	68,33	349	1,62	1,18	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,5	79,5	49	1,74	0,89	3
25-34 ans	50	50	73	1,61	0,84	3
35-49 ans	33,33	66,67	95	1,72	1,42	6
50-64 ans	31,7	68,3	68	1,43	0,68	3
65+ ans	16,67	83,33	64	1,68	2,19	10
Total	31,67	68,33	349	1,62	1,18	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,49	62,51	172	1,39	0,9	6
Pensionné	18,83	81,17	75	1,69	1,92	10
Autre non actif	31,23	68,77	102	2,08	1,16	6
Total	31,67	68,33	349	1,62	1,18	10

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	30,27	69,73	77	1,75	0,89	3
Secondaire supérieur	12,73	87,27	88	1,82	2,25	10
Enseignement supérieur	41,54	58,46	183	1,56	1,04	6
Total	31,77	68,23	348	1,62	1,18	10

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	16,86	83,14	350	2,19	2,13	10
MS 2000	25,23	74,77	352	1,96	2,1	12
MS 2002	29,8	70,2	349	1,95	1,55	13
MS 2004	26,69	73,31	351	2,02	1,85	12
MS 2006	33	67	350	1,98	1,42	8
MS 2008	31,67	68,33	349	1,62	1,18	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	70,63	23,72	5,65	111

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	58,9	33,08	8,02	57
Femme	83,29	13,62	3,09	53
Total	70,63	23,72	5,65	111

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	65,65	32,4	1,95	107

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1998	41,28	48,95	9,77	59
MS 2000	64,35	30,15	5,49	87
MS 2002	65,98	28,65	5,37	102
MS 2004	66	28,9	5,09	92
MS 2006	58,01	33,75	8,24	115
MS 2008	65,65	32,4	1,95	107

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Demande d'aide	14,8	16
Demande d'information / d'avis	19,94	22
Déclaration / signalement délit	9,7	11
Contravention	13,04	14
Acte administratif	9,63	11
Autres	8,37	9
Contrôle par le service de police	9,8	11
Objets perdus / trouvés	4,07	4
Prévention / surveillance	2,21	2
Accusation	1,93	2
Avertissement	1,86	2
Accident de la circulation	1,01	1
Comme témoin	2,46	3
Contact social / informel	1,2	1
Total	100	110

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	15,44	20,8	7,08	5,77	13,04
Avertissement	0	0	3,1	4,93	0	1,86
Contrôle par le service de police	26,37	15,44	4,2	2,47	5,77	9,8
Demande d'aide	26,37	15,44	4,2	16,95	29,48	14,8
Acte administratif	0	14,74	3,1	16,64	6,08	9,63
Demande d'information / d'avis	47,25	16,13	22,99	15,56	6,08	19,94
Déclaration / signalement délit	0	7,37	7,3	18,03	17,63	9,7
Objets perdus / trouvés	0	8,07	3,1	2,47	0	4,07
Contact social / informel	0	0	4,2	0	0	1,2
Accusation	0	0	3,1	2,47	6,08	1,93
Comme témoin	0	7,37	0	0	0	2,46
Prévention / surveillance	0	0	4,2	2,47	5,77	2,21
Accident de la circulation	0	0	0	2,47	5,77	1,01
Autres	0	0	19,71	8,48	11,55	8,37
Fréq. totale (=100%)	10	37	32	22	10	110

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	12,57	13,53	13,04
Avertissement	0	3,84	1,86
Contrôle par le service de police	12,25	7,18	9,8
Demande d'aide	17,09	12,35	14,8
Acte administratif	6,46	13,02	9,63
Demande d'information / d'avis	29,57	9,66	19,94
Déclaration / signalement délit	7,44	12,1	9,7
Objets perdus / trouvés	5,21	2,84	4,07
Contact social / informel	2,33	0	1,2
Accusation	1,07	2,84	1,93
Comme témoin	0	5,09	2,46
Prévention / surveillance	2,33	2,09	2,21
Accident de la circulation	0	2,09	1,01
Autres	3,68	13,37	8,37
Fréq. totale (=100%)	57	53	110

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	15,53	9,98	9,28	13,04
Avertissement	0,82	3,96	3,07	1,86
Contrôle par le service de police	6,63	4,3	18,52	9,8
Demande d'aide	4,06	27,63	31,14	14,8
Acte administratif	8,92	4,53	13,21	9,63
Demande d'information / d'avis	21,95	19,86	15,91	19,94
Déclaration / signalement délit	11,55	12,55	4,73	9,7
Objets perdus / trouvés	6,92	0	0	4,07
Contact social / informel	0	0	4,15	1,2
Accusation	3,28	0	0	1,93
Comme témoin	4,19	0	0	2,46
Prévention / surveillance	2,87	4,3	0	2,21
Accident de la circulation	0,82	4,3	0	1,01
Autres	12,45	8,59	0	8,37
Fréq. totale (=100%)	65	13	32	110

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	12,54	17,12	13,04
Avertissement	4,17	0	1,4	1,86
Contrôle par le service de police	13,87	0	9,9	9,8
Demande d'aide	30,15	33,82	7,42	14,8
Acte administratif	3,26	12,29	11,23	9,63
Demande d'information / d'avis	23,02	7,25	20,75	19,94
Déclaration / signalement délit	14,81	5,04	8,76	9,7
Objets perdus / trouvés	0	9,27	4,6	4,07
Contact social / informel	5,65	0	0	1,2
Accusation	2,6	5,04	1,29	1,93
Comme témoin	0	0	3,56	2,46
Prévention / surveillance	0	0	3,2	2,21
Accident de la circulation	0	5,47	0,7	1,01
Autres	2,46	9,27	10,06	8,37
Fréq. totale (=100%)	23	11	76	110

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>						
Contravention	20,75	13,52	20,68	14,6	18,63	13,04
Avertissement	0	1,74	0,59	6,26	5,49	1,86
Contrôle par le service de police	11,51	3,21	2,53	5,57	8,48	9,8
Demande d'aide	5,25	13,77	5,71	8,54	17,72	14,8
Acte administratif	22,36	20,91	15,87	3,79	5,14	9,63
Demande d'info / d'avis	10,55	6,88	14,88	8,28	5,21	19,94
Déclaration / signalement délit	6,11	11,64	20,33	20,68	17,1	9,7
Objet perdu / trouvé	4,65	5,22	3,9	8,42	2,43	4,07
Contact social / informel	1,86	0	3,31	4,46	0,76	1,2
Accusation	5,59	5,3	1,87	3,06	0	1,93
Comme témoin	3,86	3,84	2,04	0,99	1,22	2,46
Autres	7,49	13,97	8,3	15,36	17,82	11,59
Fréq. totale (=100%)	59	88	104	93	116	110

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	46,63	17,34	27,78	8,24	110

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	26,37	73,63	0	10
25-34 ans	53,69	22,81	16,13	7,37	37
35-49 ans	54,01	7,3	30,29	8,39	32
50-64 ans	49,29	16,28	30,8	3,63	21
65+ ans	39,55	21,77	10,88	27,79	11
Total	46,63	17,34	27,78	8,24	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,24	42,76	4,58	9,57	13,86	109

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	27,65	40,17	4,17	0	28,01	23
Secondaire supérieur	57,54	30,6	11,86	0	0	11
Enseignement supérieur	25,51	45,39	3,61	14	11,49	75
Total	29,24	42,76	4,58	9,57	13,86	109

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,72	41,41	5,9	18,1	2,88	109

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	100	0	0	0	10
25-34 ans	14,74	39,64	8,07	37,55	0	37
35-49 ans	38,1	36,95	6,48	12	6,48	30
50-64 ans	57,62	24,35	7,08	10,94	0	22
65+ ans	49,85	38,97	0	0	11,18	11
Total	31,72	41,41	5,9	18,1	2,88	109

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,53	32,72	5,77	21,01	3,97	65
Pensionné	48	38,66	5,44	3,79	4,11	14
Autre non actif	14,07	61,01	6,4	18,53	0	31
Total	31,72	41,41	5,9	18,1	2,88	109

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,23	67,71	3,46	12,24	5,36	22
Secondaire supérieur	31,01	68,99	0	0	0	11
Enseignement supérieur	37,78	29,7	7,48	22,46	2,58	76
Total	31,72	41,41	5,9	18,1	2,88	109

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40,1	37,63	5,38	6,56	10,32	111

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	100	0	0	0	10
25-34 ans	30,18	39,64	0	7,37	22,81	37
35-49 ans	48,91	26,09	14,6	6,2	4,2	32
50-64 ans	55,47	26,5	3,54	12,02	2,47	22
65+ ans	55,3	28,08	5,44	0	11,18	11
Total	40,1	37,63	5,38	6,56	10,32	111

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	30,53	52,34	5,94	2,66	8,53	57
Femme	50,44	21,76	4,77	10,77	12,27	53
Total	40,1	37,63	5,38	6,56	10,32	111

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,41	30,5	14,06	11,32	16,71	105

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	47,25	0	52,75	0	10
25-34 ans	15,44	38,94	15,44	0	30,18	37
35-49 ans	35,26	24,74	21,24	7,01	11,75	28
50-64 ans	40,44	24,79	10,31	14,14	10,31	20
65+ ans	49,85	11,18	10,88	16,91	11,18	11
Total	27,41	30,5	14,06	11,32	16,71	105

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,73	40,27	10,38	6,24	21,38	62
Pensionné	46,88	16,02	19,1	8,44	9,55	14
Autre non actif	30,18	16,58	19,49	23,57	10,18	29
Total	27,41	30,5	14,06	11,32	16,71	105

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,65	37,35	2,61	26,78	17,6	22
Secondaire supérieur	62,99	11,62	20,62	4,77	0	11
Enseignement supérieur	25,51	31,32	16,55	7,59	19,03	72
Total	27,41	30,5	14,06	11,32	16,71	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,2	80,14	10,59	2,44	1,63	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,41	84,91	4,28	5,41	0	49
25-34 ans	3,69	73,16	19,47	3,69	0	73
35-49 ans	3,87	81,75	11,25	2,09	1,04	94
50-64 ans	6,57	84,04	7,81	0,79	0,79	67
65+ ans	7,29	78,03	7,24	0,95	6,49	64
Total	5,2	80,14	10,59	2,44	1,63	348

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,46	78,51	13,63	2,83	0,57	171
Pensionné	7,95	78,66	7,91	0	5,48	75
Autre non actif	4,43	83,95	7,49	3,57	0,57	102
Total	5,2	80,14	10,59	2,44	1,63	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	38,33	49,34	10,06	0,33	1,95	297
Les services de police collaborent bien ensemble	25,64	43,9	14,61	5,53	10,33	295
Les services de police sont bien dirigés	21,5	51,19	14,69	1,74	10,88	296
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,55	41,24	23,42	7,86	6,93	297
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,94	48,2	24,53	6,18	2,14	297
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,64	30,45	33,85	15,79	4,27	297

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	56,6	22,36	9,37	4,09	7,57	45
Les services de police disposent de moyens insuffisants	38,53	30,57	15,49	10,64	4,77	45
Les services de police collaborent mal ensemble	37,26	34,18	19,95	4,09	4,51	45
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	30,34	34,99	18,58	8,82	7,28	45
Les services de police sont mal dirigés	24,45	46,95	15,3	2,92	10,39	45
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	20,64	33,69	30,97	10,1	4,61	45

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,8	75,17	14,26	1,33	1,44	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,68	69,82	20,5	0	0	49
25-34 ans	0	76,84	19,47	3,69	0	73
35-49 ans	10,51	75,78	12,66	0	1,04	94
50-64 ans	8,98	74,64	12,85	1,94	1,59	67
65+ ans	10,09	77,04	7,29	0,95	4,64	64
Total	7,8	75,17	14,26	1,33	1,44	348

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,97	77,13	12,64	2,7	0,57	171
Pensionné	11,52	73	10,77	0	4,7	75
Autre non actif	6,47	73,48	19,52	0	0,52	102
Total	7,8	75,17	14,26	1,33	1,44	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	11,01	53,53	26,08	7,89	1,5	345
La présence dans la rue des services de police	4,83	36,97	19,88	31,7	6,61	344
L'info sur les activités des services de police	4,42	29,23	32,44	28,38	5,53	344

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,37	38,74	36,49	5,41	0	49
25-34 ans	7,72	50	31,22	7,37	3,69	73
35-49 ans	7,01	50,58	32,58	8,42	1,41	94
50-64 ans	10,83	54,85	20,43	13,1	0,79	68
65+ ans	14,53	72,9	7,66	3,91	1	61
Total	11,01	53,53	26,08	7,89	1,5	345

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,19	49,26	32,97	9,64	1,93	171
Pensionné	15,26	66,82	10,93	6,23	0,75	71
Autre non actif	16,12	51,42	25,08	6,09	1,29	102
Total	11,01	53,53	26,08	7,89	1,5	345

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,61	64,34	12,38	6,88	0,79	77
Secondaire supérieur	12,54	53,53	28,4	5,53	0	87
Enseignement supérieur	8,36	48,6	30,99	9,51	2,54	180
Total	11,04	53,37	26,17	7,91	1,51	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,81	32,21	37,61	19,37	0	49
25-34 ans	0	22,81	38,94	27,19	11,06	73
35-49 ans	5,34	22,67	32,61	34,04	5,34	93
50-64 ans	1,14	33,9	30,72	27,99	6,25	67
65+ ans	6,74	39,31	22,11	28,96	2,88	61
Total	4,42	29,23	32,44	28,38	5,53	344

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,32	23,43	35,92	29,61	8,72	171
Pensionné	8,19	37,82	19,68	31,96	2,35	72
Autre non actif	5,31	32,97	35,61	23,74	2,37	101
Total	4,42	29,23	32,44	28,38	5,53	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,01	51,2	34,06	7,08	2,64	74
Secondaire supérieur	7,96	25,89	34,38	25,78	5,99	87
Enseignement supérieur	2,51	21,46	31,06	38,45	6,52	182
Total	4,43	28,99	32,55	28,48	5,55	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,84	46,63	16,13	20,83	4,57	76
Secondaire supérieur	0	43,4	17,66	32,45	6,49	87
Enseignement supérieur	4,23	29,3	22,7	36,18	7,59	179
Total	4,85	36,76	19,95	31,81	6,64	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,96	54,1	19,09	14,29	3,17	4,38	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	5,41	70,95	13,96	9,68	0	0	49
25-34 ans	3,69	49,65	19,82	22,81	4,03	0	73
35-49 ans	2,43	53,16	23,97	11,44	5,9	3,1	95
50-64 ans	7,28	47,24	22,86	18,03	1,12	3,47	68
65+ ans	7,34	54,87	11,03	8,33	2,79	15,63	64
Total	4,96	54,1	19,09	14,29	3,17	4,38	350

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	3,15	49,39	22,31	18,26	5,75	1,14	172
Pensionné	6,27	54,48	12,1	9,86	1,58	15,71	75
Autre non actif	7,05	61,76	18,82	10,85	0	1,52	102
Total	4,96	54,1	19,09	14,29	3,17	4,38	350

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	6,21	61,25	11,22	6,85	3,46	11,02	78
Secondaire supérieur	7,27	48,7	28,43	10,96	3,98	0,66	88
Enseignement supérieur	3,36	53,35	18,09	19,15	2,69	3,37	183
Total	4,98	53,95	19,16	14,34	3,18	4,4	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	42,69	45,79	8	1,34	2,17	350
Etre au service du citoyen	41,43	43,87	10,97	1,83	1,91	350
Prendre ses responsabilités	39,48	43,38	9,65	3,98	3,51	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	30,7	41,55	22,39	3,81	1,55	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	23,01	35,29	24,77	12,53	4,41	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,05	24,77	26,8	19,37	0	49
25-34 ans	15,09	43,32	18,78	19,12	3,69	73
35-49 ans	12,17	41,61	31,63	11,5	3,1	95
50-64 ans	31,7	28,87	28,67	8,4	2,35	68
65+ ans	34,26	31,68	15,72	5,54	12,8	64
Total	23,01	35,29	24,77	12,53	4,41	349

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	22,98	39,63	22,28	14,36	0,74	164
Femme	23,03	31,47	26,96	10,91	7,63	186
Total	23,01	35,29	24,77	12,53	4,41	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,53	40,81	29,01	11,33	3,32	172
Pensionné	33,74	30,85	15,37	9,12	10,92	75
Autre non actif	27,77	29,23	24,49	17,04	1,48	102
Total	23,01	35,29	24,77	12,53	4,41	349

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,08	25,18	19,6	13,25	9,89	78
Secondaire supérieur	18,93	36,53	27,22	12,96	4,36	88
Enseignement supérieur	21,23	38,93	25,64	12,09	2,11	182
Total	23,08	35,24	24,68	12,57	4,42	348

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,37	47,3	23,65	9,68	0	49
25-34 ans	26,5	38,59	34,91	0	0	73
35-49 ans	27,07	43,37	24,03	3,47	2,07	95
50-64 ans	36,56	44,86	13,59	4,2	0,79	67
65+ ans	43,53	34,31	13,86	3,73	4,59	64
Total	30,7	41,55	22,39	3,81	1,55	349

Tableau: pol D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	26,61	42,05	26,36	4,61	0,37	163
Femme	34,28	41,12	18,92	3,1	2,58	186
Total	30,7	41,55	22,39	3,81	1,55	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	59,23	32,21	4,28	4,28	0	49
25-34 ans	26,5	54,03	19,47	0	0	73
35-49 ans	35,04	57	5,9	0	2,07	95
50-64 ans	53,2	37,96	5,37	1,12	2,35	68
65+ ans	48,63	38,64	3,65	2,79	6,3	64
Total	42,69	45,79	8	1,34	2,17	350

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	42,16	48,27	8,36	1,21	0	164
Femme	43,16	43,62	7,69	1,45	4,08	186
Total	42,69	45,79	8	1,34	2,17	350

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	36,03	48,96	12,9	0,35	1,75	172
Pensionné	48,38	38,81	4,84	2,59	5,38	75
Autre non actif	49,75	45,59	2,07	2,07	0,52	102
Total	42,69	45,79	8	1,34	2,17	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	38,46	38,58	13,6	6,92	2,44	164
Femme	40,37	47,6	6,19	1,41	4,44	186
Total	39,48	43,38	9,65	3,98	3,51	350

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	56,71	27,96	11,36	2,5	1,48	78
Secondaire supérieur	33,96	39,34	10,39	9,56	6,74	88
Enseignement supérieur	35,02	51,54	8,64	1,97	2,84	183
Total	39,61	43,19	9,69	4	3,52	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	89,31	9,66	0,5	0,22	0,32	350
Lutter contre la violence	82,26	16,5	0,38	0,38	0,48	350
Lutter contre le trafic de drogues	79,97	17,3	0,85	1,3	0,58	350
Elucider des cambriolages et des vols	74,77	22,31	2,24	0,15	0,53	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,42	26,74	1,07	0,76	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	69,21	25,63	3,2	0,47	1,49	350
Combattre le vandalisme	67,21	27,91	4,29	0,17	0,43	350
Contribuer activement à la prévention des délits	67,11	29,37	2,21	1,14	0,17	350
Rendre les routes plus sûres	61,58	33,06	4,44	0,76	0,15	350
Patrouiller à pied ou à vélo	57,64	31,25	6,46	3,83	0,81	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	45,39	37,53	12,23	2,92	1,92	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	25,73	63,73	3,16	0,56	6,82	348
Lutter contre le trafic de drogues	14,21	64,36	11,06	2,44	7,94	348
Rendre les routes plus sûres	14,15	65,53	15,06	2,21	3,06	349
Lutter contre la criminalité organisée	13,74	63,84	14,62	3,05	4,76	348
Lutter contre la violence	12,1	65,35	18,98	1,77	1,79	347
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,2	65,26	15,55	2,19	6,81	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,26	63,51	22,25	3,16	1,82	348
Elucider des cambriolages et des vols	8,54	53,37	26,1	7,04	4,95	348
Patrouiller à pied ou à vélo	7,54	49,08	30,67	7	5,72	348
Contribuer activement à la prévention des délits	7,34	60,4	22,58	4,69	5	350
Combattre le vandalisme	6,41	52,68	31,29	7,05	2,57	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,87	9,5	5,42	70,21	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,15	13,18	3,24	67,43	172
Pensionné	5,96	6,85	6,35	80,84	75
Autre non actif	19,29	5,24	8,4	67,07	102
Total	14,87	9,5	5,42	70,21	350

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,93	3,47	10,42	71,18	78
Secondaire supérieur	18,47	10,22	7	64,31	88
Enseignement supérieur	13,22	11,79	2,56	72,43	183
Total	14,92	9,53	5,43	70,11	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	47,82	50,73	1,45	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	18,24	76,35	5,41	49
25-34 ans	50	50	0	73
35-49 ans	48,6	51,4	0	95
50-64 ans	58,13	39,18	2,69	68
65+ ans	56,01	43,09	0,9	64
Total	47,82	50,73	1,45	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	50,02	49,53	0,44	172
Pensionné	59,56	38,96	1,48	75
Autre non actif	35,46	61,4	3,14	102
Total	47,82	50,73	1,45	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)