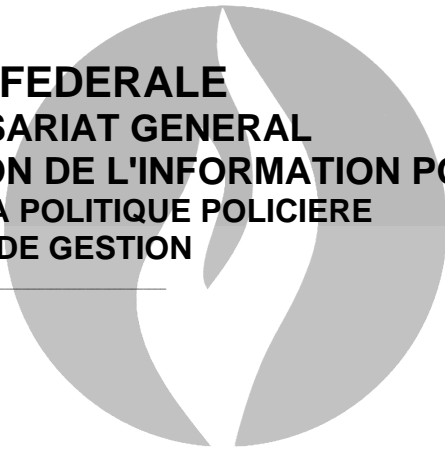


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Bruxelles

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 117605 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	56	58	114
25-34 ans	85	84	169
35-49 ans	114	95	209
50-64 ans	71	68	139
65+ ans	48	71	119
Total (réduit)	375	376	751

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	20	31	51
25-34 ans	43	44	87
35-49 ans	90	97	187
50-64 ans	97	119	216
65+ ans	78	132	210
Total	328	423	751

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	53,56	34,76	10,05	0,76	0,87	748

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	42,86	25,76	13,69	16,25	1,44	751
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	39,38	29,1	17,49	13,16	0,87	749
Conduite agressive dans la circulation	34,95	33,56	16,3	14,6	0,59	749
Objets divers qui traînent dans la rue	34,57	29,49	15,86	19,98	0,1	751
Vitesse non adaptée au trafic	33,3	29,21	19,78	17,44	0,28	750
Murs et/ou bâtiments salis	29,59	27,15	20,65	22,37	0,25	748
Nuisance sonore causée par le trafic	25,55	34,12	17,65	22,68	0	749
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	24,3	21,35	21,06	32,5	0,79	747
Nuisance causée par des groupes de jeunes	21,38	31,38	22,19	24,76	0,29	751
Violence	21,01	26,78	25,85	26,14	0,22	751
Vol de voiture	20,11	22,9	23,29	30,3	3,4	750
Autres formes de nuisance sonore	18,14	24,37	21,68	35,74	0,07	751
Personnes importunées dans la rue	17,58	24,81	25,35	32,03	0,23	751
Vol de vélos	16,95	16,79	20,72	37,59	7,95	749
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,76	19,66	23,81	38,42	2,35	748
Menaces	14,89	15,86	24,77	43,67	0,81	750
Accidents de voitures	12,98	23,84	29,36	33,2	0,62	750

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Vol dans les voitures**

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,62	28,68	11,48	26,22	0	114
25-34 ans	52,96	19,49	13,76	13,8	0	169
35-49 ans	42,1	25,79	16,87	14,3	0,94	209
50-64 ans	45,48	25,91	12,37	12,72	3,52	139
65+ ans	35,67	31,66	11,69	17,69	3,29	119
Total	42,86	25,76	13,69	16,25	1,44	751

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	46,57	22,49	15,58	14,27	1,09	405
Pensionné	36,45	31,91	9,65	18,32	3,67	138
Autre non actif	40,01	27,85	12,74	18,77	0,63	207
Total	42,9	25,71	13,7	16,26	1,44	750

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,14	42,59	16,4	18,86	0	114
25-34 ans	43,76	20,65	20,65	13,76	1,17	169
35-49 ans	39,59	26,84	18,9	13,59	1,08	208
50-64 ans	45,5	28,02	17,11	8,97	0,41	139
65+ ans	42,21	33,37	12,01	10,97	1,43	119
Total	39,38	29,1	17,49	13,16	0,87	749

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	42,37	26,65	18,87	11,23	0,89	404
Pensionné	43,81	30,72	12,86	11,41	1,2	138
Autre non actif	30,45	32,88	17,94	18,11	0,61	207
Total	39,33	29,12	17,51	13,17	0,87	749

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	35	35,14	12,67	16,85	0,35	153
Secondaire supérieur	41,68	27,13	13,77	16,89	0,53	186
Enseignement supérieur	40,81	27,07	21,21	9,66	1,25	398
Total	39,83	28,76	17,56	12,98	0,88	736

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,43	32,79	23,75	18,03	0	114
25-34 ans	34,41	41,43	12,7	11,46	0	169
35-49 ans	40,98	31,84	14,18	12,54	0,47	208
50-64 ans	35,58	33,82	17,47	12,19	0,94	139
65+ ans	33,55	25,83	16,61	22,2	1,81	119
Total	34,95	33,56	16,3	14,6	0,59	749

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,59	36,16	14,79	11,46	0	405
Pensionné	35,47	25,55	17,18	19,82	1,98	138
Autre non actif	29,22	33,92	18,72	17,31	0,83	206
Total	34,9	33,59	16,31	14,61	0,59	749

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,87	25,01	18,75	24,37	0	153
Secondaire supérieur	37,06	34,16	15,03	12,23	1,52	186
Enseignement supérieur	35,55	37,37	15,33	11,48	0,27	398
Total	35,17	34	15,96	14,34	0,53	737

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,22	32,79	21,3	28,69	0	114
25-34 ans	28,72	34,53	16,06	20,69	0	169
35-49 ans	37,89	28,08	15,57	18,46	0	209
50-64 ans	44,61	27,26	15,12	12,49	0,53	139
65+ ans	41,99	24,22	11,75	22,03	0	119
Total	34,57	29,49	15,86	19,98	0,1	751

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,05	30,3	27,88	14,76	0	114
25-34 ans	24,24	35,58	19,49	20,69	0	169
35-49 ans	37,29	26,31	19,86	16,07	0,47	209
50-64 ans	40,8	28,54	16,3	13,95	0,41	139
65+ ans	36,43	24,94	16,3	21,88	0,45	119
Total	33,3	29,21	19,78	17,44	0,28	750

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.6. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,17	24,38	34,43	21,02	0	112
25-34 ans	29,89	33,4	12,59	24,12	0	169
35-49 ans	25,52	28,69	25,52	20,28	0	209
50-64 ans	34,23	25,68	16,99	22,16	0,94	139
65+ ans	39,68	19,89	14,91	25,06	0,45	119
Total	29,59	27,15	20,65	22,37	0,25	748

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,44	32,2	18,78	21,58	0	405
Pensionné	40,52	18,67	14,74	25,27	0,8	138
Autre non actif	26,25	22,98	28,39	22,02	0,36	205
Total	29,53	27,17	20,66	22,39	0,25	748

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	23,97	38,51	18,18	19,35	403
Pensionné	25,6	31,23	18,89	24,28	138
Autre non actif	28,67	27,35	15,85	28,14	207
Total	25,57	34,07	17,67	22,69	748

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	24,03	27,43	19,98	28,56	152
Secondaire supérieur	25,81	28,72	17,4	28,08	186
Enseignement supérieur	26,7	38,78	17	17,52	398
Total	25,92	33,89	17,72	22,47	736

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	25,22	18,09	18,63	37,88	0,17	372
Femme	23,39	24,57	23,47	27,15	1,41	375
Total	24,3	21,35	21,06	32,5	0,79	747

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,29	25,12	23,11	28,86	0,63	403
Pensionné	26,03	17,98	17,82	36,52	1,65	137
Autre non actif	26,88	16,28	19,3	37,01	0,54	207
Total	24,25	21,36	21,08	32,52	0,79	747

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28,68	17,75	16,98	36,58	0	153
Secondaire supérieur	30,6	19,07	18,35	31,66	0,31	186
Enseignement supérieur	19,9	24,05	24,3	30,4	1,35	396
Total	24,43	21,49	21,28	32	0,8	735

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28,63	33,38	8,68	29,31	0	153
Secondaire supérieur	21,86	31,36	24,94	21,84	0	186
Enseignement supérieur	18,52	30,72	25,9	24,32	0,54	399
Total	21,46	31,44	22,08	24,73	0,29	738

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,76	28,74	28,73	24,77	0	405
Pensionné	16,88	27,44	20,99	33,5	1,19	138
Autre non actif	30,16	22,58	23,26	24	0	207
Total	21,02	26,8	25,79	26,16	0,22	750

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.11. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,98	19,59	17,27	39,76	1,41	153
Secondaire supérieur	23,1	22,51	21,27	29,52	3,6	186
Enseignement supérieur	18,11	24,05	26,36	27,29	4,18	398
Total	20,18	22,74	23,19	30,44	3,46	738

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.12. *Autres formes de nuisance sonore*

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,79	25,9	17,7	38,61	0	375
Femme	18,49	22,84	25,63	32,89	0,14	376
Total	18,14	24,37	21,68	35,74	0,07	751

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.13. *Personnes importunées dans la rue*

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,31	19,67	26,24	41,78	0	114
25-34 ans	17,3	32,07	21,79	28,84	0	169
35-49 ans	15,65	26,73	29,68	27,94	0	209
50-64 ans	23,56	19,29	27,84	28,9	0,41	139
65+ ans	19,44	22,48	19,06	38,05	0,97	119
Total	17,58	24,81	25,35	32,03	0,23	751

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.14. *Vol de vélos*

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,22	18,03	17,22	45,9	1,64	114
25-34 ans	18,39	23,03	20,69	32,19	5,69	169
35-49 ans	18,27	16,48	23,01	33,14	9,11	208
50-64 ans	21,28	15,73	20,62	35,29	7,08	138
65+ ans	7,27	8,51	20,24	47,76	16,22	119
Total	16,95	16,79	20,72	37,59	7,95	749

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,19	20,1	19,73	38,97	6,01	374
Femme	18,71	13,5	21,7	36,21	9,88	375
Total	16,95	16,79	20,72	37,59	7,95	749

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,98	20,26	20,1	33,9	7,76	403
Pensionné	9,54	8,25	19,97	47,88	14,35	138
Autre non actif	19,64	15,79	22,47	38,02	4,08	207
Total	16,89	16,81	20,74	37,62	7,95	748

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,11	16,94	14,44	48,97	4,55	153
Secondaire supérieur	16,28	10,89	22,99	45,07	4,78	186
Enseignement supérieur	17,97	19,87	21,28	30,18	10,7	397
Total	16,95	16,98	20,29	37,86	7,92	736

1.2.15. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,34	17,5	24,98	44,18	0	112
25-34 ans	11,54	24,08	22,8	40,45	1,13	169
35-49 ans	14,91	21,44	27,72	33,46	2,48	209
50-64 ans	25,61	17,01	18,81	35,05	3,52	139
65+ ans	14,02	15,33	23,13	42,76	4,76	118
Total	15,76	19,66	23,81	38,42	2,35	748

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,84	17,95	16,29	40,18	1,74	151
Secondaire supérieur	15,29	19,57	23,2	40	1,94	186
Enseignement supérieur	13,26	19,38	27,53	36,98	2,85	399
Total	15,94	19,13	24,13	38,4	2,39	736

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.16. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,67	18,03	16,39	44,27	1,64	114
25-34 ans	12,55	12,63	21,94	52,88	0	169
35-49 ans	14,65	17,75	32,91	33,75	0,94	208
50-64 ans	15,07	18,46	27,09	38,97	0,41	139
65+ ans	13,82	12,02	19,89	52,84	1,42	119
Total	14,89	15,86	24,77	43,67	0,81	750

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,67	14,42	31,82	39,08	0	153
Secondaire supérieur	13,72	28,45	23,1	34,43	0,31	186
Enseignement supérieur	12,26	25,19	30,52	31	1,03	398
Total	13,13	23,77	28,92	33,55	0,63	737

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	16,85	56,52	20,09	6,53	748

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,48	57,48	22,92	7,12	404
Pensionné	24,02	55,54	12,96	7,48	137
Autre non actif	20,7	55,18	19,35	4,76	207
Total	16,87	56,49	20,11	6,53	747

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	23,09	58,95	14,5	3,46	151
Secondaire supérieur	20,98	55,77	15,43	7,82	186
Enseignement supérieur	12,35	56,61	24,7	6,34	399
Total	16,73	56,88	20,26	6,13	735

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,56	12,09	33,89	33,39	17,08	750

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,9	8,72	28,45	38,79	22,14	375
Femme	5,21	15,45	39,32	28	12,03	376
Total	3,56	12,09	33,89	33,39	17,08	750

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,88	11,23	29,53	32,55	21,81	153
Secondaire supérieur	6,05	16,41	32,35	26,17	19,01	186
Enseignement supérieur	2	10,02	36,59	37	14,38	398
Total	3,62	11,89	34,06	33,34	17,09	738

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	5,26	9,3	32,09	30,73	22,61	494
MS 1998	7,18	14,12	31,73	19,52	27,44	398
MS 2000	6,12	16,15	34,78	23,28	19,67	402
MS 2002	5,66	13,86	39,72	24,53	16,22	398
MS 2004	2,39	13,3	35,86	26,67	21,79	401
MS 2006	4,4	15,15	32,99	30,88	16,58	400
MS 2008	3,56	12,09	33,89	33,39	17,08	750

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter d'ouvrir à des inconnus	31,46	13,95	17,63	14,93	22,03	747
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	31,31	24,54	14,96	8,51	20,67	146
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,59	7,83	12,81	10,79	54,98	727
Eviter certains lieux de la commune de résidence	10,06	16,26	27,84	15,95	29,9	749
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,88	13,81	15,93	18,1	44,28	748
Eviter de prendre les transports en commun	5,29	7	20,38	19,05	48,28	721

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,94	13,63	25,96	17,03	38,44	375
Femme	15,18	18,9	29,71	14,87	21,34	374
Total	10,06	16,26	27,84	15,95	29,9	749

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,31	14,76	27,05	16,39	20,48	114
25-34 ans	19,52	19,33	13,8	17,3	30,05	169
35-49 ans	27,1	11,47	21,24	18,8	21,38	208
50-64 ans	35,14	12,27	17,01	12,85	22,73	138
65+ ans	61,8	11,76	8,36	5,74	12,35	118
Total	31,46	13,95	17,63	14,93	22,03	747

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,91	9,63	19,47	18,11	29,88	371
Femme	39,88	18,2	15,82	11,8	14,3	376
Total	31,46	13,95	17,63	14,93	22,03	747

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	25,99	11,72	18,96	17,92	25,4	403
Pensionné	59,69	11,9	10,28	5,81	12,32	136
Autre non actif	23,61	19,66	19,65	15,16	21,91	207
Total	31,48	13,96	17,57	14,95	22,05	746

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,93	4,93	7,38	16,39	66,38	114
25-34 ans	9,38	9,3	12,93	11,77	56,62	165
35-49 ans	10,93	6,61	13,65	9,44	59,37	204
50-64 ans	21,97	10,8	17,76	9,03	40,45	134
65+ ans	23,72	7,3	10,67	8,14	50,17	110
Total	13,59	7,83	12,81	10,79	54,98	727

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	10,22	5,24	13,92	11,78	58,84	365
Femme	17	10,45	11,68	9,78	51,08	361
Total	13,59	7,83	12,81	10,79	54,98	727

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,5	8,86	13,31	11,18	55,15	401
Pensionné	26,15	7,3	11,25	7,03	48,27	127
Autre non actif	9,83	6,12	12,53	12,44	59,08	199
Total	13,6	7,84	12,74	10,8	55,02	726

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,21	5,51	9,17	10,41	64,69	144
Secondaire supérieur	12,06	5,39	13,64	10,37	58,54	178
Enseignement supérieur	15,61	9,87	13,77	11,28	49,47	394
Total	13,64	7,88	12,81	10,88	54,79	716

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,57	22,14	21,33	19,66	30,3	114
25-34 ans	1,17	11,54	13,64	18,16	55,49	169
35-49 ans	3,74	8,04	13,88	18,65	55,68	209
50-64 ans	9,48	15,72	20,66	19,24	34,89	138
65+ ans	24,46	17,01	11,99	14,16	32,38	116
Total	7,88	13,81	15,93	18,1	44,28	748

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,9	10,94	11,3	15,73	59,13	373
Femme	12,86	16,67	20,54	20,47	29,45	374
Total	7,88	13,81	15,93	18,1	44,28	748

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,04	10,08	13,61	18,29	53,99	404
Pensionné	23,54	16,39	13,07	13,63	33,37	135
Autre non actif	5,16	19,43	22,09	20,72	32,6	207
Total	7,89	13,82	15,86	18,12	44,31	747

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,12	18,06	21,23	15,86	29,72	152
Secondaire supérieur	13,09	13,29	15,66	19,61	38,35	185
Enseignement supérieur	2,65	12,25	14,07	17,7	53,33	398
Total	7,86	13,71	15,95	17,8	44,68	735

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	50	50	0	0	4
25-34 ans	26,34	15,77	10,57	5,2	42,11	37
35-49 ans	34,98	27,48	14,3	8,83	14,42	87
50-64 ans	31,29	23,7	17,05	16,11	11,85	17
65+ ans	0	0	100	0	0	1
Total	31,31	24,54	14,96	8,51	20,67	146

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,37	8,42	17,65	9,25	61,32	112
25-34 ans	1,16	3,51	27,02	21,11	47,21	165
35-49 ans	7,36	5,77	20,78	20,93	45,16	202
50-64 ans	9,17	9,92	19,97	20,52	40,41	131
65+ ans	5,04	9,53	13,06	20,66	51,71	111
Total	5,29	7	20,38	19,05	48,28	721

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,39	3,73	16,48	16,1	60,29	355
Femme	7,14	10,17	24,18	21,91	36,61	365
Total	5,29	7	20,38	19,05	48,28	721

Tableau: ins C.2.6.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,31	5,05	23,11	20,85	45,68	391
Pensionné	5,86	10,66	13,13	19,96	50,39	128
Autre non actif	4,9	8,18	19,77	15,02	52,13	201
Total	5,3	6,92	20,4	19,06	48,32	720

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	8,1	32,17	47,66	12,07	738
Cambriolage	5,35	23,1	48,89	22,66	740
Vol sans (menace de) violence	4,87	26,89	51,7	16,53	733
(Menace de) violence physique	3,29	15,55	50,96	30,19	737

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,45	9,02	45,91	42,61	114
25-34 ans	4,65	27,95	46,43	20,97	167
35-49 ans	7,92	22,31	50,88	18,89	206
50-64 ans	5,45	26,1	50,58	17,87	138
65+ ans	4,5	27,86	49,86	17,78	115
Total	5,35	23,1	48,89	22,66	740

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	6,04	25,52	49,93	18,51	400
Pensionné	3,97	29,19	47,52	19,32	134
Autre non actif	4,9	14,21	47,91	32,97	206
Total	5,35	23,04	48,93	22,68	740

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,18	16,42	46,51	30,9	152
Secondaire supérieur	5,83	23,13	46,9	24,14	184
Enseignement supérieur	4,67	26,06	50,02	19,26	392
Total	5,28	23,3	48,49	22,92	729

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,71	17,86	52,27	27,15	400
Pensionné	3,02	17,64	47,19	32,15	131
Autre non actif	4,59	9,77	50,69	34,94	206
Total	3,29	15,56	50,93	30,21	737

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	1,86	14,07	46,53	37,54	151
Secondaire supérieur	6,01	18,09	43,47	32,44	184
Enseignement supérieur	2,66	14,92	56,47	25,96	392
Total	3,34	15,54	51,12	30	726

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	1,64	7,38	57,37	33,6	114
25-34 ans	3,55	36,38	50,7	9,37	165
35-49 ans	5,26	29,33	51,16	14,24	206
50-64 ans	8,39	27,93	49,24	14,44	136
65+ ans	5,14	27,08	51,39	16,39	111
Total	4,87	26,89	51,7	16,53	733

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5,5	31,74	51,94	10,82	399
Pensionné	6,82	25,42	51,91	15,84	128
Autre non actif	2,44	18,15	51,26	28,15	204
Total	4,88	26,84	51,74	16,54	732

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	5,24	16,51	50,8	27,45	147
Secondaire supérieur	5,18	26,83	49,22	18,77	183
Enseignement supérieur	4,57	31,42	53,34	10,67	392
Total	4,86	27,23	51,78	16,13	722

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,1	20,5	64,75	10,65	114
25-34 ans	10,41	40,68	40,76	8,16	167
35-49 ans	7,99	34,34	43,79	13,88	209
50-64 ans	10,24	32,41	48,49	8,86	135
65+ ans	6,39	27,01	46,74	19,86	112
Total	8,1	32,17	47,66	12,07	738

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,48	37,3	42,24	10,97	402
Pensionné	6,48	27,33	48,48	17,71	130
Autre non actif	6,46	25,01	57,82	10,7	206
Total	8,11	32,11	47,69	12,08	738

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	4,9	27,33	53,85	13,92	151
Secondaire supérieur	9,31	27,06	48,97	14,66	183
Enseignement supérieur	8,73	36,91	44,97	9,39	392
Total	8,08	32,44	47,82	11,66	727

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,07	88,93	749

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	13,54	86,46	373
Femme	8,63	91,37	376
Total	11,07	88,93	749

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	15,93	84,07	153
Secondaire supérieur	12,07	87,93	185
Enseignement supérieur	8,83	91,17	398
Total	11,12	88,88	736

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	21,59	78,41	494
MS 1998	19,13	80,87	399
MS 2000	21,9	78,1	402
MS 2002	19,39	80,61	397
MS 2004	13,4	86,6	401
MS 2006	6,24	93,76	399
MS 2008	11,07	88,93	749

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	37,72	258
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,59	134
Vol dans les voitures	18,27	125
Tentative de cambriolage (sans vol)	13,6	93
Cambriolage avec vol	5,7	39
Vol de vélo	3,07	21
Vol de voiture	1,32	9
Dégâts à la moto	0,58	4
Vol de moto	0,15	1
Nombre total de délits	100	684

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	88,89	11,11	0	9
Vol dans les voitures	75,2	22,4	2,4	125
Dégâts à la voiture	83,4	15,42	1,19	253
Dégâts à la moto	50	50	0	4
Vol de vélo	90,48	9,52	0	21
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	99,24	0,76	0	132
Vol de moto	0	100	0	1
Total	85,32	13,58	1,1	545

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolages dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	12,67	10,67	14,67	750
MS 2006	9,95	7,49	12,41	402
MS 2004	9,98	7,5	12,45	401
MS 2002	13	10,22	15,78	400
MS 2000	15,88	12,88	18,89	403
MS 1998	10,22	7,73	12,72	401
MS 1997	9	6,89	11,11	500

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	9,5	7,74	11,27	747
MS 2006	5,51	3,63	7,4	399
MS 2004	7,29	5,14	9,44	398
MS 2002	7,83	5,6	10,06	396
MS 2000	10,67	8,13	13,21	403
MS 1998	6,73	4,67	8,8	401
MS 1997	5,63	3,93	7,34	497

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,4	3,17	5,63	750
MS 2006	4,99	3,19	6,78	401
MS 2004	2,99	1,59	4,4	401
MS 2002	6,5	4,47	8,53	400
MS 2000	7,2	5,07	9,32	403
MS 1998	4,24	2,58	5,9	401
MS 1997	4,2	2,72	5,68	500

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	70,45	93
Cambriolage avec vol	29,55	39
Total	100	132

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	55,73	73
Le soir, la nuit	32,82	43
Ne sait pas	11,45	15
Total	100	131

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	3,79	5	1,2	9
Habitation trois façades	3,79	5	3,75	28
Habitation mitoyenne (deux façades)	30,3	40	30,92	231
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	43,94	58	43,51	325
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	18,18	24	20,48	153
Chambre	0	0	0,13	1
Total	100	132	100	747

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	67,69	88	55,38	412
Pensionné	28,46	37	34,01	253
Autre non actif	3,85	5	10,62	79
Total	100	130	100	744

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	14,06	18	19,69	142
Secondaire supérieur	29,69	38	24,69	178
Enseignement supérieur	56,25	72	55,62	401
Total	100	128	100	721

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	54,1	48,4	59,79	732
MS 2006	48,49	41,2	55,79	398
MS 2004	45,39	38,31	52,46	401
MS 2002	57,18	48,59	65,78	348
MS 2000	50,27	43,52	57,03	366
MS 1998	43,2	35,54	50,85	338
MS 1997	40,39	34,7	46,08	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	37,43	34,04	40,83	553
MS 2006	33,33	28,86	37,81	303
MS 2004	34,25	29,66	38,84	292
MS 2002	39,56	34,67	44,45	273
MS 2000	36,88	32,13	41,63	282
MS 1998	27,92	23,37	32,48	265
MS 1997	30,9	26,85	34,94	356

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	1,23	0,45	2,01	732
MS 2006	1,51	0,54	2,47	398
MS 2004	1	0,29	1,71	401
MS 2002	2,59	1,14	4,03	348
MS 2000	1,37	0,66	2,07	366
MS 1998	1,78	0,94	2,61	338
MS 1997	3,46	2,13	4,78	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,27	0,48	2,05	552
MS 2006	1,32	0,24	2,4	303
MS 2004	1,37	0,25	2,49	292
MS 2002	2,93	1,24	4,62	273
MS 2000	1,77	0,47	3,07	282
MS 1998	2,26	0,75	3,78	265
MS 1997	3,37	1,79	4,95	356

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	17,08	14,5	19,65	732
MS 2006	15,08	11,87	18,28	398
MS 2004	16,46	12,51	20,4	401
MS 2002	20,98	16,12	25,83	348
MS 2000	12,02	8,74	15,3	366
MS 1998	15,38	11,75	19,02	338
MS 1997	13,82	10,48	17,17	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	16,46	13,86	19,06	553
MS 2006	14,52	11,18	17,87	303
MS 2004	15,75	12,23	19,28	292
MS 2002	19,41	15,46	23,37	273
MS 2000	10,99	7,91	14,07	282
MS 1998	13,96	10,44	17,48	265
MS 1997	12,39	9,51	15,28	355

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	35,79	31,25	40,34	732
MS 2006	31,91	26,16	37,66	398
MS 2004	27,93	22,86	33	401
MS 2002	33,62	27,9	39,34	348
MS 2000	36,89	31,13	42,64	366
MS 1998	26,04	20,17	31,9	338
MS 1997	23,11	19,07	27,15	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	28,31	25,15	31,48	551
MS 2006	24,75	20,66	28,85	303
MS 2004	25	20,81	29,19	292
MS 2002	27,47	23,01	31,94	273
MS 2000	30,5	25,96	35,03	282
MS 1998	19,25	15,24	23,25	265
MS 1997	21,41	17,81	25	355

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,44	0	6,55	41
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	0	0	0	18
MS 1998	0	0	0	8
MS 1997	0	0	0	11

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,63	0	7,07	38
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	0	0	0	13
MS 1998	0	0	0	8
MS 1997	0	0	0	11

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	9,76	1,86	17,66	41
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	5,56	0	15,22	18
MS 1998	12,5	0	36,18	8
MS 1997	0	0	0	11

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	10,53	2,01	19,04	38
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	7,69	0	21,4	13
MS 1998	12,5	0	36,18	8
MS 1997	0	0	0	11

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	18
MS 2006	0	0	0	10
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	7
MS 1998	0	0	0	5
MS 1997	0	0	0	12

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	16
MS 2006	0	0	0	9
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	6
MS 1998	0	0	0	5
MS 1997	0	0	0	8

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	3,08	2,18	3,99	681
MS 2006	3,38	2,28	4,48	385
MS 2004	1,92	0,96	2,87	365
MS 2002	2,11	1,25	2,98	331
MS 2000	5,56	3,06	8,05	288
MS 1998	1,08	0,4	1,76	277
MS 1997	1,45	0,59	2,32	344

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,47	3,4	7,54	329
MS 2006	7,26	4,05	10,48	179
MS 2004	2,86	0,77	4,95	175
MS 2002	4,4	1,7	7,1	159
MS 2000	7,1	3,67	10,52	155
MS 1998	2,36	0,12	4,6	127
MS 1997	2,47	0,45	4,49	162

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	11,07	9,18	12,95	750
MS 2006	10,7	8,15	13,24	402
MS 2004	8,75	6,42	11,08	400
MS 2002	9,52	7,1	11,95	399
MS 2000	15,14	12,19	18,08	403
MS 1998	10,25	7,75	12,75	400

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	2,24	3	1,2	9
Habitation trois façades	5,22	7	3,75	28
Habitation mitoyenne (deux façades)	31,34	42	30,92	231
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	43,28	58	43,51	325
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	17,91	24	20,48	153
Chambre	0	0	0,13	1
Total	100	134	100	747

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	61,94	83	55,38	412
Pensionné	27,61	37	34,01	253
Autre non actif	10,45	14	10,62	79
Total	100	134	100	744

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	17,16	23	19,69	142
Secondaire supérieur	18,66	25	24,69	178
Enseignement supérieur	64,18	86	55,62	401
Total	100	134	100	721

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	28,72	145
Vol sur une personne sans menace/violence	12,27	62
Autres infractions	16,15	82
Délit contre la morale sexuelle	14,73	74
Délit de fuite dans la circulation	9,71	49
Violence physique	8,35	42
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,23	26
Vol sur une personne avec menace/violence	4,84	24
Total	100	505

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	64,56	35,44	0	24
Vol sur une personne sans menace/violence	57,44	40,39	2,18	62
Vol en dehors de la maison, victime absente	36,3	60,93	2,77	26
Menace de violence physique	63,19	36,81	0	140
Violence physique	66,52	33,48	0	42
Délit de fuite dans la circulation	68,79	30,11	1,1	49
Autres infractions	80,72	19,28	0	75
Total	64,84	34,53	0,63	418

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	12,7	10,7	14,7	751
MS 2006	9,47	7,06	11,88	402
MS 2004	11,1	8,51	13,69	401
MS 2002	11,14	8,54	13,73	400
MS 2000	10,74	8,19	13,28	403
MS 1998	8,91	6,56	11,26	401
MS 1997	10,98	8,68	13,29	500

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,84	1,84	3,84	751
MS 2006	1,97	0,83	3,12	402
MS 2004	2,38	1,12	3,64	401
MS 2002	2,68	1,34	4,01	400
MS 2000	1,89	0,77	3,01	403
MS 1998	2,85	1,48	4,22	401
MS 1997	3,9	2,47	5,33	500

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	7,3	5,74	8,87	751
MS 2006	6,72	4,66	8,78	402
MS 2004	7,68	5,48	9,87	401
MS 2002	7,55	5,37	9,74	400
MS 2000	8,02	5,79	10,25	403
MS 1998	4,4	2,71	6,09	401
MS 1997	4,14	2,67	5,61	500

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,88	1,88	3,89	751
MS 2006	1,22	0,31	2,12	402
MS 2004	1,45	0,46	2,43	401
MS 2002	1,7	0,64	2,77	400
MS 2000	1,49	0,49	2,49	403
MS 1998	1,84	0,73	2,94	401
MS 1997	3,16	1,87	4,45	500

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	14,35	12,25	16,46	751
MS 2006	10,87	8,31	13,43	402
MS 2004	12,19	9,49	14,89	401
MS 2002	13,54	10,71	16,36	400
MS 2000	13,3	10,51	16,1	403
MS 1998	6,53	4,49	8,57	401
MS 1997	5,61	3,92	7,31	500

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	11,24	9,35	13,14	751
MS 2006	7,62	5,44	9,8	402
MS 2004	10,86	8,29	13,42	401
MS 2002	12,02	9,33	14,7	400
MS 2000	11,1	8,51	13,68	403
MS 1998	6	4,04	7,96	401
MS 1997	5,28	3,63	6,93	500

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,43	3,19	5,67	751
MS 2006	3,92	2,32	5,52	402
MS 2004	2,51	1,22	3,8	401
MS 2002	2,18	0,97	3,38	400
MS 2000	4,24	2,58	5,89	403
MS 1998	0,95	0,15	1,75	401
MS 1997	1,07	0,31	1,82	500

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,08	3,76	6,4	751
MS 2006	3,15	1,71	4,59	402
MS 2004	5,86	3,93	7,8	401
MS 2002	4,13	2,48	5,77	400
MS 2000	5,32	3,47	7,16	403
MS 1998	3	1,6	4,41	401
MS 1997	3,75	2,35	5,15	500

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,3	3,08	5,52	751
MS 2006	1,46	0,47	2,45	402
MS 2004	1,49	0,49	2,49	401
MS 2002	2,95	1,56	4,35	400
MS 2000	3,23	1,77	4,68	403

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,3	3,08	5,52	751
MS 2006	2,03	0,87	3,2	402
MS 2004	1,93	0,79	3,06	401
MS 2002	2,78	1,42	4,14	400
MS 2000	3,25	1,79	4,71	403

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	37,2	42	49,88	375
Femme	62,8	71	50,12	376
Total	100	113	100	751

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	45,99	11	15,23	114
25-34 ans	31,54	8	22,53	169
35-49 ans	0	0	27,85	209
50-64 ans	13,66	3	18,52	139
65+ ans	8,81	2	15,88	119
Total	100	24	100	751

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	34,72	22	49,88	375
Femme	65,28	40	50,12	376
Total	100	62	100	751

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	17,8	8	15,23	114
25-34 ans	50,79	21	22,53	169
35-49 ans	25,69	11	27,85	209
50-64 ans	4,45	2	18,52	139
65+ ans	1,28	1	15,88	119
Total	100	42	100	751

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	76,85	32	53,94	405
Pensionné	2,63	1	18,43	138
Autre non actif	20,52	9	27,63	207
Total	100	42	100	750

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	15,23	114
25-34 ans	55,39	27	22,53	169
35-49 ans	17,52	9	27,85	209
50-64 ans	21,6	11	18,52	139
65+ ans	5,49	3	15,88	119
Total	100	49	100	751

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	90,36	44	53,94	405
Pensionné	8,15	4	18,43	138
Autre non actif	1,49	1	27,63	207
Total	100	49	100	750

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	14,4	11	49,88	375
Femme	85,6	64	50,12	376
Total	100	74	100	751

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	78,41	58	53,94	405
Pensionné	0,77	1	18,43	138
Autre non actif	20,83	15	27,63	207
Total	100	74	100	750

Tableau: vic B.3.9.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	5,05	4	20,75	153
Secondaire supérieur	51,32	38	25,22	186
Enseignement supérieur	43,63	32	54,03	399
Total	100	74	100	738

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	4
Dégâts à la voiture	27,34	22,74	31,95	256
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	29,41	22,46	36,37	119
Vol de vélo	33,33	15,15	51,51	21
Tentative de cambriolage (sans vol)	44,19	35,23	53,14	86
Vol dans les voitures	51,24	43,68	58,8	121
Vol de voiture	66,67	35,67	97,66	9
Cambriolage avec vol	71,05	58,47	83,63	38
Vol de moto	100	/	/	1
Total	37,56	34,44	40,68	655

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	71,05	38
MS 2006	65,22	23
MS 2004	100	16
MS 2002	93,55	31
MS 2000	86,11	36
MS 1998	78,95	19
MS 1997	73,91	23

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	51,24	121
MS 2006	64,41	59
MS 2004	60,61	66
MS 2002	61,97	71
MS 2000	39,53	43
MS 1998	56,86	51
MS 1997	66,13	62

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	27,34	256
MS 2006	34,13	126
MS 2004	20,91	110
MS 2002	15,65	115
MS 2000	27,41	135
MS 1998	22,35	85
MS 1997	23,36	107

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	3
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	20,69	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,81	40
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	37,5	17
Habitation trois façades	57,14	7

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	20,48	73
Pensionné	24,32	33
Autre non actif	64,29	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,49	12,56	24,41	119
Dégâts à la voiture	22,27	17,96	26,57	256
Tentative de cambriolage (sans vol)	23,26	15,64	30,88	86
Vol de vélo	23,81	7,38	40,24	21
Vol dans les voitures	48,76	41,2	56,32	121
Cambriolage avec vol	65,79	52,63	78,95	38
Vol de voiture	66,67	35,67	97,66	9
Vol de moto	100	/	/	1
Total	29,77	26,83	32,72	655

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. *Vol de voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. *Vol dans les voitures*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. *Dégâts à la voiture*

Tableau: sig A.2.2.5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	22,27	256
MS 2006	32,54	126
MS 2004	20,91	110
MS 2002	13,04	115
MS 2000	22,22	135
MS 1998	18,82	85
MS 1997	18,69	107

1.2.2.6. *Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. *Dégâts à la moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. *Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. *Vol de mobylette*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. *Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	18,49	119
MS 2006	25,93	81
MS 2004	10,34	58
MS 2002	19,12	68
MS 2000	15,46	97
MS 1998	8,22	73

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	20	5
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	26,32	57
Habitation mitoyenne (deux façades)	37,84	37
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	50	20
Habitation quatre façades	100	5

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	12,12	33
Actif	15,07	73
Autre non actif	53,85	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	1,32	0	3,91	74
Menace de violence physique	12,15	7,08	17,23	145
Autres délits	23,59	14,66	32,52	76
Délit de fuite dans la circulation	35,15	22,6	47,69	49
Vol en dehors de la maison, victime absente	39,47	21,12	57,82	26
Violence physique	42,45	26,25	58,66	42
Vol sur une personne avec menace/violence	52,86	31,8	73,92	24
Vol sur une personne sans menace/violence	61,03	51,09	70,97	62
Total	26,59	23	30,19	500

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	40,71	24
MS 1998	47,76	13
MS 2000	100	9
MS 2002	15,58	15
MS 2004	69,71	15
MS 2006	62,01	13
MS 2008	52,86	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	63,58	11
Femme	23,12	16

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	2
Secondaire supérieur	0	6
Enseignement supérieur	56,74	18

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	8,16	16
MS 1998	10,18	15
MS 2000	24,59	8
MS 2002	70,62	10
MS 2004	10,27	8
MS 2006	47,58	7
MS 2008	39,47	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

2.1.2.4. *Signalement: violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	29,17	30
Secondaire supérieur	3,46	50
Enseignement supérieur	23,25	108

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	23,36	48
MS 1998	28,62	45
MS 2000	15,08	126
MS 2002	16,35	115
MS 2004	18,09	93
MS 2006	29,51	95
MS 2008	18,98	187

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	22,3	25
Secondaire supérieur	1,76	42
Enseignement supérieur	14,43	78

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	54,77	21
35-49 ans	41,47	11
50-64 ans	60,95	2
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	36,04	5
MS 1998	78,12	5
MS 2000	33,59	32
MS 2002	52,28	16
MS 2004	40,1	12
MS 2006	72,7	27
MS 2008	42,45	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	1,32	0	3,91	74
Menace de violence physique	7,79	3,51	12,07	138
Autres délits	17,82	9,42	26,22	71
Délit de fuite dans la circulation	27,64	15,05	40,22	44
Violence physique	28,02	11,15	44,88	34
Vol en dehors de la maison, victime absente	39,47	21,12	57,82	26
Vol sur une personne avec menace/violence	52,86	31,8	73,92	24
Vol sur une personne sans menace/violence	58,54	48,27	68,82	58
Total	21,99	18,52	25,47	470

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caract. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	37,56	24
MS 1998	27,82	13
MS 2000	61,52	9
MS 2002	15,58	15
MS 2004	59,64	15
MS 2006	57,25	13
MS 2008	52,86	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	63,58	11
Femme	23,12	16

Tableau: sig B.2.2.5.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	2
Secondaire supérieur	0	6
Enseignement supérieur	56,74	18

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	8,16	16
MS 1998	5,38	15
MS 2000	24,59	8
MS 2002	70,62	10
MS 2004	10,27	8
MS 2006	36,43	7
MS 2008	39,47	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	35
25-34 ans	16,71	69
35-49 ans	14,74	37
50-64 ans	10,2	26
65+ ans	10,43	5

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	14,75	25
Secondaire supérieur	0	48
Enseignement supérieur	16,68	99

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	9,18	48
MS 1998	26,42	45
MS 2000	12,69	126
MS 2002	9,36	115
MS 2004	8,01	93
MS 2006	21,97	95
MS 2008	10,8	187

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.2.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	11,15	22
Secondaire supérieur	0	41
Enseignement supérieur	11,04	75

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	8,38	43
MS 1998	20,63	40
MS 2000	8	95
MS 2002	2,65	100
MS 2004	5,48	81
MS 2006	7,32	68
MS 2008	7,42	145

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	17,84	25
Pensionné	100	1
Autre non actif	50,65	8

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	15,6	5
MS 1998	78,12	5
MS 2000	26,75	32
MS 2002	52,28	16
MS 2004	25,61	12
MS 2006	59,3	27
MS 2008	22,4	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,22	44,78	0	32
Cambriolage avec vol	75,18	9,06	15,75	18
Vol de voiture	43,82	56,18	0	3
Vol dans les voitures	55,05	44,95	0	49
Dégâts à la voiture	23,82	75,28	0,9	109
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	40,46	59,54	0	10
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	35,86	57,12	7,02	42
Vol sur une personne avec violence/menace	48,26	51,74	0	14
Vol sur une personne sans violence/menace	62,46	37,54	0	31
Vol en l'absence de la personne	26,97	73,03	0	18
Menace de violence physique	19,47	80,53	0	44
Violence physique	34,86	65,14	0	14
Délit de fuite dans la circulation	46,5	53,5	0	26
Infraction de fraude	67,44	32,56	0	2
Injure, menace	27,75	72,25	0	5
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	9
Reste	25,64	74,36	0	16
Total	37,93	60,54	1,52	441

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	48,16	31,12	3,58	17,14	104
Délits contre les personnes	81,21	6,31	7,14	5,34	63
Total	60,62	21,77	4,92	12,69	167

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Ne sait pas	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	58,42	20,73	0	16,84	4,02	81
MS 2002	55,95	24,11	5,99	13,94	0	90
MS 2004	67,85	19,13	0	13,02	0	80
MS 2006	65,35	13,31	0	21,34	0	80
MS 2008	60,62	21,77	4,92	12,69	0	167

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	64,62	20,48	11,68	3,22	136

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1997	50,49	22,9	19,31	7,3	74
MS 1998	50,99	32,75	14,35	1,91	51
MS 2000	51,33	27,68	19,24	1,76	61
MS 2002	63,4	18,64	17,96	0	65
MS 2004	61,66	24,95	8,79	4,6	74
MS 2006	57,77	21,9	9,21	11,12	70
MS 2008	64,62	20,48	11,68	3,22	136

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	61,41	17,21	16,52	4,86	56
Femme	84,83	10,21	1,2	3,76	45
Total	71,84	14,09	9,69	4,37	101

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	54,22	41,68	0	4,09	14
Secondaire supérieur	72,34	20,54	7,12	0	18
Enseignement supérieur	75,1	6,87	12,43	5,6	68
Total	71,69	14,17	9,75	4,39	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	38,5	140
Pour récupérer les objets volés	22,42	140
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	17,8	140
Parce que c'est un devoir	11,55	140
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	10,44	140
Pour réparation des dommages	9,48	140
Par principe	9,03	140
Autres	8,45	140
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	8,19	140
Parce que le cas était suffisamment grave	8,03	140
Par civisme	7,27	140
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	7,16	140
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,68	140
Pour informer, sans plus	2,85	140
Par peur	1,52	140

1.5. Raisons de non-signalement**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	45,21	267
Parce que cela ne sert à rien	30,42	267
Parce que ce n'est pas important	19,49	267
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	10,99	267
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	10,43	267
Parce qu'ils ne font rien	10,42	267
Parce que le cas a été résolu en interne	6,62	267
Parce que cela demande trop d'efforts	5,33	267
Autres	5,18	267
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	4,79	267
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,99	267
Par manque de temps	2,05	267
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,94	267
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,66	267
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,47	267
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,33	267
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,95	267
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,74	267
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,66	267
Parce que je n'y ai pas pensé	0,4	267
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,37	267
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	0,27	267

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	77,17	20,4	2,42	140

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,25	92,75	135

2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Ne sait pas	
	76,95	23,05	8

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,09	35,69	26,23	16,01	8,98	134

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,16	45,47	31,86	8,94	6,57	54
Femme	22,26	25,72	24,09	19,1	8,84	44
Total	13,93	36,61	28,37	13,5	7,59	98

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,47	35,25	31,89	12,17	7,22	54
Pensionné	38,86	38,86	15,25	7,03	0	16
Autre non actif	0	37,92	29,36	19,91	12,81	28
Total	13,93	36,61	28,37	13,5	7,59	98

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,88	21,58	7,95	5,24	32,35	14
Secondaire supérieur	15,9	42,88	24,69	16,53	0	18
Enseignement supérieur	9,33	38,06	33,77	14,41	4,43	65
Total	13,93	36,61	28,37	13,5	7,59	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,11	49,73	17,76	9,75	0,65	87

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,35	55,33	5,53	8,75	3,05	130

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	13,48	44,61	20,46	16,21	5,23	60
MS 2002	15,98	65,51	8	10,5	0	67
MS 2004	22,67	48,83	12,43	11,36	4,7	69
MS 2006	17,91	57,82	12,07	9,38	2,82	72
MS 2008	27,35	55,33	5,53	8,75	3,05	130

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	27,61	63,21	2,36	2,73	4,09	54
Femme	29,19	51,04	7	12,78	0	43
Total	28,31	57,79	4,43	7,2	2,27	97

Tableau: der C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,8	53,34	7,17	9,89	2,8	52
Pensionné	56,03	34,46	3,17	6,34	0	17
Autre non actif	14,16	80,54	0	2,65	2,65	28
Total	28,31	57,79	4,43	7,2	2,27	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,86	38,59	17,12	17,81	2,63	120

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	27,36	28,87	38,08	0	5,7	13
Secondaire supérieur	23,99	41,25	0	34,76	0	18
Enseignement supérieur	23,99	38,45	22,19	13,16	2,22	57
Total	24,48	37,61	20,02	15,61	2,28	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,94	45,62	14,39	12,53	3,53	136

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	36,4	18,2	45,41	0	10
25-34 ans	12,47	68,92	18,61	0	0	31
35-49 ans	31,37	38,51	10,87	15,06	4,19	23
50-64 ans	16,8	46,72	26,24	6,56	3,68	20
65+ ans	55,78	33,68	0	10,54	0	15
Total	23,09	48,66	15,42	11,11	1,71	100

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,37	53,13	16,4	6,34	1,76	55
Pensionné	55,56	31,55	3,37	9,52	0	17
Autre non actif	4,6	50,21	20,87	21,67	2,65	28
Total	23,09	48,66	15,42	11,11	1,71	100

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,73	22,74	8,18	20,1	12,25	14
Secondaire supérieur	33,53	35,97	10,23	20,27	0	18
Enseignement supérieur	17,59	57,91	18,47	6,03	0	67
Total	23,22	48,92	15,51	10,63	1,72	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29	46,07	12,15	10,12	2,65	135

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	20,49	48,42	12,34	9,46	9,29	64
MS 2002	18,87	65,06	3,42	7,35	5,3	69
MS 2004	24,6	50,53	8,56	11,94	4,36	75
MS 2006	20,19	41,01	20,84	14,18	3,79	73
MS 2008	29	46,07	12,15	10,12	2,65	135

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,2	63,6	18,2	0	0	10
25-34 ans	37,42	25,37	24,74	12,47	0	31
35-49 ans	9,63	69,88	5,44	10,87	4,19	23
50-64 ans	19,68	63,52	5,75	7,37	3,68	20
65+ ans	54,18	34,37	4,18	7,28	0	15
Total	27,85	48,73	12,68	9,01	1,72	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,01	24,52	29,61	17,11	10,76	126

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	9,42	38,04	27,83	14,62	10,09	58
MS 2002	9,33	30,36	13,7	34,37	12,24	70
MS 2004	15,27	22,28	25,16	28,07	9,23	75
MS 2006	10,26	33,99	12,75	34,08	8,92	70
MS 2008	18,01	24,52	29,61	17,11	10,76	126

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	36,4	36,4	27,21	10
25-34 ans	18,39	25,16	37,84	12,47	6,13	31
35-49 ans	0	52,5	29,5	6,49	11,5	20
50-64 ans	20,71	20,71	45,96	8,08	4,54	16
65+ ans	23,78	40,56	15,11	16,22	4,33	14
Total	13,64	29,78	33,78	13,71	9,1	91

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	31,82	62,68	5,5	165

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	22,85	77,15	14
Secondaire supérieur	56,05	43,95	18
Enseignement supérieur	30,93	69,07	68
Total	34,39	65,61	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	14,21	81,07	4,72	166

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	21,33	78,67	14
Secondaire supérieur	39,33	60,67	18
Enseignement supérieur	5,03	94,97	68
Total	13,56	86,44	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	22,42	441
Des amis	21,43	441
Une société d'assurance	19,96	441
Des voisins	13,04	441
Un médecin ou un service médical	3,33	441
Un avocat ou un conseiller juridique	2,86	441
Un service psychologique ou social	1,73	441
Un service d'aide aux victimes	0,61	441

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,88	28,12	322

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	66,82	33,18	199
MS 1998	68,81	31,19	136
MS 2000	73,25	26,75	161
MS 2002	82,69	17,31	161
MS 2004	77,54	22,46	150
MS 2006	69,27	30,73	173
MS 2008	71,88	28,12	322

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,62	44,34	34,04	6,49	7,51	198

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	15,55	45,75	27,18	6,8	4,72	121
MS 1998	5,24	60,47	22,55	6,63	5,11	82
MS 2000	18,06	47,79	16,64	9,37	8,14	106
MS 2002	12,15	44,04	28,59	4,14	11,08	111
MS 2004	12,92	49,51	26,35	7,21	4,01	95
MS 2006	9,08	39,6	27,19	12,42	11,71	99
MS 2008	7,62	44,34	34,04	6,49	7,51	198

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	39,01	60,99	216

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	84,06	15,94	73

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	84,28	15,72	61

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	37,77	62,23	750	2,75	5,3	50

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,15	68,85	114	2,34	2,57	10
25-34 ans	47,08	52,92	169	3,55	7,8	50
35-49 ans	44,34	55,66	209	2,24	1,61	10
50-64 ans	33,46	66,54	139	2,72	5,05	40
65+ ans	24,35	75,65	119	2,72	7,2	50
Total	37,77	62,23	750	2,75	5,3	50

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	45,23	54,77	405	2,67	5,3	50
Pensionné	25,86	74,14	138	2,64	6,48	50
Autre non actif	30,94	69,06	207	3,03	4,66	40
Total	37,72	62,28	750	2,75	5,31	50

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,69	75,31	153	2,03	1,91	10
Secondaire supérieur	29,38	70,62	186	2,41	2,25	10
Enseignement supérieur	47,62	52,38	399	2,99	6,3	50
Total	38,27	61,73	738	2,75	5,31	50

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	20	80	498	3,49	8,65	52
MS 1998	20,88	79,12	400	2,19	1,92	10
MS 2000	34,97	65,03	402	2,64	3,09	20
MS 2002	33,47	66,53	398	2,5	3,42	24
MS 2004	32,74	67,26	401	2,49	2,28	15
MS 2006	32,29	67,71	402	2,12	1,84	15
MS 2008	37,77	62,23	750	2,75	5,3	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	77,09	19,58	3,33	283

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	71,59	24,45	3,96	151
Femme	83,39	14,01	2,6	132
Total	77,09	19,58	3,33	283

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	67,03	29,23	3,75	277

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1997	52,94	39,35	7,7	100
MS 1998	50,27	44,16	5,57	82
MS 2000	56,42	33,18	10,39	139
MS 2002	65,02	29,61	5,37	125
MS 2004	67,84	31,49	0,67	127
MS 2006	66,25	30,93	2,82	130
MS 2008	67,03	29,23	3,75	277

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Acte administratif	16,16	45
Demande d'information / d'avis	13,76	39
Déclaration / signalement délit	12	34
Demande d'aide	11,18	31
Contravention	10,59	30
Autres	6,8	19
Contact social / informel	6,81	19
Contrôle par le service de police	7,76	22
Objets perdus / trouvés	4,76	13
Comme témoin	3,61	10
Avertissement	3,08	9
Prévention / surveillance	2,09	6
Accident de la circulation	1,43	4
Total	100	280

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	8,32	9,69	12,43	11,57	8,27	10,59
Avertissement	0	2,48	5,59	3,25	0	3,08
Contrôle par le service de police	16,64	9,77	6,53	2,54	4	7,76
Demande d'aide	0	16,97	11,06	11,57	8	11,18
Acte administratif	25,01	17,14	11,06	10,86	27,73	16,16
Demande d'information / d'avis	13,88	14,57	13,92	12,84	12,27	13,76
Déclaration / signalement délit	11,13	4,88	16,34	16,45	11,73	12
Objets perdus / trouvés	0	7,37	3,79	6,34	3,73	4,76
Contact social / informel	0	7,45	7,9	7,41	8,55	6,81
Comme témoin	5,56	4,88	2,42	3,25	2,14	3,61
Prévention / surveillance	5,56	2,4	1,06	0	3,73	2,09
Accident de la circulation	0	0	2,74	3,25	0	1,43
Autres	13,88	2,4	5,16	10,66	9,86	6,8
Fréq. totale (=100%)	34	80	93	45	29	280

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	11,45	9,59	10,59
Avertissement	3,14	3,01	3,08
Contrôle par le service de police	10,17	4,99	7,76
Demande d'aide	9,64	12,95	11,18
Acte administratif	14,82	17,7	16,16
Demande d'information / d'avis	11,49	16,37	13,76
Déclaration / signalement délit	9,79	14,55	12
Objets perdus / trouvés	4,33	5,25	4,76
Contact social / informel	11,29	1,63	6,81
Comme témoin	3,55	3,67	3,61
Prévention / surveillance	0	4,5	2,09
Accident de la circulation	2,67	0	1,43
Autres	7,67	5,79	6,8
Fréq. totale (=100%)	150	130	280

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	12,94	5,19	6,74	10,61
Avertissement	2,7	0	5,92	3,09
Contrôle par le service de police	8,52	1,58	9,02	7,78
Demande d'aide	12,4	14,78	5,7	11,2
Acte administratif	13,35	27,28	18,46	16,19
Demande d'information / d'avis	16,33	12,06	7,25	13,78
Déclaration / signalement délit	12,12	11,6	11,95	12,02
Objets perdus / trouvés	5,44	4,83	1,84	4,56
Contact social / informel	6,49	7,23	7,57	6,82
Comme témoin	1,49	1,81	10,83	3,61
Prévention / surveillance	2,6	3,15	0	2,09
Accident de la circulation	1,09	2,14	2,04	1,43
Autres	4,53	8,35	12,69	6,81
Fréq. totale (=100%)	183	34	62	280

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	5,81	3,55	13,52	10,63
Avertissement	0	0	4,54	3,09
Contrôle par le service de police	10,9	11,91	6,06	7,8
Demande d'aide	5,94	15,48	11,03	11,22
Acte administratif	34,71	7,89	15,05	16,22
Demande d'information / d'avis	8,21	16,32	13,87	13,61
Déclaration / signalement délit	13,43	12,96	11,52	12,04
Objets perdus / trouvés	3,18	0	6,13	4,58
Contact social / informel	12,56	6,73	5,78	6,83
Comme témoin	0	1,38	4,93	3,62
Prévention / surveillance	1,5	5,38	1,29	2,1
Accident de la circulation	0	6,16	0,39	1,43
Autres	3,76	12,23	5,89	6,82
Fréq. totale (=100%)	36	53	190	279

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>							
Contravention	11,15	22,01	6,19	13,8	16,62	13,5	10,59
Avertissement	3,23	2,39	3,24	1,38	3,67	2,77	3,08
Contrôle par le service de police	6,57	4,91	4,29	9,74	3,02	8,36	7,76
Demande d'aide	3,8	3,44	7,29	11,41	11,25	8,54	11,18
Acte administratif	11,18	21,43	26,34	23,4	10,24	6,56	16,16
Demande d'info / d'avis	1,09	18	9,73	13,38	5,37	11,71	13,76
Déclaration / signalement délit	16,4	10,72	14,01	8,8	15,77	10,13	12
Objet perdu / trouvé	0	3,76	5,49	2,88	7,62	4,89	4,76
Contact social / informel	0	2,22	3,42	1,75	8,12	5,85	6,81
Accusation	0	1,37	3,04	2,45	1,75	4,47	0
Comme témoin	0	2,15	5,47	4,02	0	1,26	3,61
Autres	46,59	7,6	11,49	7	16,57	21,97	10,31
Fréq. totale (=100%)	100	82	140	133	130	129	280

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,68	14,36	37,86	8,1	283

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	57,93	7,88	34,19	0	36
25-34 ans	26,9	16,89	39,24	16,97	80
35-49 ans	39,84	12,86	42,03	5,28	93
50-64 ans	37,66	19,62	36,78	5,95	47
65+ ans	55,18	11,73	26,96	6,14	29
Total	39,68	14,36	37,86	8,1	283

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	35,7	10,71	48,71	4,88	152
Femme	44,25	18,56	25,39	11,8	132
Total	39,68	14,36	37,86	8,1	283

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1997	38,73	20,26	26,6	14,41	100
MS 1998	59,55	9,64	23,02	7,79	82
MS 2000	52,24	18,15	19,92	9,69	139
MS 2002	55,9	9,75	22,62	11,73	133
MS 2004	51,23	13,64	26,55	8,57	131
MS 2006	49,53	15,27	26,24	8,95	130
MS 2008	39,68	14,36	37,86	8,1	283

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,41	33,79	16,62	10,27	7,91	275

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,69	33,33	22,2	0	27,77	34
25-34 ans	32,43	32,43	22,58	12,56	0	78
35-49 ans	34,66	33,81	8,85	13,06	9,61	90
50-64 ans	27,4	33,64	24,62	8,82	5,52	44
65+ ans	41,86	38,14	6,14	9,59	4,27	29
Total	31,41	33,79	16,62	10,27	7,91	275

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,86	28,45	19,58	11,73	6,38	178
Pensionné	41,6	39,86	6,72	7,94	3,87	35
Autre non actif	18,83	45,2	13,83	7,45	14,69	62
Total	31,48	33,65	16,66	10,29	7,92	275

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,52	33,57	3,76	13,53	14,62	36
Secondaire supérieur	27,58	40,67	7,57	9,06	15,13	53
Enseignement supérieur	31,8	32,07	21,49	10,05	4,59	185
Total	31,34	33,93	16,48	10,31	7,94	274

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,15	46,94	12,57	7,74	3,6	267

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	25,11	45,95	16,8	6,72	5,42	138
Femme	33,49	48	8,02	8,84	1,65	129
Total	29,15	46,94	12,57	7,74	3,6	267

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,49	51,48	8,62	1,65	1,76	33
Secondaire supérieur	34,7	39,69	11,73	7,05	6,83	52
Enseignement supérieur	26,43	48,18	13,27	9,08	3,03	182
Total	29,27	46,93	12,4	7,78	3,61	266

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,21	53,07	6,99	9,21	3,52	279

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,56	44,46	22,2	22,2	5,56	34
25-34 ans	29,06	58,86	2,48	9,6	0	80
35-49 ans	27	57,13	5,29	7,01	3,57	90
50-64 ans	30,26	45,36	8,89	6,59	8,89	46
65+ ans	43,18	46,68	4	4	2,14	29
Total	27,21	53,07	6,99	9,21	3,52	279

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,68	58,2	10	8,9	3,22	150
Femme	35,93	47,12	3,52	9,57	3,86	129
Total	27,21	53,07	6,99	9,21	3,52	279

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,6	51,51	6,82	8,78	4,29	181
Pensionné	44,79	44,85	4,95	3,31	2,1	35
Autre non actif	13,56	62,7	8,7	12,95	2,09	62
Total	27,26	53,18	7,01	9,02	3,52	278

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,32	40,15	9,31	14,62	1,59	36
Secondaire supérieur	24,16	59,61	2,4	7,5	6,33	53
Enseignement supérieur	26,58	53,71	7,88	8,71	3,12	189
Total	27,12	53,08	7,02	9,25	3,53	277

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,58	40,3	17,07	11,17	6,87	264

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,56	41,65	41,65	5,56	5,56	34
25-34 ans	29,86	44,95	12,64	10,09	2,46	78
35-49 ans	27,53	32,06	17,06	13,01	10,34	84
50-64 ans	21,26	43,22	11,45	13,72	10,34	43
65+ ans	29,71	46,76	7,44	11,45	4,64	25
Total	24,58	40,3	17,07	11,17	6,87	264

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	18,03	41,76	24,18	11,31	4,71	141
Femme	32,05	38,64	8,97	11	9,34	123
Total	24,58	40,3	17,07	11,17	6,87	264

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,56	35,3	15,85	12,2	9,08	171
Pensionné	33,35	45,95	7,67	11,34	1,7	32
Autre non actif	11,77	50,98	25,63	8,25	3,37	60
Total	24,64	40,17	17,11	11,19	6,89	263

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,52	47,24	7,81	17,25	3,18	36
Secondaire supérieur	20,81	51,88	15,15	2,23	9,93	52
Enseignement supérieur	25,7	35,49	19,53	12,55	6,72	176
Total	24,58	40,3	17,07	11,17	6,87	264

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,94	77,95	12,14	2,33	1,64	746

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	72,96	17,2	8,19	1,64	114
25-34 ans	2,26	82,85	12,59	2,3	0	169
35-49 ans	7,54	74,97	14,35	0,62	2,53	205
50-64 ans	6,74	81,18	9,97	1,58	0,53	139
65+ ans	13,24	77,11	5,35	0,52	3,78	118
Total	5,94	77,95	12,14	2,33	1,64	746

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,34	76,62	14,05	3,13	0,87	373
Femme	6,54	79,28	10,23	1,52	2,42	372
Total	5,94	77,95	12,14	2,33	1,64	746

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,94	78,26	13,63	2,12	1,05	402
Pensionné	11,59	78,76	5,4	0,98	3,25	137
Autre non actif	4,14	76,74	13,76	3,63	1,74	206
Total	5,94	77,93	12,15	2,33	1,65	745

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,41	78,82	9,32	1,32	3,13	151
Secondaire supérieur	6,25	71,7	15,53	4,77	1,74	185
Enseignement supérieur	5,27	79,98	12,03	1,64	1,08	397
Total	5,96	77,65	12,35	2,37	1,67	733

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	40,32	46,24	8,89	1,82	2,73	624
Les services de police collaborent bien ensemble	26,19	43,5	17,06	2,93	10,33	619
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	22,92	46,96	20,64	6,34	3,15	624
Les services de police sont bien dirigés	21,62	49,4	14,77	2,98	11,24	616
Les services de police et la justice collaborent facilement	18,13	39,69	22,99	8,69	10,5	621
Les services de police disposent de moyens suffisants	17,1	33,19	31,99	13,31	4,41	624

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	52,01	35,69	9,42	2,88	/	108
Les services de police et la justice collaborent difficilement	35,67	39	14,04	3,98	7,31	108
Les services de police sont mal dirigés	33,02	40,43	15,16	5,44	5,96	108
Les services de police disposent de moyens insuffisants	28,4	35,71	20,26	14,73	0,91	108
Les services de police collaborent mal ensemble	26,6	45,02	14,9	6,12	7,35	108
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	19,62	27,89	30,45	20,87	1,18	108

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,48	71,67	14,96	3	0,89	747

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,28	67,22	19,66	9,84	0	114
25-34 ans	6,78	71,47	20,62	1,13	0	169
35-49 ans	12,36	70,53	14,81	1,22	1,08	208
50-64 ans	12,73	71,47	10,49	4,48	0,83	138
65+ ans	10,47	78,54	7,77	0,46	2,76	117
Total	9,48	71,67	14,96	3	0,89	747

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,54	69,71	17,55	2,64	0,56	403
Pensionné	10,61	75,82	9,95	0,82	2,79	136
Autre non actif	8,66	72,65	13,26	5,15	0,28	207
Total	9,49	71,64	14,97	3,01	0,89	746

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Ni satisfait/ ni				Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait		
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	11,05	51,59	23,3	10,95	3,12	742
La présence dans la rue des services de police	9,37	41,59	18,41	22,7	7,93	748
L'info sur les activités des services de police	3,06	28,01	31,64	29,29	8	738

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,55	38,51	40,19	9,01	5,74	114
25-34 ans	9,2	45,99	27,59	13,8	3,43	169
35-49 ans	13,3	53,68	20,47	10,24	2,31	207
50-64 ans	11,57	53,87	17,19	13,78	3,58	137
65+ ans	13,57	66,41	12,49	6,59	0,94	115
Total	11,05	51,59	23,3	10,95	3,12	742

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,02	48,26	23,56	14,23	2,94	402
Pensionné	11,25	64,42	13,48	8,22	2,63	133
Autre non actif	11	50	29,16	6,06	3,78	206
Total	11,06	51,63	23,32	10,88	3,12	741

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,31	58,93	20,11	7,28	2,36	151
Secondaire supérieur	13,05	52,51	19,83	9,45	5,16	184
Enseignement supérieur	10,2	47,61	26,26	13,38	2,55	395
Total	11,15	51,19	23,37	11,13	3,17	730

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	1,64	18,84	30,34	37,7	11,48	114
25-34 ans	2,3	26,42	33,36	30,98	6,94	169
35-49 ans	3,91	25,61	39,34	22,7	8,44	205
50-64 ans	3,03	27,97	28,88	30,61	9,51	137
65+ ans	4,13	44,19	19,65	28,6	3,43	112
Total	3,06	28,01	31,64	29,29	8	738

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,3	23,67	35,36	29,26	8,41	402
Pensionné	3,66	40,71	20,4	29,44	5,8	131
Autre non actif	2,21	28,51	31,59	29,06	8,64	205
Total	3,06	28,03	31,66	29,24	8,01	737

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	2,39	36,86	28,79	29,15	2,82	151
Secondaire supérieur	4,85	31,36	25,3	27,68	10,8	183
Enseignement supérieur	2,58	21,7	36,31	30,6	8,81	391
Total	3,11	27,3	31,96	29,56	8,06	725

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,74	53,28	11,48	22,13	7,38	114
25-34 ans	11,5	39,2	25,18	17,3	6,82	169
35-49 ans	10,99	40,09	19,96	21,6	7,37	208
50-64 ans	8,73	35,81	16,17	26,91	12,37	139
65+ ans	7,73	43,12	15,33	27,98	5,83	118
Total	9,37	41,59	18,41	22,7	7,93	748

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,18	35,02	22,23	21,9	9,67	404
Pensionné	7,11	43,9	13,72	27,23	8,04	137
Autre non actif	7,36	52,97	14,11	21,06	4,5	207
Total	9,38	41,62	18,43	22,64	7,94	748

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,81	49,21	11,23	24,46	7,29	152
Secondaire supérieur	13,46	40,44	14,8	27	4,3	186
Enseignement supérieur	8,36	38,2	23,02	20,3	10,13	398
Total	9,53	41,04	18,51	22,85	8,07	736

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,71	51,24	17,17	12,16	3,38	2,34	750

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	19,66	41,81	15,59	14,75	5,74	2,45	114
25-34 ans	11,57	51,56	21,9	11,5	3,47	0	169
35-49 ans	13,88	55,23	18,93	7,8	2,15	2,01	209
50-64 ans	13,43	48,79	18,09	12,2	3,95	3,54	138
65+ ans	11,04	55,71	7,8	18,25	2,47	4,74	119
Total	13,71	51,24	17,17	12,16	3,38	2,34	750

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	12,7	51,43	21,57	10,46	2,5	1,33	405
Pensionné	11,42	52,9	10,03	18,07	2,52	5,06	137
Autre non actif	17,22	49,91	13,36	11,33	5,67	2,52	207
Total	13,72	51,28	17,19	12,09	3,38	2,34	749

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	14,64	52,55	7,59	16,56	2,35	6,31	153
Secondaire supérieur	19,32	48,31	14,54	9,68	7,33	0,81	186
Enseignement supérieur	11,16	51,02	22,48	11,84	2,03	1,46	398
Total	13,95	50,65	17,39	12,27	3,44	2,3	737

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	43,8	42,87	10,18	1,51	1,64	749
Prendre ses responsabilités	42,18	38,65	14,84	2,78	1,56	749
Etre au service du citoyen	38,13	46,21	11,32	3,39	0,95	751
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,35	43,86	21,78	4,36	0,65	750
Traiter chacun sur un pied d'égalité	28,47	33,34	24,68	9,81	3,7	748

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,96	32,81	27,04	17,2	0	114
25-34 ans	28,72	36,67	25,41	5,73	3,47	169
35-49 ans	30,32	30,06	25,65	10,28	3,69	209
50-64 ans	28,48	31,42	24,56	12,2	3,34	139
65+ ans	30,19	37,23	19,68	4,78	8,11	116
Total	28,47	33,34	24,68	9,81	3,7	748

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,63	31,81	25,95	10,73	2,88	405
Pensionné	31,26	33,83	21,54	5,89	7,47	135
Autre non actif	26,41	35,83	24,32	10,61	2,83	207
Total	28,49	33,29	24,7	9,82	3,7	747

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,95	37,7	41,8	6,55	0	114
25-34 ans	25,21	52,88	17,3	4,6	0	169
35-49 ans	33,97	40,7	22,1	2,76	0,47	209
50-64 ans	30,53	45,66	18,64	4,34	0,82	139
65+ ans	40,62	40,35	11,93	4,76	2,35	118
Total	29,35	43,86	21,78	4,36	0,65	750

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,96	45,21	21,04	5,4	0,38	405
Pensionné	39,11	42,14	13,09	3,65	2,02	137
Autre non actif	25,7	42,48	28,74	2,81	0,28	207
Total	29,38	43,89	21,72	4,36	0,65	749

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,1	44,12	18,44	4,56	1,79	153
Secondaire supérieur	32,84	34,75	25,69	6,2	0,53	186
Enseignement supérieur	27,45	47,19	21,79	3,57	0	399
Total	29,56	43,42	22,08	4,44	0,5	737

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,98	52,46	10,65	4,91	0	114
25-34 ans	39,05	46,1	11,42	3,43	0	169
35-49 ans	42,85	41,83	11,63	2,76	0,94	209
50-64 ans	32,24	51,69	12,96	2,7	0,41	139
65+ ans	41,29	41,66	9,36	3,81	3,88	119
Total	38,13	46,21	11,32	3,39	0,95	751

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,97	45,28	12,03	4,48	0,24	405
Pensionné	37,93	45,51	10,76	2,45	3,34	138
Autre non actif	38,66	48,35	10,34	1,91	0,75	207
Total	38,15	46,17	11,33	3,4	0,95	750

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	42,19	48,3	5,3	2,38	1,83	153
Secondaire supérieur	39,33	42,52	14,14	3,38	0,62	186
Enseignement supérieur	35,32	47,75	12,39	3,89	0,65	399
Total	37,76	46,54	11,36	3,45	0,89	738

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,26	45,9	16,39	2,45	0	114
25-34 ans	42,4	46,06	10,41	1,13	0	169
35-49 ans	50,8	39,81	7,23	0,61	1,55	208
50-64 ans	39,74	45,6	10,08	2,17	2,4	139
65+ ans	46,49	37,54	9,19	1,96	4,82	118
Total	43,8	42,87	10,18	1,51	1,64	749

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	37,72	36,89	25,39	0	0	114
25-34 ans	44,89	37,84	11,5	5,77	0	169
35-49 ans	44,06	37,62	13,69	2,29	2,34	209
50-64 ans	41,46	39,93	14,51	3,26	0,83	138
65+ ans	40,11	41,85	11,81	1,49	4,74	119
Total	42,18	38,65	14,84	2,78	1,56	749

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	43,95	36,45	15,56	3,53	0,5	373
Femme	40,42	40,83	14,11	2,03	2,61	376
Total	42,18	38,65	14,84	2,78	1,56	749

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	43,79	36,06	15,77	3,66	0,73	405
Pensionné	39,43	43,53	11,26	0,84	4,94	137
Autre non actif	40,7	40,61	15,41	2,34	0,95	207
Total	42,13	38,68	14,85	2,78	1,56	748

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	45,66	41,43	9,46	1,67	1,77	153
Secondaire supérieur	45,51	36,65	13,39	2,75	1,7	186
Enseignement supérieur	39,95	37,84	17,76	3,3	1,15	397
Total	42,54	38,28	14,94	2,83	1,42	736

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	86,12	12,57	0,61	0,2	0,49	751
Lutter contre la violence	82,21	16,83	0,59	0,3	0,07	751
Lutter contre le trafic de drogues	72,77	22,6	3,04	0,9	0,69	751
Rendre les lieux publics plus sûrs	72,42	22,95	3,13	1,22	0,27	751
Elucider des cambriolages et des vols	70,8	25,1	2,46	1,33	0,3	749
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,8	28,77	3,82	1,24	0,37	750
Contribuer activement à la prévention des délits	65,54	29,4	3,02	1,4	0,64	751
Combattre le vandalisme	62,95	29,87	5,35	1,43	0,39	751
Rendre les routes plus sûres	58,15	34	4,94	2,26	0,65	751
Patrouiller à pied ou à vélo	54,39	35,65	6	3,33	0,63	748
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,68	38,73	12,3	4,28	1	751

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	25,36	64,81	4,52	0,45	4,86	749
Rendre les routes plus sûres	18,34	57,53	17,77	4,85	1,51	749
Lutter contre le trafic de drogues	14,75	57,16	17,33	3,12	7,64	748
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,04	57,93	17,72	5,31	6	744
Lutter contre la criminalité organisée	12,57	60,21	16,24	3,16	7,82	749
Lutter contre la violence	10,42	63,48	20,8	2,18	3,11	750
Patrouiller à pied ou à vélo	9,81	54,93	27,61	4,03	3,61	745
Elucider des cambriolages et des vols	9,07	43,41	34,84	8,84	3,84	750
Contribuer activement à la prévention des délits	8,2	58,75	26,04	3,22	3,78	749
Rendre les lieux publics plus sûrs	7,84	66,08	19,91	4,21	1,97	749
Combattre le vandalisme	7,13	44,41	36,44	8,59	3,43	749

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,02	13	10,55	59,43	750

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	23,77	2,45	6,55	67,22	114
25-34 ans	23,07	19,52	11,46	45,95	169
35-49 ans	14,34	17,16	10,01	58,49	208
50-64 ans	14,53	10,67	15,59	59,2	139
65+ ans	9,56	9,31	8,14	72,99	119
Total	17,02	13	10,55	59,43	750

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	20,27	13,28	11,27	55,19	373
Femme	13,8	12,72	9,84	63,64	376
Total	17,02	13	10,55	59,43	750

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	15,61	16,05	11,1	57,25	404
Pensionné	9,57	9,47	9,54	71,42	138
Autre non actif	24,79	9,18	10,18	55,84	207
Total	17,04	12,93	10,56	59,48	749

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	15,64	6,99	13,13	64,25	153
Secondaire supérieur	20,92	11,28	10,64	57,16	186
Enseignement supérieur	15,64	16,15	9,01	59,21	398
Total	16,97	13,01	10,28	59,74	737

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	44,25	55,47	0,28	750

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	22,97	77,03	0	114
25-34 ans	39,09	60,91	0	169
35-49 ans	46,87	53,13	0	209
50-64 ans	56,51	42,44	1,05	139
65+ ans	53,16	46,32	0,52	119
Total	44,25	55,47	0,28	750

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	48,34	51,66	0	405
Pensionné	53,68	44,81	1,51	138
Autre non actif	30,14	69,86	0	207
Total	44,29	55,43	0,28	750

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)