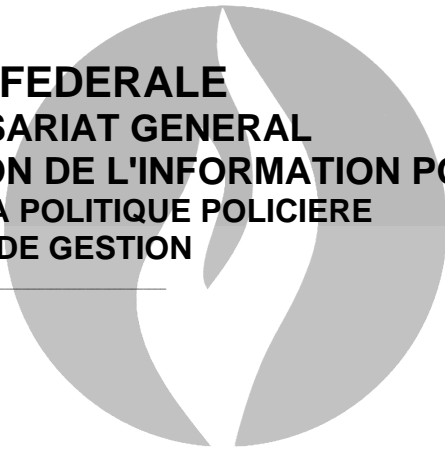


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune d'Auderghem

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 24613 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	24	24	48
25-34 ans	28	28	57
35-49 ans	45	48	93
50-64 ans	35	40	74
65+ ans	30	49	79
Total (réduit)	162	189	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	11	14	25
25-34 ans	10	13	23
35-49 ans	36	39	75
50-64 ans	39	53	92
65+ ans	43	93	136
Total	139	212	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	48,36	40,24	9,04	1,18	1,19	350

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	27,67	36,24	16,32	19,2	0,57	351
Conduite agressive dans la circulation	25,17	34,38	19,95	19,85	0,65	351
Vitesse non adaptée au trafic	24,17	36,31	18,62	20,32	0,58	351
Nuisance sonore causée par le trafic	19,54	36,96	19,55	23,95	0	351
Vol dans les voitures	17	28,07	20,15	32,91	1,86	351
Murs et/ou bâtiments salis	16,52	28,34	22,26	32,73	0,15	351
Objets divers qui traînent dans la rue	15,39	25,62	24,57	33,91	0,5	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	15,26	20,23	18,32	45,89	0,3	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	11,23	26,02	23,07	39,53	0,15	350
Autres formes de nuisance sonore	11,12	24,53	24,94	39,41	0	351
Vol de voiture	10,89	15,62	27,26	44,42	1,82	350
Violence	10,1	19,08	27	42,66	1,15	351
Personnes importunées dans la rue	10,06	15,08	22,82	51,39	0,66	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	9,88	14,65	18,95	53,32	3,19	351
Vol de vélos	9,39	15,33	25,52	45,79	3,97	350
Accidents de voitures	8,79	17,91	29,59	43,2	0,5	351
Menaces	6,97	12,18	20,92	59,07	0,85	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,21	31,46	19,79	33,54	0	48
25-34 ans	5,03	30,38	26,56	38,03	0	57
35-49 ans	34,66	38,67	14,67	10,67	1,33	93
50-64 ans	31,83	42,66	15,05	9,45	1,01	74
65+ ans	39,37	34,44	10	16,19	0	79
Total	27,67	36,24	16,32	19,2	0,57	351

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,18	27,21	13,97	32,65	0	61
Secondaire supérieur	26,66	31,69	17,85	22,87	0,93	81
Enseignement supérieur	28,26	40,66	16,69	13,78	0,6	206
Total	27,53	36,23	16,48	19,19	0,57	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,63	32,5	33,54	23,34	0	48
25-34 ans	31,59	25,35	25,35	17,71	0	57
35-49 ans	36	42,67	9,34	12	0	93
50-64 ans	22,3	39,63	21,65	16,42	0	74
65+ ans	19,43	27,27	18,66	31,76	2,89	79
Total	25,17	34,38	19,95	19,85	0,65	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,8	35,85	16,87	15,2	0,29	184
Pensionné	19,41	32,02	17,03	29,6	1,93	90
Autre non actif	16,15	33,64	30,69	19,51	0	77
Total	25,17	34,38	19,95	19,85	0,65	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.3. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,54	39,58	32,5	24,37	0	48
25-34 ans	17,71	46,88	8,85	26,56	0	57
35-49 ans	32	38,66	18,67	10,67	0	93
50-64 ans	30,18	38,9	12,02	16,88	2,02	74
65+ ans	26,54	21,49	23,3	27,99	0,67	79
Total	24,17	36,31	18,62	20,32	0,58	351

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,31	40,21	14,33	15,87	0,29	184
Pensionné	27,15	22,06	21,38	29,4	0	90
Autre non actif	8,46	43,7	25,59	20,3	1,95	77
Total	24,17	36,31	18,62	20,32	0,58	351

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,08	30,11	30,72	16,86	1,24	61
Secondaire supérieur	20,03	31,87	22,93	25,17	0	81
Enseignement supérieur	27,1	40,12	12,74	19,78	0,26	206
Total	24,41	36,45	18,25	20,52	0,37	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.4. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	12,71	24,37	36,04	26,88	48
25-34 ans	26,56	44,26	17,71	11,47	57
35-49 ans	21,33	49,33	14,67	14,67	93
50-64 ans	20,46	31,83	17,07	30,64	74
65+ ans	15,72	29,69	18,87	35,72	79
Total	19,54	36,96	19,55	23,95	351

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	22,36	41,6	16,31	19,73	184
Pensionné	13,63	30,3	18,78	37,28	90
Autre non actif	19,76	33,71	28,15	18,38	77
Total	19,54	36,96	19,55	23,95	351

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	13,64	29,42	29,41	27,53	61
Secondaire supérieur	24,86	30,64	23,11	21,39	81
Enseignement supérieur	19,53	41,54	14,98	23,95	206
Total	19,74	36,89	19,39	23,98	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,67	36,04	4,58	47,71	0	48
25-34 ans	7,65	27,76	26,56	38,03	0	57
35-49 ans	21,32	25,33	20	32,01	1,33	93
50-64 ans	20,46	30,46	27,43	20,64	1,01	74
65+ ans	18,61	24,38	18,4	32,84	5,77	79
Total	17	28,07	20,15	32,91	1,86	351

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,41	18,77	18,07	43,01	1,73	61
Secondaire supérieur	10,38	30,57	16,45	41,09	1,51	81
Enseignement supérieur	19,45	29,61	22,22	27,02	1,7	206
Total	17,17	27,93	20,15	33,08	1,66	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

1.2.6. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,67	32,5	25,84	29,99	0	48
25-34 ans	3,82	20,33	49,29	26,56	0	57
35-49 ans	28,01	29,33	13,33	29,32	0	93
50-64 ans	15,59	33,67	14,22	36,52	0	74
65+ ans	15,92	25,31	18,81	39,28	0,67	79
Total	16,52	28,34	22,26	32,73	0,15	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.7. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,67	16,25	39,58	32,5	0	48
25-34 ans	20,33	13,88	35,41	30,38	0	57
35-49 ans	20,01	28	18,66	32	1,33	93
50-64 ans	6,67	35,77	21,69	35,87	0	74
65+ ans	16,86	27,47	17,27	37,74	0,67	79
Total	15,39	25,62	24,57	33,91	0,5	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,71	32,5	10,63	44,17	0	48
25-34 ans	12,68	5,03	21,53	60,76	0	57
35-49 ans	18,68	27,99	15,99	37,34	0	93
50-64 ans	14,86	22,57	24,86	37,71	0	74
65+ ans	15	12,04	17,27	54,3	1,37	77
Total	15,26	20,23	18,32	45,89	0,3	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,27	33,55	18,21	36,97	0	184
Pensionné	8,93	17,7	25,47	47,31	0,59	90
Autre non actif	13,87	17,73	31,91	36,49	0	76
Total	11,23	26,02	23,07	39,53	0,15	350

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,93	25,55	11,53	41,99	0	61
Secondaire supérieur	10,72	27,39	24,08	37,16	0,66	81
Enseignement supérieur	8,38	25,43	26,48	39,72	0	205
Total	11,13	25,9	23,29	39,52	0,15	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

1.2.10. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,36	30,25	24,37	34,02	184
Pensionné	5,46	15,76	27,39	51,39	90
Autre non actif	17,14	21,16	23,45	38,25	77
Total	11,12	24,53	24,94	39,41	351

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	16,73	26,49	24,54	32,25	61
Secondaire supérieur	13,62	19,5	14,74	52,15	81
Enseignement supérieur	8,3	25,96	29,13	36,61	206
Total	11,01	24,55	24,99	39,45	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.11. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,12	7,09	32,5	52,29	0	48
25-34 ans	5,03	5,03	29,18	60,76	0	57
35-49 ans	20,01	15,99	22,67	40	1,33	93
50-64 ans	9,45	24,58	24,86	40,09	1,01	74
65+ ans	7,37	19,56	30,36	37,11	5,61	78
Total	10,89	15,62	27,26	44,42	1,82	350

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,2	16,77	22,5	46,86	0,68	184
Pensionné	7,27	20,92	29,36	38,16	4,3	90
Autre non actif	9,61	6,72	36,13	45,88	1,66	77
Total	10,89	15,62	27,26	44,42	1,82	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,67	15,21	24,37	48,75	0	48
25-34 ans	0	26,56	35,41	38,03	0	57
35-49 ans	18,67	16	23,99	40,01	1,33	93
50-64 ans	10,64	22,38	32,11	34,86	0	74
65+ ans	5,77	16,59	21,29	52,78	3,56	79
Total	10,1	19,08	27	42,66	1,15	351

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,39	21,59	24,05	41,3	0,68	184
Pensionné	4,45	17,1	24,34	51	3,11	90
Autre non actif	11,27	15,42	37,15	36,16	0	77
Total	10,1	19,08	27	42,66	1,15	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.14. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.15. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,12	7,09	35	49,79	0	48
25-34 ans	3,82	12,68	27,76	55,74	0	57
35-49 ans	16	22,66	21,33	37,34	2,67	93
50-64 ans	10,94	13,35	30,77	40,87	4,08	74
65+ ans	4,9	15,51	18,14	50,77	10,67	79
Total	9,39	15,33	25,52	45,79	3,97	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.16. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.17. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,67	7,09	35	46,24	0	48
25-34 ans	0	22,73	13,88	63,39	0	57
35-49 ans	6,67	13,32	22,67	56	1,33	93
50-64 ans	10,83	10,18	13,03	65,96	0	74
65+ ans	5,81	8,25	22,78	60,92	2,23	78
Total	6,97	12,18	20,92	59,07	0,85	350

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,38	14,9	15,95	63,09	0,68	184
Pensionné	5,47	11,39	19,68	62,1	1,36	90
Autre non actif	12,51	6,63	34,2	45,98	0,68	77
Total	6,97	12,18	20,92	59,07	0,85	350

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,68	6,44	31,42	45,6	0,87	61
Secondaire supérieur	3,62	17,21	20,68	58,49	0	81
Enseignement supérieur	5,46	11,75	17,67	63,92	1,2	206
Total	6,83	12,09	20,78	59,45	0,86	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	31,83	64,21	3,45	0,5	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	38,23	55,97	4,93	0,87	61
Secondaire supérieur	28,78	64,2	7,03	0	81
Enseignement supérieur	31,67	66,44	1,29	0,6	205
Total	32,15	64,08	3,26	0,51	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,69	9,35	35,31	36,33	17,32	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	8,12	39,58	35	17,29	48
25-34 ans	0	8,85	55,74	22,73	12,68	57
35-49 ans	1,33	9,33	34,66	40,01	14,67	93
50-64 ans	2,04	10,29	29,01	40,87	17,79	74
65+ ans	4,05	9,6	24,6	38,35	23,4	78
Total	1,69	9,35	35,31	36,33	17,32	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0,77	10,43	28,97	40,62	19,21	162
Femme	2,48	8,42	40,75	32,64	15,7	188
Total	1,69	9,35	35,31	36,33	17,32	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	1,75	22,73	30,22	22,87	22,42	60
Secondaire supérieur	2,24	4,37	36,02	35,39	21,98	81
Enseignement supérieur	1,48	7,52	36,48	40,9	13,61	205
Total	1,71	9,44	35,28	36,47	17,09	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	30,35	15,51	25,74	7,28	21,11	80
Eviter d'ouvrir à des inconnus	29,12	7,27	17,18	23,58	22,85	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,16	10,09	15,19	12,32	48,24	337
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,81	10,45	16,14	20,45	43,16	348
Eviter de prendre les transports en commun	4,99	9,57	23,23	18,4	43,82	339
Eviter certains lieux de la commune de résidence	2,4	6,11	15,99	28,32	47,18	346

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,54	15,21	16,25	37,51	27,49	48
25-34 ans	3,82	0	12,68	38,03	45,47	57
35-49 ans	1,33	4	15,99	29,33	49,35	93
50-64 ans	1,01	6,24	11,01	25,69	56,05	74
65+ ans	3,32	7,36	23,43	16,17	49,72	73
Total	2,4	6,11	15,99	28,32	47,18	346

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0,86	4,41	12,49	22,05	60,2	161
Femme	3,75	7,59	19,04	33,79	35,83	185
Total	2,4	6,11	15,99	28,32	47,18	346

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,18	3,52	14,36	29,6	51,34	184
Pensionné	3,74	7,37	21,02	17,69	50,19	85
Autre non actif	3,85	10,9	14,31	37,07	33,88	77
Total	2,4	6,11	15,99	28,32	47,18	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,67	11,67	30,42	16,25	29,99	48
25-34 ans	43,06	0	3,82	35,41	17,71	57
35-49 ans	21,32	4	20	26,67	28,01	93
50-64 ans	23,22	12,42	19,43	24,46	20,47	72
65+ ans	44,63	8,99	13,21	14,99	18,18	78
Total	29,12	7,27	17,18	23,58	22,85	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	21,31	5,85	16,55	27,01	29,27	161
Femme	35,85	8,5	17,72	20,61	17,32	187
Total	29,12	7,27	17,18	23,58	22,85	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,6	4,48	17,19	30,96	22,77	184
Pensionné	40,95	12,28	12,24	13,97	20,55	88
Autre non actif	26,44	8,26	22,81	16,82	25,67	76
Total	29,12	7,27	17,18	23,58	22,85	348

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,3	11,61	27,46	15,26	14,37	61
Secondaire supérieur	33,36	9,27	10,64	14,45	32,3	79
Enseignement supérieur	26,95	5,33	16,68	29,28	21,76	204
Total	29,19	7,35	17,2	23,39	22,87	344

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,51	11,14	3,71	21,83	54,8	46
25-34 ans	8,85	15,08	13,88	3,82	58,36	57
35-49 ans	12,32	5,48	17,81	17,8	46,59	90
50-64 ans	11,54	8,71	22,7	7,85	49,2	72
65+ ans	27,03	12,71	12,71	10,49	37,06	71
Total	14,16	10,09	15,19	12,32	48,24	337

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,28	8,06	15,36	11,26	54,05	180
Pensionné	23,34	11,59	17,66	11,65	35,76	81
Autre non actif	11,18	13,35	12,13	15,6	47,75	75
Total	14,16	10,09	15,19	12,32	48,24	337

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,26	9,89	3,25	25,88	48,72	54
Secondaire supérieur	21,09	9,22	11,55	10,27	47,87	78
Enseignement supérieur	11,95	10,66	19,73	9,32	48,35	201
Total	14,15	10,19	15,12	12,24	48,3	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,09	20,83	16,25	27,92	27,92	48
25-34 ans	7,65	3,82	25,35	17,71	45,47	57
35-49 ans	5,33	8	13,32	21,32	52,03	93
50-64 ans	1,01	14,22	11,65	21,1	52,01	74
65+ ans	27,27	8,07	17,05	16,03	31,57	76
Total	9,81	10,45	16,14	20,45	43,16	348

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,25	9,83	10,84	17,77	58,3	161
Femme	15,45	10,98	20,69	22,75	30,13	187
Total	9,81	10,45	16,14	20,45	43,16	348

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,81	7,09	15,04	21,72	51,34	184
Pensionné	21,88	10,46	16,09	15,3	36,27	87
Autre non actif	8,04	18,41	18,8	23,25	31,49	77
Total	9,81	10,45	16,14	20,45	43,16	348

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,03	13,73	18,85	21,37	26,02	60
Secondaire supérieur	13,3	10,64	17,83	18,61	39,63	79
Enseignement supérieur	5,25	9,58	14,95	20,3	49,91	205
Total	9,69	10,55	16,3	20,1	43,36	345

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,17	0	45,63	8,73	33,47	10
Secondaire supérieur	33,96	22,52	7,03	0	36,48	13
Enseignement supérieur	32,77	16,72	26,33	8,63	15,55	57
Total	30,35	15,51	25,74	7,28	21,11	80

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0,57	8,11	19,71	19,08	52,54	157
Femme	8,79	10,82	26,26	17,81	36,32	182
Total	4,99	9,57	23,23	18,4	43,82	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	3,71	29,4	53,99	12,89	340
Cambriolage	2,15	20,95	52,69	24,21	345
(Menace de) violence physique	0,99	9,01	53,06	36,94	345
Vol sans (menace de) violence	0,62	19,38	58,46	21,53	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	18,75	42,09	39,16	48
25-34 ans	0	17,71	69,62	12,68	57
35-49 ans	4,05	20,26	52,71	22,97	92
50-64 ans	4,12	25,56	44,94	25,38	73
65+ ans	0,92	21,15	54,25	23,69	75
Total	2,15	20,95	52,69	24,21	345

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0	17,26	49,33	33,41	60
Secondaire supérieur	0,95	27,98	43,68	27,39	79
Enseignement supérieur	2,93	19,63	57,13	20,31	202
Total	1,95	21,16	52,64	24,25	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	1,33	15,29	55,77	27,61	160
Femme	0	22,98	60,82	16,2	183
Total	0,62	19,38	58,46	21,53	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	35	46,67	18,33	48
25-34 ans	10,06	34,21	46,88	8,85	57
35-49 ans	2,67	27,99	62,68	6,66	93
50-64 ans	2,27	36,02	51,19	10,52	72
65+ ans	4	16,71	56,15	23,14	70
Total	3,71	29,4	53,99	12,89	340

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	5,33	26,56	51,46	16,64	159
Femme	2,27	31,91	56,23	9,58	180
Total	3,71	29,4	53,99	12,89	340

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	4,98	32,78	55,1	7,15	182
Pensionné	3,44	23,45	49,24	23,87	81
Autre non actif	0,98	27,71	56,43	14,87	76
Total	3,71	29,4	53,99	12,89	340

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	0,9	22,16	50,67	26,27	59
Secondaire supérieur	1,64	28,83	54,9	14,63	78
Enseignement supérieur	5,4	32,18	54,67	7,75	200
Total	3,74	29,65	54,03	12,58	337

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,97	94,03	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	12,91	87,09	350
MS 2006	8,46	91,54	350
MS 2008	5,97	94,03	349

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	48,82	83
Vol dans les voitures	18,82	32
Tentative de cambriolage (sans vol)	14,12	24
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	8,82	15
Cambriolage avec vol	5,29	9
Dégâts à la moto	1,76	3
Vol de vélo	1,76	3
Vol de voiture	0,59	1
Nombre total de délits	100	170

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans les voitures	53,13	43,75	3,13	32
Dégâts à la voiture	64,2	34,57	1,23	81
Vol de vélo	33,33	66,67	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	73,33	26,67	0	15
Vol de voiture	0	100	0	1
Dégâts à la moto	0	100	0	3
Total	60	38,52	1,48	135

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambrilolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,69	5,34	10,04	351
MS 2006	5,97	3,88	8,05	352
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,44	3,44	7,45	349
MS 2006	2,84	1,38	4,3	352
MS 2004	4,87	2,97	6,77	349

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,56	1,17	3,96	351
MS 2006	3,13	1,59	4,66	352
MS 2004	3,71	2,04	5,38	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	72,73	24
Cambriolage avec vol	27,27	9
Total	100	33

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	18,18	6
Le soir, la nuit	39,39	13
Ne sait pas	42,42	14
Total	100	33

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	9,38	3	3,15	11
Habitation trois façades	3,13	1	12,61	44
Habitation mitoyenne (deux façades)	65,63	21	47,85	167
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	6,25	2	23,78	83
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	15,63	5	12,32	43
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	32	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	51,52	17	51,28	180
Pensionné	27,27	9	41,31	145
Autre non actif	21,21	7	7,41	26
Total	100	33	100	351

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	6,67	2	15,5	53
Secondaire supérieur	16,67	5	21,93	75
Enseignement supérieur	76,67	23	62,57	214
Total	100	30	100	342

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	31,78	26,38	37,18	365
MS 2006	30,81	26,05	35,56	383
MS 2004	27,25	22,77	31,73	422

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	26,57	22,13	31	271
MS 2006	27,78	23,41	32,14	288
MS 2004	26,73	22,53	30,93	303

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,27	0,01	0,53	365
MS 2006	0,26	0	0,57	383
MS 2004	0	0	0	422

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,37	0	0,98	271
MS 2006	0,35	0	0,92	288
MS 2004	0	0	0	303

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	8,77	6,16	11,37	365
MS 2006	7,57	5,45	9,7	383
MS 2004	6,4	4,65	8,14	422

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,49	5,69	11,29	271
MS 2006	8,68	5,94	11,42	288
MS 2004	7,92	5,36	10,48	303

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	22,74	18,42	27,06	365
MS 2006	22,98	18,76	27,2	383
MS 2004	20,85	16,71	24,99	422

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	21,85	17,69	26,01	270
MS 2006	21,88	17,85	25,9	288
MS 2004	20,93	17,05	24,81	301

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	20
MS 2006	9,52	0	20,84	21
MS 2004	0	0	0	18

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	16
MS 2006	5,56	0	15,22	18
MS 2004	0	0	0	15

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	15	0	33,92	20
MS 2006	19,05	0,73	37,37	21
MS 2004	5,56	0	15,22	18

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	12,5	0	27,47	16
MS 2006	16,67	0,94	32,39	18
MS 2004	6,67	0	18,41	15

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	13
MS 2006	10	0	28,33	10
MS 2004	0	0	0	6

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	13
MS 2006	10	0	28,33	10
MS 2004	0	0	0	6

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volées

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,72	0,22	1,21	417
MS 2006	2,24	1,42	3,05	447
MS 2004	2,31	1,39	3,24	432

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,83	0,09	3,57	164
MS 2006	4,28	1,83	6,73	187
MS 2004	4,26	1,82	6,7	188

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,14	1,6	4,68	350
MS 2006	5,97	3,88	8,05	352
MS 2004	4,86	2,96	6,75	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	6,67	1	3,15	11
Habitation trois façades	0	0	12,61	44
Habitation mitoyenne (deux façades)	66,67	10	47,85	167
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	13,33	2	23,78	83
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	13,33	2	12,32	43
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	15	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	60	9	51,28	180
Pensionné	40	6	41,31	145
Autre non actif	0	0	7,41	26
Total	100	15	100	351

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	6,67	1	15,5	53
Secondaire supérieur	20	3	21,93	75
Enseignement supérieur	73,33	11	62,57	214
Total	100	15	100	342

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	52,78	85
Autres infractions	10,18	16
Délit contre la morale sexuelle	12,61	20
Délit de fuite dans la circulation	8,24	13
Violence physique	7,05	11
Vol sur une personne sans menace/violence	4,36	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,35	4
Vol sur une personne avec menace/violence	2,44	4
Total	100	162

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	22,52	77,48	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	0	100	0	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	19,75	80,25	0	4
Menace de violence physique	32,64	67,36	0	77
Violence physique	46,69	53,31	0	11
Délit de fuite dans la circulation	56	44	0	11
Autres infractions	10,96	81,52	7,52	16
Total	30,66	68,39	0,95	131

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,36	1,77	4,95	351
MS 2006	6,16	4,04	8,28	352
MS 2004	7,15	4,88	9,43	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,62	0	1,31	351
MS 2006	1,2	0,24	2,16	352
MS 2004	1,32	0,31	2,32	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,66	0,53	2,79	351
MS 2006	3,04	1,52	4,55	352
MS 2004	4,61	2,76	6,47	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,09	0,17	2	351
MS 2006	2,88	1,41	4,36	352
MS 2004	1,41	0,37	2,45	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	12,68	9,75	15,62	351
MS 2006	7,84	5,47	10,2	352
MS 2004	9,44	6,86	12,02	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	11,07	8,31	13,84	351
MS 2006	6,23	4,1	8,36	352
MS 2004	7,55	5,21	9,88	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,24	0,94	3,54	351
MS 2006	2,48	1,11	3,85	352
MS 2004	1,9	0,69	3,1	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,77	1,32	4,21	351
MS 2006	2,53	1,15	3,91	352
MS 2004	2,88	1,4	4,35	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,51	1,13	3,88	351
MS 2006	0,68	0	1,4	352
MS 2004	0,91	0,07	1,76	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,52	1,14	3,9	351
MS 2006	3,85	2,15	5,54	352
MS 2004	3	1,49	4,5	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	85,07	6	46,07	162
Femme	14,93	1	53,93	189
Total	100	7	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	72,95	71	46,07	162
Femme	27,05	26	53,93	189
Total	100	97	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	73,87	63	46,07	162
Femme	26,13	22	53,93	189
Total	100	85	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	17,51	61
Secondaire supérieur	0	0	23,18	81
Enseignement supérieur	100	13	59,3	206
Total	100	13	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	0	0	46,07	162
Femme	100	20	53,93	189
Total	100	20	100	351

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	50,26	10	13,75	48
25-34 ans	42,38	9	16,11	57
35-49 ans	0	0	26,48	93
50-64 ans	7,37	2	21,22	74
65+ ans	0	0	22,43	79
Total	100	20	100	351

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	42,38	9	52,31	184
Pensionné	0	0	25,7	90
Autre non actif	57,62	12	21,99	77
Total	100	20	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,67	5,85	47,48	15
Dégâts à la voiture	29,27	20,86	37,68	82
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,83	28,03	63,64	24
Vol de vélo	50	0	100	2
Vol dans les voitures	71,88	58,18	85,57	32
Cambriolage avec vol	100	/	/	9
Vol de voiture	100	/	/	1
Total	43,45	37,11	49,8	168

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	42,86	7
Actif	47,06	17
Pensionné	100	9

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	2
Enseignement supérieur	65,22	23
Secondaire supérieur	100	5

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	6,67	0	18,41	15
Tentative de cambriolage (sans vol)	20,83	6,32	35,35	24
Dégâts à la voiture	25,61	17,54	33,68	82
Vol de vélo	50	0	100	2
Vol dans les voitures	68,75	54,63	82,87	32
Cambriolage avec vol	88,89	68,23	100	9
Vol de voiture	100	/	/	1
Total	35,12	29,01	41,23	168

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	6,67	15
MS 2006	17,65	34
MS 2004	48,15	27

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	20
Menace de violence physique	19,97	10,59	29,35	85
Délit de fuite dans la circulation	27,97	2,25	53,7	13
Autres délits	38,92	14,98	62,87	16
Violence physique	49,92	17,05	82,8	11
Vol sur une personne sans menace/violence	55,16	10,34	99,97	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	62,82	11,3	100	4
Vol sur une personne avec menace/violence	77,48	32,96	100	4
Total	26,1	19,24	32,95	162

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	23,5	97
MS 2006	37,8	55
MS 2004	20,41	60

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	27
25-34 ans	25,66	31
35-49 ans	42,88	17
50-64 ans	18,98	9
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	4
25-34 ans	0	2
50-64 ans	33,33	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	100	3
35-49 ans	0	2
50-64 ans	15,29	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	20
Autres délits	9,49	0	27,39	11
Menace de violence physique	16,1	7,2	25	82
Délit de fuite dans la circulation	27,97	2,25	53,7	13
Violence physique	40,69	1,72	79,66	10
Vol sur une personne sans menace/violence	55,16	10,34	99,97	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	62,82	11,3	100	4
Vol sur une personne avec menace/violence	70,94	9,25	100	3
Total	20,2	13,63	26,76	150

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	1
Secondaire supérieur	100	4
Enseignement supérieur	33	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	12,7	31
25-34 ans	18,59	31
35-49 ans	42,88	17
50-64 ans	0	11
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.2.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	27
25-34 ans	20	28
35-49 ans	42,88	17
50-64 ans	0	8
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	21,4	61
Femme	0	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	4
25-34 ans	0	2
50-64 ans	0	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	100	3
35-49 ans	0	2
50-64 ans	15,29	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	70,66	29,34	0	11
Cambriolage avec vol	100	0	0	7
Vol dans les voitures	76,88	23,12	0	15
Dégâts à la voiture	40,36	59,64	0	48
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	24,16	75,84	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,79	86,21	0	9
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	75,86	24,14	0	5
Vol en l'absence de la personne	34,69	65,31	0	2
Menace de violence physique	26,35	73,65	0	20
Violence physique	68,98	31,02	0	7
Délit de fuite dans la circulation	49,7	50,3	0	6
Infraction de fraude	0	0	100	1
Injure, menace	70,05	29,95	0	5
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	7
Reste	45,98	54,02	0	3
Total	47,12	52,06	0,82	152

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	50	35,13	6,17	8,7	48
Délits contre les personnes	77,92	0	0	22,08	23
Total	59,14	23,63	4,15	13,08	71

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
Année					
MS 2004	69,17	9,72	0	21,1	62
MS 2006	60,88	21,14	0	17,98	71
MS 2008	59,14	23,63	4,15	13,08	71

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	60,84	22,3	12,43	4,42	57

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	41,85	62
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	25,27	62
Parce que le cas était suffisamment grave	16,51	62
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	15,66	62
Pour récupérer les objets volés	15,02	62
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	11,4	62
Pour réparation des dommages	11,33	62
En raison d'un sentiment d'insécurité	10,7	62
Par principe	9,65	62
Parce que c'est un devoir	9	62
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	6,4	62
Par peur	4,58	62
Pour informer, sans plus	2,64	62
Par civisme	2,42	62

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	43,63	79
Parce que cela ne sert à rien	21,9	79
Parce que ce n'est pas important	14,91	79
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,13	79
Parce que le cas a été résolu en interne	7,84	79
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	7,23	79
Parce qu'ils ne font rien	7,13	79
Parce que ne pas déclarer est une habitude	5,77	79
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	5,22	79
Parce que je n'y ai pas pensé	4,4	79
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	4,31	79
Par manque de temps	3,41	79
Autres	2,91	79
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	2,74	79
Parce que cela demande trop d'efforts	2,7	79
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,52	79
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,83	79
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,67	79

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	78,97	18,39	2,64	62

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,91	88,09	58

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	2,09	97,91	54
MS 2006	5,99	94,01	55
MS 2008	11,91	88,09	58

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	46,42	40,83	12,75	7

3. Satisfaction suite au contact policier**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier****3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,02	38,16	29,15	8,46	1,21	62

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	15,38	29,6	37,26	14,79	2,96	57
MS 2006	12,99	44,59	14,1	16,39	11,94	61
MS 2008	23,02	38,16	29,15	8,46	1,21	62

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	42,48	20,93	12,69	23,89	6
Secondaire supérieur	11,52	30,68	57,8	0	12
Enseignement supérieur	36,86	42,32	11,97	8,84	24
Total	30,28	35,93	25,4	8,38	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	42,29	41,1	13,25	2,11	1,25	42

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,57	48,26	14,34	9,83	54

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	26,51	52,96	17,66	2,88	0	51
MS 2006	36,85	57,31	3	1,5	1,33	57
MS 2008	27,57	48,26	14,34	9,83	0	54

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	18,88	49,18	20,32	11,62	24
Femme	65,64	25,97	8,39	0	13
Total	34,77	41,29	16,27	7,67	37

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	60,57	39,43	0	0	5
Secondaire supérieur	6,52	31,92	36,92	24,65	12
Enseignement supérieur	44,04	47,17	8,79	0	20
Total	34,77	41,29	16,27	7,67	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,45	44	7,83	7,63	5,09	61

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	17,33	53,9	22,7	4,22	1,84	55
MS 2006	13,94	47,46	15,29	19,53	3,78	60
MS 2008	35,45	44	7,83	7,63	5,09	61

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,29	20,93	0	44,78	0	6
Secondaire supérieur	35,38	50,17	14,45	0	0	12
Enseignement supérieur	54,64	33,72	2,32	5,43	3,9	23
Total	45,92	36,8	5,62	9,49	2,17	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,38	50,13	3,96	7,67	0,85	62

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	20,4	58,24	13,5	6,69	1,17	57
MS 2006	22,25	60,91	0	12,52	4,32	61
MS 2008	37,38	50,13	3,96	7,67	0,85	62

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	51,1	29,01	8,65	10,39	0,85	62

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	75	0	25	0	0	11
35-49 ans	60	40	0	0	0	12
50-64 ans	43,81	30,42	12,37	13,4	0	13
65+ ans	43,42	46,5	0	0	10,08	5
Total	56,91	27,03	10,61	4,2	1,25	42

Tableau: der C.6.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	76,11	0	0	14,99	8,91	6
Secondaire supérieur	36,48	33,15	30,36	0	0	12
Enseignement supérieur	62,61	30,56	3,13	3,7	0	24
Total	56,91	27,03	10,61	4,2	1,25	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,03	39,34	18,61	16,39	8,63	59

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	35,13	62,47	2,39	71

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
25-34 ans	0	100	11
35-49 ans	40,02	59,98	12
50-64 ans	50,51	49,49	13
65+ ans	56,58	43,42	5
Total	34,59	65,41	42

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	25,66	74,34	31
Pensionné	54,02	45,98	7
Autre non actif	69,95	30,05	4
Total	34,59	65,41	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,11	85,89	71

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Une société d'assurance	27,44	152
Des amis	22,9	152
Des membres de la famille	20,57	152
Des voisins	9,1	152
Un service psychologique ou social	2,48	152
Un avocat ou un conseiller juridique	2,39	152
Un médecin ou un service médical	2,27	152
Un service d'aide aux victimes	1,17	152

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,86	24,14	103

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	16,09	47,31	23,52	0,84	12,24	63

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	8,94	39,55	34,61	12,69	4,21	75
MS 2006	5,8	48,81	29,31	9,67	6,41	74
MS 2008	16,09	47,31	23,52	0,84	12,24	63

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	46,73	53,27	77

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,32	28,68	33

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	88,37	11,63	24

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	30,75	69,25	351	2,22	2,56	20

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,42	69,58	48	1,99	1,8	6
25-34 ans	43,06	56,94	57	1,79	0,6	3
35-49 ans	33,33	66,67	93	2,68	3,85	20
50-64 ans	31,01	68,99	74	2,54	2,74	12
65+ ans	18,81	81,19	79	1,68	1,2	5
Total	30,75	69,25	351	2,22	2,56	20

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	39,18	60,82	184	2,59	3,02	20
Pensionné	22,08	77,92	90	1,63	1,06	5
Autre non actif	20,84	79,16	77	1,29	0,47	2
Total	30,75	69,25	351	2,22	2,56	20

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,31	79,69	61	1,77	0,92	5
Secondaire supérieur	29,6	70,4	81	2,28	2,18	10
Enseignement supérieur	34,79	65,21	206	2,27	2,87	20
Total	31,05	68,95	348	2,22	2,56	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	76,65	22,71	0,64	108

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	50	50	/	15
25-34 ans	88,32	11,68	/	24
35-49 ans	88	12	/	31
50-64 ans	63,91	36,09	/	23
65+ ans	80	15,35	4,65	15
Total	76,65	22,71	0,64	108

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	90,16	4,27	5,57	12
Secondaire supérieur	54,62	45,38	/	24
Enseignement supérieur	81,65	18,35	/	72
Total	76,65	22,71	0,64	108

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	68,2	28,39	3,41	107

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Demande d'information / d'avis	13,74	15
Demande d'aide	12,36	13
Déclaration / signalement délit	14,26	15
Acte administratif	12,09	13
Contravention	8,24	9
Prévention / surveillance	5,73	6
Contrôle par le service de police	9,87	11
Contact social / informel	4,17	4
Autres	4,16	4
Objets perdus / trouvés	3,19	3
Accusation	4,32	5
Comme témoin	5,18	6
Avertissement	1,86	2
Accident de la circulation	0,83	1
Total	100	107

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	11,65	11,68	4	7,69	8,95	8,24
Avertissement	0	0	4	3,26	0	1,86
Contrôle par le service de police	0	29,44	8	3,85	0	9,87
Demande d'aide	11,65	8,88	8	17,46	20,6	12,36
Acte administratif	11,65	20,56	12	7,69	5,07	12,09
Demande d'information / d'avis	38,35	0	15,99	3,26	24,49	13,74
Déclaration / signalement délit	0	20,56	16	17,46	8,95	14,26
Objets perdus / trouvés	0	0	4	7,1	3,88	3,19
Contact social / informel	0	0	8	3,26	8,95	4,17
Accusation	26,71	0	0	0	5,07	4,32
Comme témoin	0	8,88	8,01	3,85	0	5,18
Prévention / surveillance	0	0	12,01	10,36	0	5,73
Accident de la circulation	0	0	0	3,85	0	0,83
Autres	0	0	0	10,95	14,02	4,16
Fréq. totale (=100%)	15	24	31	23	14	107

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	13,04	3,96	8,24
Avertissement	0	3,52	1,86
Contrôle par le service de police	9,9	9,85	9,87
Demande d'aide	7,38	16,78	12,36
Acte administratif	13,04	11,24	12,09
Demande d'information / d'avis	8,25	18,63	13,74
Déclaration / signalement délit	15,52	13,14	14,26
Objets perdus / trouvés	1,77	4,46	3,19
Contact social / informel	3,84	4,46	4,17
Accusation	5,78	3,03	4,32
Comme témoin	6,71	3,83	5,18
Prévention / surveillance	6,71	4,85	5,73
Accident de la circulation	1,77	0	0,83
Autres	6,28	2,27	4,16
Fréq. totale (=100%)	50	57	107

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	8,88	3,69	10,63	8,24
Avertissement	1,72	4,02	0	1,86
Contrôle par le service de police	14,65	0	0	9,87
Demande d'aide	9,15	23,75	13,45	12,36
Acte administratif	11,64	8,44	18,34	12,09
Demande d'information / d'avis	12,4	14,98	18,33	13,74
Déclaration / signalement délit	14,22	17,88	10,2	14,26
Objets perdus / trouvés	2,96	6,85	0	3,19
Contact social / informel	4,49	6,51	0	4,17
Accusation	0	3,69	24,38	4,32
Comme témoin	7,69	0	0	5,18
Prévention / surveillance	7,45	0	4,67	5,73
Accident de la circulation	1,23	0	0	0,83
Autres	3,52	10,2	0	4,16
Fréq. totale (=100%)	72	19	16	107

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	7,33	9,97	8,24
Avertissement	6,08	0	1,74	1,86
Contrôle par le service de police	0	16	9,58	9,87
Demande d'aide	41,65	13,4	6,91	12,36
Acte administratif	0	7,33	15,75	12,09
Demande d'information / d'avis	4,27	27,52	10,87	13,74
Déclaration / signalement délit	14,28	10,26	15,57	14,26
Objets perdus / trouvés	0	0	4,8	3,19
Contact social / informel	4,27	2,95	4,55	4,17
Accusation	19,41	0	3,11	4,32
Comme témoin	0	0	7,79	5,18
Prévention / surveillance	10,04	9,13	3,86	5,73
Accident de la circulation	0	0	1,25	0,83
Autres	0	6,07	4,25	4,16
Fréq. totale (=100%)	12	23	71	107

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	15,76	17,58	8,24
Avertissement	2,01	2,5	1,86
Contrôle par le service de police	8,67	6,85	9,87
Demande d'aide	6,91	5,79	12,36
Acte administratif	9,74	9,12	12,09
Demande d'info / d'avis	5,9	9,94	13,74
Déclaration / signalement délit	16,99	14,85	14,26
Objet perdu / trouvé	6,28	6,86	3,19
Contact social / informel	3,46	2,75	4,17
Accusation	0	6,6	4,32
Comme témoin	1,03	2,98	5,18
Autres	23,25	14,18	10,72
Fréq. totale (=100%)	98	92	107

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	37,79	24,02	26,45	11,74	108

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	23,29	11,65	65,06	0	15
25-34 ans	17,77	52,79	11,68	17,77	24
35-49 ans	40	20,02	23,99	15,99	31
50-64 ans	60,06	14,79	18,05	7,1	23
65+ ans	45,74	11,78	30,69	11,78	15
Total	37,79	24,02	26,45	11,74	108

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	34,27	33,1	27,09	5,54	51
Femme	40,93	15,93	25,87	17,27	57
Total	37,79	24,02	26,45	11,74	108

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 2004	49,58	14,08	25,99	10,35	99
MS 2006	52,03	5,49	31,46	11,02	93
MS 2008	37,79	24,02	26,45	11,74	108

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	48,16	29,23	6,03	8,89	7,68	107

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	50	0	23,29	0	26,71	15
25-34 ans	41,12	29,44	0	17,77	11,68	24
35-49 ans	55,99	28	8	8,01	0	31
50-64 ans	40,92	51,69	0	3,39	4	22
65+ ans	52,57	26,69	3,7	13,35	3,7	14
Total	48,16	29,23	6,03	8,89	7,68	107

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	49,91	29,3	1,74	10,64	8,4	71
Pensionné	44,47	42,97	2,72	9,83	0	19
Autre non actif	44,91	12,37	28,98	0	13,75	16
Total	48,16	29,23	6,03	8,89	7,68	107

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	44,2	39,78	9,91	6,11	102

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	51,25	28	8,66	7,8	4,3	107

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,94	26,71	0	11,65	26,71	15
25-34 ans	43,91	17,77	17,77	20,56	0	24
35-49 ans	56	36	8	0	0	31
50-64 ans	59,94	28,75	3,97	7,34	0	22
65+ ans	56,44	28,22	10,69	0	4,65	15
Total	51,25	28	8,66	7,8	4,3	107

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	53,71	22,99	11,55	11,74	0	71
Pensionné	47,56	43,68	5,3	0	3,46	20
Autre non actif	44,91	30,71	0	0	24,38	16
Total	51,25	28	8,66	7,8	4,3	107

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	45,49	25,38	10,47	14,32	4,34	103

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,94	15,06	11,65	38,35	0	15
25-34 ans	50	20,56	0	20,56	8,88	24
35-49 ans	58,33	20,83	16,67	4,17	0	30
50-64 ans	34,49	33,86	15,82	7,6	8,23	22
65+ ans	37,54	43,04	5,5	9,71	4,21	13
Total	45,49	25,38	10,47	14,32	4,34	103

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	50,09	23,43	7,43	13,87	5,17	69
Pensionné	32,99	46,91	8,17	6,9	5,03	18
Autre non actif	39,39	10,2	26,04	24,38	0	16
Total	45,49	25,38	10,47	14,32	4,34	103

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	2,42	88,18	6,31	0,35	2,74	351

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	91,88	3,54	0	4,58	48
25-34 ans	0	92,35	7,65	0	0	57
35-49 ans	2,67	92	4	1,33	0	93
50-64 ans	3,39	83,4	11,01	0	2,2	74
65+ ans	4,43	82,94	5,31	0	7,32	79
Total	2,42	88,18	6,31	0,35	2,74	351

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,24	88,24	8,07	0,68	0,77	184
Pensionné	4,85	81,22	8,12	0	5,8	90
Autre non actif	0	96,16	0	0	3,84	77
Total	2,42	88,18	6,31	0,35	2,74	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,63	45,79	8,84	1,03	1,71	317
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	22,3	47,42	24,48	1,75	4,04	317
Les services de police collaborent bien ensemble	22,08	46,87	20,89	2,58	7,58	312
Les services de police sont bien dirigés	21,09	49,61	16,71	1,87	10,72	315
Les services de police et la justice collaborent facilement	16,95	41,5	26,63	8,87	6,05	316
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,6	28,61	34,85	17,64	5,29	315

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	55,91	28,91	6,75	2,26	6,17	23
Les services de police disposent de moyens insuffisants	53,97	20,77	/	15,88	9,38	23
Les services de police sont mal dirigés	38,63	41,92	14,08	2,33	3,05	23
Les services de police et la justice collaborent difficilement	37,99	41,95	5,21	2,26	12,6	23
Les services de police collaborent mal ensemble	30,94	34,92	7,71	6,26	20,17	23
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	9,01	39,1	24,95	17,57	9,38	23

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	15,98	75,14	6,54	0,61	1,73	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,63	73,12	16,25	0	0	48
25-34 ans	27,76	64,59	7,65	0	0	57
35-49 ans	18,66	77,34	1,33	1,33	1,33	93
50-64 ans	12,84	76,33	7,61	1,19	2,02	74
65+ ans	10,56	80,29	4,89	0	4,27	78
Total	15,98	75,14	6,54	0,61	1,73	350

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,71	71,86	9,19	1,16	1,09	184
Pensionné	10,05	81,98	4,26	0	3,72	90
Autre non actif	21,14	75,02	2,87	0	0,97	77
Total	15,98	75,14	6,54	0,61	1,73	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	16,27	58,84	18,83	4,9	1,16	344
La présence dans la rue des services de police	12,72	43,75	22,4	18,57	2,55	341
L'info sur les activités des services de police	3,7	34,89	38,15	21,96	1,3	341

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	8,12	52,29	26,88	8,12	4,58	48
25-34 ans	31,59	39,24	25,35	3,82	0	57
35-49 ans	16,22	58,1	21,63	2,7	1,35	92
50-64 ans	10,86	65,17	17,42	6,55	0	73
65+ ans	15,26	72,76	6,56	4,7	0,71	74
Total	16,27	58,84	18,83	4,9	1,16	344

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	17,01	54,2	21,45	6,67	0,68	182
Pensionné	13,74	72,99	9,2	3,46	0,62	86
Autre non actif	17,34	54,04	23,44	2,26	2,92	76
Total	16,27	58,84	18,83	4,9	1,16	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	3,54	32,5	36,04	27,92	0	48
25-34 ans	0	25,35	51,91	22,73	0	57
35-49 ans	6,67	26,66	49,33	14,67	2,67	93
50-64 ans	4,32	35,36	32,18	27,11	1,03	73
65+ ans	2,25	54,53	19,97	21,53	1,73	70
Total	3,7	34,89	38,15	21,96	1,3	341

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,43	26,39	45,09	22,32	1,77	183
Pensionné	2,8	54,18	21,12	20,42	1,48	82
Autre non actif	2,93	34,51	39,82	22,74	0	76
Total	3,7	34,89	38,15	21,96	1,3	341

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,21	62,98	16,47	13,33	0	59
Secondaire supérieur	4,09	27,52	41,78	25,93	0,68	78
Enseignement supérieur	2,21	29,43	43,54	22,87	1,94	202
Total	3,51	34,8	38,45	21,92	1,31	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,94	35,15	37,77	11,14	0	46
25-34 ans	21,53	44,26	21,53	8,85	3,82	57
35-49 ans	15,06	47,94	20,55	13,7	2,74	90
50-64 ans	10,04	39,96	18,67	29,08	2,25	73
65+ ans	3,93	47,26	19,49	26,1	3,23	75
Total	12,72	43,75	22,4	18,57	2,55	341

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,06	42,42	18,61	20,44	3,47	181
Pensionné	4,32	47,56	19,21	26,09	2,83	86
Autre non actif	16,73	42,59	35,36	5,32	0	74
Total	12,72	43,75	22,4	18,57	2,55	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	21,17	58	11,13	4,99	0,2	4,51	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	9,16	73,12	14,17	3,54	0	0	48
25-34 ans	43,06	45,47	7,65	3,82	0	0	57
35-49 ans	25,33	54,66	13,34	4	0	2,67	93
50-64 ans	20,02	50,23	11,96	10,47	0	7,32	74
65+ ans	8,8	69,11	8,32	2,72	0,89	10,16	78
Total	21,17	58	11,13	4,99	0,2	4,51	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	42,2	47,93	5,12	0,36	4,39	349
Etre au service du citoyen	41,79	48,22	7,53	1,2	1,25	349
Prendre ses responsabilités	36,45	49,27	9,05	2,62	2,62	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	30,66	52,49	12,36	1,57	2,91	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	26,13	42,29	23,83	3,12	4,62	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	37,08	24,37	27,92	7,09	3,54	48
25-34 ans	16,5	48,09	35,41	0	0	57
35-49 ans	26,68	44	23,98	4	1,33	93
50-64 ans	19,63	51,37	22,94	2,02	4,04	74
65+ ans	31,94	38,42	13,45	2,95	13,24	77
Total	26,13	42,29	23,83	3,12	4,62	349

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,26	50,79	16,56	1,2	1,2	161
Femme	22,59	35,02	30,05	4,77	7,56	188
Total	26,13	42,29	23,83	3,12	4,62	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,94	47,58	25,15	2,96	1,37	184
Pensionné	29,52	41,97	13,66	4,27	10,58	88
Autre non actif	29,83	30,07	32,35	2,22	5,53	77
Total	26,13	42,29	23,83	3,12	4,62	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,87	58,34	19,79	0	0	48
25-34 ans	30,38	56,94	12,68	0	0	57
35-49 ans	32,01	49,32	12	4	2,67	93
50-64 ans	21,65	57,71	15,23	2,38	3,03	74
65+ ans	43,4	44,4	5,18	0	7,02	78
Total	30,66	52,49	12,36	1,57	2,91	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,19	50,43	16,04	2,99	1,35	184
Pensionné	40,95	45,48	7,2	0	6,37	89
Autre non actif	22,33	65,49	9,55	0	2,63	77
Total	30,66	52,49	12,36	1,57	2,91	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,42	46,58	11,5	1,09	0,41	184
Pensionné	46,1	45,38	5,88	0	2,64	88
Autre non actif	40,1	55,38	0	2,87	1,66	77
Total	41,79	48,22	7,53	1,2	1,25	349

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	42,95	52,35	0,87	0	3,84	61
Secondaire supérieur	44,36	47,43	8,22	0	0	81
Enseignement supérieur	40,42	47,15	9,38	2,06	0,99	204
Total	41,78	48,13	7,61	1,22	1,26	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	32,5	55,83	3,54	0	8,12	48
25-34 ans	50,71	40,44	8,85	0	0	57
35-49 ans	42,67	53,33	0	1,33	2,67	93
50-64 ans	37,26	49,77	9,92	0	3,06	74
65+ ans	46,18	40,26	4,98	0	8,59	78
Total	42,2	47,93	5,12	0,36	4,39	349

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,17	51,84	5,95	0,68	1,36	183
Pensionné	45,18	38,63	7,02	0	9,17	89
Autre non actif	43,58	49,39	0,97	0	6,06	77
Total	42,2	47,93	5,12	0,36	4,39	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,04	47,71	8,12	8,12	0	48
25-34 ans	31,8	60,55	3,82	3,82	0	57
35-49 ans	36	46,67	13,33	2,67	1,33	93
50-64 ans	33,87	50,75	12,29	0	3,1	73
65+ ans	43,12	43,69	5,22	0,69	7,28	77
Total	36,45	49,27	9,05	2,62	2,62	348

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,58	58,29	8,11	2,16	0,86	160
Femme	41,47	41,56	9,84	3,01	4,12	187
Total	36,45	49,27	9,05	2,62	2,62	348

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,79	51,86	12,12	2,55	0,68	182
Pensionné	37,16	46,93	7,26	0,6	8,05	88
Autre non actif	44,29	45,83	3,82	5,08	0,97	77
Total	36,45	49,27	9,05	2,62	2,62	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	89,32	9,78	0,3	0,15	0,45	350
Lutter contre la violence	85,76	13,73	0,51	/	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	77,35	18,02	3,77	/	0,85	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,83	21,97	1,56	1,33	0,3	350
Contribuer activement à la prévention des délits	72,75	21,95	4,02	0,63	0,65	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	71,51	23,68	4	0,5	0,3	350
Elucider des cambriolages et des vols	69,59	28,55	1,1	0,61	0,15	350
Rendre les routes plus sûres	69,14	25,79	4,37	0,35	0,35	350
Combattre le vandalisme	60,66	34,69	4,35	/	0,3	350
Patrouiller à pied ou à vélo	48,61	36,49	9,24	4,87	0,8	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,04	41,82	12,53	3,09	0,52	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20	71,72	3,66	0,22	4,4	348
Rendre les routes plus sûres	19,65	59,1	15,37	3,77	2,11	350
Lutter contre la criminalité organisée	14,47	67,64	10,57	1,12	6,21	348
Lutter contre le trafic de drogues	14,15	63,98	14,11	2,28	5,48	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,48	59,26	18,8	1,57	6,89	348
Lutter contre la violence	9,9	70,41	15,55	0,79	3,36	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,97	69,07	16,43	3,31	2,22	350
Patrouiller à pied ou à vélo	8,81	53,57	29,22	3,79	4,6	348
Contribuer activement à la prévention des délits	8,25	62,61	21,83	2,25	5,07	350
Elucider des cambriolages et des vols	7,38	54	30,1	2,03	6,49	350
Combattre le vandalisme	6,21	55,65	32,74	2,63	2,76	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,05	8,01	9,63	73,31	351

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	11,67	4,58	0	83,75	48
25-34 ans	7,65	8,85	20,11	63,39	57
35-49 ans	4	10,66	6,67	78,67	93
50-64 ans	8,81	7,43	13,85	69,91	74
65+ ans	14,64	6,91	7,52	70,93	79
Total	9,05	8,01	9,63	73,31	351

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Actif	6,98	8,66	13,69	70,67	184
Pensionné	14,45	7,85	7,95	69,75	90
Autre non actif	7,66	6,64	1,95	83,75	77
Total	9,05	8,01	9,63	73,31	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	44,04	55,96	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	32,5	67,5	48
25-34 ans	39,24	60,76	57
35-49 ans	41,34	58,66	93
50-64 ans	45,51	54,49	74
65+ ans	56,67	43,33	77
Total	44,04	55,96	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	43,47	56,53	184
Pensionné	54,15	45,85	88
Autre non actif	33,84	66,16	77
Total	44,04	55,96	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)