

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP LESSE ET LHOMME

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP LESSE ET LHOMME

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 13376 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	29	28	57
25-34 ans	26	26	52
35-49 ans	49	47	96
50-64 ans	37	35	72
65+ ans	30	43	73
Total (réduit)	171	179	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	14	25	39
25-34 ans	18	30	48
35-49 ans	38	42	80
50-64 ans	48	49	97
65+ ans	38	48	86
Total	156	194	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Fréq. totale (=100%)
	53,08	35,65	10,44	0,83	349

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	31,96	31,2	16,65	19,56	0,63	349
Vitesse non adaptée au trafic	31,91	35,04	13,65	19,4	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	24,12	29,87	13,57	32,44	0	350
Vol dans les voitures	18,78	14,04	12,59	54	0,59	350
Objets divers qui traînent dans la rue	12,7	27,21	9,69	50,14	0,26	350
Vol de vélos	11,5	9,09	11,32	67	1,09	349
Vol de voiture	11,31	12,44	10,96	65,29	0	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	10,24	9,34	10,05	69,76	0,61	347
Violence	10,04	10,01	13,02	66,93	0	350
Nuisance sonore causée par le trafic	9,77	21,21	14,73	54,29	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	9,4	12,32	11,68	65,82	0,78	350
Accidents de voitures	9,26	9,99	13,16	67,59	0	350
Autres formes de nuisance sonore	9,1	19,83	15,9	55,17	0	350
Menaces	8,77	8,36	8,76	74,12	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	7,2	6,26	6,18	80,35	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	5,5	21,05	12,13	60,96	0,37	350
Personnes importunées dans la rue	5,37	8,17	8,61	77,85	0	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,84	33,73	35,62	5,81	0	57
25-34 ans	54,45	28,89	9,41	7,25	0	52
35-49 ans	35,57	33	10,99	19,1	1,34	96
50-64 ans	23,85	31,96	16,33	27,86	0	72
65+ ans	24,74	27,7	14,78	31,55	1,24	72
Total	31,96	31,2	16,65	19,56	0,63	349

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,09	29,03	14,37	18,52	0	170
Pensionné	26,3	30,68	12,29	29,76	0,96	93
Autre non actif	25,98	36,04	25,85	10,64	1,49	86
Total	31,96	31,2	16,65	19,56	0,63	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	17,09	30,01	26,53	26,36	57
25-34 ans	45,51	32,86	12,72	8,9	52
35-49 ans	42,73	31,81	7,71	17,75	96
50-64 ans	26,9	42,02	11,42	19,67	72
65+ ans	24,48	37,88	14,31	23,33	73
Total	31,91	35,04	13,65	19,4	350

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	37,69	33,53	8,85	19,93	170
Pensionné	27,31	38,85	12,65	21,2	94
Autre non actif	25,5	33,88	24,21	16,41	86
Total	31,91	35,04	13,65	19,4	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	28,22	31,04	12,84	27,91	170
Pensionné	15,72	31,34	19,27	33,67	94
Autre non actif	25,17	25,98	8,82	40,03	86
Total	24,12	29,87	13,57	32,44	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,51	6,82	10,75	69,18	0,75	120
Secondaire supérieur	11,14	16,15	7,15	65,55	0	110
Enseignement supérieur	10,42	4,39	16,85	65,73	2,62	111
Total	11,39	9,03	11,58	66,89	1,12	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.7. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,58	20,92	11,4	56,4	3,7	57
25-34 ans	9,17	7,98	17,14	65,72	0	50
35-49 ans	9,84	7,33	7,71	75,12	0	96
50-64 ans	14,73	8,47	6,37	70,43	0	71
65+ ans	9,25	4,77	10,77	75,21	0	73
Total	10,24	9,34	10,05	69,76	0,61	347

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,41	16,4	10,04	61,4	1,76	120
Secondaire supérieur	11,67	7,3	9,37	71,66	0	109
Enseignement supérieur	8,19	4,38	11,46	75,97	0	110
Total	10,09	9,56	10,29	69,44	0,62	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.9. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.10. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.11. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.12. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.13. *Autres formes de nuisance sonore*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.14. *Menaces*

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,36	8,26	7,52	78,85	170
Pensionné	8,52	3,28	7,84	80,36	94
Autre non actif	15,74	14,06	12,18	58,02	86
Total	8,77	8,36	8,76	74,12	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. *Murs et/ou bâtiments salis*

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	10,53	4,87	6,75	77,85	171
Femme	4,01	7,6	5,64	82,75	179
Total	7,2	6,26	6,18	80,35	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.16. *Nuisance causée par des groupes de jeunes*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.17. *Personnes importunées dans la rue*

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	4,43	6,54	10,11	78,91	170
Pensionné	3,39	5,19	8,75	82,67	94
Autre non actif	9,37	14,59	5,5	70,54	86
Total	5,37	8,17	8,61	77,85	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	34,71	55,68	7,38	2,23	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	33,9	60,21	3,52	2,36	120
Secondaire supérieur	31,86	55,52	8,14	4,48	111
Enseignement supérieur	38,17	51,32	10,51	0	111
Total	34,63	55,81	7,28	2,28	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,2	5,63	25,82	36,65	30,69	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0	4,05	29,25	43,48	23,22	170
Pensionné	0,77	5,12	22,39	28,78	42,93	94
Autre non actif	4,04	9,29	22,81	31,74	32,12	86
Total	1,2	5,63	25,82	36,65	30,69	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	2,43	9,09	21,63	30,48	36,38	120
Secondaire supérieur	0	5,7	30,45	36,51	27,34	111
Enseignement supérieur	0	2,22	26,75	42,53	28,5	111
Total	0,85	5,76	26,15	36,34	30,9	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	29,64	19,65	26,26	15,22	9,23	94
Eviter d'ouvrir à des inconnus	12,37	7,73	22,51	28,12	29,27	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	10,12	8,85	16,44	11,6	53	340
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	3,88	12,24	15,15	20,82	47,91	348
Eviter certains lieux de la commune de résidence	1,28	3,64	14,24	20,12	60,72	347

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,7	9,49	19,01	26,35	41,45	57
25-34 ans	1,65	4,45	11,73	24,27	57,9	52
35-49 ans	0	0	10,79	11,35	77,86	95
50-64 ans	2,07	2,02	17,64	23,55	54,73	72
65+ ans	0	4,89	13,41	20,37	61,34	71
Total	1,28	3,64	14,24	20,12	60,72	347

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0,5	0,85	10,07	16,99	71,58	170
Pensionné	1,6	3,76	15,71	25,65	53,28	93
Autre non actif	2,5	9,15	21,02	20,34	46,99	84
Total	1,28	3,64	14,24	20,12	60,72	347

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	1,96	5,28	19,18	21,9	51,68	119
Secondaire supérieur	1,9	4,91	7,88	25,3	60,01	111
Enseignement supérieur	0	0,81	15,28	13,35	70,55	110
Total	1,31	3,71	14,24	20,24	60,5	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.1.2.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,67	9,5	17,24	43,43	26,16	57
25-34 ans	13,35	7,75	29,37	30,07	19,46	52
35-49 ans	8,77	4,89	21,32	28,73	36,28	95
50-64 ans	8,2	8,23	26,04	18,96	38,57	71
65+ ans	27,21	9,52	19,84	22,97	20,46	73
Total	12,37	7,73	22,51	28,12	29,27	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,7	4,65	18,48	30,11	37,07	171
Femme	14,96	10,71	26,4	26,2	21,73	177
Total	12,37	7,73	22,51	28,12	29,27	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,75	6,62	22,65	26,23	35,75	168
Pensionné	23,63	10,38	19,3	22,76	23,94	94
Autre non actif	7,22	7,01	25,72	37,61	22,44	86
Total	12,37	7,73	22,51	28,12	29,27	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,93	11,25	9,5	7,58	69,74	57
25-34 ans	5,62	8,91	11,73	16,17	57,58	52
35-49 ans	10	5,21	14,58	14,37	55,84	93
50-64 ans	13,77	10,69	24,87	8,72	41,95	69
65+ ans	16,67	9,87	19,7	10,66	43,09	70
Total	10,12	8,85	16,44	11,6	53	340

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,96	8,24	18,2	13,36	52,24	166
Pensionné	19,17	8,56	17,15	10,9	44,21	89
Autre non actif	4,9	10,34	12,23	8,9	63,63	85
Total	10,12	8,85	16,44	11,6	53	340

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,54	6,84	10,76	8,91	64,94	116
Secondaire supérieur	10,5	8,22	25,34	12,54	43,4	108
Enseignement supérieur	12,05	12,16	13,91	14,27	47,61	109
Total	10,32	9,03	16,51	11,84	52,3	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,05	9,87	15,26	17,52	55,28	171
Femme	5,64	14,53	15,04	24,01	40,78	177
Total	3,88	12,24	15,15	20,82	47,91	348

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,52	10,39	13,07	13,66	61,37	169
Pensionné	5,25	11,79	16,55	28,58	37,83	93
Autre non actif	7,04	16,37	17,71	26,53	32,35	86
Total	3,88	12,24	15,15	20,82	47,91	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,46	0	48,89	25,65	0	4
25-34 ans	62,63	13,11	8,86	0	15,4	26
35-49 ans	17,23	22,37	32,18	20,52	7,7	61
50-64 ans	0	49,39	25,3	25,3	0	3
Total	29,64	19,65	26,26	15,22	9,23	94

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,31	21,7	35,22	21,7	6,07	45
Femme	43	17,73	17,9	9,18	12,19	49
Total	29,64	19,65	26,26	15,22	9,23	94

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	39,33	30,09	26,41	4,17	0	18
Secondaire supérieur	11,93	17,95	42,97	20,71	6,45	36
Enseignement supérieur	41,08	16,38	11,21	15,37	15,97	40
Total	29,64	19,65	26,26	15,22	9,23	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	4,63	26,37	48,61	20,39	345
Cambriolage	2,79	13,72	45,84	37,65	347
(Menace de) violence physique	2,2	9,07	44,13	44,61	345
Vol sans (menace de) violence	1,89	13,46	51,23	33,42	347

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	19,01	62,21	18,79	57
25-34 ans	12,2	30,56	44,37	12,86	52
35-49 ans	3,53	26,62	52,41	17,44	95
50-64 ans	5,4	33,69	38,83	22,08	70
65+ ans	3,52	21,57	45,4	29,51	70
Total	4,63	26,37	48,61	20,39	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,14	83,86	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	21,12	78,88	171
Femme	11,38	88,62	179
Total	16,14	83,86	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	37,63	41
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,18	22
Vol dans les voitures	16,52	18
Tentative de cambriolage (sans vol)	15,58	17
Cambriolage avec vol	7,32	8
Vol de moto	0,92	1
Dégâts à la moto	0,92	1
Vol de vélo	0,92	1
Nombre total de délits	100	109

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol dans les voitures	77,8	16,64	5,56	18
Dégâts à la voiture	77,5	15	7,51	40
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	95,48	4,52	0	22
Vol de moto	0	100	0	1
Total	81,94	13,24	4,82	83

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	4,85	2,96	6,75	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	3,15	1,61	4,7	349

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	1,71	0,57	2,85	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	68,03	17
Cambriolage avec vol	31,97	8
Total	100	25

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	12	3
Le soir, la nuit	83,99	21
Ne sait pas	4,01	1
Total	100	25

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	64,05	16	65,62	229
Habitation trois façades	7,96	2	13,18	46
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,98	6	18,34	64
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	4,01	1	2,87	10
Total	100	25	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	64,02	16	58,01	203
Pensionné	23,98	6	33,71	118
Autre non actif	12	3	8,28	29
Total	100	25	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	52,02	13	30,53	102
Secondaire supérieur	28,04	7	33,23	111
Enseignement supérieur	19,94	5	36,23	121
Total	100	25	100	334

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	12,05	8,37	15,74	490

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	11,29	8,4	14,18	328

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	0	0	0	490

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0	0	0	328

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	3,68	1,97	5,39	490

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	3,97	2,19	5,75	328

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	8,38	5,76	10,99	490

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	8,26	5,75	10,78	327

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2006	3,04	0	6,62	33

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	3,58	0	9,67	28

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2006	3,04	0	8,18	33

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	3,58	0	9,67	28

1.3.3 Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2006	0	0	0	23

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0	0	0	20

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2006	0,17	0	0,36	594

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0,41	0	1,1	242

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	4,29	2,5	6,08	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	68,17	15	65,62	229
Habitation trois façades	4,52	1	13,18	46
Habitation mitoyenne (deux façades)	27,31	6	18,34	64
Studio/app. dans immeuble max. 5 étags.	0	0	2,87	10
Total	100	22	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	63,62	14	58,01	203
Pensionné	22,72	5	33,71	118
Autre non actif	13,65	3	8,28	29
Total	100	22	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	47,62	10	30,53	102
Secondaire supérieur	9,54	2	33,23	111
Enseignement supérieur	42,85	9	36,23	121
Total	100	21	100	334

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	43,21	51
Vol sur une personne sans menace/violence	12,05	14
Autres infractions	8,99	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	9,94	12
Violence physique	6,75	8
Délit contre la morale sexuelle	6,78	8
Délit de fuite dans la circulation	6,19	7
Vol sur une personne avec menace/violence	6,1	7
Total	100	119

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	17,78	69,8	12,42	7
Vol sur une personne sans menace/violence	25,79	56,24	17,97	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	13,68	76,89	9,43	12
Menace de violence physique	45,76	54,24	0	51
Violence physique	49,79	50,21	0	8
Délit de fuite dans la circulation	40,84	59,16	0	7
Autres infractions	73,65	15,29	11,06	10
Total	40,37	54,47	5,17	110

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	6,79	4,57	9,01	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	1,47	0,41	2,53	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	3,15	1,6	4,69	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	2,78	1,33	4,23	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	7,38	5,07	9,69	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	6,86	4,63	9,09	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	1,56	0,47	2,66	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	1,43	0,38	2,48	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0,56	0	1,22	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	2,15	0,87	3,43	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	53,37	6	16,25	57
25-34 ans	7,23	1	14,78	52
35-49 ans	20,41	2	27,51	96
50-64 ans	18,99	2	20,57	72
65+ ans	0	0	20,9	73
Total	100	12	100	350

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	46,63	6	48,57	170
Pensionné	0	0	26,76	94
Autre non actif	53,37	6	24,67	86
Total	100	12	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	44,95	27	16,25	57
25-34 ans	16,11	10	14,78	52
35-49 ans	0	0	27,51	96
50-64 ans	34,76	21	20,57	72
65+ ans	4,18	2	20,9	73
Total	100	59	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	43,38	22	16,25	57
25-34 ans	18,62	10	14,78	52
35-49 ans	0	0	27,51	96
50-64 ans	33,16	17	20,57	72
65+ ans	4,83	2	20,9	73
Total	100	51	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	48,92	171
Femme	100	8	51,08	179
Total	100	8	100	350

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	54,98	4	16,25	57
25-34 ans	0	0	14,78	52
35-49 ans	0	0	27,51	96
50-64 ans	45,02	4	20,57	72
65+ ans	0	0	20,9	73
Total	100	8	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Dégâts à la voiture	29,26	17,15	41,37	41
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	36,31	18,26	54,37	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	47,07	25,29	68,86	17
Vol dans les voitures	77,76	60,21	95,31	18
Cambriolage avec vol	100	/	/	8
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de vélo	100	/	/	1
Total	47,68	39,71	55,66	109

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Type d'habitation		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	1
Habitation mitoyenne (deux façades)	16,73	6
Habitation quatre façades	81,22	16
Habitation trois façades	100	2

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	33,18	3
Pensionné	33,45	6
Actif	81,21	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	6
Habitation quatre façades	46,64	15
Habitation trois façades	100	1

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	0	3
Actif	28,51	14
Pensionné	79,97	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Dégâts à la voiture	17,05	7,04	27,07	41
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,66	6,94	38,38	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	47,07	25,29	68,86	17
Vol dans les voitures	66,64	46,75	86,53	18
Cambriolage avec vol	100	/	/	8
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de vélo	100	/	/	1
Total	38,5	30,73	46,27	109

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	1
Habitation mitoyenne (deux façades)	16,73	6
Habitation quatre façades	81,22	16
Habitation trois façades	100	2

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	33,18	3
Pensionné	33,45	6
Actif	81,21	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	6
Habitation quatre façades	26,61	15
Habitation trois façades	100	1

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	0	3
Actif	14,21	14
Pensionné	59,94	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	8
Menace de violence physique	13,57	5	22,14	51
Vol sur une personne avec menace/violence	24,21	0	69,87	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	40,07	7,85	72,29	12
Violence physique	40,81	8,5	73,12	8
Délit de fuite dans la circulation	50,22	10,55	89,88	7
Vol sur une personne sans menace/violence	53,05	30,46	75,64	14
Autres délits	62,78	33,25	92,32	10
Total	29,02	21,81	36,23	118

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caract. pers.**2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Tableau: sig B.1.2.1.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	52,38	15
Pensionné	83,78	5
Autre non actif	15,66	13

Tableau: sig B.1.2.1.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	60,11	7
Secondaire supérieur	0	12
Enseignement supérieur	67,08	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	5
Femme	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.4.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	100	2
Secondaire supérieur	0	4
Enseignement supérieur	47,78	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	5
Secondaire supérieur	100	1
Enseignement supérieur	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.6. *Signalement de délits de fuite dans la circulation*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. *Signalement de délits sexuels*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. *Déclaration*

2.2.1. *Général*

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	8
Menace de violence physique	6,95	0,35	13,55	48
Délit de fuite dans la circulation	17,76	0	58,5	4
Vol sur une personne avec menace/violence	24,21	0	69,87	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	40,07	7,85	72,29	12
Violence physique	40,81	8,5	73,12	8
Vol sur une personne sans menace/violence	49,06	25,53	72,6	13
Autres délits	53,42	17,7	89,14	8
Total	22,68	15,76	29,6	109

2.2.2. *Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.*

2.2.2.2. *Déclaration de vols en général*

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	48,55	14
Pensionné	83,78	5
Autre non actif	15,66	13

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	60,11	7
Secondaire supérieur	0	12
Enseignement supérieur	64	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	5
Femme	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	100	2
Secondaire supérieur	0	4
Enseignement supérieur	47,78	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	2,46	31
Femme	23,59	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	5
Secondaire supérieur	100	1
Enseignement supérieur	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
Dernier délit			
Tentative de cambriolage (sans vol)	80,55	19,45	8
Cambriolage avec vol	100	0	3
Vol dans les voitures	88,73	11,27	10
Dégâts à la voiture	35,89	64,11	17
Vol de moto	100	0	1
Dégâts à la moto	0	100	1
Vol de vélo	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,93	79,07	9
Vol sur une personne avec violence/menace	57,66	42,34	3
Vol sur une personne sans violence/menace	48,74	51,26	8
Vol en l'absence de la personne	64,4	35,6	4
Menace de violence physique	16,03	83,97	21
Violence physique	0	100	1
Délit de fuite dans la circulation	22,22	77,78	4
Injure, menace	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	1
Reste	65,98	34,02	4
Total	46,11	53,89	97

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	58,51	27,83	2,65	11,01	29
Délits contre les personnes	65,23	0	0	34,77	16
Total	60,95	17,7	1,69	19,66	45

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,74	31,11	20,17	8,98	36

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour récupérer les objets volés	19,21	44
Pour réparation des dommages	17,01	44
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	16,3	44
Par peur	15,46	44
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	15,16	44
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	14,78	44
Parce que le cas était suffisamment grave	11,78	44
Pour informer, sans plus	9,62	44
Par civisme	8,43	44
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,87	44
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	2,95	44
Autres	2,53	44
Par principe	1,73	44

1.5. Raisons de non-signalement**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	25,42	52
Parce que cela ne sert à rien	23,87	52
Parce que ce n'est pas important	14,63	52
Parce que le cas a été résolu en interne	10,54	52
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	10,28	52
Parce qu'ils ne font rien	8,01	52
Parce que cela demande trop d'efforts	7,53	52
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	6,72	52
Parce que j'ai peur de l'auteur	5,72	52
Par compréhension, compassion pour l'auteur	4,88	52
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	2,9	52
Parce que je n'y ai pas pensé	2,48	52
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,62	52
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,45	52

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	62,87	34,56	2,57	43

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,58	94,42	39

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	40,79	59,21	2

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,51	31,59	19,84	11,43	15,63	42

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,51	68,46	0	8,03	0	9
Femme	25,72	18,04	28,78	5,25	22,21	17
Total	24,93	35,93	18,57	6,24	14,33	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,67	49,94	12,46	4,93	38

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,23	58,59	8,61	6,48	2,08	43

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,24	48,6	15,19	18,32	1,65	44

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,13	45,36	16,43	9,48	7,6	44

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	39,5	38,84	8,66	6,74	6,26	44

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,1	25,13	18,99	19,27	19,51	40

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	39,48	60,52	45

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	1,99	98,01	45

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des amis	28,95	97
Des membres de la famille	24,99	97
Une société d'assurance	20,2	97
Des voisins	16,42	97
Un avocat ou un conseiller juridique	5,53	97
Un médecin ou un service médical	0,75	97

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	80,36	19,64	65

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	10,49	37,33	26,58	19,3	6,29	45

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	26,55	73,45	49

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	72,35	27,65	9

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100%)
	100	6

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	29	71	350	2,18	2,09	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	20,92	79,08	57	1,19	0,41	2
25-34 ans	36,13	63,87	52	2,13	1,26	5
35-49 ans	35,15	64,85	96	2,49	2,5	10
50-64 ans	36,16	63,84	72	2,63	2,6	10
65+ ans	15,08	84,92	73	1,36	0,85	4
Total	29	71	350	2,18	2,09	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	38,5	61,5	170	2,5	2,33	10
Pensionné	18,11	81,89	94	1,45	0,81	4
Autre non actif	22,09	77,91	86	1,75	1,82	10
Total	29	71	350	2,18	2,09	10

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,73	78,27	120	2,23	2,44	10
Secondaire supérieur	28,08	71,92	111	1,99	1,58	10
Enseignement supérieur	39,81	60,19	111	2,29	2,22	10
Total	29,66	70,34	342	2,18	2,09	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	71	26,81	2,2	101

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	73,05	26,95	/	12
25-34 ans	55,3	36,98	7,72	19
35-49 ans	61,01	38,99	/	34
50-64 ans	91,52	8,48	/	26
65+ ans	77,58	15,29	7,13	11
Total	71	26,81	2,2	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,13	45,85	5,02	99

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Contrôle par le service de police	19,08	19
Déclaration / signalement délit	17,21	17
Demande d'information / d'avis	9,69	10
Autres	8,57	9
Demande d'aide	10,52	11
Prévention / surveillance	9,73	10
Accident de la circulation	5,22	5
Contravention	5,87	6
Acte administratif	3,88	4
Comme témoin	3,4	3
Contact social / informel	2,74	3
Objets perdus / trouvés	2,15	2
Avertissement	1,95	2
Total	100	101

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	0	0	10,47	2,79	15,29	5,87
Avertissement	0	4,57	3,32	0	0	1,95
Contrôle par le service de police	26,76	24,64	10,44	17,53	31,56	19,08
Demande d'aide	0	21,49	10,47	8,5	8,16	10,52
Acte administratif	9,27	0	3,81	2,91	7,18	3,88
Demande d'information / d'avis	18,54	7,72	7,15	11,41	7,18	9,69
Déclaration / signalement délit	0	13,69	21,97	25,69	7,13	17,21
Objets perdus / trouvés	0	7,77	0	2,79	0	2,15
Contact social / informel	0	0	3,83	5,69	0	2,74
Comme témoin	9,27	0	0	5,57	8,16	3,4
Prévention / surveillance	17,68	15,54	7,67	5,69	7,18	9,73
Accident de la circulation	9,21	4,57	7,64	2,93	0	5,22
Autres	9,27	0	13,24	8,5	8,16	8,57
Fréq. totale (=100%)	12	19	34	26	11	101

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	4,03	7,77	5,87
Avertissement	0	3,97	1,95
Contrôle par le service de police	22,51	15,52	19,08
Demande d'aide	6,8	14,37	10,52
Acte administratif	5,49	2,21	3,88
Demande d'information / d'avis	9,79	9,58	9,69
Déclaration / signalement délit	18,92	15,44	17,21
Objets perdus / trouvés	2,81	1,46	2,15
Contact social / informel	3,98	1,46	2,74
Comme témoin	0	6,93	3,4
Prévention / surveillance	17,72	1,46	9,73
Accident de la circulation	6,48	3,91	5,22
Autres	1,48	15,92	8,57
Fréq. totale (=100%)	52	50	101

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	6,52	9,94	0	5,87
Avertissement	3,02	0	0	1,95
Contrôle par le service de police	17,08	25	20,66	19,08
Demande d'aide	12,66	14,07	0	10,52
Acte administratif	3,12	4,66	5,78	3,88
Demande d'information / d'avis	2,88	8,94	33,71	9,69
Déclaration / signalement délit	22,06	17,83	0	17,21
Objets perdus / trouvés	2,22	0	3,8	2,15
Contact social / informel	3,14	4,28	0	2,74
Comme témoin	1,11	5,31	9,59	3,4
Prévention / surveillance	10,67	4,66	11,03	9,73
Accident de la circulation	6,42	0	5,74	5,22
Autres	9,09	5,31	9,69	8,57
Fréq. totale (=100%)	65	17	19	101

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	0	0	13,46	5,87
Avertissement	0	3,61	1,93	1,95
Contrôle par le service de police	21,5	23,68	14,42	19,08
Demande d'aide	5,55	14,15	10,9	10,52
Acte administratif	15,06	0	0	3,88
Demande d'information / d'avis	5,94	17,2	6,62	9,69
Déclaration / signalement délit	22,89	11,45	17,91	17,21
Objets perdus / trouvés	0	4,67	1,64	2,15
Contact social / informel	0	0	6,28	2,74
Comme témoin	3,44	3,55	3,28	3,4
Prévention / surveillance	10,93	7,01	10,94	9,73
Accident de la circulation	4,19	5,2	5,85	5,22
Autres	10,51	9,49	6,78	8,57
Fréq. totale (=100%)	26	31	44	101

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	29,54	25,72	30,93	13,81	101

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,99	36,83	8,93	11,87	7,38	100

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	45,37	0	45,36	9,27	0	12
25-34 ans	16,89	66,19	0	9,15	7,77	19
35-49 ans	29,61	31,37	10,44	17,59	10,98	34
50-64 ans	45,34	39,44	0	6,22	9,01	25
65+ ans	48	37,7	0	14,3	0	11
Total	34,99	36,83	8,93	11,87	7,38	100

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	29,32	40,73	5,53	14,9	9,51	64
Pensionné	44,42	41,79	0	13,79	0	17
Autre non actif	45,6	19,3	28,29	0	6,81	19
Total	34,99	36,83	8,93	11,87	7,38	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,9	47,66	11	5,52	1,91	97

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	46,96	33,46	5,7	9,96	3,91	100

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	42,36	30,84	5,11	17,23	4,46	95

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	44,89	43,84	0	11,26	0	10
25-34 ans	38,38	32,35	20,12	9,15	0	19
35-49 ans	27,74	26,12	3,57	31,33	11,25	31
50-64 ans	57,39	27,41	0	12,25	2,96	25
65+ ans	55,07	37,81	0	7,13	0	11
Total	42,36	30,84	5,11	17,23	4,46	95

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	34,9	36,06	0	23,29	5,75	23
Secondaire supérieur	42,96	21,19	15,71	20,15	0	31
Enseignement supérieur	45,93	35,19	0	11,79	7,08	42
Total	42,36	30,84	5,11	17,23	4,46	95

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,63	84,08	7,21	0,59	2,49	349

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	40,63	47,33	10,45	0,6	0,98	313
Les services de police sont bien dirigés	20,65	49,45	18,55	5,02	6,34	309
Les services de police collaborent bien ensemble	19,91	47,97	23,36	3,99	4,76	313
Les services de police disposent de moyens suffisants	16,62	38,72	31,8	9,57	3,29	313
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,12	60,38	16,24	3,85	3,4	313
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,62	44,99	27,63	8,25	3,51	312

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	52,86	28,45	13,23	5,46	/	27
Les services de police sont mal dirigés	47,36	25,04	14,25	4,12	9,23	27
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	39,85	31,18	13,91	7,02	8,04	27
Les services de police disposent de moyens insuffisants	36,35	21,12	7,67	31,56	3,3	27
Les services de police collaborent mal ensemble	32,38	45,06	11,72	4,76	6,08	27
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	27,19	21,1	18,97	29,43	3,3	27

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,82	78,8	7,93	0,52	0,92	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,83	80,37	7,2	0,6	0	120
Secondaire supérieur	14,38	72,24	12,38	1	0	111
Enseignement supérieur	9,38	83,67	4,85	0	2,11	111
Total	11,86	78,81	8,11	0,53	0,68	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	12,41	65,2	14,79	6,78	0,83	343
L'info sur les activités des services de police	7,31	57,34	18,01	14,78	2,55	342
La présence dans la rue des services de police	7,26	51,84	18,71	20,44	1,75	343

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,56	54,64	28,29	5,81	3,7	57
25-34 ans	15,75	51,86	20,97	11,42	0	51
35-49 ans	7,9	74,26	12,69	5,15	0	94
50-64 ans	14,58	65,59	9,41	9,41	1,02	71
65+ ans	17,77	70,93	7,59	3,71	0	70
Total	12,41	65,2	14,79	6,78	0,83	343

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,6	67,22	15,25	7,93	0	167
Pensionné	18,47	68,19	8,04	4,51	0,8	91
Autre non actif	11,42	57,93	21,19	6,97	2,5	84
Total	12,41	65,2	14,79	6,78	0,83	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,34	60,87	12,95	11,65	1,48	2,71	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	11,24	64,34	11,24	11,25	1,94	0	57
25-34 ans	9,39	67,81	17,84	4,96	0	0	52
35-49 ans	10,23	57,15	14,86	14,09	1,17	2,51	96
50-64 ans	10,35	56,51	14,51	14,55	4,08	0	72
65+ ans	10,45	62,47	6,78	10,62	0	9,67	73
Total	10,34	60,87	12,95	11,65	1,48	2,71	350

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	9,62	58,62	17,71	11,98	0,65	1,42	170
Pensionné	12,91	58,1	9,92	10,89	1,59	6,59	94
Autre non actif	8,97	68,31	6,87	11,82	2,98	1,04	86
Total	10,34	60,87	12,95	11,65	1,48	2,71	350

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	9,91	61,11	6,6	15,63	1,84	4,91	120
Secondaire supérieur	9,07	64,43	14	11,5	1	0	111
Enseignement supérieur	10,18	59,71	19,69	7,14	1,66	1,61	111
Total	9,73	61,73	13,25	11,54	1,51	2,25	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	39,62	48,57	9,34	0,85	1,61	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	36,26	46,91	12,61	3,29	0,94	350
Prendre ses responsabilités	36,17	48,51	11,97	0,59	2,76	350
Etre au service du citoyen	34,51	52,55	9,26	2,28	1,41	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,39	41,89	19,93	8,34	4,45	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,17	41,66	17,07	15,1	0	57
25-34 ans	28,35	41,11	17,67	12,86	0	52
35-49 ans	25,09	37,27	26,26	8,88	2,51	96
50-64 ans	17,65	53,18	17,63	5,28	6,25	71
65+ ans	30,62	37,71	17,67	2,16	11,85	73
Total	25,39	41,89	19,93	8,34	4,45	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,5	40,3	22,61	9,48	1,11	169
Pensionné	29,71	39,48	17,52	1,68	11,61	94
Autre non actif	18,52	47,63	17,28	13,34	3,22	86
Total	25,39	41,89	19,93	8,34	4,45	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	40,34	53,13	6,53	0	0	170
Pensionné	46,25	39,05	10,21	0,96	3,53	94
Autre non actif	31,01	49,93	13,94	2,42	2,7	86
Total	39,62	48,57	9,34	0,85	1,61	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,83	53,12	10,19	1,21	0,66	170
Pensionné	47,71	37,37	9,62	0	5,3	94
Autre non actif	26,29	51,54	18,02	0	4,15	86
Total	36,17	48,51	11,97	0,59	2,76	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	83,41	13,59	2,32	0,22	0,46	350
Lutter contre la criminalité organisée	82,57	15,6	1,84	/	/	349
Lutter contre la violence	78,02	20,79	0,6	0,6	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	75,34	22,67	1,55	0,44	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,7	25,86	1,79	0,44	0,21	350
Rendre les routes plus sûres	66,65	26,05	6,03	1,27	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	65,88	30,24	2,24	1,39	0,26	349
Combattre le vandalisme	64,82	29,39	4,03	1,76	/	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	64,06	29,13	3,98	2,33	0,51	349
Patrouiller à pied ou à vélo	37,79	41,71	12,8	6,99	0,71	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	36,87	47,13	9,93	5,84	0,22	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Très mauvais travail	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,76	69,07	5,28	1,88	/	348
Rendre les routes plus sûres	17,99	64,4	14,83	0,74	2,03	349
Lutter contre le trafic de drogues	17,92	58,23	17,22	3,91	2,72	350
Lutter contre la criminalité organisée	15,89	64,7	14,35	1,45	3,6	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	11,58	67,81	13,53	5,39	1,69	348
Patrouiller à pied ou à vélo	11,37	61,32	16,42	6,16	4,73	345
Elucider des cambriolages et des vols	11,27	61,26	21,71	1,19	4,57	348
Lutter contre la violence	11,12	68,53	17,74	1	1,62	349
Contribuer activement à la prévention des délits	9,09	65,96	18,79	3,58	2,58	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,78	68,61	19,58	0,74	2,29	349
Combattre le vandalisme	8,35	62,07	23,51	1,81	4,26	348

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	26,68	11,5	21,04	40,79	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	39,29	60,39	0,32	348

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)