

**FEDERALE POLITIE**  
**ALGEMENE DIRECTIE OPERATIONELE ONDERSTEUNING**  
Directie van de nationale gegevensbank  
Dienst Beleidsgegevens

---



**VEILIGHEIDSMONITOR 2004**  
**Tabellenrapport**

**PZ ZUID**

**FEDERALE POLITIE**  
**ALGEMENE DIRECTIE OPERATIONELE ONDERSTEUNING**  
Directie van de nationale gegevensbank  
Dienst Beleidsgegevens

---



**VEILIGHEIDSMONITOR 2004**  
**Tabellenrapport**

**PZ ZUID**

**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Pascal MARCHAND**

**o.l.v.**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

**Populatie- en steekproefverdeling naar leeftijd en geslacht****1. Verdeling populatie naar leeftijd en geslacht**

Nota: De totale bevolkingsomvang (personen vanaf 15 jaar) bedraagt 148369 maar werd voor de vergelijkbaarheid gereduceerd tot de steekproefomvang.

Tabel: dem A. Frequenties	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Leeftijd			
15-24 jaar	26	27	53
25-34 jaar	39	37	76
35-49 jaar	47	44	90
50-64 jaar	31	33	64
65+ jaar	26	41	67
<b>Totaal(gereduceerd)</b>	<b>169</b>	<b>181</b>	<b>350</b>

**2. Verdeling steekproef naar leeftijd en geslacht**

Tabel: dem B. Frequenties	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Leeftijd			
15-24 jaar	20	20	40
25-34 jaar	28	35	63
35-49 jaar	48	52	100
50-64 jaar	24	39	62
65+ jaar	34	51	85
<b>Totaal</b>	<b>153</b>	<b>197</b>	<b>350</b>

**Beoordeling onderzoek****1. Vindt u het goed of slecht dat de overheid een dergelijk onderzoek doet?**

Tabel: oor A.1. Rijpercentages	Zeer goed	Eerder goed	Noch goed / noch slecht	Eerder niet goed	Helemaal niet goed	Totale freq. (=100%)
	53,75	34,52	9,29	1	1,45	348

## Buurtproblemen

### 1. Stellingen

#### 1.1. Ervaart u de volgende zaken als een probleem in uw buurt?

Tabel: brt B.1. Riipercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Buurtproblemen						
Agressief verkeersgedrag	49,8	29,66	11,24	9,24	0,06	350
Diefstal uit auto's	49,11	24,87	12,94	11,86	1,22	350
Inbraak in woningen of andere gebouwen	35,39	29,37	16,97	17,4	0,87	349
Onaangepaste snelheid in het verkeer	34,71	32,49	16,26	16,31	0,23	350
Rommel op straat	33,77	32,05	16,54	17,64	0	350
Geluidsoverlast door verkeer	27,23	29,83	21,7	21,24	0	350
Autodiefstal	26,08	28,33	20,69	23,43	1,48	350
Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes	22,93	21,36	20,31	34,84	0,56	348
Geweld	22,8	25,95	24,51	26,42	0,33	350
Bekladde muren en/of gebouwen	22,29	24,54	19,76	33,15	0,27	350
Overlast van groepen jongeren	22,25	31,21	21,36	24,88	0,3	350
Fietsendiefstal	19,67	16,79	21,83	37,43	4,27	350
Mensen worden op straat lastiggevallen	18,72	23,85	25,14	31,7	0,59	350
Bedreiging	18,3	17,9	23,65	39,52	0,63	350
Andere vormen van geluidsoverlast	17,72	22,26	23,37	36,65	0	350
Overlast verbonden aan druggebruik	17,21	19,96	20,59	38,86	3,38	350
Aanrijdingen	11,5	29,52	26,89	31,66	0,45	350

#### 1.2. Buurtproblemen naar achtergrondkenmerken

##### 1.2.1. Agressief verkeersgedrag

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.3.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.3.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.3.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.3.4.)

##### 1.2.2. Diefstal uit auto's

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.2.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.2.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.2.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.2.4.)

##### 1.2.3. Inbraak in woningen of andere gebouwen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.14.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.14.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.14.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.14.4.)

##### 1.2.4. Onaangepaste snelheid in het verkeer

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.9.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.9.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.9.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.9.4.)

##### 1.2.5. Rommel op straat

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.11.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.11.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.11.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.11.4.)

## 1.2.6. Geluidsoverlast door verkeer

Tabel: brt B.2.4.4. Riipercenrages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau					
Lager secundair of lager	21,24	25,32	19,34	34,11	100
Hoger secundair	30,87	29,57	21,73	17,83	100
Hoger onderwijs	29,03	32,8	23,75	14,41	145
<b>Totaal</b>	<b>27,3</b>	<b>29,69</b>	<b>21,89</b>	<b>21,12</b>	<b>346</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.4.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.4.3.)

## 1.2.7. Autodiefstal

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.17.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.17.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.17.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.17.4.)

## 1.2.8. Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.13.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.13.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.13.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.13.4.)

## 1.2.9. Geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.15.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.15.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.15.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.15.4.)

## 1.2.10. Bekladderde muren en/of gebouwen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.7.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.7.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.7.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.7.4.)

## 1.2.11. Overlast van groepen jongeren

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.8.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.8.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.8.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.8.4.)

## 1.2.12. Fietsendiefstal

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.1.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.1.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.1.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.1.4.)

## 1.2.13. Mensen worden op straat lastiggevalen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.10.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.10.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.10.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.10.4.)

**1.2.14. Bedreiging**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.6.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.6.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.6.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.6.4.)

**1.2.15. Andere vormen van geluidsoverlast**

Tabel: brt B.2.5.3. Riipercenages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit					
Actief	15,46	25,96	28,16	30,42	164
Gepensioneerd	18,68	23,63	20,08	37,62	81
Ander niet actief	20,63	15,61	18,37	45,39	105
<b>Totaal</b>	<b>17,76</b>	<b>22,31</b>	<b>23,35</b>	<b>36,58</b>	<b>349</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.5.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.5.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.5.4.)

**1.2.16. Overlast verbonden aan druggebruik**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.16.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.16.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.16.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.16.4.)

**1.2.17. Aanrijdingen**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.12.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.12.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.12.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.12.4.)

**2. Hoe vindt u dat uw buurt eruit ziet?****2.1. Globale verdeling**

Tabel: brt C.1. Riipercenages	Heel verzorad	Eerder verzorad	Eerder onverzorad	Heel onverzorad	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	11,7	59	20,55	8,59	0,16	349

**2.2. Naar achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt C.2.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt C.2.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt C.2.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt C.2.4.)

## Onveiligheidsgevoelens

### 1. Voorkomen van een algemeen onveiligheidsgevoel

#### 1.1. Globale verdeling

Tabel: onv B.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
	4,29	14,52	36,23	30,59	14,36	349

#### 1.2. Algemeen onveiligheidsgevoel naar achtergrondkenmerken en jaar

Tabel: onv B.2.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	3,82	25,97	23,26	27,57	19,39	53
25-34 jaar	2,88	8,08	33,58	44,09	11,37	76
35-49 jaar	3,17	13,32	41,63	30,18	11,69	90
50-64 jaar	5,11	14,04	41,18	24,82	14,85	63
65+ jaar	7,01	14,78	37,62	23,73	16,86	67
<b>Totaal</b>	<b>4,29</b>	<b>14,52</b>	<b>36,23</b>	<b>30,59</b>	<b>14,36</b>	<b>349</b>

Tabel: onv B.2.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	2,91	10,35	32,86	36,14	17,75	169
Vrouw	5,59	18,43	39,38	25,41	11,2	180
<b>Totaal</b>	<b>4,29</b>	<b>14,52</b>	<b>36,23</b>	<b>30,59</b>	<b>14,36</b>	<b>349</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv B.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv B.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: onv B.2.5.)

## 2. Mijdingsgedrag

### 2.1. Mijdingsgedrag naar dalend voorkomen

Tabel: onv C.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq; (=100%)
Mijdingsgedrag						
Vermijden om de kinderen ergens naar toe te laten gaan	44,27	14,19	18,81	7,47	15,26	86
Niet opendoen voor onbekenden	30,42	12,3	16,62	19,19	21,47	348
Waardevolle spullen wegbrengen naar een veiliger plaats	18,72	9,16	14,94	11,53	45,64	341
Plekken in de gemeente mijden	18,34	16,37	27,77	15,97	21,55	348
Bij duisternis vermijden om weg te gaan	13,82	15,05	18,03	16,32	36,78	349

## 2.2. Mijdingsgedrag naar achtergrondkenmerken

### 2.2.1. Plekken in de gemeente mijden

Tabel: onv C.2.1.2. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	13,03	13,24	26,86	18,66	28,21	168
Vrouw	23,33	19,3	28,63	13,43	15,3	179
<b>Totaal</b>	<b>18,34</b>	<b>16,37</b>	<b>27,77</b>	<b>15,97</b>	<b>21,55</b>	<b>348</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv C.2.1.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv C.2.1.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.1.4.)

### 2.2.2. Niet opendoen voor onbekenden

Tabel: onv C.2.2.1. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	18,28	10,7	17,77	24,45	28,8	53
25-34 jaar	19,77	10,25	17,33	23,6	29,05	75
35-49 jaar	26,22	12,6	19,44	21,45	20,29	89
50-64 jaar	36,69	14,11	18,09	13,98	17,14	64
65+ jaar	51,54	13,75	9,76	12,04	12,91	67
<b>Totaal</b>	<b>30,42</b>	<b>12,3</b>	<b>16,62</b>	<b>19,19</b>	<b>21,47</b>	<b>348</b>

Tabel: onv C.2.2.2. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	19,79	10,18	15,71	25,13	29,19	168
Vrouw	40,36	14,28	17,47	13,64	14,26	180
<b>Totaal</b>	<b>30,42</b>	<b>12,3</b>	<b>16,62</b>	<b>19,19</b>	<b>21,47</b>	<b>348</b>

Tabel: onv C.2.2.3. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	22,19	12,94	19,01	22,3	23,56	162
Gepensioneerd	48,83	13,16	11,17	12,66	14,18	81
Ander niet actief	28,96	10,75	17,26	19,56	23,48	105
<b>Totaal</b>	<b>30,43</b>	<b>12,33</b>	<b>16,65</b>	<b>19,23</b>	<b>21,35</b>	<b>347</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.2.4.)

### 2.2.3. Waardevolle spullen wegbrengen naar een veiliger plaats

Tabel: onv C.2.3.1. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	7,6	8,26	12,81	6,99	64,35	53
25-34 jaar	10,17	7,33	17,35	13,49	51,66	75
35-49 jaar	21,95	7,99	17,1	12,54	40,42	87
50-64 jaar	25,94	9,64	12,72	14,53	37,18	61
65+ jaar	26,42	13,08	13,11	8,79	38,6	65
<b>Totaal</b>	<b>18,72</b>	<b>9,16</b>	<b>14,94</b>	<b>11,53</b>	<b>45,64</b>	<b>341</b>

Tabel: onv C.2.3.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	16,9	10,14	16,64	12,3	44,02	160
Gepensioneerd	27,25	13,19	13,93	11,48	34,15	79
Ander niet actief	14,93	4,26	12,94	10,46	57,41	102
<b>Totaal</b>	<b>18,71</b>	<b>9,09</b>	<b>14,9</b>	<b>11,56</b>	<b>45,75</b>	<b>340</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv C.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.3.4.)

#### 2.2.4. Bij duisternis vermijden om weg te gaan

Tabel: onv C.2.4.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	6,19	11,79	17,23	16,61	48,18	169
Vrouw	20,95	18,1	18,77	16,05	26,13	180
<b>Totaal</b>	<b>13,82</b>	<b>15,05</b>	<b>18,03</b>	<b>16,32</b>	<b>36,78</b>	<b>349</b>

Tabel: onv C.2.4.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	7,2	12,99	19,96	16,64	43,22	163
Gepensioneerd	28,73	12,58	15,64	18,92	24,13	80
Ander niet actief	12,78	20,27	16,75	13,95	36,24	105
<b>Totaal</b>	<b>13,85</b>	<b>15,08</b>	<b>17,99</b>	<b>16,36</b>	<b>36,71</b>	<b>348</b>

Tabel: onv C.2.4.4. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	20,9	14,58	15,43	18,57	30,51	100
Hoger secundair	16,43	17,69	14,41	14,93	36,54	100
Hoger onderwijs	7,1	13,73	21,94	16,05	41,18	145
<b>Totaal</b>	<b>13,8</b>	<b>15,13</b>	<b>17,87</b>	<b>16,45</b>	<b>36,75</b>	<b>345</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv C.2.4.1.)

#### 2.2.5. Vermijden om de kinderen ergens naar toe te laten gaan

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv C.2.5.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv C.2.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv C.2.5.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.5.4.)

### 3. Ingeschat risico op slachtofferschap

#### 3.1. Delicten naar dalend ingeschat risico

Tabel: onv D.1 Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Ingeschat risico					
Misdrijf in het verkeer	11,6	40,02	37,54	10,84	341
Diefstal zonder (dreiging met) geweld	7,2	28,13	46,99	17,68	344
Inbraak	6,05	25,06	44,52	24,37	344
(Dreiging met) lichamelijk geweld	5,88	20,46	48,01	25,66	342

### 3.2. Ingeschat risico naar achtergrondkenmerken

#### 3.2.1. Inbraak

Tabel: onv D.2.1.3. Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit					
Actief	4,25	26,44	45,69	23,62	161
Gepensioneerd	6,64	33,29	43,12	16,95	78
Ander niet actief	8,42	16,93	43,6	31,05	104
<b>Totaal</b>	<b>6,06</b>	<b>25,11</b>	<b>44,47</b>	<b>24,35</b>	<b>344</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.1.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.1.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.1.4.)

#### 3.2.2. (Dreiging met) lichamelijk geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv D.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.2.4.)

#### 3.2.3. Diefstal zonder (dreiging met) geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv D.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.3.4.)

#### 3.2.4. Misdrif in het verkeer

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.4.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv D.2.4.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.4.4.)

## 4. Beschikt over een verdedigingsmiddel (niet noodz. vuurwapen)

### 4.1. Algemeen

Tabel: onv E.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	12,16	87,84	350

### 4.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv E.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv E.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv E.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv E.2.4.)

### 4.3. Vergelijking 2002-2004

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: onv E.3)

## Slachtofferschap

### 1. Delicten op huishoudensniveau

#### I. Overzicht slachtofferschap naar type delict

Tabel: sla A.I	Kolom %	Freq.
Delict		
Vernieling aan een auto	39,82	120
Diefstal uit een auto	19,26	58
Vernieling (excl. auto/inbraak)	15,04	45
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	11,65	35
Inbraak in woning met diefstal	7,79	23
Diefstal van een fiets	3,88	12
Diefstal van een auto	2,49	7
Diefstal van een motor	0,08	0
<b>Totaal aantal delicten</b>	<b>100</b>	<b>300</b>

#### II. Overzicht slachtofferschap naar plaats delict

Tabel: sla A.II. Riipercantages	Eigen gemeente	Andere gemeente	Buitenland	Totale freq. (=100%)
Delict				
Diefstal van een auto	86,11	13,89	0	7
Diefstal uit een auto	81,78	18,22	0	58
Vernieling aan een auto	87,1	12,49	0,41	116
Diefstal van een motor	100	0	0	0
Diefstal van een fiets	80,65	17,24	2,11	11
Vernieling (excl. auto/inbraak)	98,93	1,07	0	45
<b>Totaal</b>	<b>87,72</b>	<b>11,97</b>	<b>0,3</b>	<b>238</b>

#### 1.1. Woninginbraken

##### 1.1.1. Geschatte slachtofferpercentages in de populatie (minstens één keer slachtoffer tijdens de laatste 12 maanden)

###### Inbraak in woning (totaal)

Tabel: sla A.1.1.1	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	11,86	10,22	13,5	350
VM 2002	10	7,35	12,65	350

###### Poging tot inbraak (zonder diefstal)

Tabel: sla A.1.1.2	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	7,9	6,53	9,27	349
VM 2002	5,14	3,19	7,09	350

*Inbraak in woning (met diefstal)*

Tabel: sla A.1.1.3	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	5,05	3,94	6,16	350
VM 2002	5,14	3,19	7,09	350

*1.1.2. Woninginbraken met/zonder diefstal*

Tabel: sla A.1.2.	Kolom %	Freq.
Delict		
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	59,94	35
Inbraak in woning met diefstal	40,06	23
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>58</b>

*1.1.3. Woninginbraken (incl. pogingen) naar tijdstip*

Tabel: sla A.1.3.	Kolom %	Freq.
Tijdstip		
Overdag	48,44	28
s Avonds of 's nachts	39,99	23
Weet niet	11,57	7
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>58</b>

*1.1.4. Woninginbraken (incl. pogingen) naar type van de woning*

Tabel: sla A.1.4.	Woninginbraken		Respondenten naar type woning	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Type woning				
Open bebouwing	2,81	5	2,48	26
Half open bebouwing	5,06	9	5,24	55
Rijwoning	28,65	51	34,8	365
Stud./app. in geb. m. max. 5 verdiep.	40,45	72	39,66	416
Stud./app. in geb. m. min. 6 verdiep.	23,03	41	17,45	183
Kamer	0	0	0,19	2
Andere	0	0	0,19	2
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>178</b>	<b>100</b>	<b>1049</b>

*1.1.5. Woninginbraken (incl. pogingen) naar achtergrondkenmerken van het gezinshoofd*

Tabel: sla A.1.5.1.	Woninginbraken		Respondenten naar ber.act. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Beroepsactiviteit gezinshoofd				
Actief	52,37	31	52,39	183
Gepensioneerd	28,21	16	31,22	109
Ander niet actief	19,42	11	16,39	57
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

	Woninginbraken		Respondenten naar opl.niv. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
<b>Tabel: sla A.1.5.2.</b>				
Opleidingsniveau gezinshoofd				
Lager secundair of lager	19,4	11	28,54	96
Hoger secundair	36,19	20	27,21	91
Hoger onderwijs	44,41	25	44,26	148
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>335</b>

## 1.2. Autodelicten

### 1.2.1. Autodelicten (totaal)

Percentage auto's gestolen, bestolen of beschadigd

Tabel: sla A.2.1.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2004	52,41	47,83	56,98	357
VM 2002	58,9	48,09	69,72	292

Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een autodelict

Tabel: sla A.2.1.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	38,69	35,79	41,58	262
VM 2002	36,25	31,12	41,38	240

### 1.2.2. Autodiefstal

Percentage auto's gestolen

Tabel: sla A.2.2.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2004	2,09	1,47	2,72	357
VM 2002	1,71	0,34	3,09	292

Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een autodiefstal

Tabel: sla A.2.2.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	2,38	1,47	3,28	262
VM 2002	1,25	0,06	2,44	240

**1.2.3. Diefstal uit auto's***Percentage auto's bestolen*

Tabel: sla A.2.3.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2004	16,67	13,98	19,37	357
VM 2002	18,84	13,36	24,31	292

*Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een diefstal uit een auto*

Tabel: sla A.2.3.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	14,89	12,77	17,01	261
VM 2002	14,17	10,44	17,89	240

**1.2.4. Vernieling aan auto's***Percentage auto's vernield*

Tabel: sla A.2.4.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2004	33,64	30,2	37,07	357
VM 2002	38,36	29,59	47,12	292

*Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een vernieling van een auto*

Tabel: sla A.2.4.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	27,68	25,02	30,35	262
VM 2002	26,47	21,74	31,2	238

**1.3. Tweewielerdelicten****1.3.1. Diefstal van een motor***Percentage motors gestolen*

Tabel: sla A.3.1.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = motors
Jaar				
VM 2004	1,71	0	4,17	14
VM 2002	0	0	0	12

Percentage huishoudens (met motor) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een motordiefstal

Tabel: sla A.3.1.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	1,81	0	5,51	13
VM 2002	0	0	0	10

### 1.3.2. Vernieling aan een motor

Percentage motors vernield

Tabel: sla A.3.2.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = motors
Jaar				
VM 2004	0	0	0	14
VM 2002	0	0	0	12

Percentage huishoudens (met motor) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een vernieling van een motor

Tabel: sla A.3.2.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	0	0	0	13
VM 2002	0	0	0	10

### 1.3.3. Diefstal van een bromfiets

Percentage bromfietsen gestolen

Tabel: sla A.3.3.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = bromfietsen
Jaar				
VM 2004	0	0	0	9
VM 2002	0	0	0	6

Percentage huishoudens (met bromfiets) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een diefstal van een bromfiets

Tabel: sla A.3.3.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	0	0	0	7
VM 2002	0	0	0	5

### 1.3.4. Diefstal van een fiets

Percentage fietsen gestolen

Tabel: sla A.3.4.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = fietsen
Jaar				
VM 2004	3,35	2,65	4,05	348
VM 2002	4,41	2,53	6,28	227

Percentage huishoudens (met fiets) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een fietsdiefstal

Tabel: sla A.3.4.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	6,17	4,28	8,05	153
VM 2002	8,4	4,17	12,64	119

## 1.4. Vernieling (uitgezonderd inbraak/auto)

### 1.4.1. Geschat slachtofferpercentage in de populatie

Tabel: sla A.4.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	7,95	6,58	9,33	350
VM 2002	9,43	6,85	12,01	350

### 1.4.2. Vernieling (uitgezonderd inbraak/auto) naar type van de woning

Tabel: sla A.4.2.	Vernieling		Respondenten naar type woning	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Type woning				
Open bebouwing	2,21	1	2,71	9
Half open bebouwing	5,62	3	6,18	22
Rijwoning	35,45	16	35,93	126
Stud./app. in geb. m. max. 5 verdiep.	41,72	19	36,89	129
Stud./app. in geb. m. min. 6 verdiep.	15	7	17,93	63
Kamer	0	0	0,14	1
Andere	0	0	0,22	1
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

### 1.4.3. Vernieling (uitgez. inbraak/auto) naar achtergrondkenmerken van het gezinshoofd

Tabel: sla A.4.3.1.	Vernieling		Respondenten naar ber.act. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Beroepsactiviteit gezinshoofd				
Actief	53,62	24	52,39	183
Gepensioneerd	18,68	8	31,22	109
Ander niet actief	27,69	13	16,39	57
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tabel: sla A.4.3.2.	Vernieling		Respondenten naar opl.niv. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Opleidingsniveau gezinshoofd				
Lager secundair of lager	23,04	10	28,54	96
Hoger secundair	32,22	14	27,21	91
Hoger onderwijs	44,74	19	44,26	148
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>335</b>

## 2. Delicten op persoonsniveau

### I. Overzicht slachtofferschap naar type delict

Tabel: sla B.I.	Kolom %	Freq.
Delict		
Bedreiging lichamelijk geweld	41,86	73
Andere misdrijven	12,3	21
Misdrijf tegen seksuele moraal	11,91	21
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	8,28	14
Vluchtmisdrijf in het verkeer	9,15	16
Lichamelijk geweld	9,22	16
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	3,02	5
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	4,26	7
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>174</b>

### II. Overzicht slachtofferschap naar plaats delict

Tabel: sla B.II. Rijpercentages	Eigen gemeente	Andere gemeente	Buitenland	Totale Freq. (=100%)
Delict				
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	59,5	40,5	0	5
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	49,64	45,3	5,06	14
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	31,65	63,93	4,42	7
Bedreiging lichamelijk geweld	70,11	29,89	0	72
Lichamelijk geweld	59,73	40,27	0	16
Vluchtmisdrijf in het verkeer	73,45	26,55	0	16
Andere misdrijven	54,03	13,74	32,23	19
<b>Totaal</b>	<b>63,12</b>	<b>32,02</b>	<b>4,86</b>	<b>149</b>

## 2.2. Geschatte slachtofferpercentages in de populatie

### 2.2.1. Diefstallen (uitgezonderd inbraak/diefstal voertuig)

Diefstallen (totaal)

Tabel: sla B.2.1.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	6,44	5,19	7,68	350
VM 2002	9,56	6,96	12,15	350

Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld

Tabel: sla B.2.1.2.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	1,43	0,83	2,04	350
VM 2002	1,1	0,18	2,03	350

*Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld*

Tabel: sla B.2.1.3.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	3,57	2,63	4,51	350
VM 2002	7,91	5,53	10,3	350

*Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig*

Tabel: sla B.2.1.4.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	1,69	1,04	2,35	350
VM 2002	1,03	0,14	1,93	350

**2.2.2. Lichamelijk geweld (uitgezonderd diefstal met geweld)***Lichamelijk geweld: bedreiging of slachtoffer (totaal)*

Tabel: sla B.2.2.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	12,73	11,03	14,42	350
VM 2002	11,87	9,02	14,73	350

*Bedreiging lichamelijk geweld*

Tabel: sla B.2.2.2.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	10,42	8,87	11,97	350
VM 2002	9,79	7,16	12,41	350

*Lichamelijk geweld*

Tabel: sla B.2.2.3.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	3,89	2,91	4,87	350
VM 2002	3,51	1,89	5,14	350

**2.2.3. Vluchtmisdrijf in het verkeer**

Tabel: sla B.2.3.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	4,03	3,03	5,03	350
VM 2002	5,07	3,14	7,01	350

**2.2.4. Seksueel delict**

Tabel: sla B.2.4.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	2,44	1,65	3,22	350
VM 2002	0,85	0,04	1,66	350

**2.2.5. Andere misdrijven**

Tabel: sla B.2.5.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	2,89	2,04	3,74	350
VM 2002	1,9	0,69	3,1	350

**2.3. Overzicht slachtofferschap persoonsdelicten naar achtergrondkenmerken van slachtoffer**

(Zie Leeswijzer : één slachtoffer telt mee voor het aantal keer dat hij/zij slachtoffer was)

**2.3.1. Diefstal algemeen**

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.1.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.1.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.1.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.1.4.)

**2.3.2. Diefstal rubrieken****2.3.2.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld**

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.2.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.2.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.2.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.2.4.)

**2.3.2.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld**

Tabel: sla B.3.3.1. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Geslacht				
Man	23,12	3	48,2	169
Vrouw	76,88	11	51,8	181
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.3.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.3.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.3.4.)

**2.3.2.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig**

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.4.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.4.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.4.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.4.4.)

**2.3.3. Lichamelijk geweld algemeen**

Tabel: sla B.3.5.2. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	26,19	23	15,21	53
25-34 jaar	27,04	24	21,66	76
35-49 jaar	26,64	24	25,73	90
50-64 jaar	11,22	10	18,2	64
65+ jaar	8,9	8	19,2	67
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tabel: sla B.3.5.3. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	41,97	37	46,84	164
Gepensioneerd	12,43	11	23,15	81
Ander niet actief	45,6	40	30	105
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.5.1.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.5.4.)

**2.3.4. Lichamelijk geweld rubrieken****2.3.4.1. Bedreiging lichamelijk geweld**

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.6.1.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.6.2.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.6.3.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.6.4.)

**2.3.4.2. Lichamelijk geweld**

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.7.1.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.7.2.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.7.3.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.7.4.)

**2.3.5. Vluchtmisdrijf in het verkeer**

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.8.1.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.8.2.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.8.3.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.8.4.)

**2.3.6. Seksueel delict**

Tabel: sla B.3.9.1. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Geslacht				
Man	1,59	0	48,2	169
Vrouw	98,41	20	51,8	181
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tabel: sla B.3.9.3. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	27,2	6	46,84	164
Gepensioneerd	4,11	1	23,15	81
Ander niet actief	68,69	14	30	105
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tabel: sla B.3.9.4. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Opleidingsniveau				
Lager secundair of lager	12,52	3	29	100
Hoger secundair	61,09	13	29,01	100
Hoger onderwijs	26,39	5	41,99	145
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>346</b>

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.9.2.)

## **Melding en aangifte**

### **1. Delicten op huishoudensniveau**

#### **1.1. Melding**

##### **1.1.1. Algemeen**

Tabel: mld A.1.1.	Melding %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Vernieling (excl. auto/inbraak)	25,85	19,68	32,03	44
Vernieling aan een auto	25,96	22,14	29,78	117
Diefstal van een fiets	32,29	19,13	45,44	12
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	42,6	34,55	50,65	34
Diefstal uit een auto	64,87	58,85	70,89	58
Inbraak in woning met diefstal	74,5	65,62	83,39	23
Diefstal van een auto	76,48	60,56	92,41	7
Diefstal van een motor	100	/	/	0
<b>Totaal</b>	<b>40,84</b>	<b>38,15</b>	<b>43,53</b>	<b>295</b>

##### **1.1.2. Vergelijking 2002-2004**

###### **1.1.2. 1. Poging tot inbraak (zonder diefstal)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 1.)

###### **1.1.2. 2. Inbraak in woning met diefstal**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 2.)

###### **1.1.2. 3. Diefstal van een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 3.)

###### **1.1.2. 4. Diefstal uit een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 4.)

###### **1.1.2. 5. Vernieling aan een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 5.)

###### **1.1.2. 6. Diefstal van een motor**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 6.)

###### **1.1.2. 7. Vernieling aan een motor**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 7.)

###### **1.1.2. 8. Diefstal van een fiets**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 8.)

###### **1.1.2. 9. Diefstal van een bromfiets**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 9.)

###### **1.1.2.10. Vernieling (excl. auto/inbraak)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2.10.)

##### **1.1.3. Meldingspercentage woninginbraken (incl. pogingen)**

###### **1.1.3.1. Naar type woning**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.1.3.1.)

###### **1.1.3.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Meldingspercentage vernieling (uitgezonderd inbraak/auto)****1.1.4.1. Naar type woning**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.4.2.2.)

**1.2. Aangifte (d.w.z. waarbij een pv of verklaring werd ondertekend)****1.2.1. Algemeen**

Tabel: mld A.2.1.	Aangifte %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Diefstal van een motor	0	/	/	0
Vernieling (excl. auto/inbraak)	15,2	10,14	20,26	44
Vernieling aan een auto	20,18	16,69	23,68	117
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	24,06	17,1	31,02	34
Diefstal van een fiets	27,99	15,36	40,62	12
Inbraak in woning met diefstal	51,89	41,71	62,07	23
Diefstal uit een auto	54,42	48,14	60,7	58
Diefstal van een auto	63,37	45,28	81,46	7
<b>Totaal</b>	<b>30,44</b>	<b>27,92</b>	<b>32,96</b>	<b>295</b>

**1.2.2. Vergelijking 2002-2004****1.2.2. 1. Poging tot inbraak (zonder diefstal)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 1.)

**1.2.2. 2. Inbraak in woning met diefstal**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 2.)

**1.2.2. 3. Diefstal van een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 3.)

**1.2.2. 4. Diefstal uit een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 4.)

**1.2.2. 5. Vernieling aan een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 5.)

**1.2.2. 6. Diefstal van een motor**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 6.)

**1.2.2. 7. Vernieling aan een motor**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 7.)

**1.2.2. 8. Diefstal van een fiets**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 8.)

**1.2.2. 9. Diefstal van een bromfiets**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 9.)

**1.2.2.10. Vernieling (excl. auto/inbraak)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2.10.)

### 1.2.3. Aangiftepercentage woninginbraken (incl. pogingen)

#### 1.2.3.1. Naar type woning

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.2.3.1.)

#### 1.2.3.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.3.2.2.)

### 1.2.4. Aangiftepercentage vernieling (uitgezonderd woninginbraak/auto)

#### 1.2.4.1. Naar type woning

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.2.4.1.)

#### 1.2.4.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.4.2.2.)

## 2. Delicten op persoonsniveau

### 2.1. Melding

#### 2.1.1. Algemeen

Tabel: mld B.1.1.	Melding %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Seksuele delicten	2,04	0	5,03	21
Bedreiging lichamelijk geweld	16,58	12,17	21	72
Andere delicten	25,01	15,75	34,27	21
Vluchtmisdrijf in het verkeer	32,52	20,21	44,83	16
Lichamelijk geweld	41,85	28,54	55,16	16
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	42,76	21,16	64,35	7
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	57,65	45,94	69,37	14
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	79,71	63,27	96,14	5
<b>Totaal</b>	<b>26,13</b>	<b>22,86</b>	<b>29,41</b>	<b>173</b>

#### 2.1.2. Melding delicten op persoonsniveau naar achtergrondkenmerken en jaar

##### 2.1.2.1. Melding delicten op persoonsniveau (totaal) naar jaar

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.1.)

##### 2.1.2.2. Melding: diefstal algemeen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.2.5.)

##### 2.1.2.3. Melding: diefstal rubrieken

###### 2.1.2.3.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.3.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.4.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.4.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.4.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.4.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.5.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.5.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.5.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.5.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Melding: geweld algemeen (uitgezonderd diefstal)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.6.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.6.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.6.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.6.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.6.5.)

**2.1.2.5. Melding: geweld rubrieken (uitgezonderd diefstal)****2.1.2.5.1. Bedreiging lichamenlijk geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.7.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.7.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.7.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.7.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.7.5.)

**2.1.2.5.2. Lichamenlijk geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.8.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.8.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.8.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.8.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Melding: vluchtmisdrijf in het verkeer**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.9.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.9.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.9.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.9.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Melding: seksuele delicten**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.10.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.10.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.10.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.10.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.10.5.)

**2.2. Aangifte****2.2.1. Algemeen**

Tabel: mld B.2.1.	Aangifte %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Seksuele delicten	0,99	0	3,1	20
Bedreiging lichamenlijk geweld	5,62	2,72	8,52	64
Andere delicten	10,06	3,08	17,05	18
Vluchtmisdrijf in het verkeer	30,18	17,96	42,4	15
Lichamenlijk geweld	39,85	26,46	53,24	15
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	42,76	21,16	64,35	7
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	53,03	40,38	65,67	13
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	78,87	61,65	96,1	5
<b>Totaal</b>	<b>19,22</b>	<b>16,15</b>	<b>22,29</b>	<b>158</b>

## **2.2.2. Aangifte delicten op persoonsniveau volgens achtergrondkenmerken**

### **2.2.2.1. Aangifte delicten op persoonsniveau (totaal) volgens jaar**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.1.)

### **2.2.2.2. Aangifte: diefstal algemeen**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.2.5.)

### **2.2.2.3. Aangifte: diefstal rubrieken**

#### **2.2.2.3.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.3.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.3.5.)

#### **2.2.2.3.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.4.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.4.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.4.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.4.5.)

#### **2.2.2.3.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.5.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.5.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.5.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.5.5.)

### **2.2.2.4. Aangifte: geweld algemeen (uitgezonderd diefstal)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.6.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.6.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.6.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.6.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.6.5.)

### **2.2.2.5. Aangifte: geweld rubrieken (uitgezonderd diefstal)**

#### **2.2.2.5.1. Bedreiging lichamenlijk geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.7.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.7.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.7.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.7.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.7.5.)

#### **2.2.2.5.2. Lichamenlijk geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.8.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.8.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.8.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.8.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.8.5.)

### **2.2.2.6. Aangifte: vluchtmisdrijf in het verkeer**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.9.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.9.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.9.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.9.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Aangifte: seksuele delicten**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.10.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.10.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.10.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.10.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.10.5.)

**Laatste delict****1. Melding****1.1. Typen van delicten en hun melding**

Tabel: Ist A.1. Rijpercentages	Gemeld			Totale freq. (=100%)
	Ja	Neen	Weet niet	
Laatste delict				
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	34,35	65,65	0	11
Inbraak in woning met diefstal	86,49	13,51	0	11
Diefstal van een auto	91,4	8,6	0	3
Diefstal uit een auto	60,24	38,38	1,38	24
Vernieling aan een auto	29,04	68,85	2,1	49
Diefstal van een motor	100	0	0	0
Diefstal van een fiets	46,41	53,59	0	5
Vernieling (excl. auto/inbraak)	29,18	69,34	1,48	15
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	72,63	27,37	0	3
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	54,44	45,56	0	8
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	52,39	47,61	0	3
Bedreiging lichamenlijk geweld	16,2	83,8	0	25
Lichamenlijk geweld	55,37	44,63	0	8
Vluchtmisdrijf in het verkeer	38,08	61,92	0	9
Bedrogsmisdrijf	100	0	0	1
Belediging, bedreiging	0	100	0	4
Misdrijf tegen de sexuele moraal	4,45	95,55	0	5
Poging tot misdrijf	100	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>39,48</b>	<b>59,66</b>	<b>0,86</b>	<b>184</b>

**1.2. Identificatie van de persoon die melding deed****1.2.1. Algemeen**

Tabel: Ist A.2. Rijpercentages	Respond.	Iem. van het huish.	Pol. dienst zelf	Iem. anders	Totale freq. (=100%)
Delictcategorie					
Delicten op huishoudensniveau	51,42	26,71	3,07	18,8	51
Delicten op persoonsniveau	73,93	12,41	0	13,66	21
<b>Totaal</b>	<b>58</b>	<b>22,54</b>	<b>2,17</b>	<b>17,3</b>	<b>72</b>

**1.2.2. Vergelijking 2002-2004**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist A.2.2.)

**1.3. Wijze van melding****1.3.1. Algemeen**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist A.3.1. Rijpercentages	Naar bureau gegaan	Via noodnr. (100/101/112)	Via ander telefoonnr.	Andere	Totale freq. (=100%)
	58,23	20,94	15,71	5,11	56

**1.3.2. Vergelijking 2002-2004**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist A.3.2.)

**1.3.3. Wijze van melding naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist A.3.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist A.3.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist A.3.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist A.3.3.4.)

**1.4. Redenen van melding****1.4.1. Percentage respondenten dat de reden vermeld***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de repondenten op de hoogte is van het verloop)*

<b>Tabel: Ist A.4.1. Rijpercentages</b>	<b>% vermeld</b>	<b>Totale freq. (=100%)</b>
Redenen van melding		
Om een bewijs te krijgen voor verzekering, papieren	22,66	59
Om de gestolen goederen terug te krijgen	19,33	59
Omdat de dader moet gepakt, gestraft worden	15,81	59
Omdat het voorval ernstig genoeg is	10,42	59
Om dergelijke feiten in de toekomst te voorkomen	9,06	59
Om de politiediensten maatregelen te laten nemen	8,73	59
Andere	7,41	59
Om een herstel van de schade te bekomen	6,17	59
Uit onveiligheidsgevoelens	6,09	59
Omdat het een plicht is	5,38	59
Om te voorkomen dat de situatie erger werd	5,17	59
Uit angst	3,77	59
Laten weten zonder meer	1,58	59
Uit principe	1,14	59
Uit civisme	0,75	59

## 1.5. Redenen van niet-melding

### 1.5.1. Percentage respondenten dat reden vermeld

Tabel: Ist A.5.1. Rijpercentages	% vermeld	Totale freq. (=100%)
Redenen van niet-melding		
Omdat het niets helpt	38,3	110
Omdat het voorval niet ernstig genoeg was	29,8	110
Omdat het niet belangrijk is	13,13	110
Omdat ze er niets aan doen	9,89	110
Omdat ik te weinig gegevens over het delict heb	9,3	110
Andere	5,88	110
Omdat dit geen zaak is voor de politiediensten	5,87	110
Omdat het zelf intern is opgelost	5,21	110
Omwille van tijdgebrek	4,28	110
Omdat de dader toch niet gepakt wordt	3,97	110
Omdat het teveel moeite kost	2,16	110
Omdat de ontvangst bij de politiediensten te slecht, miniem is	1,78	110
Omdat niet aangeven een gewoonte is	1,7	110
Omdat je je spullen toch niet terug krijgt	1,21	110
Omdat ik slachtoffer was wegens mijn eigen fout	1	110
Omdat ik voor zulke zaken iemand anders aanspreek	0,98	110
Omdat de politie niet of moeilijk bereikbaar is	0,93	110
Omdat ik er niet aan gedacht heb	0,8	110
Omdat ik schrik heb van de dader	0,55	110
Uit begrip, medelijden met de dader	0,54	110
Omdat ik toch geen verzekering heb	0,32	110
Omdat iemand anders had het feit reeds gemeld had	0,29	110

## 2. Contact met politiedienst

### 2.1. Gecontacteerde politiedienst (buiten 100/101/112)

#### 2.1.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist B.1.1. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Pol.dienst andere PZ	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	84,33	14,06	1,61	58

#### 2.1.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.1.2.)

#### 2.1.3. Gecontacteerde politiedienst naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist B.1.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist B.1.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist B.1.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist B.1.3.4.)

## 2.2. Doorverwijzingen

### 2.2.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist B.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	6,64	93,36	56

### 2.1.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

### 2.2.3. Doorwijzingen naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: B.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: B.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: B.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Dienst waarnaar wordt doorverwezen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist B.2.4. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Pol.dienst andere PZ	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	53,41	41,14	5,44	4

## 3. Tevredenheid met betrekking tot het politiecontact

### 3.1. Globale tevredenheid m.b.t. het politie-optreden

#### 3.1.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.1.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	13,59	32,77	14,96	20,14	18,55	58

### 3.1.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.1.2.)

**3.1.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.1.3.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.1.3.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.1.3.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.1.3.4.)

**3.2. Tevredenheid m.b.t. de telefonische bereikbaarheid****3.2.1. Algemeen***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Tabel: Ist C.2.1. Rijpercentages	Ze er tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Ze er ontevreden	Totale freq. (=100%)
	11,95	55,25	17,22	13,4	2,17	52

**3.2.2. Vergelijking 2002-2004***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.2.2.)

**3.2.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.2.3.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.2.3.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.2.3.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.2.3.4.)

**3.3. Tevredenheid m.b.t. de bereikbaarheid op het politiecommissariaat****3.3.1. Algemeen***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Tabel: Ist C.3.1. Rijpercentages	Ze er tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Ze er ontevreden	Totale freq. (=100%)
	12,12	54,94	9,23	14,23	9,47	57

**3.3.2. Vergelijking 2002-2004***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.3.2.)

**3.3.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.3.3.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.3.3.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.3.3.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.3.3.4.)

### 3.4. Tevredenheid m.b.t. de snelheid van de tussenkomst

#### 3.4.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.4.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	12,98	36,17	15,08	18,16	17,6	57

#### 3.4.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.4.2.)

#### 3.4.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.4.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.4.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.4.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.4.3.4.)

### 3.5. Tevredenheid m.b.t. de tijd die aan uw probleem werd besteed

#### 3.5.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.5.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	13,15	46,41	14,4	15,51	10,53	58

#### 3.5.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.5.2.)

#### 3.5.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.5.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.5.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.5.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.5.3.4.)

### 3.6. Tevredenheid m.b.t. de houding en het gedrag

#### 3.6.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.6.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	19,71	50,05	11,08	11,2	7,95	59

**3.6.2. Vergelijking 2002-2004**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.6.2.)

**3.6.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent**

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.6.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.6.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.6.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.6.3.4.)

**3.7. Tevredenheid m.b.t. het resultaat van het politieoptreden****3.7.1. Algemeen**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.7.1. Rijpercentages	Ze er tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Ze er ontevreden	Totale freq. (=100%)
	10,16	29,62	21,32	24,91	13,99	57

**3.7.2. Vergelijking 2002-2004**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.7.2.)

**3.7.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent**

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.7.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.7.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.7.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.7.3.4.)

**4. Advies****4.1. Heeft de politiedienst u preventie-adviezen gegeven?****4.1.1. Algemeen**

Tabel: Ist D.1.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	32,65	63,57	3,78	73

**4.1.2. Preventie-advies naar achtergrondkenmerken van de respondent**

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist D.1.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist D.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist D.1.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist D.1.2.4.)

## 4.2. Doorverwezen naar een dienst voor slachtofferhulp ?

### 4.2.1. Algemeen

Tabel: Ist D.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	9,99	88,11	1,9	72

### 4.2.2. Advies slachtofferhulp naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist D.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist D.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist D.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist D.2.2.4.)

## 4.3. Diensten of personen waarop een beroep werd gedaan

### 4.3.1. Percentage respondenten dat een beroep deed op

Tabel: Ist D.2.4.1. Rijpercentages	Ja	Totale freq. (=100 %)
Dienst of persoon		
Familieleden	26,18	184
Vrienden	25,68	184
Verzekeringsmaatschappij	24,06	184
Buren	18,76	184
Arts of medische dienst	5,96	184
Advocaat of juridisch raadgever	3,94	184
Dienst voor slachtofferhulp	1,35	184
Psychologische of sociale dienst	0,86	184

## 5. Schade

(als vermogensdelict)

### 5.1. Werden er goederen gestolen, beschadigd of vernield?

#### 5.1.1. Algemeen

Tabel: Ist E.1.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	73,84	26,16	131

#### 5.1.2. Vergelijking 2002-2004

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.1.2.)

### 5.2. Omvang van de schade (directe financiële schade)

(als goederen gestolen, beschadigd of vernield)

#### 5.2.1. Algemeen

Tabel: Ist E.2.1. Rijpercentages	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Totale freq. (=100%)
	12,76	42,72	28,65	7,97	7,89	83

**5.2.2. Vergelijking 2002-2004**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.2.2.)

**5.3. Was u gedekt tegen deze schade (verzekering/schaderegeling)?**

(als goederen gestolen, beschadigd of vernield)

**5.3.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.3.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	36,38	63,62	94

**5.3.2. Vergelijking 2002-2004**

Tabel: Ist E.3.2. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Jaar			
VM 2002	53,21	46,79	99
VM 2004	36,38	63,62	94

**5.4. Is de procedure voor deze schaderegeling reeds afgerond?**

(als gedekt tegen de schade)

**5.4.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.4.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	70,7	29,3	32

**5.4.2. Vergelijking 2002-2004**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.4.2.)

**5.5. Geeft het resultaat van deze regeling u uiteindelijk voldoening?**

(als procedure afgerond)

**5.5.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.5.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	89,23	10,77	22

**5.5.2. Vergelijking 2002-2004**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.5.2.)

## Andere politiecontacten

### 1. Karakteristieken van de politiecontacten

#### 1.1. Aantal persoonlijke contacten tijdens de afgelopen 12 maanden

##### 1.1.1. Algemeen

Tabel: and A.1.1.	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
	27,79	72,21	349	2,25	2,96	24

#### 1.1.2. Aantal persoonlijke contacten volgens achtergrondkenmerken en jaar

Tabel: and A.1.2.3. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
Beroepsactiviteit						
Actief	33,28	66,72	163	2,15	2,16	20
Gepensioneerd	21,02	78,98	81	2,4	3,92	24
Ander niet actief	24,68	75,32	104	2,36	3,72	24
<b>Totaal</b>	<b>27,85</b>	<b>72,15</b>	<b>348</b>	<b>2,25</b>	<b>2,96</b>	<b>24</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.1.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.1.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.1.2.5.)

### 1.2. De betreffende politiedienst bij het laatste contact

#### 1.2.1. Algemeen

Tabel: and A.2.1. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Pol.dienst andere PZ	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	79,09	20,49	0,42	97

#### 1.2.2. De betreffende politiedienst volgens achtergrondkenmerken van de respondent

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.2.2.4.)

### 1.3. Persoon van wie het laatste contact uitging

#### 1.3.1. Algemeen

Tabel: and A.3.1. Rijpercentages	Respond.	Pol.dienst	Andere	Totale freq. (=100%)
	58,13	36,67	5,2	93

**1.3.2. Persoon van wie het laatste contact uitging volgens achtergrondkenmerken en jaar**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.3.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.3.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.3.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.3.2.5.)

**1.4. Reden laatste politiecontact****1.4.1. Algemeen**

Tabel: and A.4.1. Kolompercentages	Kolom %	Freq.
Reden		
Aangifte / melding delict	22,51	22
Bekeuring	13,98	14
Andere	10,9	11
Vragen om hulp	7,61	7
Vragen info / advies	9,82	9
Controle door politiedienst	6,17	6
Administratieve handeling	5,71	6
Verloren / gevonden voorwerp	5,33	5
Sociaal contact / informeel	3,25	3
Waarschuwing	3,6	3
Als getuige	3,26	3
Verkeersongeluk	3,86	4
Beschuldiging	1,96	2
Preventie / bewaking	2,04	2
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>97</b>

**1.4.2. Reden laatste politiecontact volgens achtergrondkenmerken en jaar**

Nota: Er werd geen onafhankelijkheidstest uitgevoerd op de volgende vijf tabellen (o.w.v. beperkte aantallen).

Tabel: and A.4.2.1. Kolompercentages	Leeftijd					Totaal
	15-24 jaar	25-34 jaar	35-49 jaar	50-64 jaar	65+ jaar	
Reden						
Bekeuring	7,56	17,36	13,35	9,15	25,75	13,98
Waarschuwing	2,7	5,2	2,26	3,33	5,54	3,6
Controle door politiedienst	7,49	10,98	2,32	4,87	7,47	6,17
Vragen om hulp	5,06	2,67	7,4	14,13	9,36	7,61
Administratieve handeling	10,11	6,32	5,88	2,06	5,54	5,71
Vragen info / advies	15,25	8,65	16,79	2,66	0	9,82
Aangifte / melding delict	15,77	31,05	20,37	17,75	27,6	22,51
Verloren / gevonden voorwerp	2,5	2,33	9,27	7,53	0	5,33
Sociaal contact / informeel	0	2,98	3	4,75	5,6	3,25
Beschuldiging	2,63	0	2,43	2,06	3,85	1,96
Als getuige	5,19	0	3,28	7,32	0	3,26
Preventie / bewaking	5,19	0	0,85	4,11	1,89	2,04
Verkeersongeluk	5,19	5,3	1,41	6,93	0	3,86
Andere	15,37	7,16	11,36	13,36	7,41	10,9
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>97</b>

Tabel: and A.4.2.2. Kolompercentages	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Reden			
Bekeuring	15,13	12,65	13,98
Waarschuwing	4,2	2,91	3,6
Controle door politiedienst	6,38	5,93	6,17
Vragen om hulp	7,24	8,03	7,61
Administratieve handeling	5,89	5,5	5,71
Vragen info / advies	9,82	9,82	9,82
Aangifte / melding delict	22,34	22,71	22,51
Verloren / gevonden voorwerp	4,59	6,19	5,33
Sociaal contact / informeel	3,61	2,83	3,25
Beschuldiging	2,44	1,4	1,96
Als getuige	3,14	3,39	3,26
Preventie / bewaking	0,88	3,39	2,04
Verkeersongeluk	3,24	4,57	3,86
Andere	11,1	10,67	10,9
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>97</b>

Tabel: and A.4.2.3. Kolompercentages	Beroepsactiviteit			Totaal
	Actief	Pensioen	Ander niet actief	
Reden				
Bekeuring	15,58	13,95	10,63	13,98
Waarschuwing	4,72	5,53	0	3,6
Controle door politiedienst	6,03	8,63	4,88	6,17
Vragen om hulp	6,45	9,93	8,53	7,61
Administratieve handeling	6,67	3,5	5,13	5,71
Vragen info / advies	11,73	1,21	11,43	9,82
Aangifte / melding delict	18,31	24,29	30,17	22,51
Verloren / gevonden voorwerp	7,1	3,34	2,9	5,33
Sociaal contact / informeel	2,93	4,84	2,86	3,25
Beschuldiging	1,68	2,43	2,24	1,96
Als getuige	3,01	2,51	4,27	3,26
Preventie / bewaking	0,47	6,21	2,63	2,04
Verkeersongeluk	3,24	4,54	4,7	3,86
Andere	12,08	9,08	9,62	10,9
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>54</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>97</b>

Tabel: and A.4.2.4. Kolompercentages	Opleidingsniveau			Totaal
	Lager sec. of lager	Hoger secund.	Hoger onderw.	
Reden				
Bekeuring	10,57	14,29	15,23	13,89
Waarschuwing	2,66	2,72	4,66	3,63
Controle door politiedienst	9,23	3,3	6,61	6,23
Vragen om hulp	10,23	7,73	5,5	7,23
Administratieve handeling	1,99	7,77	6,31	5,76
Vragen info / advies	7,85	11,79	9,72	9,9
Aangifte / melding delict	27,6	23,44	19,9	22,7
Verloren / gevonden voorwerp	1,5	5,13	7,38	5,37
Sociaal contact / informeel	3,72	2,4	3,16	3,06
Beschuldiging	2,22	2,77	1,36	1,98
Als getuige	1,93	7,92	1,06	3,29
Preventie / bewaking	5,04	2,2	0,55	2,06
Verkeersongeluk	5,04	4,28	3,1	3,89
Andere	10,43	4,26	15,44	10,99
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>46</b>	<b>96</b>

Tabel: and A.4.2.5. Kolompercentages	VM 2002	VM 2004
Reden		
Bekeuring	18,54	13,98
Waarschuwing	0,9	3,6
Controle door politiedienst	6,15	6,17
Vragen om hulp	9,69	7,61
Administratieve handeling	16,54	5,71
Vragen info / advies	4,91	9,82
Aangifte / melding delict	17,56	22,51
Verloren / gevonden voorwerp	3,32	5,33
Sociaal contact / informeel	1,96	3,25
Beschuldiging	0,76	1,96
Als getuige	3,36	3,26
Preventie / bewaking	4,1	2,04
Verkeersongeluk	4,22	3,86
Andere	7,99	10,9
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>106</b>	<b>97</b>

## 1.5. Plaats laatste politiecontact

### 1.5.1. Algemeen

Tabel: and A.5.1. Rijpercentages	Pol. kantoor	Thuis	Openb. weg / publ. plaats	Andere	Totale freq. (=100%)
	45,06	16,42	26,26	12,26	97

### 1.5.2. Plaats laatste politiecontact volgens achtergrondkenmerken en jaar

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.5.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.5.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.5.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.5.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.5.2.5.)

## 2. Tevredenheid met betrekking tot het laatste politiecontact

### 2.1. Globale tevredenheid over de politietussenkomst

#### 2.1.1. Algemeen

Tabel: and B.1.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	27,57	36,5	13,77	12,97	9,19	95

#### 2.1.2. Volgens achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.1.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.1.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.1.2.4.)

**2.2. Tevredenheid m.b.t. beschikbaarheid en bereikbaarheid van de politiedienst****2.2.1. Algemeen**

Tabel: and B.2.1. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
	27,22	44,91	11,07	12,08	4,72	95

**2.2.2. Volgens achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.2.2.4.)

**2.3. Tevredenheid m.b.t. houding en gedrag van de politiedienst****2.3.1. Algemeen**

Tabel: and B.3.1. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
	34,75	39,29	8,19	11,77	6	96

**2.3.2. Volgens achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.3.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.3.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.3.2.4.)

**2.4. Tevredenheid m.b.t. het resultaat van de politietussenkomst****2.4.1. Algemeen**

Tabel: and B.4.1. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
	27,07	35,52	12,6	15,31	9,51	90

**2.4.2. Volgens achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.4.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.4.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.4.2.4.)

## Politiefunctieren

### 1. Algemene beoordeling van het politiefunctieren in BELGIE

#### 1.1. Algemeen : de politiediensten in België leveren goed/slecht werk

Tabel: pol B.1. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	4,42	75,96	14,03	2,4	3,19	344

#### 1.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol B.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol B.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol B.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol B.2.4.)

#### 1.3. Indien politiediensten (heel) goed werk leveren is dit omdat:

(als de respondent vindt dat de politiediensten in België (heel) goed werk leveren)

Tabel: pol B.3. Rijpercentages	Helemaal eens	Eerder eens	Eerder oneens	Helemaal oneens	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Redenen						
De politiediensten professioneel werken	38,01	47,03	10,07	2,46	2,43	276
De politiediensten onderling goed samenwerken	22,27	39,6	22,52	6,51	9,09	274
De politiediensten goed geleid worden	21,67	49	15,85	5,05	8,43	275
De burgers gemakkelijk samenwerken met de politiediensten	20,97	42,92	25,39	8,1	2,62	276
Politie en justitie gemakkelijk samenwerken	17,34	41,48	25,12	11,15	4,91	276
De politiediensten over voldoende middelen beschikken	15,86	25,15	35,81	19,31	3,87	275

#### 1.4. Indien de politiediensten (heel) slecht werk leveren is dit omdat:

(als de respondent vindt dat de politiediensten in België (heel) slecht werk leveren)

Tabel: pol B.4. Rijpercentages	Helemaal eens	Eerder eens	Eerder oneens	Helemaal oneens	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Redenen						
De politiediensten onderling slecht samenwerken	44,97	30,46	9,95	7,77	6,85	56
Politie en justitie moeilijk samenwerken	43,56	28,45	13,8	11,41	2,79	56
De politiediensten over onvoldoende middelen beschikken	42,63	31,3	9,12	13,23	3,71	56
De politiediensten te weinig professioneel werken	41,46	36,97	12,3	7,52	1,75	56
De politiediensten slecht geleid worden	34,12	37,93	11,42	9,47	7,07	56
De burgers moeilijk samenwerken met de politiediensten	24,01	36,86	19,13	16,75	3,25	56

## 2. Algemene beoordeling van het politiefunctioneren in de eigen POLITIEZONE of GEMEENTE

### 2.1. Algemeen : de politiedienst levert goed/slecht werk

Tabel: pol C.1. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	7,14	71,47	15,89	3,24	2,26	346

### 2.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol C.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.2.4.)

### 2.3. Tevredenheid met de politiedienst in de eigen politiezone of gemeente

Tabel: pol C.3. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
Tevredenheid over						
De houding en het gedrag	9,2	52,04	21,91	14,4	2,46	345
De aanwezigheid in de straat	6,4	36,98	19,04	28,35	9,23	347
De info over de activiteiten	3,66	35	21,84	32,5	7	345

#### 2.3.1. Tevredenheid met de houding en het gedrag naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol C.3.1.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	6,9	36,49	25,32	27,52	3,77	53
25-34 jaar	4,13	42,87	32,68	17,88	2,45	75
35-49 jaar	9,57	52,42	25,31	10,45	2,25	89
50-64 jaar	11,03	60,85	13,99	10,87	3,26	63
65+ jaar	14,59	66,19	9,79	8,5	0,93	65
<b>Totaal</b>	<b>9,2</b>	<b>52,04</b>	<b>21,91</b>	<b>14,4</b>	<b>2,46</b>	<b>345</b>

Tabel: pol C.3.1.3. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	7,25	49,44	25,55	14,65	3,11	162
Gepensioneerd	13,61	64,43	10,72	10,21	1,03	79
Ander niet actief	8,94	46,56	24,66	17,27	2,57	104
<b>Totaal</b>	<b>9,22</b>	<b>51,99</b>	<b>21,9</b>	<b>14,43</b>	<b>2,47</b>	<b>344</b>

Tabel: pol C.3.1.4. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	14,1	60,1	12,34	11,82	1,64	99
Hoger secundair	6,52	54,46	18,71	17,48	2,83	99
Hoger onderwijs	7,92	44,32	31,36	13,56	2,85	143
<b>Totaal</b>	<b>9,3</b>	<b>51,85</b>	<b>22,16</b>	<b>14,2</b>	<b>2,49</b>	<b>341</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.3.1.2.)

### 2.3.2. Tevredenheid met de info over de activiteiten naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol C.3.2.1. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	4,36	25,9	18,89	39,53	11,32	53
25-34 jaar	0,47	29,6	29,86	35,73	4,35	75
35-49 jaar	2,41	32,49	22,75	34,53	7,81	90
50-64 jaar	8,3	31,7	20,78	31,43	7,8	63
65+ jaar	3,99	55,48	14,73	21,19	4,61	65
<b>Totaal</b>	<b>3,66</b>	<b>35</b>	<b>21,84</b>	<b>32,5</b>	<b>7</b>	<b>345</b>

Tabel: pol C.3.2.3. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	2,46	26,09	27,6	36,91	6,94	162
Gepensioneerd	5,48	48,24	16,35	25,39	4,53	78
Ander niet actief	4,19	38,92	16,71	31,21	8,99	104
<b>Totaal</b>	<b>3,67</b>	<b>34,99</b>	<b>21,76</b>	<b>32,57</b>	<b>7,01</b>	<b>344</b>

Tabel: pol C.3.2.4. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	4,51	49,94	14,52	25,85	5,19	99
Hoger secundair	4,21	31,96	19,64	35,59	8,6	99
Hoger onderwijs	2,8	25,76	28,98	35,26	7,19	144
<b>Totaal</b>	<b>3,7</b>	<b>34,55</b>	<b>22,1</b>	<b>32,63</b>	<b>7,02</b>	<b>341</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.3.2.2.)

### 2.3.3. Tevredenheid met de aanwezigheid in de straat naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol C.3.3.4. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	10,07	45,5	9,66	25,99	8,77	98
Hoger secundair	4,04	36,91	18,5	28,92	11,63	100
Hoger onderwijs	5,73	31,4	25,99	28,89	7,99	145
<b>Totaal</b>	<b>6,48</b>	<b>37,04</b>	<b>19,13</b>	<b>28,07</b>	<b>9,28</b>	<b>343</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.3.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.3.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol C.3.3.3.)

### 2.4. Zijn politiediensten gemakkelijk of moeilijk te contacteren?

Tabel: pol C.4 Rijpercentages	Heel gemak.	Gemak.	Niet gemak./niet moeil.	Moeilijk	Heel moeilijk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	7,36	51,85	18,93	14,42	4,03	3,42	349

**2.5. Gemakkelijk of moeilijk te contacteren naar achtergrondkenmerken**

Tabel: pol C.5.3. Rijpercentages	Heel gemak.	Gemak.	Niet gemak./ niet moeil.	Moeilijk	Heel moeilijk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit							
Actief	6,75	47,84	24,49	13,49	3,96	3,47	163
Gepensioneerd	6,81	56,43	9,23	17,51	4,05	5,96	81
Ander niet actief	8,8	54,71	17,87	13,27	3,94	1,41	104
<b>Totaal</b>	<b>7,38</b>	<b>51,89</b>	<b>18,97</b>	<b>14,36</b>	<b>3,98</b>	<b>3,43</b>	<b>348</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.5.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.5.4.)

**3. Beoordeling personeel van politiediensten****3.1. Hechten zij belang aan de volgende kwaliteiten in de uitoefening van hun job?**

Tabel: pol D.1. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Kwaliteiten						
Zich inzetten voor hun beroep	36,98	46,82	10,56	2,4	3,24	348
Hun verantwoordelijkheid nemen	32,3	48,39	13,04	2,92	3,35	348
Ten dienste staan van de burger	31,69	47,78	15,43	3,37	1,72	349
Goed contacten leggen met de burgers	24,65	49,04	18,05	6,67	1,6	348
Iedereen op gelijke voet behandelen	19,46	37,72	22,63	17,08	3,11	349

**3.2. Hechten zij belang aan de volgende kwaliteiten naar achtergrondkenmerken****3.2.1. Iedereen op gelijke voet behandelen**

Tabel: pol D.2.1.1. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	15,88	35,26	18,91	29,95	0	53
25-34 jaar	14,66	34,83	25,82	23,24	1,45	76
35-49 jaar	14,47	44,88	22,3	15,85	2,49	90
50-64 jaar	25,75	33,24	26,89	11,45	2,68	63
65+ jaar	28,48	37,6	18,38	6,81	8,73	67
<b>Totaal</b>	<b>19,46</b>	<b>37,72</b>	<b>22,63</b>	<b>17,08</b>	<b>3,11</b>	<b>349</b>

Tabel: pol D.2.1.3. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	14,76	38,75	25,86	18,93	1,7	163
Gepensioneerd	27,4	38,26	19,21	8,08	7,04	80
Ander niet actief	20,82	35,77	20,16	20,92	2,33	105
<b>Totaal</b>	<b>19,5</b>	<b>37,74</b>	<b>22,61</b>	<b>17,02</b>	<b>3,12</b>	<b>348</b>

Tabel: pol D.2.1.4. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	25,95	39,53	17,24	12,98	4,3	100
Hoger secundair	15,91	43,11	24,85	13,88	2,24	100
Hoger onderwijs	17,09	33,12	24,95	21,86	2,98	145
<b>Totaal</b>	<b>19,33</b>	<b>37,88</b>	<b>22,68</b>	<b>16,96</b>	<b>3,15</b>	<b>345</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.1.2.)

### 3.2.2. Goed contact leggen met de burgers

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.2.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.2.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol D.2.2.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Ten dienste staan van de burger

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.3.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.3.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol D.2.3.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. Zich inzetten voor hun beroep

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.4.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.4.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol D.2.4.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Hun verantwoordelijkheid nemen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.5.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.5.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol D.2.5.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.5.4.)

## 4. Belang van en evaluatie op verschillende politietaken

### 4.1. Belangrijkheid van verschillende politietaken

Tabel: pol E.1. Riipercentages	Heel belangrijk	Eerder belang.	Eerder onbelang.	Heel onbelang.	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Taken						
De georganiseerde misdaad bestrijden	84,65	12,79	1,35	0,74	0,48	350
Geweld bestrijden	82,95	15,1	1,04	0,73	0,18	350
Drughandel bestrijden	79,42	16,92	2,17	1,1	0,38	350
Publieke plaatsen veiliger maken	75,04	21,06	2,67	1,23	/	350
De wegen veiliger houden	71,24	24,02	3,28	1,4	0,06	350
Inbraken en diefstallen ophelderen	70,69	25,8	1,7	1,51	0,31	350
Slachtoffers van misdrijven opvangen	70,57	24,08	3,11	1,45	0,79	349
Vandalisme bestrijden	67,5	27,4	3,96	0,83	0,31	350
Actief bijdragen aan de preventie van misdrijven	67,4	26,89	3,23	1,84	0,65	349
Te voet of per fiets patrouilleren	56,81	30,95	7,2	4,68	0,37	350
Orde handhaven tijdens sportmanifestaties	42,91	37,54	13,6	5,5	0,45	349

**4.3. Beoordeling politiediensten op verschillende politietaken**

Tabel: pol E.3. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Taken						
Orde handhaven tijdens sportmanifestaties	27,99	63,19	4,47	1	3,35	349
De wegen veiliger houden	18,35	59,13	17,69	2,97	1,86	349
Drughandel bestrijden	14,75	57,66	16,93	5,14	5,52	349
De georganiseerde misdaad bestrijden	12,65	60,5	17,95	3,39	5,52	347
Slachtoffers van misdrijven opvangen	11,97	55,46	21,6	5,78	5,2	348
Geweld bestrijden	10,85	62,9	19,28	4,3	2,66	348
Te voet of per fiets patrouilleren	10,21	50,02	25,49	8,97	5,3	349
Actief bijdragen aan de preventie van misdrijven	9,79	56,44	27,08	2,89	3,8	349
Publieke plaatsen veiliger maken	9,63	61,85	23,39	3,8	1,33	349
Inbraken en diefstallen ophelderen	9,3	53,75	25,85	6,57	4,53	348
Vandalisme bestrijden	8,2	48,29	32,95	7,81	2,75	348

**5. De wijkagent****5.1. Kent u uw wijkagent?****5.1.1. Algemeen**

Tabel: pol F.1.1. Rijpercentages	Enkel van naam of gezicht	Al eens contact mee gehad	Af en toe contact mee	Neen	Totale freq. (=100%)
	17,68	8,77	9,48	64,08	349

**5.1.2. Naar achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol F.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol F.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol F.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol F.2.4.)

**5.2. Zou u graag meer contact hebben met uw wijkagent?****5.2.1. Algemeen**

Tabel: pol F.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	52,7	46,35	0,95	349

**5.2.2. Naar achtergrondkenmerken**

Tabel: pol F.2.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	35,03	64,37	0,6	53
25-34 jaar	48,65	50,92	0,43	76
35-49 jaar	56,9	42,11	0,99	90
50-64 jaar	62,11	37,58	0,32	64
65+ jaar	56,8	40,84	2,36	67
<b>Totaal</b>	<b>52,7</b>	<b>46,35</b>	<b>0,95</b>	<b>349</b>

<b>Tabel: pol F.2.2.3. Rijpercentages</b>	<b>Ja</b>	<b>Neen</b>	<b>Weet niet</b>	<b>Totale freq. (=100%)</b>
Beroepsactiviteit				
Actief	54,98	44,15	0,87	163
Gepensioneerd	59,66	38,38	1,96	80
Ander niet actief	43,91	55,79	0,3	105
<b>Totaal</b>	<b>52,73</b>	<b>46,32</b>	<b>0,95</b>	<b>348</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol F.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol F.4.4.)