

FEDERALE POLITIE
ALGEMENE DIRECTIE OPERATIONELE ONDERSTEUNING
Directie van de nationale gegevensbank
Dienst Beleidsgegevens



VEILIGHEIDSMONITOR 2004
Tabellenrapport

PZ BRUSSEL-WEST

FEDERALE POLITIE
ALGEMENE DIRECTIE OPERATIONELE ONDERSTEUNING
Directie van de nationale gegevensbank
Dienst Beleidsgegevens



VEILIGHEIDSMONITOR 2004
Tabellenrapport

PZ BRUSSEL-WEST

Ellen VAN DEN BOGAERDE
Isabelle VAN DEN STEEN
Pascal MARCHAND

o.l.v.
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Populatie- en steekproefverdeling naar leeftijd en geslacht**1. Verdeling populatie naar leeftijd en geslacht**

Nota: De totale bevolkingsomvang (personen vanaf 15 jaar) bedraagt 139978 maar werd voor de vergelijkbaarheid gereduceerd tot de steekproefomvang.

Tabel: dem A. Frequenties	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Leeftijd			
15-24 jaar	26	27	53
25-34 jaar	34	33	67
35-49 jaar	45	44	88
50-64 jaar	31	35	65
65+ jaar	29	48	76
Totaal(gereduceerd)	164	186	350

2. Verdeling steekproef naar leeftijd en geslacht

Tabel: dem B. Frequenties	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Leeftijd			
15-24 jaar	16	23	39
25-34 jaar	19	18	36
35-49 jaar	43	46	89
50-64 jaar	43	48	91
65+ jaar	43	52	95
Totaal	163	187	350

Beoordeling onderzoek**1. Vindt u het goed of slecht dat de overheid een dergelijk onderzoek doet?**

Tabel: oor A.1. Rijpercentages	Zeer goed	Eerder goed	Noch goed / noch slecht	Eerder niet goed	Helemaal niet goed	Totale freq. (=100%)
	55,52	35,87	6,86	0,83	0,92	349

Buurtproblemen

1. Stellingen

1.1. Ervaart u de volgende zaken als een probleem in uw buurt?

Tabel: brt B.1. Riipercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Buurtproblemen						
Diefstal uit auto's	43	27,1	12,32	15,37	2,22	350
Agressief verkeersgedrag	41,01	34,63	12,5	11,37	0,5	350
Inbraak in woningen of andere gebouwen	35,34	31,09	15,59	16,82	1,16	350
Onaangepaste snelheid in het verkeer	28,26	35,45	17,74	17,99	0,56	350
Autodiefstal	24	26,53	19,22	27,7	2,55	350
Rommel op straat	23,3	31,03	17,48	28,19	0	350
Geluidsoverlast door verkeer	23,03	31,97	18,58	26,39	0,03	350
Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes	21,12	23,14	18,03	36,96	0,75	349
Geweld	20,65	26,51	24,66	27,83	0,34	350
Fietsendiefstal	18,12	15,68	17,88	41,92	6,4	350
Overlast van groepen jongeren	18,1	33,52	19,41	28,88	0,09	350
Bedreiging	17,77	17,78	19,21	44,5	0,75	350
Mensen worden op straat lastiggevallen	15,13	25,36	23,59	35,33	0,6	350
Bekladde muren en/of gebouwen	14,33	26,43	21,6	37,25	0,39	350
Overlast verbonden aan druggebruik	13,69	14,99	21,45	45,15	4,71	350
Andere vormen van geluidsoverlast	11,09	24,54	20,75	43,62	0	350
Aanrijdingen	10,76	26,52	28,06	34,28	0,37	350

1.2. Buurtproblemen naar achtergrondkenmerken

1.2.1. Diefstal uit auto's

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.2.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.2.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.2.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.2.4.)

1.2.2. Agressief verkeersgedrag

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.3.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.3.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.3.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.3.4.)

1.2.3. Inbraak in woningen of andere gebouwen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.14.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.14.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.14.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.14.4.)

1.2.4. Onaangepaste snelheid in het verkeer

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.9.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.9.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.9.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.9.4.)

1.2.5. Autodiefstal

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.17.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.17.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.17.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.17.4.)

1.2.6. Rommel op straat

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.11.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.11.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.11.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.11.4.)

1.2.7. Geluidsoverlast door verkeer

Tabel: brt B.2.4.4. Riipercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	16,88	29,21	16,03	37,79	0,09	100
Hoger secundair	25,71	30,32	21,5	22,46	0	110
Hoger onderwijs	24,57	35,53	18,7	21,2	0	135
Totaal	22,69	32,04	18,81	26,43	0,03	345

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.4.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.4.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.4.3.)

1.2.8. Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes

Tabel: brt B.2.13.3. Riipercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	18,24	23,92	23,3	33,5	1,04	165
Gepensioneerd	17,85	21,73	15,53	44,02	0,87	94
Ander niet actief	30,29	22,8	11,17	35,66	0,08	89
Totaal	21,2	23,04	18,1	36,9	0,75	348

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.13.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.13.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.13.4.)

1.2.9. Geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.15.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.15.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.15.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.15.4.)

1.2.10. Fietsendiefstal

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.1.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.1.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.1.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.1.4.)

1.2.11. Overlast van groepen jongeren

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.8.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.8.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.8.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.8.4.)

1.2.12. Bedreiging

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.6.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.6.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.6.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.6.4.)

1.2.13. Mensen worden op straat lastiggevallen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.10.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.10.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.10.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.10.4.)

1.2.14. Bekladderde muren en/of gebouwen

Tabel: brt B.2.7.4. Riipercantages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	18,87	28,42	13,43	39,22	0,07	100
Hoger secundair	13,77	20,18	23,62	41,25	1,18	110
Hoger onderwijs	9,44	30,91	26,25	33,4	0	135
Totaal	13,56	26,77	21,69	37,59	0,39	346

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.7.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.7.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.7.3.)

1.2.15. Overlast verbonden aan druggebruik

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.16.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.16.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.16.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.16.4.)

1.2.16. Andere vormen van geluidsoverlast

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.5.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.5.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.5.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.5.4.)

1.2.17. Aanrijdingen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.12.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.12.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.12.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.12.4.)

2. Hoe vindt u dat uw buurt eruit ziet?**2.1. Globale verdeling**

Tabel: brt C.1. Riipercantages	Heel verzorad	Eerder verzorad	Eerder onverzorad	Heel onverzorad	Totale freq. (=100%)
	21,94	57,98	14,21	5,87	349

2.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt C.2.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt C.2.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt C.2.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt C.2.4.)

Onveiligheidsgevoelens

1. Voorkomen van een algemeen onveiligheidsgevoel

1.1. Globale verdeling

Tabel: onv B.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
	4,55	16,08	36,34	27,31	15,71	350

1.2. Algemeen onveiligheidsgevoel naar achtergrondkenmerken en jaar

Tabel: onv B.2.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	4,49	15,13	39,66	23,83	16,9	53
25-34 jaar	2,58	13,73	30,62	33,7	19,36	67
35-49 jaar	2,01	12,45	48,28	26,83	10,43	88
50-64 jaar	4,36	17,42	30,83	33,32	14,07	65
65+ jaar	9,46	21,89	29,86	19,55	19,24	76
Totaal	4,55	16,08	36,34	27,31	15,71	350

Tabel: onv B.2.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	2,5	10,44	35,16	31,17	20,73	164
Vrouw	6,36	21,06	37,38	23,92	11,28	186
Totaal	4,55	16,08	36,34	27,31	15,71	350

Tabel: onv B.2.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	2,66	12,3	40,93	30,18	13,93	165
Gepensioneerd	8,53	20,9	27,84	24,75	17,99	95
Ander niet actief	3,91	17,46	36,63	25,15	16,85	88
Totaal	4,57	15,95	36,28	27,43	15,77	348

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv B.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: onv B.2.5.)

2. Mijdingsgedrag

2.1. Mijdingsgedrag naar dalend voorkomen

Tabel: onv C.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq; (=100%)
Mijdingsgedrag						
Vermijden om de kinderen ergens naar toe te laten gaan	48,37	13,29	14,08	9,91	14,34	96
Niet opendoen voor onbekenden	35,92	11,49	16,51	15,19	20,88	350
Waardevolle spullen wegbrengen naar een veiliger plaats	20,63	10,38	13,94	12,01	43,04	337
Plekken in de gemeente mijden	14,88	14,2	24,41	18,03	28,48	348
Bij duisternis vermijden om weg te gaan	13,82	14,98	18,99	18,21	34	350

2.2. Mijdingsgedrag naar achtergrondkenmerken

2.2.1. Plekken in de gemeente mijden

Tabel: onv C.2.1.2. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	11,33	11,12	19,8	20,47	37,28	164
Vrouw	18,02	16,93	28,49	15,86	20,69	185
Totaal	14,88	14,2	24,41	18,03	28,48	348

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv C.2.1.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv C.2.1.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.1.4.)

2.2.2. Niet opendoen voor onbekenden

Tabel: onv C.2.2.1. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	26,67	14,25	23,33	14,69	21,07	53
25-34 jaar	30,67	12,02	11,75	27,64	17,92	67
35-49 jaar	30,71	7,62	20,48	15,74	25,45	88
50-64 jaar	34,39	17,9	11,65	11,65	24,41	65
65+ jaar	54,28	8,13	15,49	7,1	15,01	76
Totaal	35,92	11,49	16,51	15,19	20,88	350

Tabel: onv C.2.2.2. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	24,87	11,6	17,15	20,75	25,64	164
Vrouw	45,66	11,41	15,96	10,29	16,69	186
Totaal	35,92	11,49	16,51	15,19	20,88	350

Tabel: onv C.2.2.3. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	31,83	12,52	15,55	18,97	21,13	165
Gepensioneerd	52,6	9,61	15,49	6,58	15,72	95
Ander niet actief	26,25	10,17	19,69	17,61	26,28	89
Totaal	36,07	11,13	16,58	15,25	20,96	349

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.2.4.)

2.2.3. Waardevolle spullen wegbrengen naar een veiliger plaats

Tabel: onv C.2.3.3. Riipercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	18,92	11,37	14,93	13,35	41,43	161
Gepensioneerd	32,42	8,88	13,85	9,9	34,95	90
Ander niet actief	11,73	9,44	12,38	11,91	54,53	85
Totaal	20,72	10,22	14	12,06	43	336

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv C.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv C.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.3.4.)

2.2.4. Bij duisternis vermijden om weg te gaan

Tabel: onv C.2.4.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	9,05	14,92	28,7	16,99	30,33	53
25-34 jaar	9,99	8,17	18,88	19,8	43,17	67
35-49 jaar	5,22	18,69	17,91	17,17	41,01	88
50-64 jaar	9,95	16,37	19,66	15,99	38,03	65
65+ jaar	33,85	15,46	12,99	20,8	16,9	76
Totaal	13,82	14,98	18,99	18,21	34	350

Tabel: onv C.2.4.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	5,77	11,45	17,01	17,86	47,91	164
Vrouw	20,93	18,09	20,74	18,52	21,72	186
Totaal	13,82	14,98	18,99	18,21	34	350

Tabel: onv C.2.4.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	6,36	14,03	21,28	15,61	42,71	165
Gepensioneerd	29,3	15,63	13,24	21,86	19,97	95
Ander niet actief	11,42	15,5	21,19	19,45	32,44	89
Totaal	13,88	14,84	19,07	18,29	33,93	348

Tabel: onv C.2.4.4. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	23,8	12,48	19,07	17,22	27,43	100
Hoger secundair	13,15	20,2	16,06	17,73	32,87	110
Hoger onderwijs	7,37	12,21	21,95	19,05	39,42	135
Totaal	13,97	14,83	19,24	18,1	33,86	345

2.2.5. Vermijden om de kinderen ergens naar toe te laten gaan

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv C.2.5.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv C.2.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv C.2.5.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.5.4.)

3. Ingeschat risico op slachtofferschap

3.1. Delicten naar dalend ingeschat risico

Tabel: onv D.1 Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Ingeschat risico					
Misdrijf in het verkeer	12,66	36,64	38,73	11,97	344
Diefstal zonder (dreiging met) geweld	7,71	28,26	43,78	20,24	343
Inbraak	7,44	22,54	48,53	21,48	345
(Dreiging met) lichamelijk geweld	5,94	20,58	52,74	20,74	343

3.2. Ingeschat risico naar achtergrondkenmerken

3.2.1. Inbraak

Tabel: onv D.2.1.3. Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit					
Actief	5,97	23,57	49,2	21,26	164
Gepensioneerd	8,4	27,25	52,09	12,25	92
Ander niet actief	9,31	15,26	44,37	31,06	88
Totaal	7,47	22,43	48,73	21,36	344

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.1.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.1.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.1.4.)

3.2.2. (Dreiging met) lichamelijk geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv D.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.2.4.)

3.2.3. Diefstal zonder (dreiging met) geweld

Tabel: onv D.2.3.3. Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit					
Actief	9,91	26,88	46,74	16,47	165
Gepensioneerd	7,59	35,59	41,2	15,62	89
Ander niet actief	3,82	23,05	40,72	32,4	87
Totaal	7,75	28,18	43,75	20,33	341

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.3.4.)

3.2.4. Misdrijf in het verkeer

Tabel: onv D.2.4.3. Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit					
Actief	14,33	45,09	32,58	8	165
Gepensioneerd	10,77	34,3	43,14	11,79	91
Ander niet actief	11,71	21,98	46,41	19,9	87
Totaal	12,72	36,38	38,89	12,02	343

Tabel: onv D.2.4.4. Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau					
Lager secundair of lager	11,71	29,28	44,13	14,88	97
Hoger secundair	11,53	35,8	35,79	16,88	108
Hoger onderwijs	14,06	42,36	37,37	6,2	135
Totaal	12,59	36,54	38,8	12,08	340

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.4.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.4.2.)

4. Beschikt over een verdedigingsmiddel (niet noodz. vuurwapen)

4.1. Algemeen

Tabel: onv E.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	16,86	83,14	349

4.2. Naar achtergrondkenmerken

Tabel: onv E.2.2. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Geslacht			
Man	21,5	78,5	163
Vrouw	12,78	87,22	186
Totaal	16,86	83,14	349

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv E.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv E.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv E.2.4.)

4.3. Vergelijking 2002-2004

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: onv E.3)

Slachtofferschap

1. Delicten op huishoudensniveau

I. Overzicht slachtofferschap naar type delict

Tabel: sla A.I	Kolom %	Freq.
Delict		
Vernieling aan een auto	38,16	90
Diefstal uit een auto	17,54	41
Vernieling (excl. auto/inbraak)	14,02	33
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	13,55	32
Inbraak in woning met diefstal	10,23	24
Diefstal van een fiets	3,72	9
Diefstal van een auto	1,94	5
Vernieling aan een motor	0,42	1
Diefstal van een bromfiets	0,42	1
Totaal aantal delicten	100	236

II. Overzicht slachtofferschap naar plaats delict

Tabel: sla A.II. Rijpercentages	Eigen gemeente	Andere gemeente	Buitenland	Totale freq. (=100%)
Delict				
Diefstal van een auto	93,59	4,27	2,14	5
Diefstal uit een auto	77,77	21,99	0,24	41
Vernieling aan een auto	77,85	20,44	1,71	89
Diefstal van een fiets	72,2	27,8	0	8
Diefstal van een bromfiets	100	0	0	1
Vernieling (excl. auto/inbraak)	95,6	4,4	0	33
Vernieling aan een motor	0	100	0	1
Totaal	80,96	18,08	0,96	178

1.1. Woninginbraken

1.1.1. Geschatte slachtofferpercentages in de populatie (minstens één keer slachtoffer tijdens de laatste 12 maanden)

Inbraak in woning (totaal)

Tabel: sla A.1.1.1	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	11,25	9,49	13,02	348
VM 2002	10,57	7,86	13,29	350

Poging tot inbraak (zonder diefstal)

Tabel: sla A.1.1.2	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	6,31	4,95	7,67	348
VM 2002	8,62	6,14	11,11	348

Inbraak in woning (met diefstal)

Tabel: sla A.1.1.3	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	5,57	4,29	6,86	347
VM 2002	3,14	1,6	4,68	350

1.1.2. Woninginbraken met/zonder diefstal

Tabel: sla A.1.2.	Kolom %	Freq.
Delict		
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	56,99	32
Inbraak in woning met diefstal	43,01	24
Totaal	100	56

1.1.3. Woninginbraken (incl. pogingen) naar tijdstip

Tabel: sla A.1.3.	Kolom %	Freq.
Tijdstip		
Overdag	50,24	28
s Avonds of 's nachts	43,16	24
Weet niet	6,6	4
Totaal	100	56

1.1.4. Woninginbraken (incl. pogingen) naar type van de woning

Tabel: sla A.1.4.	Woninginbraken		Respondenten naar type woning	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Type woning				
Open bebouwing	2,17	3	1,38	12
Half open bebouwing	0	0	2,07	18
Rijwoning	30,43	42	30,65	266
Stud./app. in geb. m. max. 5 verdiep.	26,81	37	36,29	315
Stud./app. in geb. m. min. 6 verdiep.	38,41	53	29,38	255
Andere	2,17	3	0,23	2
Totaal	100	138	100	868

1.1.5. Woninginbraken (incl. pogingen) naar achtergrondkenmerken van het gezinshoofd

Tabel: sla A.1.5.1.	Woninginbraken		Respondenten naar ber.act. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Beroepsactiviteit gezinshoofd				
Actief	57,43	32	51,3	178
Gepensioneerd	29,93	17	36,12	125
Ander niet actief	12,64	7	12,58	44
Totaal	100	56	100	347

	Woninginbraken		Respondenten naar opl.niv. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Tabel: sla A.1.5.2.				
Opleidingsniveau gezinshoofd				
Lager secundair of lager	19,59	11	29,26	99
Hoger secundair	19,44	11	31,14	106
Hoger onderwijs	60,97	34	39,6	134
Totaal	100	55	100	339

1.2. Autodelicten

1.2.1. Autodelicten (totaal)

Percentage auto's gestolen, bestolen of beschadigd

Tabel: sla A.2.1.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2004	39,36	35,55	43,18	347
VM 2002	52,62	43,1	62,13	325

Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een autodelict

Tabel: sla A.2.1.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	31,69	28,68	34,7	257
VM 2002	32,02	27,16	36,87	253

1.2.2. Autodiefstal

Percentage auto's gestolen

Tabel: sla A.2.2.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2004	1,32	0,76	1,88	347
VM 2002	0,92	0,21	1,64	325

Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een autodiefstal

Tabel: sla A.2.2.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	1,75	0,9	2,59	257
VM 2002	1,19	0,06	2,31	253

1.2.3. Diefstal uit auto's*Percentage auto's bestolen*

Tabel: sla A.2.3.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2004	11,94	10,06	13,83	347
VM 2002	13,23	8,99	17,47	325

Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een diefstal uit een auto

Tabel: sla A.2.3.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	11,62	9,55	13,69	256
VM 2002	11,07	7,8	14,33	253

1.2.4. Vernieling aan auto's*Percentage auto's vernield*

Tabel: sla A.2.4.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2004	26,1	22,93	29,26	347
VM 2002	38,46	30,29	46,63	325

Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een vernieling van een auto

Tabel: sla A.2.4.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	23,23	20,5	25,96	257
VM 2002	26,09	21,52	30,65	253

1.3. Tweewielerdelicten**1.3.1. Diefstal van een motor***Percentage motors gestolen*

Tabel: sla A.3.1.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = motors
Jaar				
VM 2004	0	0	0	18
VM 2002	0	0	0	12

Percentage huishoudens (met motor) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een motordiefstal

Tabel: sla A.3.1.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	0	0	0	15
VM 2002	0	0	0	10

1.3.2. Vernieling aan een motor

Percentage motors vernield

Tabel: sla A.3.2.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = motors
Jaar				
VM 2004	5,58	0	12,83	18
VM 2002	0	0	0	12

Percentage huishoudens (met motor) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een vernieling van een motor

Tabel: sla A.3.2.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	6,46	0	14,67	15
VM 2002	0	0	0	10

1.3.3. Diefstal van een bromfiets

Percentage bromfietsen gestolen

Tabel: sla A.3.3.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = bromfietsen
Jaar				
VM 2004	9,79	0	23,24	10
VM 2002	0	0	0	4

Percentage huishoudens (met bromfiets) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een diefstal van een bromfiets

Tabel: sla A.3.3.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	10,67	0	25,84	9
VM 2002	0	0	0	4

1.3.4. Diefstal van een fiets

Percentage fietsen gestolen

Tabel: sla A.3.4.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = fietsen
Jaar				
VM 2004	3,08	2,18	3,98	286
VM 2002	2,28	1,02	3,54	263

Percentage huishoudens (met fiets) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een fietsdiefstal

Tabel: sla A.3.4.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	6,12	3,86	8,38	129
VM 2002	3,91	1,06	6,75	128

1.4. Vernieling (uitgezonderd inbraak/auto)

1.4.1. Geschat slachtofferpercentage in de populatie

Tabel: sla A.4.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2004	5,89	4,58	7,21	350
VM 2002	11,43	8,62	14,24	350

1.4.2. Vernieling (uitgezonderd inbraak/auto) naar type van de woning

Tabel: sla A.4.2.	Vernieling		Respondenten naar type woning	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Type woning				
Open bebouwing	9,72	3	1,91	7
Half open bebouwing	1,41	0	3	10
Rijwoning	40,53	12	33,68	117
Stud./app. in geb. m. max. 5 verdiep.	21,08	6	35,85	125
Stud./app. in geb. m. min. 6 verdiep.	26,93	8	25,42	88
Andere	0,33	0	0,15	1
Totaal	100	30	100	348

1.4.3. Vernieling (uitgez. inbraak/auto) naar achtergrondkenmerken van het gezinshoofd

Tabel: sla A.4.3.1.	Vernieling		Respondenten naar ber.act. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Beroepsactiviteit gezinshoofd				
Actief	50,45	14	51,3	178
Gepensioneerd	26,98	7	36,12	125
Ander niet actief	22,57	6	12,58	44
Totaal	100	27	100	347

Tabel: sla A.4.3.2.	Vernieling		Respondenten naar opl.niv. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Opleidingsniveau gezinshoofd				
Lager secundair of lager	19,84	6	29,26	99
Hoger secundair	40,45	12	31,14	106
Hoger onderwijs	39,71	12	39,6	134
Totaal	100	30	100	339

2. Delicten op persoonsniveau

I. Overzicht slachtofferschap naar type delict

Tabel: sla B.I.	Kolom %	Freq.
Delict		
Bedreiging lichamelijk geweld	46,67	87
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	10,79	20
Andere misdrijven	13,73	26
Lichamelijk geweld	9,74	18
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	5,11	10
Vluchtmisdrijf in het verkeer	5,85	11
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	5,94	11
Misdrijf tegen seksuele moraal	2,16	4
Totaal	100	186

II. Overzicht slachtofferschap naar plaats delict

Tabel: sla B.II. Rijpercentages	Eigen gemeente	Andere gemeente	Buitenland	Totale Freq. (=100%)
Delict				
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	49,55	50,45	0	10
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	46,86	47,8	5,34	19
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	63,55	30,98	5,47	11
Bedreiging lichamelijk geweld	59,68	39,89	0,44	84
Lichamelijk geweld	57,24	42,76	0	18
Vluchtmisdrijf in het verkeer	35,34	61,61	3,05	10
Andere misdrijven	67,86	7,47	24,67	22
Totaal	57,35	38,18	4,47	174

2.2. Geschatte slachtofferpercentages in de populatie

2.2.1. Diefstallen (uitgezonderd inbraak/diefstal voertuig)

Diefstallen (totaal)

Tabel: sla B.2.1.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	8,43	6,88	9,98	350
VM 2002	12,41	9,5	15,32	350

Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld

Tabel: sla B.2.1.2.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	2,07	1,28	2,87	350
VM 2002	4,28	2,5	6,07	350

Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld

Tabel: sla B.2.1.3.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	4,87	3,67	6,07	350
VM 2002	5,15	3,2	7,1	350

Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig

Tabel: sla B.2.1.4.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	2,02	1,23	2,8	350
VM 2002	4,07	2,32	5,81	350

2.2.2. Lichamelijk geweld (uitgezonderd diefstal met geweld)*Lichamelijk geweld: bedreiging of slachtoffer (totaal)*

Tabel: sla B.2.2.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	14,38	12,42	16,34	350
VM 2002	13,15	10,17	16,14	350

Bedreiging lichamelijk geweld

Tabel: sla B.2.2.2.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	12,59	10,74	14,45	350
VM 2002	11,52	8,7	14,33	350

Lichamelijk geweld

Tabel: sla B.2.2.3.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	3,29	2,3	4,29	350
VM 2002	3,86	2,16	5,56	350

2.2.3. Vluchtmisdrijf in het verkeer

Tabel: sla B.2.3.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	2,94	2	3,88	350
VM 2002	3,36	1,77	4,95	350

2.2.4. Seksueel delict

Tabel: sla B.2.4.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	0,76	0,28	1,24	350
VM 2002	2,22	0,92	3,53	350

2.2.5. Andere misdrijven

Tabel: sla B.2.5.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2004	3,26	2,27	4,25	350
VM 2002	2,91	1,43	4,4	350

2.3. Overzicht slachtofferschap persoonsdelicten naar achtergrondkenmerken van slachtoffer

(Zie Leeswijzer : één slachtoffer telt mee voor het aantal keer dat hij/zij slachtoffer was)

2.3.1. Diefstal algemeen

Tabel: sla B.3.1.4. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Opleidingsniveau				
Lager secundair of lager	40,12	16	29,07	100
Hoger secundair	18,04	7	31,82	110
Hoger onderwijs	41,85	17	39,11	135
Totaal	100	41	100	346

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.1.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.1.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.1.3.)

2.3.2. Diefstal rubrieken**2.3.2.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld**

Tabel: sla B.3.2.2. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	42,15	4	15,19	53
25-34 jaar	16,27	2	19,01	67
35-49 jaar	5,8	1	25,29	88
50-64 jaar	15,91	2	18,69	65
65+ jaar	19,87	2	21,83	76
Totaal	100	10	100	350

Tabel: sla B.3.2.4. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Opleidingsniveau				
Lager secundair of lager	70,63	7	29,07	100
Hoger secundair	3,19	0	31,82	110
Hoger onderwijs	26,19	2	39,11	135
Totaal	100	10	100	346

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.2.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.2.3.)

2.3.2.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.3.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.3.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.3.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.3.4.)

2.3.2.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.4.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.4.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.4.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.4.4.)

2.3.3. Lichamelijk geweld algemeen

Tabel: sla B.3.5.2. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	21,2	22	15,19	53
25-34 jaar	35,6	37	19,01	67
35-49 jaar	27,22	29	25,29	88
50-64 jaar	10,18	11	18,69	65
65+ jaar	5,81	6	21,83	76
Totaal	100	105	100	350

Tabel: sla B.3.5.3. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	57,05	60	47,38	165
Gepensioneerd	6,41	7	27,22	95
Ander niet actief	36,54	38	25,4	89
Totaal	100	105	100	349

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.5.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.5.4.)

2.3.4. Lichamelijk geweld rubrieken**2.3.4.1. Bedreiging lichamelijk geweld**

Tabel: sla B.3.6.2. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	22,8	20	15,19	53
25-34 jaar	35,35	31	19,01	67
35-49 jaar	27,63	24	25,29	88
50-64 jaar	9,38	8	18,69	65
65+ jaar	4,84	4	21,83	76
Totaal	100	87	100	350

Tabel: sla B.3.6.3. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	54,66	48	47,38	165
Gepensioneerd	5,21	5	27,22	95
Ander niet actief	40,13	35	25,4	89
Totaal	100	87	100	349

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.6.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.6.4.)

2.3.4.2. Lichamelijk geweld

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.7.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.7.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.7.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.7.4.)

2.3.5. Vluchtmisdrijf in het verkeer

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.8.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.8.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.8.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.8.4.)

2.3.6. Seksueel delict

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.9.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.9.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.9.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.9.4.)

Melding en aangifte**1. Delicten op huishoudensniveau****1.1. Melding****1.1.1. Algemeen**

Tabel: mld A.1.1.	Melding %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Vernieling aan een motor	0	/	/	1
Vernieling aan een auto	31,34	26,38	36,29	88
Diefstal van een fiets	31,94	16,95	46,93	9
Vernieling (excl. auto/inbraak)	33,94	25,5	42,38	33
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	49,87	39,91	59,83	30
Diefstal uit een auto	55,93	48,42	63,44	41
Inbraak in woning met diefstal	86,23	78,6	93,86	24
Diefstal van een auto	88,69	71,55	100	5
Diefstal van een bromfiets	100	/	/	1
Totaal	45,5	42,2	48,79	231

1.1.2. Vergelijking 2002-2004**1.1.2. 1. Poging tot inbraak (zonder diefstal)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Inbraak in woning met diefstal

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Diefstal van een auto

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Diefstal uit een auto

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Vernieling aan een auto

Tabel: mld A.1.2. 5.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Jaar		
VM 2004	31,34	88
VM 2002	20	115

1.1.2. 6. Diefstal van een motor

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Vernieling aan een motor

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Diefstal van een fiets

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Diefstal van een bromfiets

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Vernieling (excl. auto/inbraak)

Tabel: mld A.1.2.10.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Jaar		
VM 2004	33,94	33
VM 2002	14,67	75

1.1.3. Meldingspercentage woninginbraken (incl. pogingen)**1.1.3.1. Naar type woning**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.1.3.1.)

1.1.3.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.3.2.2.)

1.1.4. Meldingspercentage vernieling (uitgezonderd inbraak/auto)**1.1.4.1. Naar type woning**

Tabel: mld A.1.4.1.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Type woning		
Half open bebouwing	0	0
Stud./app. in geb. m. max. 5 verdiep.	7,77	6
Stud./app. in geb. m. min. 6 verdiep.	20,54	8
Rijwoning	24,06	12
Open bebouwing	100	3
Andere	100	0

1.1.4.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.4.2.2.)

1.2. Aangifte (d.w.z. waarbij een pv of verklaring werd ondertekend)**1.2.1. Algemeen**

Tabel: mld A.2.1.	Aangifte %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Vernieling aan een motor	0	/	/	1
Vernieling aan een auto	22,37	17,92	26,83	88
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	28,82	19,8	37,84	30
Diefstal van een fiets	29,69	15	44,38	9
Vernieling (excl. auto/inbraak)	30,86	22,63	39,09	33
Diefstal uit een auto	50,97	43,41	58,54	41
Inbraak in woning met diefstal	77,3	68,02	86,58	24
Diefstal van een auto	88,69	71,55	100	5
Diefstal van een bromfiets	100	/	/	1
Totaal	37,04	33,84	40,23	231

1.2.2. Vergelijking 2002-2004**1.2.2. 1. Poging tot inbraak (zonder diefstal)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Inbraak in woning met diefstal

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Diefstal van een auto

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Diefstal uit een auto

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Vernieling aan een auto

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Diefstal van een motor

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Vernieling aan een motor

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Diefstal van een fiets

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Diefstal van een bromfiets

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Vernieling (excl. auto/inbraak)

Tabel: mld A.2.2.10.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Jaar		
VM 2004	30,86	33
VM 2002	8	75

1.2.3. Aangiftepercentage woninginbraken (incl. pogingen)**1.2.3.1. Naar type woning**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.2.3.1.)

1.2.3.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.3.2.2.)

1.2.4. Aangiftepercentage vernieling (uitgezonderd woninginbraak/auto)**1.2.4.1. Naar type woning**

Tabel: mld A.2.4.1.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Type woning		
Half open bebouwing	0	0
Andere	0	0
Stud./app. in geb. m. max. 5 verdiep.	4,81	6
Stud./app. in geb. m. min. 6 verdiep.	13,2	8
Rijwoning	23,25	12
Open bebouwing	100	3

1.2.4.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.4.2.2.)

2. Delicten op persoonsniveau

2.1. Melding

2.1.1. Algemeen

Tabel: mld B.1.1.	Melding %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Seksuele delicten	0	/	/	4
Andere delicten	13,3	4,01	22,59	23
Bedreiging lichamelijk geweld	14,4	9,78	19,02	87
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	15,61	0,77	30,44	10
Lichamelijk geweld	24,04	12,01	36,06	18
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	33,55	18,07	49,03	10
Vluchtmisdrijf in het verkeer	43,13	26,56	59,69	11
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	43,68	32,39	54,98	20
Totaal	20,88	17,44	24,32	183

2.1.2. Melding delicten op persoonsniveau naar achtergrondkenmerken en jaar

2.1.2.1. Melding delicten op persoonsniveau (totaal) naar jaar

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.1.)

2.1.2.2. Melding: diefstal algemeen

Tabel: mld B.1.2.2.5.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Jaar		
VM 2004	33,99	40
VM 2002	56,56	63

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Melding: diefstal rubrieken

2.1.2.3.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld

Tabel: mld B.1.2.3.5.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Jaar		
VM 2004	33,55	10
VM 2002	84,67	19

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld

Tabel: mld B.1.2.4.4.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau		
Lager secundair of lager	17,12	8
Hoger secundair	85,67	2
Hoger onderwijs	54,1	10

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.4.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.4.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.4.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.5.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.5.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.5.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.5.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Melding: geweld algemeen (uitgezonderd diefstal)

Tabel: mld B.1.2.6.2.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Geslacht		
Man	8,11	60
Vrouw	26,52	45

Tabel: mld B.1.2.6.4.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau		
Lager secundair of lager	13,4	24
Hoger secundair	5,49	30
Hoger onderwijs	23,66	51

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.6.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.6.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Melding: geweld rubrieken (uitgezonderd diefstal)

2.1.2.5.1. Bedreiging lichamelijk geweld

Tabel: mld B.1.2.7.2.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Geslacht		
Man	6,6	49
Vrouw	24,65	38

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.7.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.7.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.7.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Lichamelijk geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.8.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.8.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.8.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.8.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Melding: vluchtmisdrijf in het verkeer

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.9.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.9.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.9.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.9.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Melding: seksuele delicten

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.10.1.)
 Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.10.2.)
 Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.10.3.)
 Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.10.4.)
 Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.10.5.)

2.2. Aangifte**2.2.1. Algemeen**

Tabel: mld B.2.1.	Aangifte %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Seksuele delicten	0	/	/	4
Andere delicten	1,89	0	5,91	21
Bedreiging lichamelijk geweld	2,95	0,62	5,29	77
Lichamelijk geweld	8,13	0	16,45	15
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	15,61	0,77	30,44	10
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	21,39	7,38	35,4	8
Vluchtmisdrijf in het verkeer	40,71	23,15	58,26	10
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	41,42	30,1	52,75	19
Totaal	11,84	8,99	14,69	165

2.2.2. Aangifte delicten op persoonsniveau volgens achtergrondkenmerken**2.2.2.1. Aangifte delicten op persoonsniveau (totaal) volgens jaar**

Tabel: mld B.2.2.1.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Jaar		
VM 2002	22,74	174
VM 2004	10,86	179

2.2.2.2. Aangifte: diefstal algemeen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.2.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.2.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.2.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.2.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Aangifte: diefstal rubrieken**2.2.2.3.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld**

Tabel: mld B.2.2.3.5.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Jaar		
VM 2002	71,56	19
VM 2004	18,08	10

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.3.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.3.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.3.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld

Tabel: mld B.2.2.4.4.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau		
Lager secundair of lager	17,12	8
Hoger secundair	85,67	2
Hoger onderwijs	50,16	9

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.4.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.4.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.4.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.5.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.5.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.5.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.5.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Aangifte: geweld algemeen (uitgezonderd diefstal)

Tabel: mld B.2.2.6.3.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit		
Actief	4,25	51
Gepensioneerd	23,11	6
Ander niet actief	0	35

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.6.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.6.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.6.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Aangifte: geweld rubrieken (uitgezonderd diefstal)**2.2.2.5.1. Bedreiging lichamelijk geweld**

Tabel: mld B.2.2.7.3.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit		
Actief	4,15	41
Gepensioneerd	15,53	4
Ander niet actief	0	32

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.7.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.7.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.7.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Lichamelijk geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.8.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.8.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.8.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.8.4.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Aangifte: vluchtmisdrijf in het verkeer

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.9.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.9.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.9.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.9.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Aangifte: seksuele delicten

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.10.1.)

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.10.2.)

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.10.3.)

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.10.4.)

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.10.5.)

Laatste delict**1. Melding****1.1. Typen van delicten en hun melding**

Tabel: Ist A.1. Rijpercentages	Gemeld			Totale freq. (=100%)
	Ja	Neen	Weet niet	
Laatste delict				
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	30,95	69,05	0	11
Inbraak in woning met diefstal	82,52	17,48	0	13
Diefstal van een auto	56,53	43,47	0	2
Diefstal uit een auto	59,65	40,35	0	24
Vernieling aan een auto	29,84	66,42	3,75	43
Vernieling aan een motor	0	100	0	1
Diefstal van een fiets	45,2	54,8	0	7
Vernieling (excl. auto/inbraak)	25,19	74,17	0,65	11
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	47,97	52,03	0	3
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	51,31	48,69	0	10
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	27,63	66,01	6,36	5
Bedreiging lichamelijk geweld	19,14	80,86	0	25
Lichamelijk geweld	29,43	70,57	0	6
Vluchtmisdrijf in het verkeer	33,97	66,03	0	6
Belediging, bedreiging	0	100	0	3
Misdrijf tegen de seksuele moraal	0	100	0	1
Totaal	37,91	60,94	1,15	171

1.2. Identificatie van de persoon die melding deed**1.2.1. Algemeen**

Tabel: Ist A.2. Rijpercentages	Respond.	lem. van het huish.	Pol. dienst zelf	lem. anders	Totale freq. (=100%)
Delictcategorie					
Delicten op huishoudensniveau	61,58	19,53	2,19	16,7	48
Delicten op persoonsniveau	55,62	12,06	19,41	12,91	16
Totaal	60,07	17,63	6,56	15,74	65

1.2.2. Vergelijking 2002-2004

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist A.2.2.)

1.3. Wijze van melding**1.3.1. Algemeen**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist A.3.1. Rijpercentages	Naar bureau gegaan	Via noodnr. (100/101/112)	Via ander telefoonnr.	Andere	Totale freq. (=100%)
	62,58	24,82	10,47	2,14	49

1.3.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist A.3.2.)

1.3.3. Wijze van melding naar achtergrondkenmerken van de respondent*(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist A.3.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist A.3.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist A.3.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist A.3.3.4.)

1.4. Redenen van melding**1.4.1. Percentage respondenten dat de reden vermeld***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondenten op de hoogte is van het verloop)*

Tabel: Ist A.4.1. Rijpercentages	% vermeld	Totale freq. (=100%)
Redenen van melding		
Om een bewijs te krijgen voor verzekering, papieren	30,35	51
Omdat de dader moet gepakt, gestraft worden	27,2	51
Om de gestolen goederen terug te krijgen	19,08	51
Om de politiediensten maatregelen te laten nemen	11,91	51
Laten weten zonder meer	8,78	51
Omdat het een plicht is	7,32	51
Om dergelijke feiten in de toekomst te voorkomen	5,59	51
Om een herstel van de schade te bekomen	5,42	51
Om te voorkomen dat de situatie erger werd	4,75	51
Uit onveiligheidsgevoelens	4,59	51
Andere	3,97	51
Uit principe	3,1	51
Omdat het voorval ernstig genoeg is	2,02	51
Uit angst	1,84	51
Uit civisme	1,54	51

1.5. Redenen van niet-melding

1.5.1. Percentage respondenten dat reden vermeld

Tabel: Ist A.5.1. Rijpercentages	% vermeld	Totale freq. (=100%)
Redenen van niet-melding		
Omdat het niets helpt	40,7	104
Omdat het voorval niet ernstig genoeg was	22,99	104
Omdat het niet belangrijk is	10,17	104
Omdat ik te weinig gegevens over het delict heb	9,75	104
Omdat ze er niets aan doen	8,87	104
Omdat dit geen zaak is voor de politiediensten	7,26	104
Omdat de dader toch niet gepakt wordt	5,71	104
Omdat het zelf intern is opgelost	5,12	104
Andere	4,61	104
Omdat de ontvangst bij de politiediensten te slecht, miniem is	3,48	104
Omdat je je spullen toch niet terug krijgt	3,21	104
Omdat niet aangeven een gewoonte is	2,75	104
Omdat je niet weet welke gevolgen een aangifte kan hebben	2,74	104
Omwille van tijdgebrek	2,14	104
Omdat ik schrik heb van de dader	2,02	104
Omdat het teveel moeite kost	1,26	104
Omdat de politie niet of moeilijk bereikbaar is	1,1	104
Omdat ik slachtoffer was wegens mijn eigen fout	0,91	104
Omdat ik er niet aan gedacht heb	0,86	104
Omdat iemand anders had het feit reeds gemeld had	0,69	104
Omdat ik voor zulke zaken iemand anders aanspreek	0,38	104
Omdat ik toch geen verzekering heb	0,07	104
Uit begrip, medelijden met de dader	0,07	104

2. Contact met politiedienst

2.1. Gecontacteerde politiedienst (buiten 100/101/112)

2.1.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist B.1.1. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Pol.dienst andere PZ	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	82,24	16,72	1,04	51

2.1.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.1.2.)

2.1.3. Gecontacteerde politiedienst naar achtergrondkenmerken van de respondent*(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist B.1.3.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist B.1.3.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist B.1.3.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist B.1.3.4.)

2.2. Doorverwijzingen**2.2.1. Algemeen***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)*

Tabel: Ist B.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	6,45	93,55	49

2.1.2. Vergelijking 2002-2004*(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

2.2.3. Doorwijzingen naar achtergrondkenmerken van de respondent*(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: B.2.3.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: B.2.3.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: B.2.3.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: B.2.3.4.)

2.2.4. Dienst waarnaar wordt doorverwezen*(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)*

Tabel: Ist B.2.4. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Pol.dienst andere PZ	Totale freq. (=100%)
	97,09	2,91	3

3. Tevredenheid met betrekking tot het politiecontact**3.1. Globale tevredenheid m.b.t. het politie-optreden****3.1.1. Algemeen***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Tabel: Ist C.1.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	16,15	47,74	13,54	12,92	9,65	51

3.1.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.1.2.)

3.1.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.1.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.1.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.1.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.1.3.4.)

3.2. Tevredenheid m.b.t. de telefonische bereikbaarheid**3.2.1. Algemeen**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.2.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	31,89	37,42	11,36	16,17	3,15	42

3.2.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.2.2.)

3.2.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Tabel: Ist C.2.3.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	0	0	81,48	18,52	0	3
25-34 jaar	57,08	30,84	10,42	1,66	0	11
35-49 jaar	39,68	12,72	5,15	37,32	5,15	10
50-64 jaar	10,59	76,83	0	12,58	0	4
65+ jaar	22	60,35	0	17,65	0	4
Totaal	36,71	31,48	12,02	18,1	1,68	32

Tabel: Ist C.2.3.3. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	46,03	27,26	7,53	17,18	2	22
Gepensioneerd	21,11	63,14	0	15,76	0	5
Ander niet actief	10,93	4,47	53,11	29,22	2,28	4
Totaal	37,58	29,85	12,31	18,53	1,72	31

Tabel: Ist C.2.3.4. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	0	44,72	0	55,28	0	5
Hoger secundair	0	43,66	41,5	14,84	0	6
Hoger onderwijs	57,42	22,01	7,35	10,59	2,63	20
Totaal	37,71	29,62	12,35	18,6	1,73	31

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.2.3.2.)

3.3. Tevredenheid m.b.t. de bereikbaarheid op het politiecommissariaat

3.3.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.3.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	18,79	54,05	12,01	14,54	0,62	47

3.3.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.3.2.)

3.3.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.3.3.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.3.3.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.3.3.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.3.3.4.)

3.4. Tevredenheid m.b.t. de snelheid van de tussenkomst

3.4.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.4.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	20,68	43,54	10,62	18,74	6,43	50

3.4.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.4.2.)

3.4.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.4.3.1.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.4.3.2.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.4.3.3.)
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.4.3.4.)

3.5. Tevredenheid m.b.t. de tijd die aan uw probleem werd besteed

3.5.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.5.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	22,51	52,08	16,78	5,67	2,96	51

3.5.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.5.2.)

3.5.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.5.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.5.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.5.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.5.3.4.)

3.6. Tevredenheid m.b.t. de houding en het gedrag

3.6.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.6.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	26,81	58,6	5,14	8,95	0,5	50

3.6.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.6.2.)

3.6.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.6.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.6.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.6.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.6.3.4.)

3.7. Tevredenheid m.b.t. het resultaat van het politieoptreden

3.7.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.7.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	10,04	42,46	19,48	19,05	8,97	50

3.7.2. Vergelijking 2002-2004

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.7.2.)

3.7.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.7.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.7.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.7.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.7.3.4.)

4. Advies**4.1. Heeft de politiedienst u preventie-adviezen gegeven?****4.1.1. Algemeen**

Tabel: Ist D.1.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	52,86	45,17	1,96	65

4.1.2. Preventie-advies naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist D.1.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist D.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist D.1.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist D.1.2.4.)

4.2. Doorverwezen naar een dienst voor slachtofferhulp ?**4.2.1. Algemeen**

Tabel: Ist D.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	15,76	83,4	0,84	65

4.2.2. Advies slachtofferhulp naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Tabel: Ist D.2.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	17,44	82,56	0	3
25-34 jaar	0	98,64	1,36	13
35-49 jaar	33,32	66,68	0	11
50-64 jaar	1,08	98,92	0	7
65+ jaar	5,25	94,75	0	5
Totaal	11,77	87,78	0,46	39

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist D.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist D.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist D.2.2.4.)

4.3. Diensten of personen waarop een beroep werd gedaan

4.3.1. Percentage respondenten dat een beroep deed op

Tabel: Ist D.2.4.1. Rijpercentages	Ja	Totale freq. (=100 %)
Dienst of persoon		
Familieleden	25,06	171
Vrienden	25,05	171
Verzekeringsmaatschappij	20,49	171
Buren	16,74	171
Advocaat of juridisch raadgever	4,27	171
Arts of medische dienst	3,79	171
Psychologische of sociale dienst	2,08	171
Dienst voor slachtofferhulp	1,37	171

5. Schade

(als vermogensdelict)

5.1. Werden er goederen gestolen, beschadigd of vernield?

5.1.1. Algemeen

Tabel: Ist E.1.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	77,4	22,6	129

5.1.2. Vergelijking 2002-2004

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.1.2.)

5.2. Omvang van de schade (directe financiële schade)

(als goederen gestolen, beschadigd of vernield)

5.2.1. Algemeen

Tabel: Ist E.2.1. Rijpercentages	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Totale freq. (=100%)
	9,98	47,73	28,53	6,95	6,81	83

5.2.2. Vergelijking 2002-2004

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.2.2.)

5.3. Was u gedekt tegen deze schade (verzekering/schaderegeling)?

(als goederen gestolen, beschadigd of vernield)

5.3.1. Algemeen

Tabel: Ist E.3.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	43,83	56,17	95

5.3.2. Vergelijking 2002-2004

Tabel: Ist E.3.2. Riipercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Jaar			
VM 2002	29,03	70,97	80
VM 2004	43,83	56,17	95

5.4. Is de procedure voor deze schaderegeling reeds afgerond?*(als gedekt tegen de schade)***5.4.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.4.1. Riipercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	67,57	32,43	39

5.4.2. Vergelijking 2002-2004

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.4.2.)

5.5. Geeft het resultaat van deze regeling u uiteindelijk voldoening?*(als procedure afgerond)***5.5.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.5.1. Riipercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	90,22	9,78	26

5.5.2. Vergelijking 2002-2004

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.5.2.)

Andere politiecontacten**1. Karakteristieken van de politiecontacten****1.1. Aantal persoonlijke contacten tijdens de afgelopen 12 maanden****1.1.1. Algemeen**

Tabel: and A.1.1.	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
	27,35	72,65	349	2,7	6,38	62

1.1.2. Aantal persoonlijke contacten volgens achtergrondkenmerken en jaar

Tabel: and A.1.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
Leeftijd						
15-24 jaar	35,95	64,05	53	2,13	3,94	25
25-34 jaar	39,84	60,16	66	2,08	1,11	6
35-49 jaar	32,83	67,17	88	2,05	1,5	9
50-64 jaar	19,53	80,47	65	5,63	14,84	62
65+ jaar	10,79	89,21	76	3,74	10,1	52
Totaal	27,35	72,65	349	2,7	6,38	62

Tabel: and A.1.2.3. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
Beroepsactiviteit						
Actief	33,19	66,81	165	1,94	1,13	6
Gepensioneerd	13,63	86,37	95	6,9	16,41	62
Ander niet actief	31,55	68,45	88	2,24	3,41	25
Totaal	27,46	72,54	348	2,7	6,38	62

Tabel: and A.1.2.4. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	18,29	81,71	100	2,39	6,41	52
Hoger secundair	27,09	72,91	110	3,73	10,07	62
Hoger onderwijs	35,12	64,88	135	2,17	1,92	20
Totaal	27,67	72,33	345	2,7	6,39	62

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.1.2.5.)

1.2. De betreffende politiedienst bij het laatste contact**1.2.1. Algemeen**

Tabel: and A.2.1. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Pol.dienst andere PZ	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	72	23,61	4,4	96

1.2.2. De betreffende politiedienst volgens achtergrondkenmerken van de respondent

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.2.2.4.)

1.3. Persoon van wie het laatste contact uitging**1.3.1. Algemeen**

Tabel: and A.3.1. Rijpercentages	Respond.	Pol.dienst	Andere	Totale freq. (=100%)
	66,01	31,71	2,28	92

1.3.2. Persoon van wie het laatste contact uitging volgens achtergrondkenmerken en jaar

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.3.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.3.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.3.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.3.2.5.)

1.4. Reden laatste politiecontact**1.4.1. Algemeen**

Tabel: and A.4.1. Kolompercentages	Kolom %	Freq.
Reden		
Aangifte / melding delict	16,49	16
Vragen om hulp	10,58	10
Andere	13,35	13
Bekeuring	9,6	9
Administratieve handeling	12,16	12
Sociaal contact / informeel	6,02	6
Vragen info / advies	5,29	5
Controle door politiedienst	5,85	6
Verkeersongeluk	3,56	3
Beschuldiging	5,12	5
Preventie / bewaking	2,96	3
Verloren / gevonden voorwerp	5,01	5
Waarschuwing	3,74	4
Als getuige	0,28	0
Totaal	100	95

1.4.2. Reden laatste politiecontact volgens achtergrondkenmerken en jaar

Nota: Er werd geen onafhankelijkheidstest uitgevoerd op de volgende vijf tabellen (o.w.v. beperkte aantallen).

Tabel: and A.4.2.1. Kolompercentages	Leeftijd					Totaal
	15-24 jaar	25-34 jaar	35-49 jaar	50-64 jaar	65+ jaar	
Reden						
Bekeuring	6,82	9,99	10,31	14,45	4,78	9,6
Waarschuwing	8,68	0	3,04	8,03	0	3,74
Controle door politiedienst	19,08	2,93	3,04	0	3,4	5,85
Vragen om hulp	9,63	0	18,67	11,5	16,92	10,58
Administratieve handeling	3,66	22,42	16,63	0,56	1,11	12,16
Vragen info / advies	0,59	10,51	6,16	2,94	0	5,29
Aangifte / melding delict	21,97	10,01	15,51	20,87	21,25	16,49
Verloren / gevonden voorwerp	6,05	2,93	6,74	0	11,01	5,01
Sociaal contact / informeel	0	2,93	9,01	12,19	9,81	6,02
Beschuldiging	0	9,89	1,52	13,62	1,11	5,12
Als getuige	0	0	0,67	0,55	0	0,28
Preventie / bewaking	9,72	0	1,68	0	5,89	2,96
Verkeersongeluk	0	9,76	0,67	1,11	5,89	3,56
Andere	13,79	18,62	6,36	14,2	18,8	13,35
Totale freq. (=100%)	19	26	29	13	8	95

Tabel: and A.4.2.2. Kolompercentages	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Reden			
Bekeuring	11,07	7,92	9,6
Waarschuwing	6,4	0,68	3,74
Controle door politiedienst	7,22	4,27	5,85
Vragen om hulp	8,94	12,46	10,58
Administratieve handeling	9,17	15,6	12,16
Vragen info / advies	5,76	4,75	5,29
Aangifte / melding delict	18,77	13,87	16,49
Verloren / gevonden voorwerp	2	8,47	5,01
Sociaal contact / informeel	7,6	4,2	6,02
Beschuldiging	2,31	8,33	5,12
Als getuige	0,2	0,37	0,28
Preventie / bewaking	1,37	4,78	2,96
Verkeersongeluk	3,88	3,19	3,56
Andere	15,3	11,11	13,35
Totale freq. (=100%)	51	44	95

Tabel: and A.4.2.3. Kolompercentages	Beroepsactiviteit			Totaal
	Actief	Pensioen	Ander niet actief	
Reden				
Bekeuring	10,44	8,76	8,34	9,6
Waarschuwing	3,48	0	5,95	3,74
Controle door politiedienst	1,61	2,16	15,87	5,85
Vragen om hulp	11,43	16,37	6,26	10,58
Administratieve handeling	14,66	0,71	12,53	12,16
Vragen info / advies	8,53	0	1,36	5,29
Aangifte / melding delict	14,05	21	19,21	16,49
Verloren / gevonden voorwerp	4,98	7	4,15	5,01
Sociaal contact / informeel	4,77	17,27	3,29	6,02
Beschuldiging	7,39	0,71	2,67	5,12
Als getuige	0,36	0,55	0	0,28
Preventie / bewaking	0,72	3,75	6,99	2,96
Verkeersongeluk	5,2	4,3	0	3,56
Andere	12,38	17,42	13,38	13,35
Totale freq. (=100%)	55	13	28	95

Tabel: and A.4.2.4. Kolompercentages	Opleidingsniveau			Totaal
	Lager sec. of lager	Hoger secund.	Hoger onderw.	
Reden				
Bekeuring	8,62	13,76	7,39	9,61
Waarschuwing	11,45	1,48	2,17	3,74
Controle door politiedienst	0,89	13,19	3,16	5,85
Vragen om hulp	14,98	2,66	13,89	10,59
Administratieve handeling	3,81	8,19	17,94	12,18
Vragen info / advies	1	1,48	9,37	5,3
Aangifte / melding delict	23,92	14,85	14,45	16,4
Verloren / gevonden voorwerp	0	10,32	3,63	5,02
Sociaal contact / informeel	5,82	4,16	7,28	6,02
Beschuldiging	6,21	2,78	6,17	5,12
Als getuige	0,89	0	0,22	0,28
Preventie / bewaking	0,5	7,85	0,84	2,96
Verkeersongeluk	10,72	1,85	1,86	3,56
Andere	11,2	17,43	11,65	13,36
Totale freq. (=100%)	18	30	47	95

Tabel: and A.4.2.5. Kolompercentages	VM 2002	VM 2004
Reden		
Bekeuring	10,64	9,6
Waarschuwing	1,82	3,74
Controle door politiedienst	7,91	5,85
Vragen om hulp	6,56	10,58
Administratieve handeling	30,33	12,16
Vragen info / advies	10,45	5,29
Aangifte / melding delict	9,34	16,49
Verloren / gevonden voorwerp	4,84	5,01
Sociaal contact / informeel	2,83	6,02
Beschuldiging	1,34	5,12
Als getuige	5,6	0,28
Preventie / bewaking	0	2,96
Verkeersongeluk	5,1	3,56
Andere	3,22	13,35
Totale freq. (=100%)	101	95

1.5. Plaats laatste politiecontact

1.5.1. Algemeen

Tabel: and A.5.1. Rijpercentages	Pol. kantoor	Thuis	Openb. weg / publ. plaats	Andere	Totale freq. (=100%)
	41,44	22,72	24,81	11,03	95

1.5.2. Plaats laatste politiecontact volgens achtergrondkenmerken en jaar

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.5.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.5.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.5.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.5.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.5.2.5.)

2. Tevredenheid met betrekking tot het laatste politiecontact

2.1. Globale tevredenheid over de politietussenkomst

2.1.1. Algemeen

Tabel: and B.1.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	31,46	36,53	15,24	9,77	6,99	95

2.1.2. Volgens achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.1.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.1.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.1.2.4.)

2.2. Tevredenheid m.b.t. beschikbaarheid en bereikbaarheid van de politiedienst

2.2.1. Algemeen

Tabel: and B.2.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	29,26	46,84	9,55	9,11	5,25	94

2.2.2. Volgens achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.2.2.4.)

2.3. Tevredenheid m.b.t. houding en gedrag van de politiedienst

2.3.1. Algemeen

Tabel: and B.3.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	36,58	42,41	9,84	7,41	3,76	95

2.3.2. Volgens achtergrondkenmerken

Tabel: and B.3.2.3. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	40,43	48,01	6,75	3,19	1,62	54
Gepensioneerd	59,35	25,39	5,69	9,07	0,5	13
Ander niet actief	18,56	39,44	17,77	14,83	9,4	28
Totaal	36,58	42,41	9,84	7,41	3,76	95

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.3.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.3.2.4.)

2.4. Tevredenheid m.b.t. het resultaat van de politietussenkomst**2.4.1. Algemeen**

Tabel: and B.4.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	32,14	37,9	12,75	12,09	5,13	91

2.4.2. Volgens achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.4.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.4.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.4.2.4.)

Politiefunctieren

1. Algemene beoordeling van het politiefunctieren in BELGIE

1.1. Algemeen : de politiediensten in België leveren goed/slecht werk

Tabel: pol B.1. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	4,82	73,82	15,33	1,61	4,41	348

1.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol B.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol B.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol B.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol B.2.4.)

1.3. Indien politiediensten (heel) goed werk leveren is dit omdat:

(als de respondent vindt dat de politiediensten in België (heel) goed werk leveren)

Tabel: pol B.3. Rijpercentages	Helemaal eens	Eerder eens	Eerder oneens	Helemaal oneens	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Redenen						
De politiediensten professioneel werken	38,96	46,2	11,47	1,87	1,5	274
De politiediensten goed geleid worden	21,97	48,31	14,68	5,16	9,88	274
De politiediensten onderling goed samenwerken	21,72	42,06	25,7	4,36	6,17	273
Politie en justitie gemakkelijk samenwerken	20,92	40,71	21,78	11,87	4,72	273
De burgers gemakkelijk samenwerken met de politiediensten	18,8	45,9	22,79	9,28	3,23	274
De politiediensten over voldoende middelen beschikken	16,9	27,65	34,86	17,01	3,58	274

1.4. Indien de politiediensten (heel) slecht werk leveren is dit omdat:

(als de respondent vindt dat de politiediensten in België (heel) slecht werk leveren)

Tabel: pol B.4. Rijpercentages	Helemaal eens	Eerder eens	Eerder oneens	Helemaal oneens	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Redenen						
De politiediensten onderling slecht samenwerken	45,16	25,07	12,62	14,15	3	59
Politie en justitie moeilijk samenwerken	41,94	29,17	15,86	7,53	5,51	59
De politiediensten over onvoldoende middelen beschikken	41,94	32,94	5,84	17,05	2,24	59
De politiediensten slecht geleid worden	30,69	39,89	12,95	8,95	7,52	59
De politiediensten te weinig professioneel werken	28,8	40,08	20,4	8,38	2,35	59
De burgers moeilijk samenwerken met de politiediensten	22,43	39,05	16,79	19,82	1,91	59

2. Algemene beoordeling van het politiefunctioneren in de eigen POLITIEZONE of GEMEENTE

2.1. Algemeen : de politiedienst levert goed/slecht werk

Tabel: pol C.1. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	8,79	72,61	12,76	3,29	2,56	349

2.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol C.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.2.4.)

2.3. Tevredenheid met de politiedienst in de eigen politiezone of gemeente

Tabel: pol C.3. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Tevredenheid over						
De houding en het gedrag	12,6	58,07	15,6	10,68	3,04	345
De aanwezigheid in de straat	7,72	40,98	18,43	24,38	8,49	347
De info over de activiteiten	4,44	41,41	21,84	25,64	6,67	348

2.3.1. Tevredenheid met de houding en het gedrag naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol C.3.1.3. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	11,68	54,31	18,92	10,88	4,21	164
Gepensioneerd	15,38	68,09	8,03	7,03	1,47	92
Ander niet actief	11,6	54,7	17,65	13,52	2,54	88
Totaal	12,66	58,11	15,67	10,51	3,05	344

Tabel: pol C.3.1.4. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	9,83	63,77	15,99	8,72	1,68	98
Hoger secundair	13,91	62,12	9,39	11,25	3,33	108
Hoger onderwijs	13,37	50,64	20,74	11,37	3,88	134
Totaal	12,52	58,07	15,77	10,57	3,07	341

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.3.1.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Tevredenheid met de info over de activiteiten naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol C.3.2.2. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	5,52	35,42	26,17	25,61	7,28	163
Vrouw	3,5	46,66	18,05	25,66	6,13	185
Totaal	4,44	41,41	21,84	25,64	6,67	348

Tabel: pol C.3.2.3. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	3,06	36,46	28,92	25,4	6,17	165
Gepensioneerd	6,63	50,37	14,12	24,76	4,12	93
Ander niet actief	4,79	41,84	17,15	27,43	8,79	88
Totaal	4,46	41,58	21,93	25,74	6,28	347

Tabel: pol C.3.2.4. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	5,23	53,16	10,37	25	6,24	100
Hoger secundair	4,98	43,02	19,29	26,27	6,44	109
Hoger onderwijs	3,05	31,21	33,09	25,87	6,78	135
Totaal	4,3	41,35	22,1	25,74	6,51	344

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.3.2.1.)

2.3.3. Tevredenheid met de aanwezigheid in de straat naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.3.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.3.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol C.3.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.3.3.4.)

2.4. Zijn politiediensten gemakkelijk of moeilijk te contacteren?

Tabel: pol C.4 Rijpercentages	Heel gemak.	Gemak.	Niet gemak./niet moeil.	Moeilijk	Heel moeilijk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	9,09	53,11	13,71	17,12	3,84	3,13	350

2.5. Gemakkelijk of moeilijk te contacteren naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol C.5.1. Rijpercentages	Heel gemak.	Gemak.	Niet gemak./niet moeil.	Moeilijk	Heel moeilijk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd							
15-24 jaar	7,29	57,04	18,4	12,31	4,04	0,92	53
25-34 jaar	17,7	54,81	13,4	12,4	1,42	0,27	67
35-49 jaar	9,65	50,2	17,76	16,25	4,68	1,46	88
50-64 jaar	4,09	52,89	12,56	21,45	6,09	2,92	65
65+ jaar	6,48	52,46	6,98	21,87	2,92	9,29	76
Totaal	9,09	53,11	13,71	17,12	3,84	3,13	350

Tabel: pol C.5.3. Rijpercentages	Heel gemak.	Gemak.	Niet gemak/ niet moeil.	Moeilijk	Heel moeilijk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit							
Actief	10,19	53,65	15,34	16,24	3,38	1,2	165
Gepensioneerd	5,58	50,86	8,33	22,82	3,96	8,44	95
Ander niet actief	10,93	55,37	16,63	12,15	3,82	1,1	89
Totaal	9,13	53,33	13,76	16,99	3,65	3,14	348

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.5.4.)

3. Beoordeling personeel van politiediensten

3.1. Hechten zij belang aan de volgende kwaliteiten in de uitoefening van hun job?

Tabel: pol D.1. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Kwaliteiten						
Ten dienste staan van de burger	37,58	45,65	12,19	3,35	1,23	349
Zich inzetten voor hun beroep	36,47	49,37	9,63	2,43	2,11	349
Hun verantwoordelijkheid nemen	32,24	50,35	11,86	2,54	3	349
Goed contacten leggen met de burgers	30,53	46,86	15,43	5,48	1,7	349
Iedereen op gelijke voet behandelen	23,62	41,47	19,87	11,84	3,2	349

3.2. Hechten zij belang aan de volgende kwaliteiten naar achtergrondkenmerken

3.2.1. Iedereen op gelijke voet behandelen

Tabel: pol D.2.1.1. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	22,27	36,6	27,37	13,75	0	53
25-34 jaar	25,12	38,76	20	16,11	0	67
35-49 jaar	21,47	42,33	19,38	15,18	1,63	88
50-64 jaar	24,04	44,05	20,6	7,82	3,5	65
65+ jaar	25,37	44,06	14,46	6,28	9,82	76
Totaal	23,62	41,47	19,87	11,84	3,2	349

Tabel: pol D.2.1.3. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	22,33	40,73	21,49	14,22	1,23	165
Gepensioneerd	25,07	46,32	13,78	5,69	9,14	94
Ander niet actief	24,02	37,59	23,66	14,12	0,6	89
Totaal	23,5	41,44	19,96	11,89	3,21	347

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.1.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Goed contact leggen met de burgers

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol D.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Ten dienste staan van de burger

Tabel: pol D.2.3.3. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	38,24	44,87	13,6	3,07	0,23	165
Gepensioneerd	34,22	51,61	7,87	2,91	3,39	95
Ander niet actief	39,73	40,71	14,38	4,39	0,79	89
Totaal	37,53	45,64	12,24	3,36	1,23	348

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.3.4.)

3.2.4. Zich inzetten voor hun beroep

Tabel: pol D.2.4.1. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	27,88	63,3	6,37	2,45	0	53
25-34 jaar	42,81	47,03	9,61	0,54	0	67
35-49 jaar	34,59	48,27	13,09	4,05	0	88
50-64 jaar	34,4	51,02	9,12	2,77	2,68	65
65+ jaar	40,88	41,51	8,33	1,9	7,38	76
Totaal	36,47	49,37	9,63	2,43	2,11	349

Tabel: pol D.2.4.3. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	35,82	50,26	11,06	2,03	0,84	165
Gepensioneerd	39,81	44,65	8	1,53	6,01	95
Ander niet actief	34,7	52,75	8,85	3,36	0,34	89
Totaal	36,62	49,37	9,67	2,23	2,12	348

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Hun verantwoordelijkheid nemen

Tabel: pol D.2.5.3. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	28,2	52,89	14,29	3,15	1,47	165
Gepensioneerd	33,05	51,42	7,09	1,99	6,45	94
Ander niet actief	38,61	44,48	12,63	2,04	2,23	88
Totaal	32,16	50,36	11,91	2,55	3,02	347

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.5.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.5.4.)

4. Belang van en evaluatie op verschillende politietaken

4.1. Belangrijkheid van verschillende politietaken

Tabel: pol E.1. Rijpercentages	Heel belangrijk	Eerder belang.	Eerder onbelang.	Heel onbelang.	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Taken						
De georganiseerde misdaad bestrijden	86,06	11,48	0,69	1,04	0,74	350
Geweld bestrijden	85,7	12,69	0,48	0,81	0,31	349
Publieke plaatsen veiliger maken	79,44	18,58	0,55	1,04	0,39	350
Drughandel bestrijden	78,27	16,04	2,67	2,7	0,31	350
Inbraken en diefstallen ophelderen	74,35	23,32	1,46	0,56	0,31	350
De wegen veiliger houden	69,87	24,68	3,27	1,9	0,29	350
Actief bijdragen aan de preventie van misdrijven	69,35	26,56	2,84	1	0,25	349
Slachtoffers van misdrijven opvangen	67,26	26,65	3,12	1,87	1,09	350
Vandalisme bestrijden	66,09	29,04	2,59	2,26	0,02	350
Te voet of per fiets patrouilleren	52,47	32,98	8,98	5,46	0,11	350
Orde handhaven tijdens sportmanifestaties	46,32	36,69	11,21	5,53	0,25	350

4.3. Beoordeling politiediensten op verschillende politietaken

Tabel: pol E.3. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Taken						
Orde handhaven tijdens sportmanifestaties	26,31	67,52	2,76	0,81	2,6	349
De wegen veiliger houden	19,49	61,83	15,59	1,78	1,32	350
Drughandel bestrijden	17,03	61,07	13,9	2,4	5,61	349
De georganiseerde misdaad bestrijden	12,89	66,24	15,36	1,56	3,95	350
Te voet of per fiets patrouilleren	11,44	52,74	24,03	7,26	4,52	346
Slachtoffers van misdrijven opvangen	10,74	58,46	20,16	4,32	6,32	349
Geweld bestrijden	10,46	66,09	19,25	2,12	2,08	349
Vandalisme bestrijden	8,66	54,06	31,13	4,48	1,67	349
Publieke plaatsen veiliger maken	8,46	67,37	20,26	2,3	1,62	349
Actief bijdragen aan de preventie van misdrijven	7,97	66,89	20,09	2,44	2,6	348
Inbraken en diefstallen ophelderen	7,4	58,96	25,92	3,63	4,08	350

5. De wijkagent

5.1. Kent u uw wijkagent?

5.1.1. Algemeen

Tabel: pol F.1.1. Rijpercentages	Enkel van naam of gezicht	Al eens contact mee gehad	Af en toe contact mee	Neen	Totale freq. (=100%)
	11,5	11,65	10,04	66,81	350

5.1.2. Naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol F.1.2.1. Rijpercentages	Enkel van naam of gezicht	Al eens contact mee gehad	Af en toe contact mee	Neen	Totale freq. (=100%)
Leeftijd					
15-24 jaar	4,5	6,19	8,11	81,2	53
25-34 jaar	15,5	20,31	15,49	48,7	67
35-49 jaar	13,34	16,98	11,2	58,47	88
50-64 jaar	13,63	7,47	6,91	72	65
65+ jaar	8,95	5,28	7,95	77,81	76
Totaal	11,5	11,65	10,04	66,81	350

Tabel: pol F.1.2.2. Rijpercentages	Enkel van naam of gezicht	Al eens contact mee gehad	Af en toe contact mee	Neen	Totale freq. (=100%)
Geslacht					
Man	11,41	9,76	14,92	63,92	164
Vrouw	11,58	13,32	5,74	69,36	186
Totaal	11,5	11,65	10,04	66,81	350

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol F.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol F.2.4.)

5.2. Zou u graag meer contact hebben met uw wijkagent?**5.2.1. Algemeen**

Tabel: pol F.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	54,99	44,26	0,75	349

5.2.2. Naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol F.2.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	41,99	54,87	3,14	53
25-34 jaar	51,88	48,12	0	67
35-49 jaar	54,69	44,86	0,45	88
50-64 jaar	58,97	40,93	0,11	65
65+ jaar	63,76	35,61	0,63	76
Totaal	54,99	44,26	0,75	349

Tabel: pol F.2.2.2. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Geslacht				
Man	59,99	40,01	0	164
Vrouw	50,58	48,01	1,41	185
Totaal	54,99	44,26	0,75	349

Tabel: pol F.2.2.3. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	54,26	45,5	0,24	165
Gepensioneerd	62,91	36,58	0,51	94
Ander niet actief	47,18	50,86	1,96	89
Totaal	54,81	44,44	0,75	348

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol F.4.4.)