

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**ZP DES TRIEUX**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**ZP DES TRIEUX**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

sous la direction de  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 37732 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	26	25	50
25-34 ans	27	30	57
35-49 ans	48	49	97
50-64 ans	36	38	74
65+ ans	28	44	72
<b>Total (réduit)</b>	<b>165</b>	<b>185</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	10	11	21
25-34 ans	19	16	35
35-49 ans	60	49	109
50-64 ans	66	47	113
65+ ans	29	44	72
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>167</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,57	35,22	12,56	1,22	1,43	345

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	49,88	30	9,05	10,12	0,95	349
Vitesse non adaptée au trafic	40,47	28,97	11,99	18,58	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	38,72	30,83	9,48	20,29	0,67	350
Vol dans les voitures	30,23	23,56	10,13	34,25	1,83	350
Objets divers qui traînent dans la rue	29,57	28,38	12,11	29,84	0,11	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	29	20,07	9,6	40,18	1,16	345
Nuisances liées à la consommation de drogues	20,65	21,32	14,33	40,87	2,83	350
Nuisance sonore causée par le trafic	18,03	30,15	18,03	33,23	0,56	350
Vol de voiture	17,82	27,68	15,85	38,1	0,55	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	16,94	25	14,87	43,08	0,11	349
Violence	15,76	20,28	22,13	41,54	0,29	350
Vol de vélos	15,48	14,68	16,89	51,29	1,67	348
Menaces	14,3	16,23	14,32	54,98	0,16	350
Autres formes de nuisance sonore	12,22	24,02	16,38	47,37	0	350
Personnes importunées dans la rue	10,56	18,12	18,4	52,49	0,44	350
Murs et/ou bâtiments salis	8,41	13,87	14,05	63,05	0,62	350
Accidents de voitures	8,16	24,6	20,53	46,6	0,1	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,9	44,42	11,7	4,98	0	50
25-34 ans	53,58	37,15	8,1	1,17	0	57
35-49 ans	59,46	23,18	6,42	10,94	0	97
50-64 ans	50,28	27,67	9,06	9,79	3,2	73
65+ ans	41,31	25,82	11,48	20,05	1,33	72
<b>Total</b>	<b>49,88</b>	<b>30</b>	<b>9,05</b>	<b>10,12</b>	<b>0,95</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

##### 1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	23,33	30,59	13,37	32,71	50
25-34 ans	32,3	32,25	20,28	15,17	57
35-49 ans	45,74	31,14	10,71	12,41	97
50-64 ans	51,08	28,61	7,61	12,7	74
65+ ans	40,91	22,68	10,66	25,75	72
<b>Total</b>	<b>40,47</b>	<b>28,97</b>	<b>11,99</b>	<b>18,58</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	34,35	28,73	9,59	27,33	135
Secondaire supérieur	45,24	29,47	12,69	12,6	114
Enseignement supérieur	43,05	30,48	15,05	11,42	94
<b>Total</b>	<b>40,36</b>	<b>29,46</b>	<b>12,12</b>	<b>18,05</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,6	35,3	7,46	30,97	1,66	50
25-34 ans	37,04	21,47	17,01	24,48	0	57
35-49 ans	46,12	26,38	9,34	17,33	0,83	97
50-64 ans	46,56	37,79	5,73	9,93	0	74
65+ ans	31,86	33,96	8,99	24,18	1,01	72
<b>Total</b>	<b>38,72</b>	<b>30,83</b>	<b>9,48</b>	<b>20,29</b>	<b>0,67</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	36,72	30,08	5,67	26,92	0,6	135
Secondaire supérieur	36,12	30,96	12,01	20,58	0,33	114
Enseignement supérieur	45,17	32,17	11,1	10,31	1,25	95
<b>Total</b>	<b>38,85</b>	<b>30,95</b>	<b>9,28</b>	<b>20,23</b>	<b>0,69</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,89	17,41	13,9	32,27	1,54	140
Pensionné	25,17	25,98	10,55	35,7	2,6	103
Autre non actif	29,27	28,99	4,54	35,71	1,49	106
<b>Total</b>	<b>30,31</b>	<b>23,46</b>	<b>10,07</b>	<b>34,33</b>	<b>1,84</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	31,65	26,35	3,41	37,35	1,24	134
Secondaire supérieur	23,38	21,23	14,74	38,89	1,75	114
Enseignement supérieur	37,49	23,8	12,99	22,82	2,9	95
<b>Total</b>	<b>30,52</b>	<b>23,94</b>	<b>9,82</b>	<b>33,85</b>	<b>1,87</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,43	26,81	23,13	38,62	0	50
25-34 ans	20,04	29,42	8,3	42,24	0	57
35-49 ans	33,98	32,27	11,81	21,94	0	97
50-64 ans	38,17	29,49	8,36	23,99	0	74
65+ ans	35	22,26	11,7	30,52	0,52	72
<b>Total</b>	<b>29,57</b>	<b>28,38</b>	<b>12,11</b>	<b>29,84</b>	<b>0,11</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,88	33,61	10,06	33,45	0	165
Femme	35,54	23,71	13,94	26,61	0,2	185
<b>Total</b>	<b>29,57</b>	<b>28,38</b>	<b>12,11</b>	<b>29,84</b>	<b>0,11</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,7	20,53	8,42	40,09	1,25	133
Secondaire supérieur	30,41	18,29	4,95	46,34	0	112
Enseignement supérieur	25,98	21,7	17,14	33,77	1,42	93
<b>Total</b>	<b>28,91</b>	<b>20,11</b>	<b>9,68</b>	<b>40,41</b>	<b>0,88</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	16,4	34,19	24,33	25,08	0	140
Pensionné	18,8	25,84	14,32	39,14	1,9	104
Autre non actif	18,78	29,28	13,48	38,46	0	106
<b>Total</b>	<b>17,83</b>	<b>30,23</b>	<b>18,07</b>	<b>33,31</b>	<b>0,56</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	17,46	23	16,67	42,86	0	135
Secondaire supérieur	17,9	30,37	16,77	33,23	1,73	114
Enseignement supérieur	19,24	38,26	22,8	19,7	0	95
<b>Total</b>	<b>18,1</b>	<b>29,66</b>	<b>18,4</b>	<b>33,28</b>	<b>0,57</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

### 1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,57	23,76	9,37	46,29	0	135
Secondaire supérieur	15,8	27,79	19,86	35,81	0,73	114
Enseignement supérieur	16,36	34,76	18,94	28,79	1,15	95
<b>Total</b>	<b>17,82</b>	<b>28,14</b>	<b>15,49</b>	<b>37,98</b>	<b>0,56</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

### 1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

### 1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,94	19,33	16,3	49,43	0	135
Secondaire supérieur	14,82	24,13	20,74	39,42	0,89	114
Enseignement supérieur	17,93	18,12	31,2	32,75	0	95
<b>Total</b>	<b>15,73</b>	<b>20,59</b>	<b>21,88</b>	<b>41,5</b>	<b>0,29</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

### 1.2.12. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,14	11,03	12,32	60,67	1,85	133
Secondaire supérieur	13,73	17,57	22,41	45,32	0,96	113
Enseignement supérieur	20,12	16,3	16,5	44,68	2,4	94
<b>Total</b>	<b>15,65</b>	<b>14,66</b>	<b>16,83</b>	<b>51,16</b>	<b>1,71</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.13. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.14. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,51	23,4	21,94	44,15	0	50
25-34 ans	3,47	20,97	17,57	54,82	3,17	57
35-49 ans	9,26	8,9	18,16	63,69	0	97
50-64 ans	7,09	13,66	9,09	70,16	0	74
65+ ans	11,08	8,5	5,34	74,57	0,52	72
<b>Total</b>	<b>8,41</b>	<b>13,87</b>	<b>14,05</b>	<b>63,05</b>	<b>0,62</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,8	59,23	18,44	8,42	0,11	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,21	53,18	14,52	12,1	0	133
Secondaire supérieur	9,48	64,84	19,96	5,72	0	114
Enseignement supérieur	11,01	59,4	23,09	6,11	0,39	95
<b>Total</b>	<b>14,09</b>	<b>58,79</b>	<b>18,71</b>	<b>8,31</b>	<b>0,11</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

**Sentiment d'insécurité****1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,47	14,12	35,5	20,08	25,84	349

**1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,66	11,16	24,8	20,55	41,83	50
25-34 ans	0	12,23	51,15	19,31	17,31	57
35-49 ans	6,84	17,72	32,04	24,95	18,45	97
50-64 ans	3,94	15,12	38,79	19,6	22,55	74
65+ ans	7,35	11,74	31,78	14,19	34,93	71
<b>Total</b>	<b>4,47</b>	<b>14,12</b>	<b>35,5</b>	<b>20,08</b>	<b>25,84</b>	<b>349</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,37	8,74	32,05	22,18	32,66	164
Femme	4,55	18,88	38,56	18,22	19,79	185
<b>Total</b>	<b>4,47</b>	<b>14,12</b>	<b>35,5</b>	<b>20,08</b>	<b>25,84</b>	<b>349</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,95	11,59	45,22	21,61	17,63	140
Pensionné	5,37	14,51	32,32	15,92	31,89	102
Autre non actif	4,31	17,17	25,25	22,24	31,03	106
<b>Total</b>	<b>4,48</b>	<b>14,15</b>	<b>35,35</b>	<b>20,13</b>	<b>25,9</b>	<b>348</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	2,92	12,99	29,28	21,66	33,15	135
Secondaire supérieur	5,32	13,16	32,31	21,03	28,18	113
Enseignement supérieur	5,59	15,77	48,67	18,18	11,78	94
<b>Total</b>	<b>4,45</b>	<b>13,81</b>	<b>35,63</b>	<b>20,49</b>	<b>25,61</b>	<b>342</b>

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	42,55	20,52	18,37	10,97	7,59	89
Eviter d'ouvrir à des inconnus	23,39	15,45	21,62	14,72	24,82	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	20,17	10,2	13,78	10,39	45,47	334
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	14,57	15,06	21,39	15,81	33,16	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	10,64	14,34	26,93	15,46	32,64	346

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,5	15,68	16,41	9,39	49,01	50
25-34 ans	0,93	13,81	42,92	11,37	30,97	57
35-49 ans	13,35	14,64	26,3	18,62	27,09	95
50-64 ans	9,1	11,27	28,92	20,57	30,13	74
65+ ans	17,3	16,64	20,18	13,43	32,46	70
<b>Total</b>	<b>10,64</b>	<b>14,34</b>	<b>26,93</b>	<b>15,46</b>	<b>32,64</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,7	10,33	21,87	17,93	42,18	162
Femme	13,22	17,87	31,38	13,28	24,24	184
<b>Total</b>	<b>10,64</b>	<b>14,34</b>	<b>26,93</b>	<b>15,46</b>	<b>32,64</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	13,01	10,61	20,12	16,11	40,15	134
Secondaire supérieur	7,19	16,44	29,55	15,66	31,16	112
Enseignement supérieur	12,18	16,79	33,71	13,99	23,32	93
<b>Total</b>	<b>10,86</b>	<b>14,23</b>	<b>26,96</b>	<b>15,38</b>	<b>32,56</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,68	9,97	13,83	18,15	42,37	50
25-34 ans	13,84	20,88	23,11	18,47	23,7	57
35-49 ans	19,72	16,4	26,19	16,82	20,86	97
50-64 ans	22,39	13,2	24,03	13,68	26,7	74
65+ ans	42,46	16,02	17,24	7,53	16,76	71
<b>Total</b>	<b>23,39</b>	<b>15,45</b>	<b>21,62</b>	<b>14,72</b>	<b>24,82</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,92	11,3	24,37	15,89	32,53	164
Femme	30,02	19,15	19,18	13,69	17,96	185
<b>Total</b>	<b>23,39</b>	<b>15,45</b>	<b>21,62</b>	<b>14,72</b>	<b>24,82</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,88	17,45	23,54	20,59	24,53	140
Pensionné	37,07	13,97	18,93	8,34	21,69	103
Autre non actif	22,65	14,31	21,49	13,24	28,32	106
<b>Total</b>	<b>23,4</b>	<b>15,47</b>	<b>21,56</b>	<b>14,74</b>	<b>24,84</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,64	13,54	15,4	11,69	38,72	136
Pensionné	25,32	9,24	15,89	9,14	40,41	96
Autre non actif	14,25	6,7	9,69	9,62	59,74	101
<b>Total</b>	<b>20,06</b>	<b>10,22</b>	<b>13,81</b>	<b>10,33</b>	<b>45,59</b>	<b>333</b>

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,92	8,53	17,37	9,95	51,24	126
Secondaire supérieur	24,62	10,61	8,84	9,95	45,98	109
Enseignement supérieur	23,35	12,77	15,76	12,3	35,82	92
<b>Total</b>	<b>19,76</b>	<b>10,42</b>	<b>14,07</b>	<b>10,61</b>	<b>45,14</b>	<b>327</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,15	28,12	16,69	9,77	28,27	50
25-34 ans	6,34	11,86	22,98	20,04	38,78	57
35-49 ans	11,82	8,99	20,44	19,5	39,25	96
50-64 ans	8,52	15,72	27,72	15,29	32,74	74
65+ ans	29,2	15,93	18,15	12,29	24,43	72
<b>Total</b>	<b>14,57</b>	<b>15,06</b>	<b>21,39</b>	<b>15,81</b>	<b>33,16</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,15	14,57	19,04	13,43	44,81	164
Femme	20,28	15,5	23,47	17,93	22,82	185
<b>Total</b>	<b>14,57</b>	<b>15,06</b>	<b>21,39</b>	<b>15,81</b>	<b>33,16</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,23	8,67	23,57	19,62	41,92	140
Pensionné	22,46	17,32	21,39	11,37	27,46	103
Autre non actif	18,04	20,9	18,68	15,24	27,14	106
<b>Total</b>	<b>14,61</b>	<b>14,94</b>	<b>21,44</b>	<b>15,85</b>	<b>33,16</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	10,26	37,17	36,01	16,57	338
Cambriolage	7,69	24,56	41,22	26,52	337
(Menace de) violence physique	5,84	17,84	46,23	30,09	337
Vol sans (menace de) violence	5,18	28,37	43,8	22,64	333

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,55	5,26	42,6	46,6	48
25-34 ans	4,69	27,26	41,7	26,35	56
35-49 ans	9,46	29,09	44,39	17,06	95
50-64 ans	10,56	24,97	42,91	21,56	72
65+ ans	6,17	29,2	33,51	31,12	67
<b>Total</b>	<b>7,69</b>	<b>24,56</b>	<b>41,22</b>	<b>26,52</b>	<b>337</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	6,78	27,62	45,88	19,72	137
Pensionné	6,61	29,04	37,63	26,72	98
Autre non actif	9,49	16,32	38,71	35,48	101
<b>Total</b>	<b>7,55</b>	<b>24,62</b>	<b>41,33</b>	<b>26,5</b>	<b>336</b>

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	11,49	17,04	34,74	36,74	128
Secondaire supérieur	2,92	24,52	45,87	26,69	110
Enseignement supérieur	8,61	33,25	44,79	13,35	92
<b>Total</b>	<b>7,83</b>	<b>24,06</b>	<b>41,26</b>	<b>26,85</b>	<b>331</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

#### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	3,04	18,45	42,74	35,77	163
Femme	8,46	17,27	49,48	24,8	175
<b>Total</b>	<b>5,84</b>	<b>17,84</b>	<b>46,23</b>	<b>30,09</b>	<b>337</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	7,14	15,59	38,5	38,78	130
Secondaire supérieur	6,21	18,48	54,17	21,13	110
Enseignement supérieur	3,99	19,27	47,52	29,21	91
<b>Total</b>	<b>5,96</b>	<b>17,56</b>	<b>46,18</b>	<b>30,29</b>	<b>331</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

## 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	2,93	26,05	42,93	28,09	160
Femme	7,26	30,51	44,6	17,63	174
<b>Total</b>	<b>5,18</b>	<b>28,37</b>	<b>43,8</b>	<b>22,64</b>	<b>333</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	6,1	19,92	41,28	32,69	126
Secondaire supérieur	4,22	31,87	43,47	20,44	111
Enseignement supérieur	5,47	35,35	47,7	11,48	90
<b>Total</b>	<b>5,29</b>	<b>28,22</b>	<b>43,79</b>	<b>22,7</b>	<b>327</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

## 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	7,01	36,48	37,54	18,96	48
25-34 ans	8,37	56,96	23,37	11,3	57
35-49 ans	9,15	38,92	39,54	12,38	95
50-64 ans	9,21	34,88	40,24	15,67	70
65+ ans	16,72	20,97	36,24	26,07	68
<b>Total</b>	<b>10,26</b>	<b>37,17</b>	<b>36,01</b>	<b>16,57</b>	<b>338</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,84	45,44	36,28	8,44	137
Pensionné	12,34	23,25	40,52	23,89	98
Autre non actif	8,57	39,45	31,44	20,54	102
<b>Total</b>	<b>10,18</b>	<b>37,2</b>	<b>36,04</b>	<b>16,58</b>	<b>337</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	11,95	27,81	34,96	25,29	127
Secondaire supérieur	6,71	38,77	41,09	13,43	110
Enseignement supérieur	11,84	49,08	31,92	7,16	93
<b>Total</b>	<b>10,17</b>	<b>37,44</b>	<b>36,15</b>	<b>16,24</b>	<b>331</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

## 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,25	70,75	347

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	37,69	62,31	164
Femme	21,72	78,28	184
<b>Total</b>	<b>29,25</b>	<b>70,75</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

**Victimation****1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	28,98	50
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,15	35
Tentative de cambriolage (sans vol)	14,95	26
Vol dans voiture	14,53	25
Cambriolage avec vol	10,24	18
Vol de vélo	6,29	11
Vol de voiture	2,93	5
Dégâts à la moto	1,93	3
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>174</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	60,81	39,19	0	5
Vol dans voiture	67,79	32,21	0	25
Dégâts à la voiture	73,48	23,73	2,79	49
Dégâts à la moto	70,31	29,69	0	3
Vol de vélo	89,92	10,08	0	11
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,9	2,1	0	35
<b>Total</b>	<b>79,83</b>	<b>19,11</b>	<b>1,06</b>	<b>128</b>

**1.1. Cambriolages****1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	9,66	7,62	11,69	350

**Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,71	4,11	7,31	349

*Cambriolage dans l'habitation avec vol*

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,48	3,06	5,91	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	59,36	26
Cambriolage avec vol	40,64	18
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	37,89	17
Le soir, la nuit	53,35	23
Ne sait pas	8,75	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	55,16	24	30,8	107
Habitation trois façades	25,05	11	24,25	85
Habitation mitoyenne (deux façades)	16,67	7	39,37	137
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	3,12	1	4,23	15
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,53	2
Maison de repos ou de santé	0	0	0,39	1
Autres	0	0	0,42	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

*1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	53,72	24	49,39	172
Pensionné	26,02	11	36,62	128
Autre non actif	20,26	9	13,98	49
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambrjolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	29,14	13	41,81	140
Secondaire supérieur	33,57	15	31,73	107
Enseignement supérieur	37,29	16	26,46	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>336</b>

## 1.2. Délits contre les voitures

### 1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	18,57	15,86	21,27	435

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	18,65	15,76	21,54	306

### 1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	1,17	0,54	1,81	435

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	1,66	0,71	2,61	306

### 1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	5,81	4,47	7,15	435

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	6,46	4,64	8,29	306

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	11,59	9,47	13,7	435

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	12,58	10,12	15,04	306

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	40

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	32

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	8,49	0	19,09	40

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,23	0	9,06	32

### 1.3.3 Vol de mobylette

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	0	0	0	18

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	17

### 1.3.4. Vol de vélo

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	2,57	1,78	3,37	424

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,55	2,55	6,54	186

## 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,94	4,31	7,57	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	42,6	14	30,8	107
Habitation trois façades	15,11	5	24,25	85
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,12	12	39,37	137
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	6,17	2	4,23	15
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,53	2
Maison de repos ou de santé	0	0	0,39	1
Autres	0	0	0,42	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	52,33	18	49,39	172
Pensionné	38,24	13	36,62	128
Autre non actif	9,44	3	13,98	49
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	30,79	11	41,81	140
Secondaire supérieur	36,75	13	31,73	107
Enseignement supérieur	32,46	11	26,46	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>336</b>

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	56,44	78
Autres infractions	9,57	13
Violence physique	18,33	25
Vol de personne sans menace/violence	7,46	10
Délit de fuite dans la circulation	3,97	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,21	3
Vol de personne avec menace/violence	1,17	2
Délit contre la morale sexuelle	0,85	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>137</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de personne avec menace/violence	50	50	0	2
Vol de personne sans menace/violence	35,97	64,03	0	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	54,34	45,66	0	3
Menace de violence physique	50,64	49,36	0	78
Violence physique	27,84	51,23	20,94	25
Délit de fuite dans la circulation	50,56	44,03	5,4	5
Autres infractions	53,41	34,35	12,24	11
<b>Total</b>	<b>45,52</b>	<b>49,33</b>	<b>5,15</b>	<b>134</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,92	2,58	5,26	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,46	0	0,92	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,59	1,5	3,69	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,87	0,23	1,51	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	13,66	11,29	16,03	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	11,1	8,94	13,27	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	4,4	2,99	5,82	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,56	0,7	2,41	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,33	0	0,73	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,21	1,19	3,22	350

### 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

#### 2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

#### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

##### 2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

##### 2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

##### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

#### 2.3.3. Violence physique en général

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne</b>				
Sexe				
Homme	62,31	64	47,16	165
Femme	37,69	39	52,84	185
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne</b>				
Age				
15-24 ans	36,21	37	14,34	50
25-34 ans	25,75	26	16,29	57
35-49 ans	22,28	23	27,65	97
50-64 ans	10,15	10	21,16	74
65+ ans	5,61	6	20,56	72
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne</b>				
Activité professionnelle				
Actif	40,58	42	40	140
Pensionné	7,75	8	29,65	104
Autre non actif	51,66	53	30,36	106
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

### 2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

#### 2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	34,37	27	14,34	50
25-34 ans	26,05	20	16,29	57
35-49 ans	23,84	18	27,65	97
50-64 ans	10,79	8	21,16	74
65+ ans	4,95	4	20,56	72
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	41,8	32	40	140
Pensionné	6,38	5	29,65	104
Autre non actif	51,82	40	30,36	106
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	23,36	18	39,22	135
Secondaire supérieur	52,46	41	33,18	114
Enseignement supérieur	24,18	19	27,6	95
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>343</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

#### 2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	80,09	20	47,16	165
Femme	19,91	5	52,84	185
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	41,87	11	14,34	50
25-34 ans	24,85	6	16,29	57
35-49 ans	17,47	4	27,65	97
50-64 ans	8,18	2	21,16	74
65+ ans	7,62	2	20,56	72
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### 2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,01	17,35	36,68	34
Dégâts à la voiture	33,3	24,24	42,37	50
Vol de vélo	37,5	15,59	59,41	11
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,43	29,91	54,95	26
Vol dans voiture	48,43	35,46	61,4	25
Cambriolage avec vol	90,26	81,39	99,14	18
Vol de voiture	100	/	/	5
<b>Total</b>	<b>43,12</b>	<b>38,26</b>	<b>47,98</b>	<b>172</b>

##### 1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

###### 1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

###### 1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

##### 1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

###### 1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

###### 1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

### 1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

#### 1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,21	9,82	26,61	34
Dégâts à la voiture	25,84	17,42	34,26	50
Tentative de cambriolage (sans vol)	32,94	21,03	44,84	26
Vol de vélo	37,5	15,59	59,41	11
Vol dans voiture	44,48	31,58	57,38	25
Cambriolage avec vol	82,59	71,24	93,95	18
Vol de voiture	92,79	72,28	100	5
<b>Total</b>	<b>36,21</b>	<b>31,49</b>	<b>40,92</b>	<b>172</b>

##### 1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

###### 1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes****2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	3
Menace de violence physique	18,98	12,37	25,59	78
Autres délits	27,12	13,35	40,9	13
Violence physique	36,55	20,44	52,66	25
Vol de personne avec menace/violence	50	0	100	2
Vol de personne sans menace/violence	57,77	35,41	80,12	10
Délit de fuite dans la circulation	66,9	35,96	97,84	5
Délits sexuels	68,59	0	100	1
<b>Total</b>	<b>28,14</b>	<b>22,72</b>	<b>33,56</b>	<b>137</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caract. pers.****2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

**2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques****2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

**2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

**2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	9,33	37
25-34 ans	45,52	26
35-49 ans	15,68	23
50-64 ans	46,22	10
65+ ans	0	6

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	15,91	64
Femme	35,49	39

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	34,77	42
Pensionné	0	8
Autre non actif	17,76	53

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	10,91	28
Secondaire supérieur	18,1	46
Enseignement supérieur	44,82	28

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	3,13	27
25-34 ans	39,09	20
35-49 ans	11,5	18
50-64 ans	46,16	8
65+ ans	0	4

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	11,31	44
Femme	28,95	34

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	6,53	18
Secondaire supérieur	14,25	41
Enseignement supérieur	41,56	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	25,89	20
Femme	79,42	5

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	68,63	9
Pensionné	0	3
Autre non actif	22,03	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	3
Menace de violence physique	16,37	9,96	22,78	75
Autres délits	17,98	5,63	30,32	12
Violence physique	21,56	6,87	36,26	20
Vol de personne avec menace/violence	50	0	100	2
Vol de personne sans menace/violence	56,53	33,19	79,86	10
Délit de fuite dans la circulation	63,58	25,41	100	5
Délits sexuels	68,59	0	100	1
<b>Total</b>	<b>22,81</b>	<b>17,56</b>	<b>28,05</b>	<b>128</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractéristiques.****2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	2,41	35
25-34 ans	39,9	24
35-49 ans	8,35	21
50-64 ans	44,67	10
65+ ans	0	6

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	10,7	60
Femme	29,08	35

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	28,54	38
Pensionné	0	8
Autre non actif	11,78	49

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	8,53	28
Secondaire supérieur	11,24	43
Enseignement supérieur	38,37	25

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	3,13	27
25-34 ans	37,02	20
35-49 ans	3,89	17
50-64 ans	44,21	8
65+ ans	0	4

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	4,59	18
Secondaire supérieur	12,17	40
Enseignement supérieur	37,92	18

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	59,02	7
Pensionné	0	3
Autre non actif	1,98	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	36,13	63,87	0	9
Cambriolage avec vol	82,86	17,14	0	8
Vol de voiture	100	0	0	4
Vol dans voiture	53,31	46,69	0	19
Dégâts à la voiture	25,26	71,27	3,46	28
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	25	75	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,29	75,71	0	15
Vol de personne avec violence/menace	0	100	0	1
Vol de personne sans violence/menace	50,05	49,95	0	9
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	2
Menace de violence physique	24,13	75,87	0	27
Violence physique	15,26	84,74	0	9
Délit de fuite dans la circulation	55,37	44,63	0	3
Injure, menace	41,78	58,22	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	0
<b>Total</b>	<b>35,92</b>	<b>63,38</b>	<b>0,69</b>	<b>140</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	59,96	23,32	0,57	16,15	36
Délits contre les personnes	64,61	14,26	0	21,13	15
<b>Total</b>	<b>61,31</b>	<b>20,7</b>	<b>0,4</b>	<b>17,59</b>	<b>50</b>

**1.3. Mode de signalement****1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,25	37,82	12,36	2,57	39

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

**1.4. Raisons du signalement****1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	29,19	42
Pour récupérer les objets volés	23,55	42
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	23,24	42
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	15,07	42
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	10,71	42
Parce que c'est un devoir	7,5	42
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	7,46	42
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,12	42
Par civisme	6,56	42
Autres	6,13	42
Par principe	4,67	42
Par peur	3,27	42
Pour réparation des dommages	3,13	42
Pour informer, sans plus	1,36	42
Par habitude	0,88	42

**1.5. Raisons de non-signalement****1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	30,46	89
Parce que ce n'est pas important	24,1	89
Parce que le cas n'est pas assez grave	21,65	89
Parce qu'ils ne font rien	11,9	89
Parce que le cas a été résolu en interne	9,02	89
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,73	89
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	7,64	89
Parce que cela demande trop d'efforts	5,01	89
Autres	4,93	89
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	3,83	89
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,98	89
Parce que je n'y ai pas pensé	2,37	89
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,2	89
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,03	89
Par manque de temps	1,63	89
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,54	89
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,93	89
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,75	89
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,41	89

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	77,14	22,86	42

### 2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

## 2.2. Renvois

### 2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,87	87,13	37

### 2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	55,09	44,91	5

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,6	34,78	18,06	22,96	6,6	42

##### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

#### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,41	59,88	2,81	12,45	5,45	39

##### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,84	60,78	4,54	6,84	0	12
Pensionné	27,99	8,21	11,16	32,18	20,46	5
Autre non actif	7,88	69,73	0	15,16	7,22	11
<b>Total</b>	<b>19,93</b>	<b>54,95</b>	<b>3,92</b>	<b>14,68</b>	<b>6,53</b>	<b>28</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

#### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

##### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,71	61,67	7,82	18,27	4,53	35

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention****3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,64	44,2	10,05	12,48	15,62	42

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,13	31,09	16,59	32,18	7,01	11
Femme	16,3	53,28	1,55	0	28,86	19
<b>Total</b>	<b>15,1</b>	<b>44,89</b>	<b>7,24</b>	<b>12,16</b>	<b>20,6</b>	<b>30</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème****3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,64	60,6	9,74	10,14	1,88	42

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement****3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,19	40,7	17,3	8,35	4,46	42

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**

**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,6	34,24	15,74	16,01	10,41	39

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

**4. Conseils**

**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?**

**4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	48,27	47,75	3,97	50

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**

**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,44	82,31	5,25	50

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**

(si le signalement a été fait par le répondant )

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	12,51	87,49	13
Pensionné	53,21	46,79	5
Autre non actif	0	100	13
<b>Total</b>	<b>14,36</b>	<b>85,64</b>	<b>31</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**

**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	32,3	140
Des amis	24,5	140
Une société d'assurance	20,68	140
Des voisins	15,81	140
Un médecin ou un service médical	6,43	140
Un avocat ou un conseiller juridique	5,7	140
Un service d'aide aux victimes	2,48	140
Un service psychologique ou social	2,42	140

**5. Dommages**

(si délit contre les biens)

**5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?**

**5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	74,05	25,95	99

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	9,66	48,45	30,47	6,05	5,36	57

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	37,1	62,9	68

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	69,84	30,16	23

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	90,31	9,69	16

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	21,21	78,79	349	2,32	3,16	24

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	25,26	74,74	50	3,31	3,64	10
25-34 ans	29,94	70,06	57	1,75	0,7	3
35-49 ans	24,59	75,41	96	2,09	2,48	12
50-64 ans	13,57	86,43	74	3,54	6,54	24
65+ ans	14,8	85,2	72	1,42	0,7	4
<b>Total</b>	<b>21,21</b>	<b>78,79</b>	<b>349</b>	<b>2,32</b>	<b>3,16</b>	<b>24</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	21,91	78,09	139	1,87	1,85	12
Pensionné	14,25	85,75	104	1,49	0,65	4
Autre non actif	26,97	73,03	106	3,22	4,58	24
<b>Total</b>	<b>21,18</b>	<b>78,82</b>	<b>348</b>	<b>2,32</b>	<b>3,16</b>	<b>24</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,35	84,65	135	1,89	2,37	12
Secondaire supérieur	23,61	76,39	114	3,05	4,57	24
Enseignement supérieur	27,66	72,34	94	1,92	1,48	10
<b>Total</b>	<b>21,47</b>	<b>78,53</b>	<b>342</b>	<b>2,32</b>	<b>3,17</b>	<b>24</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

**1.2. Service de police concerné lors du dernier contact****1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	73	26,5	0,5	74

**1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

**1.3. Personne qui a initié le dernier contact****1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	54,98	35,68	9,34	69

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	54,42	27,91	17,66	9
25-34 ans	23,83	67,71	8,47	17
35-49 ans	62,91	27,96	9,13	22
50-64 ans	70,7	15,98	13,32	10
65+ ans	74,52	25,48	/	11
<b>Total</b>	<b>54,98</b>	<b>35,68</b>	<b>9,34</b>	<b>69</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier****1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	19,21	14
Contrôle par le service de police	19,06	14
Contravention	9,1	7
Demande d'aide	8,62	6
Autres	9,57	7
Acte administratif	8,84	6
Demande d'information / d'avis	5,38	4
Accusation	5,41	4
Objets perdus / trouvés	3,43	2
Contact social / informel	4,76	3
Accident de la circulation	3,4	2
Prévention / surveillance	1,68	1
Avertissement	1,15	1
Comme témoin	0,4	0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>73</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	0	12,46	15,79	4,27	3,31	9,1
Avertissement	7,04	0	0	0	0	1,15
Contrôle par le service de police	30,44	33,75	8,28	12,64	12,5	19,06
Demande d'aide	0	0	16,03	8,37	15,81	8,62
Acte administratif	14,08	7,79	8,87	0	12,5	8,84
Demande d'information / d'avis	0	6,23	4,95	3,08	12,99	5,38
Déclaration / signalement délit	15,23	6,23	25,27	39,63	12,81	19,21
Objets perdus / trouvés	0	3,89	2,8	8,37	3,49	3,43
Contact social / informel	0	19,06	0	2,13	0	4,76
Accusation	19,14	0	1,25	10,5	3,49	5,41
Comme témoin	0	0	0	3,08	0	0,4
Prévention / surveillance	0	0	1,25	5,8	3,49	1,68
Accident de la circulation	0	10,59	2,8	0	0	3,4
Autres	14,08	0	12,7	2,13	19,61	9,57
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>73</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	16,29	2,01	9,1
Avertissement	0	2,28	1,15
Contrôle par le service de police	26,36	11,86	19,06
Demande d'aide	8,3	8,93	8,62
Acte administratif	5,69	11,94	8,84
Demande d'information / d'avis	5,17	5,58	5,38
Déclaration / signalement délit	20,49	17,95	19,21
Objets perdus / trouvés	0,82	6,01	3,43
Contact social / informel	4,57	4,94	4,76
Accusation	1,38	9,39	5,41
Comme témoin	0	0,8	0,4
Prévention / surveillance	2,34	1,02	1,68
Accident de la circulation	0,82	5,94	3,4
Autres	7,77	11,35	9,57
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>73</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	17,08	2,49	3,83	9,14
Avertissement	0	0	3	1,15
Contrôle par le service de police	16,35	9,38	27,2	19,14
Demande d'aide	11,67	14,44	2,38	8,65
Acte administratif	5,79	9,38	12	8,87
Demande d'information / d'avis	7,34	11,8	0	5,4
Déclaration / signalement délit	16,09	20,86	20,94	18,89
Objets perdus / trouvés	0,97	8,22	3,72	3,44
Contact social / informel	4,75	1,43	6,51	4,77
Accusation	1,64	2,62	11,03	5,43
Comme témoin	0	2,06	0	0,4
Prévention / surveillance	2,78	2,62	0	1,68
Accident de la circulation	6,91	0	1,32	3,41
Autres	8,65	14,71	8,06	9,61
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>72</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	10,52	8,04	9,24	9,17
Avertissement	4,04	0	0	1,16
Contrôle par le service de police	13,9	24,73	16,73	18,81
Demande d'aide	16,87	3,95	6,89	8,69
Acte administratif	10,67	5,76	10,71	8,91
Demande d'information / d'avis	3,22	5,93	6,69	5,42
Déclaration / signalement délit	16,65	25,72	13,92	18,96
Objets perdus / trouvés	1,8	0	8,35	3,46
Contact social / informel	0,98	6,94	5,69	4,79
Accusation	6,26	8,71	1,46	5,45
Comme témoin	0	1,12	0	0,41
Prévention / surveillance	1,8	0	3,33	1,69
Accident de la circulation	0	1,41	8,27	3,43
Autres	13,29	7,69	8,71	9,65
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>72</b>

**1.5. Lieu du dernier contact policier****1.5.1. Général**

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	33,13	32,53	26,19	8,14	74

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier****2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,17	37,62	13,42	13,29	14,51	73

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,15	43,9	18,57	11,85	5,54	74

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	51,83	13,15	28,44	6,58	13
25-34 ans	3,89	53,01	33,75	3,12	6,23	17
35-49 ans	26,87	44,11	15,09	9,29	4,64	24
50-64 ans	19,93	31,65	26,79	10,82	10,82	10
65+ ans	56,75	30,49	0	12,76	0	10
<b>Total</b>	<b>20,15</b>	<b>43,9</b>	<b>18,57</b>	<b>11,85</b>	<b>5,54</b>	<b>74</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,81	39,33	15,23	8	10,64	74

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,01	36,92	10,41	12,31	17,34	68

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,7	42,95	7,3	14,99	13,06	30
Pensionné	31,62	42,07	2,93	23,38	0	13
Autre non actif	20,51	26,26	18,09	3,59	31,55	25
<b>Total</b>	<b>23,11</b>	<b>36,65</b>	<b>10,45</b>	<b>12,37</b>	<b>17,42</b>	<b>68</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,5	69,75	15,94	2,42	7,38	342

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,79	68,98	14,11	5,54	7,58	48
25-34 ans	3,17	64,08	29,58	0	3,17	57
35-49 ans	4,65	72,54	15,71	3,09	4,02	94
50-64 ans	5,79	73,29	12,62	2,81	5,49	73
65+ ans	4,55	67,49	9,86	1	17,1	70
<b>Total</b>	<b>4,5</b>	<b>69,75</b>	<b>15,94</b>	<b>2,42</b>	<b>7,38</b>	<b>342</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,91	70,17	21,92	2,21	1,79	138
Pensionné	5,02	68,18	10,51	0,7	15,6	101
Autre non actif	4,81	70,66	13,27	4,44	6,83	102
<b>Total</b>	<b>4,51</b>	<b>69,73</b>	<b>15,95</b>	<b>2,43</b>	<b>7,39</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	38,06	43,27	13,85	3,56	1,25	254
Les services de police collaborent bien ensemble	23,95	40,94	20,43	7,71	6,96	252
Les services de police sont bien dirigés	23,81	42,31	20,24	6,64	7	253
Les services de police et la justice collaborent facilement	19,57	36,25	29,08	8,9	6,2	254
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	15,21	47,7	22,99	11,15	2,94	254
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,41	26,86	33,6	21,23	4,9	253

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	51	19,48	17,48	9,7	2,33	63
Les services de police sont mal dirigés	43,29	31,82	16,9	4,2	3,78	63
Les services de police disposent de moyens insuffisants	43,08	15,3	21,9	15,61	4,1	63
Les services de police collaborent mal ensemble	39,82	28,66	21,43	6,3	3,8	62
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	38,06	38,14	17,24	5,69	0,88	63
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	23,14	29,07	32,43	15,36	/	63

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE****2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,31	64,17	17,58	7,17	6,77	345

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,61	66,7	20,73	4,56	5,39	137
Pensionné	7,84	62,46	12,31	4,78	12,6	102
Autre non actif	3,15	62,76	18,68	12,92	2,5	106
<b>Total</b>	<b>4,32</b>	<b>64,24</b>	<b>17,62</b>	<b>7,19</b>	<b>6,63</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
La présence dans la rue des services de police	6,1	30,17	13,94	37,59	12,2	340
L'attitude et le comportement des services de police	6,01	52,11	23,51	14,99	3,37	340
L'info sur les activités des services de police	5,84	37,01	20,85	30,16	6,14	341

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,04	46,39	32,9	13,13	5,54	48
25-34 ans	0,96	45,74	34,83	14,27	4,21	56
35-49 ans	7,87	48,39	27,74	15,08	0,93	95
50-64 ans	5,76	55,01	17,84	15,56	5,84	73
65+ ans	10,58	63,46	7,86	16,17	1,93	68
<b>Total</b>	<b>6,01</b>	<b>52,11</b>	<b>23,51</b>	<b>14,99</b>	<b>3,37</b>	<b>340</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,84	47,65	31,96	14,52	2,02	137
Pensionné	8,82	62,58	11,19	14,48	2,94	99
Autre non actif	6,24	48,15	23,78	16,23	5,6	103
<b>Total</b>	<b>6,02</b>	<b>52,16</b>	<b>23,41</b>	<b>15,03</b>	<b>3,38</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,04	32,98	23,16	34,53	7,3	48
25-34 ans	8,54	21,7	37,35	30,55	1,87	57
35-49 ans	3,64	33,9	22,85	33,67	5,93	96
50-64 ans	7,47	42,04	15,66	24,63	10,2	71
65+ ans	7,61	51,69	8,1	27,62	4,97	68
<b>Total</b>	<b>5,84</b>	<b>37,01</b>	<b>20,85</b>	<b>30,16</b>	<b>6,14</b>	<b>341</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,96	28,75	28,07	32,12	6,1	138
Pensionné	8,06	50,01	9,25	26,26	6,42	99
Autre non actif	4,93	35,94	22,45	31,23	5,45	103
<b>Total</b>	<b>5,85</b>	<b>37,1</b>	<b>20,9</b>	<b>30,15</b>	<b>6</b>	<b>340</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,93	42,01	16,15	27,6	6,3	131
Secondaire supérieur	5,19	36,71	23,82	28,1	6,18	111
Enseignement supérieur	3,69	28,5	25,53	36,33	5,95	92
<b>Total</b>	<b>5,85</b>	<b>36,52</b>	<b>21,29</b>	<b>30,18</b>	<b>6,16</b>	<b>334</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,51	27,27	15,62	41,45	10,15	138
Pensionné	5,12	29,01	7,76	39,63	18,49	100
Autre non actif	7,92	35,47	17,84	29,85	8,91	102
<b>Total</b>	<b>6,12</b>	<b>30,24</b>	<b>13,97</b>	<b>37,43</b>	<b>12,23</b>	<b>339</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,69	36,99	10,79	33,77	7,76	128
Secondaire supérieur	4,14	23,92	16,73	37,61	17,6	112
Enseignement supérieur	2,58	25,25	15,59	45,69	10,89	93
<b>Total</b>	<b>6,23</b>	<b>29,33</b>	<b>14,12</b>	<b>38,38</b>	<b>11,93</b>	<b>333</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,24	46,58	13,52	21,99	7,09	4,58	347

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	10,78	57,51	16,96	11,43	3,32	0	50
25-34 ans	1,17	49,11	22,37	16,37	9,81	1,17	57
35-49 ans	4,4	42,66	15,9	25,25	8,25	3,54	96
50-64 ans	10,27	43	6,68	28,44	4,77	6,85	74
65+ ans	5,44	45,85	7,77	22,84	8,44	9,65	70
<b>Total</b>	<b>6,24</b>	<b>46,58</b>	<b>13,52</b>	<b>21,99</b>	<b>7,09</b>	<b>4,58</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	2,5	45,44	17,91	25,01	5,69	3,46	139
Pensionné	7,73	45,2	6,17	24,95	7,56	8,39	102
Autre non actif	9,77	49,56	14,88	14,91	8,52	2,37	106
<b>Total</b>	<b>6,25</b>	<b>46,62</b>	<b>13,53</b>	<b>21,92</b>	<b>7,1</b>	<b>4,58</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	10,92	49,11	11,03	16,65	6,61	5,68	134
Secondaire supérieur	3,53	48,16	10,58	23,16	10,58	4	112
Enseignement supérieur	3,33	40,16	21,56	28,6	3,08	3,28	94
<b>Total</b>	<b>6,37</b>	<b>46,31</b>	<b>13,8</b>	<b>22,11</b>	<b>6,94</b>	<b>4,46</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	32,95	45,75	14,09	3,89	3,32	347
Prendre ses responsabilités	30,8	45,29	14,13	5,32	4,47	347
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,13	43,26	18,33	6,95	2,33	349
Etre au service du citoyen	26,55	50,96	13,56	6,06	2,87	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	18,26	45,15	17,95	12,14	6,5	349

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,12	55,31	21,48	14,1	0	50
25-34 ans	16,37	54,86	12,1	16,67	0	57
35-49 ans	19,86	43,87	24,92	7,6	3,74	96
50-64 ans	24,4	37,59	13,86	12,23	11,92	74
65+ ans	17,66	39,83	15,05	13,15	14,31	72
<b>Total</b>	<b>18,26</b>	<b>45,15</b>	<b>17,95</b>	<b>12,14</b>	<b>6,5</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,17	48,66	16,29	12,46	2,42	140
Pensionné	20,5	37,16	15,48	11,35	15,51	103
Autre non actif	13,67	48,4	22,73	12,6	2,59	105
<b>Total</b>	<b>18,3</b>	<b>45,17</b>	<b>18</b>	<b>12,17</b>	<b>6,35</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,26	46,5	11,88	11,38	8,99	135
Secondaire supérieur	13,74	40,42	23,87	15,36	6,61	114
Enseignement supérieur	18,62	48,07	19,8	10,25	3,26	94
<b>Total</b>	<b>18,03</b>	<b>44,91</b>	<b>18,04</b>	<b>12,39</b>	<b>6,63</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	82,09	15,4	1,64	0,5	0,37	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,45	14,27	2,44	1,74	0,11	350
Lutter contre la violence	79,03	19,43	1,22	0,08	0,24	350
Rendre les routes plus sûres	70,87	24,49	3,64	0,52	0,48	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,35	27,24	1,71	0,38	0,31	350
Elucider des cambriolages et des vols	65,84	29,97	3,74	0,06	0,4	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	64,19	29,89	2,86	2,25	0,81	350
Combattre le vandalisme	63,42	29,86	5,05	1,23	0,44	350
Contribuer activement à la prévention des délits	55,97	38,54	3,41	0,83	1,25	350
Patrouiller à pied ou à vélo	43,93	32,18	12,98	9,74	1,17	346
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,82	40,45	10,64	4,94	1,14	349

**4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières**

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,54	65,26	4,45	1,55	5,21	349
Lutter contre le trafic de drogues	16,74	50,74	20,75	6,51	5,25	346
Lutter contre la criminalité organisée	14,21	61,05	18,49	1,63	4,61	350
Rendre les routes plus sûres	13,7	62,68	18,22	3,51	1,88	349
Lutter contre la violence	13,49	59,67	20,43	4,07	2,34	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,17	60,01	17,29	3,97	6,56	350
Elucider des cambriolages et des vols	11,99	51,53	25,33	7,02	4,13	348
Contribuer activement à la prévention des délits	8,24	59,72	22,44	4,06	5,54	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,04	63,38	23,96	2,56	2,05	347
Combattre le vandalisme	7,74	50,71	31,63	6,62	3,3	348
Patrouiller à pied ou à vélo	6,06	48,29	23,51	12,46	9,68	343

**5. L'agent de quartier**

**5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?**

**5.1.1. Général**

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,32	9,31	11,25	64,11	350

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	26,91	1,93	15,49	55,67	50
25-34 ans	20,71	20,74	10,3	48,25	57
35-49 ans	13,96	10,62	10,72	64,7	97
50-64 ans	11,53	7,77	14,61	66,1	74
65+ ans	8,72	5,24	6,32	79,72	72
<b>Total</b>	<b>15,32</b>	<b>9,31</b>	<b>11,25</b>	<b>64,11</b>	<b>350</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	16,12	10,59	8,22	65,07	140
Pensionné	9,76	6,09	8,96	75,19	104
Autre non actif	19,84	10,85	17,29	52,01	106
<b>Total</b>	<b>15,36</b>	<b>9,34</b>	<b>11,2</b>	<b>64,11</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	56,99	42,69	0,32	348

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	43,42	56,58	0	50
25-34 ans	46,5	53,5	0	56
35-49 ans	59,07	40,54	0,38	96
50-64 ans	64,08	35,92	0	74
65+ ans	64,64	34,32	1,03	72
<b>Total</b>	<b>56,99</b>	<b>42,69</b>	<b>0,32</b>	<b>348</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	57,74	41,99	0,26	139
Pensionné	64	35,64	0,36	103
Autre non actif	48,73	50,91	0,36	105
<b>Total</b>	<b>56,88</b>	<b>42,8</b>	<b>0,32</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)