

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

ZP MARIEMONT

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

ZP MARIEMONT

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 52976 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	26	52
25-34 ans	29	29	57
35-49 ans	48	50	98
50-64 ans	36	37	74
65+ ans	27	42	69
Total (réduit)	167	183	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	18	34
25-34 ans	14	27	41
35-49 ans	46	54	100
50-64 ans	50	56	106
65+ ans	41	28	68
Total	166	184	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,77	38,71	7,96	1,19	1,37	348

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	49,07	28,42	8,71	13,28	0,52	350
Vitesse non adaptée au trafic	43,55	29,79	9,85	16,76	0,05	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	30,68	38,22	11,44	19,09	0,57	349
Vol dans les voitures	26,12	24,84	16,29	30,98	1,78	350
Objets divers qui traînent dans la rue	25,09	28,82	10,5	35,32	0,26	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	24	21,67	10,29	43,32	0,71	339
Nuisance sonore causée par le trafic	19,41	23,16	13,83	43,47	0,12	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	19,36	21,42	11,71	44,26	3,25	350
Vol de voiture	17,5	22,66	18,25	40,91	0,68	350
Autres formes de nuisance sonore	15,03	22,77	13,03	49,17	0	349
Violence	15,02	19,81	20,06	45	0,11	350
Vol de vélos	13,17	18,63	12,93	53,86	1,42	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	12,86	29,28	13,53	44,33	0	349
Accidents de voitures	9,9	21,41	18,82	49,56	0,31	350
Menaces	9,59	15,56	13,58	60,31	0,96	350
Murs et/ou bâtiments salis	9,32	19	10,31	61,02	0,35	350
Personnes importunées dans la rue	7,91	15,69	16,42	59,45	0,53	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	18,97	47,97	20,23	12,82	0	52
25-34 ans	57,58	28,35	6,63	7,44	0	57
35-49 ans	57,39	23,54	7,32	11,45	0,3	98
50-64 ans	54,89	24,18	4,49	16,43	0	74
65+ ans	46,84	25,04	8,14	17,76	2,22	69
Total	49,07	28,42	8,71	13,28	0,52	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	53,27	27,35	9,73	9,48	0,18	163
Pensionné	52,72	20,57	5,29	19,79	1,63	93
Autre non actif	38,2	38,05	10,33	13,42	0	94
Total	49,07	28,42	8,71	13,28	0,52	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,74	17,22	23,6	34,44	0	52
25-34 ans	20,03	38,6	16,4	24,97	0	57
35-49 ans	29,21	25,14	14,5	29,95	1,21	98
50-64 ans	37,69	18,14	12,41	28,7	3,05	74
65+ ans	15,44	25,9	17,3	37,3	4,07	69
Total	26,12	24,84	16,29	30,98	1,78	350

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,68	20,13	17,53	41,23	0,44	167
Femme	31,06	29,12	15,16	21,67	2,99	183
Total	26,12	24,84	16,29	30,98	1,78	350

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,86	17,23	17,22	37,27	2,42	137
Secondaire supérieur	27,51	31,75	10,44	29,64	0,67	110
Enseignement supérieur	24,76	27,93	21,51	24,29	1,51	100
Total	26,07	24,92	16,3	31,11	1,6	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,9	39,13	15,75	38,21	0	52
25-34 ans	22,39	32,04	14,31	31,27	0	57
35-49 ans	25,79	23,2	9,16	40,92	0,94	98
50-64 ans	35,45	31,13	5,8	27,62	0	74
65+ ans	29,13	23,8	10,28	36,8	0	69
Total	25,09	28,82	10,5	35,32	0,26	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,04	32,15	2,45	40,36	0	52
25-34 ans	16,05	22,55	17,63	43,78	0	56
35-49 ans	16,5	21,98	13,93	47,59	0	94
50-64 ans	34,02	18,35	7,23	37,65	2,75	72
65+ ans	29,87	15,63	8,38	45,46	0,67	64
Total	24	21,67	10,29	43,32	0,71	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.8. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,53	22,71	14,59	48,16	0	167
Femme	20,2	22,62	21,57	34,32	1,3	183
Total	17,5	22,66	18,25	40,91	0,68	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	11,47	20,44	11,99	56,1	167
Femme	18,27	24,9	13,99	42,84	183
Total	15,03	22,77	13,03	49,17	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,73	19,22	16,06	51,86	0,13	167
Femme	17,09	20,34	23,7	38,77	0,1	183
Total	15,02	19,81	20,06	45	0,11	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,92	14,13	12,05	60,95	0,95	167
Femme	14,31	22,72	13,72	47,41	1,84	183
Total	13,17	18,63	12,93	53,86	1,42	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.13. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.14. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,23	16,43	12,01	63,47	0,86	163
Pensionné	12,72	23,04	13,62	49,5	1,12	93
Autre non actif	10,57	6,68	16,24	65,53	0,98	94
Total	9,59	15,56	13,58	60,31	0,96	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?**2.1. Répartition globale**

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	21,24	55,98	15,52	7,26	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,73	11,78	34,35	25,91	26,23	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	30,3	25,04	17,97	8,07	18,62	114
Eviter d'ouvrir à des inconnus	20,67	12,66	21,61	19,29	25,76	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	18,3	11,3	12,3	11,35	46,75	337
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,46	16,3	18,08	15,95	38,21	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,36	11,2	22,05	18,93	38,45	349

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,82	8,64	20,62	20,56	45,37	166
Femme	13,48	13,53	23,35	17,45	32,19	183
Total	9,36	11,2	22,05	18,93	38,45	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,45	8,37	15,84	33,93	30,41	52
25-34 ans	10,66	12,8	30,19	20,48	25,87	57
35-49 ans	15,38	15,72	22,94	17,05	28,91	98
50-64 ans	20,31	16,93	20,33	17,12	25,31	73
65+ ans	44,11	6,88	18,31	12,61	18,1	68
Total	20,67	12,66	21,61	19,29	25,76	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,81	7,38	21,64	21,28	36,9	166
Femme	27,79	17,45	21,59	17,49	15,68	183
Total	20,67	12,66	21,61	19,29	25,76	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,13	14,31	24,28	18,63	29,64	163
Pensionné	35,6	10,53	19,94	15,28	18,65	93
Autre non actif	18,95	11,91	18,65	24,41	26,07	94
Total	20,67	12,66	21,61	19,29	25,76	349

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,02	9,37	16,8	24,33	27,49	137
Secondaire supérieur	23,7	14,16	27,05	14,43	20,67	110
Enseignement supérieur	15,63	15,46	22,82	16,98	29,11	100
Total	20,72	12,64	21,79	19,06	25,78	347

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,53	3,62	20,09	13,06	50,71	52
25-34 ans	11,43	14,75	9,31	11,67	52,84	57
35-49 ans	14,64	7,68	14,98	12,74	49,96	94
50-64 ans	21,47	14,13	8,36	9,01	47,03	72
65+ ans	31,58	16,93	8,94	10,2	32,36	61
Total	18,3	11,3	12,3	11,35	46,75	337

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,43	12,24	12,23	12,53	48,58	159
Pensionné	31,3	16,01	7,33	10,18	35,17	86
Autre non actif	12,86	5,31	17,05	10,41	54,38	92
Total	18,3	11,3	12,3	11,35	46,75	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,97	23,64	18,44	22,78	29,17	52
25-34 ans	3,1	21,04	20,45	12,02	43,39	57
35-49 ans	3,95	12,72	21,84	16,79	44,7	98
50-64 ans	6,44	14,06	18,57	18,53	42,4	74
65+ ans	38,95	14,27	9,84	10,04	26,9	68
Total	11,46	16,3	18,08	15,95	38,21	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,34	11,93	15,68	16,62	50,43	166
Femme	17,01	20,26	20,25	15,34	27,13	183
Total	11,46	16,3	18,08	15,95	38,21	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,56	16,84	20,98	14,41	45,21	162
Pensionné	29,95	14,88	10,91	11,38	32,88	93
Autre non actif	8,47	16,79	20,18	23,17	31,39	94
Total	11,46	16,3	18,08	15,95	38,21	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20	21,94	23,98	9,09	24,98	59
Femme	41,56	28,42	11,4	6,94	11,68	54
Total	30,3	25,04	17,97	8,07	18,62	114

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	9,22	40,12	38,24	12,42	345
Vol sans (menace de) violence	4,93	20,42	51,95	22,71	343
Cambriolage	4,86	24,17	46,94	24,04	343
(Menace de) violence physique	4,15	11,2	52,06	32,58	347

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	10,83	48,8	32,29	8,07	163
Pensionné	8,72	34,35	38,51	18,43	90
Autre non actif	6,85	30,42	48,5	14,22	92
Total	9,22	40,12	38,24	12,42	345

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,09	32,98	40,06	17,87	134
Secondaire supérieur	7,14	41,14	41,72	10	109
Enseignement supérieur	11,84	48,95	31,65	7,56	100
Total	9,27	40,22	38,14	12,36	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	21,44	78,56	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	27,83	72,17	167
Femme	15,6	84,4	183
Total	21,44	78,56	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	34,76	62
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,93	44
Cambriolage avec vol	12,27	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,27	22
Vol dans voiture	11,21	20
Vol de vélo	2,48	4
Vol de voiture	1,36	2
Vol de mobylette	0,72	1
Nombre total de délits	100	178

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	64,74	35,26	0	2
Vol dans voiture	71,43	27,14	1,43	20
Dégâts à la voiture	62,6	36,44	0,96	60
Vol de vélo	64,54	29,02	6,44	4
Vol de mobylette	22,15	77,85	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	94,86	5,14	0	44
Total	74,5	24,64	0,86	132

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	9,68	7,69	11,67	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,72	4,15	7,28	350

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,15	3,66	6,63	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	49,99	22
Cambriolage avec vol	50,01	22
Total	100	44

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	39,23	17
Le soir, la nuit	57,17	25
Ne sait pas	3,6	2
Total	100	44

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	44,49	19	28,48	100
Habitation trois façades	23,84	10	20,59	72
Habitation mitoyenne (deux façades)	30,36	13	45,09	158
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	1,3	1	5,03	18
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,08	0
Autres	0	0	0,74	3
Total	100	44	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	85,63	37	54,62	191
Pensionné	10,12	4	34,61	121
Autre non actif	4,25	2	10,77	38
Total	100	44	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	25,51	11	40,26	137
Secondaire supérieur	31,04	14	32,77	111
Enseignement supérieur	43,45	19	26,96	91
Total	100	44	100	339

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	17,53	15,02	20,03	481

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	18,03	15,3	20,75	316

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	0,5	0,13	0,87	481

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0,77	0,15	1,39	316

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	4,15	3,09	5,21	481

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,1	3,54	6,66	316

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	12,87	10,83	14,92	481

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	14,38	11,89	16,87	316

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	54

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	33

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	54

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	33

1.3.3 Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	5,03	0	10,16	26

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	6,08	0	12,62	21

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	1	0,62	1,37	445

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	2,22	0,81	3,62	187

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	7,19	5,45	8,92	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	36,99	16	28,48	100
Habitation trois façades	31,21	14	20,59	72
Habitation mitoyenne (deux façades)	22,82	10	45,09	158
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	7,71	3	5,03	18
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	1,28	1	0,08	0
Autres	0	0	0,74	3
Total	100	44	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	76,54	34	54,62	191
Pensionné	10,28	5	34,61	121
Autre non actif	13,19	6	10,77	38
Total	100	44	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	23,46	10	40,26	137
Secondaire supérieur	27,98	12	32,77	111
Enseignement supérieur	48,56	22	26,96	91
Total	100	44	100	339

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	44,02	55
Autres infractions	12,28	15
Violence physique	10,01	13
Vol de personne sans menace/violence	10,31	13
Délit contre la morale sexuelle	7,52	9
Délit de fuite dans la circulation	8,92	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,04	8
Vol de personne avec menace/violence	0,9	1
Total	100	126

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Délit					
Vol de personne avec menace/violence	0	100	0	0	1
Vol de personne sans menace/violence	29,13	56,06	14,81	0	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	21,05	78,95	0	0	8
Menace de violence physique	47,76	51,86	0,38	0	55
Violence physique	83,46	16,54	0	0	13
Délit de fuite dans la circulation	37,99	62,01	0	0	11
Autres infractions	27,93	2,71	54,73	14,64	15
Total	43,74	45,15	9,16	1,96	116

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	5,89	4,3	7,47	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,32	0	0,71	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,39	2,17	4,61	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,17	1,19	3,15	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	9,92	7,9	11,93	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	8,18	6,34	10,03	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,17	1,19	3,16	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,21	2,02	4,39	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,06	0,37	1,75	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,06	1,9	4,22	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	25,18	5	47,61	167
Femme	74,82	16	52,39	183
Total	100	22	100	350

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	46,66	10	14,98	52
25-34 ans	13,86	3	16,41	57
35-49 ans	15,27	3	27,94	98
50-64 ans	8,5	2	21,04	74
65+ ans	15,71	3	19,63	69
Total	100	22	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	14,04	2	47,61	167
Femme	85,96	11	52,39	183
Total	100	13	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	84,42	6	14,98	52
25-34 ans	0	0	16,41	57
35-49 ans	3,44	0	27,94	98
50-64 ans	12,14	1	21,04	74
65+ ans	0	0	19,63	69
Total	100	8	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,98	52
25-34 ans	45,81	5	16,41	57
35-49 ans	39,88	4	27,94	98
50-64 ans	14,31	2	21,04	74
65+ ans	0	0	19,63	69
Total	100	11	100	350

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	92,24	10	46,46	163
Pensionné	0	0	26,63	93
Autre non actif	7,76	1	26,91	94
Total	100	11	100	350

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	9,27	1	39,46	137
Secondaire supérieur	39,99	4	31,82	110
Enseignement supérieur	50,75	6	28,72	100
Total	100	11	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	19,31	0	47,57	4
Dégâts à la voiture	20,13	13,93	26,33	62
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25,56	16,93	34,19	44
Tentative de cambriolage (sans vol)	54,99	41,19	68,79	22
Vol dans voiture	67,17	55,27	79,06	20
Cambriolage avec vol	88,92	79,67	98,16	22
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	41,15	36,61	45,69	177

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	1
Habitation trois façades	4,11	14
Habitation quatre façades	11,29	16
Habitation mitoyenne (deux façades)	62,04	10
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	75,05	3

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	12,18	34
Pensionné	34,36	4
Autre non actif	95,14	6

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire supérieur	4,58	12
Enseignement supérieur	14,56	22
Secondaire inférieur ou moindre	72,67	10

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	17,13	11,3	22,95	62
Vol de vélo	19,31	0	47,57	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,07	12,15	27,99	44
Tentative de cambriolage (sans vol)	39,1	25,57	52,64	22
Vol dans voiture	60,74	48,37	73,11	20
Cambriolage avec vol	84,35	73,64	95,05	22
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	35,52	31,11	39,93	177

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	0	14
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	1
Habitation quatre façades	9,56	16
Habitation mitoyenne (deux façades)	52,17	10
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	63,72	3

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	8,4	34
Pensionné	23,34	4
Autre non actif	85,42	6

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire supérieur	0	12
Enseignement supérieur	7,28	22
Secondaire inférieur ou moindre	69,94	10

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	13,73	0	29,93	9
Autres délits	15,13	2,33	27,94	15
Menace de violence physique	18	11,23	24,77	55
Vol de personne sans menace/violence	27,83	9,51	46,14	13
Délit de fuite dans la circulation	55,05	28,12	81,99	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	69,14	36,06	100	8
Violence physique	83,88	69,7	98,06	13
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
Total	32,1	26,5	37,7	126

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	2,48	19
25-34 ans	39,79	15
35-49 ans	35,84	12
50-64 ans	27,27	13
65+ ans	73,85	8

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	33,82	29
Pensionné	62	10
Autre non actif	15,41	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	19
25-34 ans	23,5	12
35-49 ans	36,26	10
50-64 ans	16,33	11
65+ ans	46,9	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
25-34 ans	20,51	5
35-49 ans	93,39	4
50-64 ans	58,77	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	9,6	4,15	15,04	50
Autres délits	10,9	0	22,31	15
Délits sexuels	13,73	0	29,93	9
Vol de personne sans menace/violence	22,32	4,76	39,89	12
Délit de fuite dans la circulation	51,04	22,39	79,69	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	69,14	36,06	100	8
Violence physique	80,62	63,37	97,87	10
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
Total	26,09	20,58	31,59	115

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	2,48	19
25-34 ans	32,49	13
35-49 ans	19,96	10
50-64 ans	4,32	10
65+ ans	73,85	8

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	21,1	24
Pensionné	61,27	10
Autre non actif	8,11	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	19
25-34 ans	16,07	11
35-49 ans	16,95	8
50-64 ans	2,31	9
65+ ans	46,9	3

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	12,9	21
Pensionné	30,83	5
Autre non actif	2,41	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
Dernier délit			
Tentative de cambriolage (sans vol)	60,5	39,5	12
Cambriolage avec vol	77,09	22,91	6
Vol de voiture	100	0	2
Vol dans voiture	70,74	29,26	9
Dégâts à la voiture	17,62	82,38	35
Vol de vélo	4,66	95,34	4
Vol de mobylette	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,81	77,19	16
Vol de personne avec violence/menace	100	0	1
Vol de personne sans violence/menace	14,47	85,53	9
Vol en l'absence de la personne	80,81	19,19	3
Menace de violence physique	36,85	63,15	19
Violence physique	94,38	5,62	5
Délit de fuite dans la circulation	50,19	49,81	6
Injure, menace	16,88	83,12	4
Infraction contre la morale sexuelle	37,79	62,21	3
Total	38,67	61,33	136

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits				
Délits contre les ménages	54,38	36,23	9,39	31
Délits contre les personnes	66,26	31,83	1,91	22
Total	59,33	34,4	6,28	52

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	57,71	23,78	17,86	0,65	46

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	18,39	46
Pour réparation des dommages	17,68	46
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	17,38	46
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	17,17	46
Pour récupérer les objets volés	14,93	46
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	11,2	46
En raison d'un sentiment d'insécurité	9,75	46
Pour informer, sans plus	7,08	46
Autres	5,83	46
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	5,79	46
Par peur	4,24	46
Parce que c'est un devoir	3,82	46
Parce que le cas était suffisamment grave	3,81	46
Par principe	3,69	46
Par civisme	1,7	46

1.5. Raisons de non-signalement**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	34,15	83
Parce que le cas n'est pas assez grave	24,7	83
Parce que ce n'est pas important	20,52	83
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	11,87	83
Parce qu'ils ne font rien	8,42	83
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	7,83	83
Autres	7,59	83
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	5,54	83
Parce que le cas a été résolu en interne	3,61	83
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,6	83
Par manque de temps	1,42	83
Parce que cela demande trop d'efforts	1,36	83
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,25	83
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,16	83
Parce que je n'y ai pas pensé	0,48	83
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,25	83
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,23	83

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	73,15	26,85	45

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,76	91,24	43

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	33,1	38,83	28,07	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,07	31,45	5,32	28,22	13,94	46

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,21	42,75	13,81	15,47	3,76	41

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,26	60,86	6,9	14,05	2,94	42

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,55	26,58	13,48	21,15	14,24	45

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,63	51,69	9,86	8,23	7,59	46

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,62	47,35	6,23	16	4,81	46

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,9	63,95	10,01	17,62	1,53	19
Pensionné	29,34	46,25	0	9,01	15,41	5
Autre non actif	38,81	13,55	7,67	35,27	4,7	6
Total	17,02	50,75	7,95	19,92	4,36	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,09	37,17	3,77	22,61	20,36	42

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	34,24	58,88	6,88	52

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	3
25-34 ans	3,74	96,26	8
35-49 ans	37,33	62,67	16
50-64 ans	21,83	78,17	7
65+ ans	100	0	2
Total	27,34	72,66	36

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	19,22	80,78	10
Secondaire supérieur	55,78	44,22	12
Enseignement supérieur	8,22	91,78	14
Total	27,34	72,66	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,6	87,4	4	52

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	1,3	98,7	20
Pensionné	13,93	86,07	5
Autre non actif	28,86	71,14	6
Total	8,8	91,2	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	23,39	136
Des amis	22,93	136
Une société d'assurance	21,35	136
Des voisins	13,12	136
Un médecin ou un service médical	8,52	136
Un avocat ou un conseiller juridique	6,2	136
Un service psychologique ou social	3,45	136
Un service d'aide aux victimes	0,39	136

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	61,46	38,54	98

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	12,29	42,7	31,7	5,76	7,55	51

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	33,95	66,05	59

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,13	22,87	20

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	83,41	16,59	15

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	27,67	72,33	349	1,91	1,7	15

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	24,06	75,94	52	1,51	0,75	3
25-34 ans	39,98	60,02	57	1,75	1,93	12
35-49 ans	35,42	64,58	98	1,91	1,42	10
50-64 ans	20,58	79,42	73	2,75	2,56	15
65+ ans	16,64	83,36	69	1,6	1,25	5
Total	27,67	72,33	349	1,91	1,7	15

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	34,88	65,12	162	1,76	1,52	12
Pensionné	18,13	81,87	93	1,94	1,25	5
Autre non actif	24,73	75,27	94	2,27	2,33	15
Total	27,67	72,33	349	1,91	1,7	15

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	19,36	80,64	136	2,23	2,31	12
Secondaire supérieur	27,76	72,24	110	1,64	1,56	15
Enseignement supérieur	39,3	60,7	100	1,88	1,27	6
Total	27,78	72,22	346	1,9	1,7	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	71,65	26,76	1,59	97

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	58,48	38,04	3,48	91

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	21,99	21
Demande d'aide	10,48	10
Autres	7,28	7
Contrôle par le service de police	10,3	10
Acte administratif	12,64	12
Contravention	8,99	9
Demande d'information / d'avis	6,41	6
Accident de la circulation	7,76	7
Accusation	4,07	4
Prévention / surveillance	2,91	3
Contact social / informel	2,82	3
Objets perdus / trouvés	2,52	2
Avertissement	1,63	2
Comme témoin	0,2	0
Total	100	96

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
	Raison					
Contravention	11,2	5,06	8,98	11,62	11,22	8,99
Avertissement	0	3,92	0	4,64	0	1,63
Contrôle par le service de police	3,19	9,74	20,3	1,46	0	10,3
Demande d'aide	3,19	11,71	9,53	7,42	22,74	10,48
Acte administratif	11,2	20,32	11,62	9,78	5,41	12,64
Demande d'information / d'avis	0	3,84	6,41	7,78	16,99	6,41
Déclaration / signalement délit	41,23	20,41	18,97	21,84	13,32	21,99
Objets perdus / trouvés	3,19	0	0,76	4,65	9,57	2,52
Contact social / informel	3,19	0	4,52	5,15	0	2,82
Accusation	20,43	1,31	0,85	5,14	0	4,07
Comme témoin	0	0	0	1,32	0	0,2
Prévention / surveillance	0	0	2,65	11,77	1,65	2,91
Accident de la circulation	0	22,39	4,16	0	7,48	7,76
Autres	3,19	1,31	11,25	7,44	11,61	7,28
Fréq. totale (=100%)	13	23	35	14	11	96

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	10,42	7,31	8,99
Avertissement	0	3,55	1,63
Contrôle par le service de police	9,24	11,55	10,3
Demande d'aide	5,37	16,52	10,48
Acte administratif	14,47	10,46	12,64
Demande d'information / d'avis	4,53	8,64	6,41
Déclaration / signalement délit	25,31	18,07	21,99
Objets perdus / trouvés	1,28	4	2,52
Contact social / informel	3,42	2,1	2,82
Accusation	6,17	1,6	4,07
Comme témoin	0	0,43	0,2
Prévention / surveillance	3,6	2,09	2,91
Accident de la circulation	9,52	5,67	7,76
Autres	6,67	8,01	7,28
Fréq. totale (=100%)	52	44	96

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	10,5	7,94	6,07	8,99
Avertissement	1,59	4,1	0	1,63
Contrôle par le service de police	14	0	8,48	10,3
Demande d'aide	10,29	17,37	6,16	10,48
Acte administratif	16,56	8,37	6,07	12,64
Demande d'information / d'avis	4,46	8,36	9,8	6,41
Déclaration / signalement délit	19,83	20,54	28,26	21,99
Objets perdus / trouvés	0	6,77	5,7	2,52
Contact social / informel	3,61	0	2,85	2,82
Accusation	0,52	4,54	12,36	4,07
Comme témoin	0	1,17	0	0,2
Prévention / surveillance	1,3	5,72	4,84	2,91
Accident de la circulation	11,19	5,3	1,12	7,76
Autres	6,13	9,84	8,3	7,28
Fréq. totale (=100%)	56	16	23	96

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	5,53	11,1	9,79	9,03
Avertissement	3,65	0	1,56	1,64
Contrôle par le service de police	10,18	8,29	12,09	10,34
Demande d'aide	12,24	8,55	10,93	10,53
Acte administratif	4,46	15,98	15,72	12,69
Demande d'information / d'avis	3,49	10,34	5,36	6,44
Déclaration / signalement délit	26,58	24,97	15,61	21,64
Objets perdus / trouvés	1,63	2,16	3,46	2,54
Contact social / informel	1,52	4,25	2,59	2,83
Accusation	9,77	3,37	0,77	4,09
Comme témoin	0	0	0,49	0,2
Prévention / surveillance	7,06	2,4	0,49	2,92
Accident de la circulation	10,98	1,71	10,46	7,79
Autres	2,92	6,87	10,69	7,32
Fréq. totale (=100%)	26	31	38	95

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,66	23,7	29,32	6,32	97

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,69	45,72	10,97	8,86	8,76	95

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,84	53,34	11,32	10,9	2,6	95

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,35	44,46	10,04	9,78	4,38	97

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,12	59,25	8,94	8,27	2,42	53
Femme	43,61	26,73	11,35	11,59	6,72	44
Total	31,35	44,46	10,04	9,78	4,38	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,22	45,45	11,3	12,51	8,51	90

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,5	73,02	14,24	2,6	4,64	342

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	41,81	48,05	6,77	0,64	2,74	267
Les services de police sont bien dirigés	27,76	44,5	14,4	4,67	8,67	269
Les services de police collaborent bien ensemble	25,5	41,32	19,18	7,16	6,84	269
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	21,44	46,54	21,53	8,72	1,77	268
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,85	41,35	25,74	7,96	4,09	269
Les services de police disposent de moyens suffisants	12,76	31,04	30,87	21,95	3,38	268

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police collaborent mal ensemble	48,73	31,59	10,26	6,26	3,16	57
Les services de police disposent de moyens insuffisants	45,78	37,65	10,7	5,87	/	58
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	37,13	39,96	14,21	8,38	0,33	58
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	32,47	21,13	22,33	24,08	/	58
Les services de police et la justice collaborent difficilement	30,13	37,92	21,17	7,97	2,81	57
Les services de police sont mal dirigés	26,78	38,43	18,46	5,02	11,31	57

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,47	73,92	13,5	3,26	2,84	347

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement des services de police	6,2	64,43	14,92	11,9	2,55	340
L'info sur les activités des services de police	5,12	43,73	20,73	25,15	5,27	345
La présence dans la rue des services de police	4,33	42,38	17,17	28,03	8,1	343

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,81	68,75	10,19	10,68	3,58	164
Femme	5,63	60,4	19,33	13,04	1,6	176
Total	6,2	64,43	14,92	11,9	2,55	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0,92	47,13	20,68	23,9	7,37	52
25-34 ans	3,67	41,82	30,94	16,31	7,26	57
35-49 ans	2,62	34,72	25,29	31,66	5,71	96
50-64 ans	8,59	47,78	13,65	25,62	4,36	73
65+ ans	9,51	51,33	13,07	23,86	2,23	66
Total	5,12	43,73	20,73	25,15	5,27	345

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,14	38,63	26,27	26,57	6,4	161
Pensionné	10,86	51,49	9,36	25,5	2,8	90
Autre non actif	4,71	45,03	22,18	22,37	5,71	93
Total	5,12	43,73	20,73	25,15	5,27	345

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,79	51,58	14,5	22,16	4,98	134
Secondaire supérieur	5,35	40,48	22,19	27,02	4,96	109
Enseignement supérieur	2,75	36,88	27,59	26,66	6,13	100
Total	5,15	43,77	20,75	25,01	5,31	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,04	36,71	22,77	28,93	7,55	160
Pensionné	3,2	48,72	8,88	30,25	8,95	89
Autre non actif	5,88	46,02	15,49	24,38	8,23	94
Total	4,33	42,38	17,17	28,03	8,1	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7	54,46	12,12	18,64	4,27	3,51	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	4,14	53,81	14,3	24,53	0,92	2,3	52
25-34 ans	3,37	66,94	7,56	19,76	2,36	0	57
35-49 ans	9,75	51,79	21,83	11,13	2,35	3,14	98
50-64 ans	7,56	56,87	6	20,93	5,96	2,66	74
65+ ans	7,68	45,66	6,97	21,49	9,38	8,82	68
Total	7	54,46	12,12	18,64	4,27	3,51	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	6,92	54,15	16,86	18,69	1,87	1,51	163
Pensionné	6,99	50,26	7,47	20,16	7,84	7,28	93
Autre non actif	7,13	59,13	8,52	17,08	4,9	3,25	94
Total	7	54,46	12,12	18,64	4,27	3,51	349

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	7,03	48,94	6,15	25,98	6,13	5,77	137
Secondaire supérieur	6,51	61,19	13,41	13,55	3,09	2,25	110
Enseignement supérieur	7,7	54,79	19,23	14,77	1,61	1,89	100
Total	7,05	54,52	12,22	18,8	3,86	3,53	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	33,97	50,6	8,39	4,19	2,85	349
Etre au service du citoyen	28,46	52,34	12,32	5,17	1,71	350
Prendre ses responsabilités	26,47	50,77	13,87	4,17	4,71	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	24,84	49,54	16,25	6,6	2,77	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	20,42	42,73	22,67	9,87	4,31	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,93	45,34	23,05	10,98	2,69	52
25-34 ans	17,46	36,81	31,89	13,84	0	57
35-49 ans	14,79	47,76	18,88	14,75	3,81	97
50-64 ans	23,66	41,02	22,99	6,82	5,52	74
65+ ans	29,44	40,28	19,72	1,96	8,6	68
Total	20,42	42,73	22,67	9,87	4,31	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	81,78	15,3	2,18	0,44	0,3	350
Lutter contre le trafic de drogues	80,95	16,29	1,86	0,24	0,65	350
Lutter contre la violence	76,23	20,43	2,76	0,5	0,07	350
Rendre les routes plus sûres	70,12	26,29	2,85	0,75	/	349
Combattre le vandalisme	66,1	27,09	4,92	1,37	0,52	350
Elucider des cambriolages et des vols	66,03	29,47	2,4	1,47	0,63	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	64,36	30,85	3,76	0,37	0,66	350
Contribuer activement à la prévention des délits	58,27	37,12	3,11	0,35	1,16	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	57,63	35,05	3,77	1,81	1,74	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,64	38,7	11,61	5,72	1,32	350
Patrouiller à pied ou à vélo	41,45	35,91	13,1	7,54	2	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,78	69,95	4,09	0,53	2,65	349
Rendre les routes plus sûres	18,62	59,99	16,51	2,96	1,92	348
Lutter contre le trafic de drogues	16,59	57,79	19,26	3,17	3,2	349
Lutter contre la criminalité organisée	12,5	67,2	13,51	3,19	3,61	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,67	67,34	14,61	1,8	5,57	345
Lutter contre la violence	10,35	69,12	16,6	2,03	1,9	349
Elucider des cambriolages et des vols	9,9	59,75	23,77	5,01	1,56	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,83	68,01	17,16	1,74	4,26	349
Patrouiller à pied ou à vélo	8,71	53,81	22,96	4,95	9,57	344
Contribuer activement à la prévention des délits	8,02	65,64	21,13	2,23	2,99	348
Combattre le vandalisme	6,6	56,8	30,84	3,02	2,74	347

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,51	9,49	14,03	58,97	348

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	53,58	45,81	0,61	347

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	32,15	67,85	0	52
25-34 ans	55,9	44,1	0	57
35-49 ans	51,43	48,03	0,53	98
50-64 ans	54,19	44,53	1,28	72
65+ ans	70,82	28,19	0,99	67
Total	53,58	45,81	0,61	347

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	51,46	48,22	0,32	162
Pensionné	68,59	29,88	1,53	92
Autre non actif	42,58	57,22	0,2	94
Total	53,58	45,81	0,61	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)