

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**ZP BORAIN**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**ZP BORAIN**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

sous la direction de  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 83327 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	26	53
25-34 ans	28	29	57
35-49 ans	45	48	94
50-64 ans	36	38	74
65+ ans	27	46	73
<b>Total (réduit)</b>	<b>163</b>	<b>187</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	14	16	30
25-34 ans	21	23	44
35-49 ans	37	55	92
50-64 ans	49	62	111
65+ ans	31	43	74
<b>Total</b>	<b>151</b>	<b>199</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,58	39,36	9	0,59	0,48	345

**Problèmes de quartier****1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	52,11	27,3	7,44	13,01	0,15	350
Vitesse non adaptée au trafic	46,9	30,03	8,67	14,25	0,15	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	38,99	32,81	8,94	18,68	0,59	350
Objets divers qui traînent dans la rue	38,02	28,68	10,55	22,67	0,08	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	36,96	20,63	7,68	33,8	0,92	347
Vol dans les voitures	36,92	22,89	12,17	26,89	1,13	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	27,97	21,06	13,65	34,53	2,79	350
Vol de voiture	26,97	24,72	13,42	34,36	0,54	350
Nuisance sonore causée par le trafic	21,15	25,67	17,95	35,07	0,17	350
Violence	20,96	22,28	16,53	39,89	0,34	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	20,11	30,38	13,34	36,18	0	350
Vol de vélos	18,17	17,81	13,46	47,83	2,73	350
Autres formes de nuisance sonore	17,46	23,83	17,9	40,75	0,06	350
Menaces	15,68	17,04	13,74	53,31	0,23	349
Murs et/ou bâtiments salis	13,42	16,85	12,68	57,02	0,03	349
Personnes importunées dans la rue	12,46	21,52	19	46,66	0,36	350
Accidents de voitures	10,26	23,72	18,57	47,38	0,07	350

**1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles****1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	36,92	41,69	8,28	13,11	0	53
25-34 ans	65,1	23,21	6,29	5,4	0	57
35-49 ans	56,89	26,91	9,03	7,18	0	94
50-64 ans	57,24	23,76	6,05	12,78	0,16	74
65+ ans	41,72	24,14	7,07	26,5	0,57	73
<b>Total</b>	<b>52,11</b>	<b>27,3</b>	<b>7,44</b>	<b>13,01</b>	<b>0,15</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	56,34	27,66	8,46	7,45	0,09	138
Pensionné	45,69	23,53	6,79	23,56	0,43	96
Autre non actif	52,14	30,1	6,79	10,96	0	116
<b>Total</b>	<b>52,03</b>	<b>27,34</b>	<b>7,45</b>	<b>13,03</b>	<b>0,15</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	46,16	25,57	6,4	21,47	0,4	133
Secondaire supérieur	54,3	29,69	8,24	7,77	0	116
Enseignement supérieur	57,24	27,27	8,39	7,1	0	94
<b>Total</b>	<b>51,95</b>	<b>27,43</b>	<b>7,57</b>	<b>12,89</b>	<b>0,16</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. *Vitesse non adaptée au trafic*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. *Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. *Objets divers qui traînent dans la rue*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. *Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus*

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	36,89	28,66	8,04	26,41	0	53
25-34 ans	38,49	23,87	9,87	27,77	0	56
35-49 ans	42,48	19,8	7,55	28,88	1,3	93
50-64 ans	43,53	16,96	7,21	30,43	1,88	73
65+ ans	22,2	17,04	6,36	53,53	0,87	73
<b>Total</b>	<b>36,96</b>	<b>20,63</b>	<b>7,68</b>	<b>33,8</b>	<b>0,92</b>	<b>347</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	39,8	22,42	8,84	27,87	1,07	136
Pensionné	28,69	16,8	5,73	47,97	0,8	95
Autre non actif	40,22	21,77	7,94	29,23	0,85	116
<b>Total</b>	<b>36,91</b>	<b>20,67</b>	<b>7,69</b>	<b>33,81</b>	<b>0,92</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.6. *Vol dans les voitures*

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	47,09	15,41	8,84	28,65	0	53
25-34 ans	38,92	24,31	14,78	21,54	0,46	57
35-49 ans	40,06	25,55	8,7	25,25	0,44	94
50-64 ans	38,93	25,96	15,57	17,01	2,53	74
65+ ans	21,99	20,68	13,56	41,85	1,92	73
<b>Total</b>	<b>36,92</b>	<b>22,89</b>	<b>12,17</b>	<b>26,89</b>	<b>1,13</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,65	25,32	10,76	24,95	0,31	138
Pensionné	25,46	22,12	14,13	36,39	1,89	95
Autre non actif	44,26	20,6	12,28	21,39	1,46	116
<b>Total</b>	<b>36,92</b>	<b>22,88</b>	<b>12,19</b>	<b>26,89</b>	<b>1,13</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

### 1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	30,51	15,97	17,41	35,54	0,57	53
25-34 ans	26	17,73	19,42	35,92	0,93	57
35-49 ans	31,06	27,15	14,18	24,5	3,11	94
50-64 ans	33,89	22,5	9,8	30,2	3,61	74
65+ ans	17,71	18,06	9,68	49,97	4,57	73
<b>Total</b>	<b>27,97</b>	<b>21,06</b>	<b>13,65</b>	<b>34,53</b>	<b>2,79</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,57	26,34	17,27	27,5	2,32	138
Pensionné	21,74	18,73	8,11	47,25	4,17	95
Autre non actif	34,66	16,83	13,98	32,46	2,06	116
<b>Total</b>	<b>27,95</b>	<b>21,1</b>	<b>13,67</b>	<b>34,54</b>	<b>2,74</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

### 1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,66	27,53	17,88	27,31	0,63	138
Pensionné	23,13	21,72	8,36	46,56	0,22	95
Autre non actif	30,42	23,97	12,18	32,74	0,69	116
<b>Total</b>	<b>26,95</b>	<b>24,76</b>	<b>13,39</b>	<b>34,37</b>	<b>0,54</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

### 1.2.9. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

## 1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	18,59	23,2	19,6	38,51	0,09	138
Pensionné	17,43	17,23	12,71	52,18	0,44	96
Autre non actif	26,56	25,44	15,97	31,48	0,55	116
<b>Total</b>	<b>20,93</b>	<b>22,31</b>	<b>16,51</b>	<b>39,91</b>	<b>0,34</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

## 1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	18,55	29,97	16,59	34,89	138
Pensionné	17,45	24,61	10,19	47,74	95
Autre non actif	24,04	35,75	11,97	28,24	116
<b>Total</b>	<b>20,08</b>	<b>30,43</b>	<b>13,31</b>	<b>36,19</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

## 1.2.12. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

## 1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

## 1.2.14. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

## 1.2.15. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,15	20,45	24,57	43,47	0,35	138
Pensionné	8,85	16,14	13,76	60,57	0,68	96
Autre non actif	17,04	27,13	16,65	39,07	0,12	116
<b>Total</b>	<b>12,48</b>	<b>21,49</b>	<b>18,98</b>	<b>46,69</b>	<b>0,36</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,9	58,24	18,01	11,76	0,09	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,86	11,74	36,95	24,86	22,59	348

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,67	9,61	33,22	26,32	27,18	162
Femme	4,02	13,61	40,22	23,58	18,57	186
<b>Total</b>	<b>3,86</b>	<b>11,74</b>	<b>36,95</b>	<b>24,86</b>	<b>22,59</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	44,75	16,8	17,31	7,6	13,54	92
Eviter d'ouvrir à des inconnus	21,05	13,21	22,07	20,55	23,12	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	17,47	11,26	14	11,46	45,81	340
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,86	16,36	23,3	15,05	34,42	348
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,17	14,48	26,33	20,77	29,25	347

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,54	11,68	23,26	21,15	37,37	162
Femme	11,46	16,93	29	20,45	22,16	186
<b>Total</b>	<b>9,17</b>	<b>14,48</b>	<b>26,33</b>	<b>20,77</b>	<b>29,25</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,13	15,85	18,13	31,59	26,3	53
25-34 ans	21,33	13,26	26,55	18,85	20,01	56
35-49 ans	13,98	13,3	28,2	21,94	22,57	94
50-64 ans	21,49	12,38	22,16	21,07	22,89	74
65+ ans	38,8	12	13,48	11,58	24,13	73
<b>Total</b>	<b>21,05</b>	<b>13,21</b>	<b>22,07</b>	<b>20,55</b>	<b>23,12</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,59	8,86	25,52	23,58	30,45	162
Femme	29,24	16,98	19,08	17,94	16,77	187
<b>Total</b>	<b>21,05</b>	<b>13,21</b>	<b>22,07</b>	<b>20,55</b>	<b>23,12</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,08	12,02	26,17	24,72	20,01	137
Pensionné	33,6	12,54	15,74	13,06	25,05	95
Autre non actif	15,56	15,24	22,17	21,72	25,31	116
<b>Total</b>	<b>21,09</b>	<b>13,24</b>	<b>21,99</b>	<b>20,54</b>	<b>23,15</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	13,03	7,01	12,39	10,87	56,7	129
Secondaire supérieur	20,48	11,22	14,97	12,98	40,34	113
Enseignement supérieur	18,24	17,77	15,03	10,79	38,18	92
<b>Total</b>	<b>16,98</b>	<b>11,41</b>	<b>13,99</b>	<b>11,56</b>	<b>46,06</b>	<b>334</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,01	14,32	18,88	14,06	46,74	163
Femme	15,12	18,16	27,18	15,92	23,63	186
<b>Total</b>	<b>10,86</b>	<b>16,36</b>	<b>23,3</b>	<b>15,05</b>	<b>34,42</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,72	16,25	22,27	13,51	43,24	137
Pensionné	21,83	13,76	19,91	13,24	31,27	95
Autre non actif	9,12	18,71	27,41	18,06	26,7	116
<b>Total</b>	<b>10,84</b>	<b>16,39</b>	<b>23,34</b>	<b>14,95</b>	<b>34,48</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

### 2.2.5. Éviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

## 3. Risque estimé de victimation

### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	13,15	34,41	39,57	12,87	342
Cambriolage	8,53	29,95	38,99	22,52	342
Vol sans (menace de) violence	7,31	25,52	45,77	21,4	341
(Menace de) violence physique	4,53	18,19	49,42	27,87	343

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	8,81	23,93	37,08	30,18	130
Secondaire supérieur	10,77	31,95	36,96	20,31	115
Enseignement supérieur	4,15	36,93	44,23	14,69	92
<b>Total</b>	<b>8,21</b>	<b>30,21</b>	<b>38,99</b>	<b>22,59</b>	<b>336</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

#### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	3,27	13,56	50,25	32,92	160
Femme	5,63	22,24	48,69	23,44	183
<b>Total</b>	<b>4,53</b>	<b>18,19</b>	<b>49,42</b>	<b>27,87</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	14,56	43,6	33,25	8,58	137
Pensionné	12,39	28,13	42,85	16,63	91
Autre non actif	11,99	28,21	44,74	15,06	114
<b>Total</b>	<b>13,12</b>	<b>34,35</b>	<b>39,64</b>	<b>12,89</b>	<b>341</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,2	25,49	43,63	17,68	130
Secondaire supérieur	13,34	37,28	37,18	12,2	114
Enseignement supérieur	12,49	42,4	38,03	7,08	92
<b>Total</b>	<b>13,06</b>	<b>34,11</b>	<b>39,91</b>	<b>12,92</b>	<b>336</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	21,86	78,14	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	27,88	72,12	162
Femme	16,61	83,39	186
<b>Total</b>	<b>21,86</b>	<b>78,14</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

**Victimation****1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	35,22	67
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,95	44
Vol dans voiture	16,15	31
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,66	20
Cambriolage avec vol	8,3	16
Vol de vélo	3,61	7
Vol de voiture	1,23	2
Vol de mobylette	0,94	2
Vol de moto	0,52	1
Dégâts à la moto	0,41	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>190</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	91,3	8,7	0	2
Vol dans voiture	72,87	25,81	1,32	30
Dégâts à la voiture	75,96	21,93	2,11	65
Vol de moto	100	0	0	1
Dégâts à la moto	24,7	75,3	0	1
Vol de vélo	97,03	2,97	0	7
Vol de mobylette	66,35	22,25	11,39	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	98,68	1,32	0	43
<b>Total</b>	<b>82,82</b>	<b>15,87</b>	<b>1,3</b>	<b>151</b>

**1.1. Cambriolages****1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)***Cambriolage dans l'habitation (total)*

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	8,3	7,12	9,48	350

*Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,96	4,03	5,89	350

*Cambriolage dans l'habitation avec vol*

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,84	3,02	4,67	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,22	20
Cambriolage avec vol	43,78	16
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	31,38	11
Le soir, la nuit	60,45	22
Ne sait pas	8,17	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	34,03	12	26,88	94
Habitation trois façades	18,61	7	14,16	49
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,07	16	54,35	190
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,75	1	3,31	12
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,56	2
Chambre	0	0	0,06	0
Maison de repos ou de santé	0	0	0,11	0
Autres	0,54	0	0,56	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

*1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	61,99	22	46,62	163
Pensionné	17,56	6	34,3	120
Autre non actif	20,45	7	19,08	67
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	29,75	10	38,91	129
Secondaire supérieur	34,82	12	32,47	108
Enseignement supérieur	35,44	12	28,62	95
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>331</b>

## 1.2. Délits contre les voitures

### 1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	24,51	21,94	27,08	425

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	22,1	20,16	24,04	295

### 1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	0,55	0,31	0,79	425

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0,66	0,28	1,04	295

### 1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	7,22	6,24	8,19	425

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	8,49	7,19	9,8	295

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	16,74	14,47	19,01	425

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	15,22	13,54	16,9	294

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	2,92	0,54	5,29	34

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,74	0,61	6,88	26

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	2,34	0	5,1	34

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	2,27	0	4,75	26

### 1.3.3 Vol de mobylette

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	7,04	3,15	10,93	25

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	6,6	1,92	11,28	21

### 1.3.4. Vol de vélo

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	1,66	1,29	2,02	414

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,24	2,18	4,31	187

## 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	6,73	5,66	7,8	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	32,51	14	26,88	94
Habitation trois façades	24,12	11	14,16	49
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,73	16	54,35	190
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	6,63	3	3,31	12
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,56	2
Chambre	0	0	0,06	0
Maison de repos ou de santé	0	0	0,11	0
Autres	0	0	0,56	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	53,39	23	46,62	163
Pensionné	20,72	9	34,3	120
Autre non actif	25,89	11	19,08	67
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	33,11	14	38,91	129
Secondaire supérieur	36,87	16	32,47	108
Enseignement supérieur	30,02	13	28,62	95
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>331</b>

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	48,94	55
Violence physique	14,32	16
Vol de personne sans menace/violence	8,61	10
Délit de fuite dans la circulation	10,18	11
Autres infractions	8,94	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,81	4
Délit contre la morale sexuelle	3,7	4
Vol de personne avec menace/violence	1,5	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>112</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de personne avec menace/violence	39,92	49,78	10,31	2
Vol de personne sans menace/violence	51,14	45,04	3,82	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	40	60	0	4
Menace de violence physique	47,7	49,91	2,39	52
Violence physique	37,67	60,77	1,57	16
Délit de fuite dans la circulation	40,01	57,26	2,73	11
Autres infractions	53,05	2,63	44,32	10
<b>Total</b>	<b>45,73</b>	<b>47,92</b>	<b>6,35</b>	<b>104</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	4,1	3,25	4,95	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,48	0,18	0,78	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,47	1,81	3,14	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,22	0,75	1,68	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	8,17	7	9,34	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	6,94	5,85	8,02	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,8	2,1	3,51	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,97	2,24	3,69	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,97	0,55	1,4	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,69	1,14	2,24	350

## 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

### 2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

#### 2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

#### 2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	9,49	1	46,53	163
Femme	90,51	9	53,47	187
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

#### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

### 2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	40,06	28	15,07	53
25-34 ans	19,95	14	16,16	57
35-49 ans	26,73	19	26,76	94
50-64 ans	10,54	7	21,07	74
65+ ans	2,71	2	20,94	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques****2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	35,57	19	15,07	53
25-34 ans	23,06	13	16,16	57
35-49 ans	26,25	14	26,76	94
50-64 ans	11,61	6	21,07	74
65+ ans	3,51	2	20,94	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>55</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	21,89	12	38,76	133
Secondaire supérieur	40,43	22	33,83	116
Enseignement supérieur	37,68	20	27,41	94
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

**2.3.4.2. Violence physique**

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	55,4	9	15,07	53
25-34 ans	9,34	1	16,16	57
35-49 ans	28,36	5	26,76	94
50-64 ans	6,9	1	21,07	74
65+ ans	0	0	20,94	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	41,98	7	39,39	138
Pensionné	3,74	1	27,35	96
Autre non actif	54,27	9	33,26	116
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	7,75	0	38,76	133
Secondaire supérieur	34,78	1	33,83	116
Enseignement supérieur	57,48	2	27,41	94
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	21,97	18,16	25,78	67
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,13	22,86	33,4	44
Vol de vélo	32,3	17,55	47,06	7
Tentative de cambriolage (sans vol)	37,03	28,57	45,49	20
Dégâts à la moto	49,39	0	100	1
Vol dans voiture	65,64	58,73	72,54	30
Vol de moto	79,25	36,02	100	1
Cambriolage avec vol	83,99	76,57	91,4	16
Vol de mobylette	88,61	67,72	100	2
Vol de voiture	91,71	76,79	100	2
<b>Total</b>	<b>39,34</b>	<b>36,62</b>	<b>42,07</b>	<b>188</b>

##### 1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

###### 1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

###### 1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

##### 1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

###### 1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

###### 1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

### 1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

#### 1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	16,67	13,24	20,1	67
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,95	16,18	25,72	44
Tentative de cambriolage (sans vol)	24,29	16,78	31,8	20
Vol de vélo	26,46	12,54	40,38	7
Dégâts à la moto	49,39	0	100	1
Vol dans voiture	58,24	51,07	65,4	30
Vol de voiture	66,04	40,39	91,68	2
Cambriolage avec vol	76,54	67,97	85,11	16
Vol de moto	79,25	36,02	100	1
Vol de mobylette	88,61	67,72	100	2
<b>Total</b>	<b>32,13</b>	<b>29,53</b>	<b>34,73</b>	<b>188</b>

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)****1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes****2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	25,94	0,82	51,06	4
Menace de violence physique	31,23	25,57	36,9	55
Vol en dehors de la maison, victime absente	42,63	18,34	66,92	4
Autres délits	45,19	32,27	58,1	10
Violence physique	47,41	35,82	59,01	16
Délit de fuite dans la circulation	47,86	35,9	59,82	11
Vol de personne avec menace/violence	76,89	46,7	100	2
Vol de personne sans menace/violence	79,59	70,04	89,14	10
<b>Total</b>	<b>41,58</b>	<b>37,58</b>	<b>45,58</b>	<b>112</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.****2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

**2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques****2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

**2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

**2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	17,46	12,26	22,66	46
Délits sexuels	25,94	0,82	51,06	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	32,84	7,41	58,27	4
Violence physique	35,42	23,72	47,13	13
Autres délits	39,25	25,31	53,2	9
Délit de fuite dans la circulation	43,55	30,99	56,11	10
Vol de personne avec menace/violence	71,73	31,15	100	1
Vol de personne sans menace/violence	76,02	65,2	86,83	8
<b>Total</b>	<b>31,6</b>	<b>27,5</b>	<b>35,7</b>	<b>95</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caracté. pers.**

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	5,92	23
25-34 ans	23,08	12
35-49 ans	32,84	15
50-64 ans	41,32	6
65+ ans	45,22	2

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	18,77	26
Pensionné	67,48	4
Autre non actif	16,63	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	1,74	17
25-34 ans	19,05	11
35-49 ans	25,4	11
50-64 ans	37,42	5
65+ ans	45,22	2

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	12,96	20
Pensionné	62,43	4
Autre non actif	13,61	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

#### **2.2.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

#### **2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

#### **2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,42	64,87	1,71	10
Cambriolage avec vol	88,08	11,92	0	10
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans voiture	55,47	42,98	1,56	20
Dégâts à la voiture	24,58	75,42	0	33
Vol de moto	82,27	17,73	0	1
Dégâts à la moto	100	0	0	0
Vol de vélo	30,06	69,94	0	4
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	39,16	60,84	0	15
Vol de personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol de personne sans violence/menace	70,85	29,15	0	7
Vol en l'absence de la personne	48,74	51,26	0	3
Menace de violence physique	34,35	65,65	0	14
Violence physique	33,32	66,68	0	6
Délit de fuite dans la circulation	57,08	42,92	0	7
Injure, menace	0	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	10,34	89,66	0	3
Tentative d'infraction	100	0	0	0
<b>Total</b>	<b>43,73</b>	<b>55,92</b>	<b>0,35</b>	<b>136</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	62,91	28,41	1,54	7,14	41
Délits contre les personnes	81,3	7,57	0	11,13	18
<b>Total</b>	<b>68,62</b>	<b>21,95</b>	<b>1,06</b>	<b>8,38</b>	<b>59</b>

**1.3. Mode de signalement****1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,85	33,42	20,83	4,9	54

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

**1.4. Raisons du signalement****1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	32,72	55
Pour récupérer les objets volés	20,39	55
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	15,01	55
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	14,9	55
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	14,16	55
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,48	55
Pour réparation des dommages	7,33	55
Par peur	5,06	55
Pour informer, sans plus	5,02	55
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,29	55
Autres	4,09	55
Parce que c'est un devoir	2,5	55
Par civisme	2,12	55
Par principe	0,94	55
Par habitude	0,74	55

### 1.5. Raisons de non-signalement

#### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	34,7	76
Parce que le cas n'est pas assez grave	23,69	76
Parce que ce n'est pas important	13,78	76
Autres	10,36	76
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,17	76
Parce qu'ils ne font rien	8,65	76
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	5,52	76
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4	76
Parce que le cas a été résolu en interne	3,75	76
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,83	76
Par manque de temps	2,29	76
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	2,02	76
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,91	76
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,41	76
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,02	76
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,82	76
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,81	76
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,68	76
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,67	76
Parce que je n'y ai pas pensé	0,39	76
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,33	76
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,33	76
Parce que cela demande trop d'efforts	0,23	76

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	76,43	20,92	2,65	55

#### 2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

## 2.2. Renvois

### 2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,73	89,27	53

### 2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	52,28	43,13	4,59	6

## 3. Satisfaction suite au contact policier

### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

#### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,74	31,24	17,28	24,36	11,39	55

### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,39	56,22	13,11	11,48	1,8	51

#### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,26	56,74	13,9	14,13	1,96	52

#### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,35	34,73	18,5	23,94	7,48	52

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,87	51,18	9,69	15,19	5,08	54

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,6	50,41	7,78	9,34	3,88	55

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,06	26,18	16,98	32,44	11,34	53

#### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	45,01	54,69	0,3	59

### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,14	88,88	0,98	60

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

## 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	27,28	136
Des amis	25,92	136
Une société d'assurance	23,89	136
Des voisins	17,37	136
Un médecin ou un service médical	5,14	136
Un avocat ou un conseiller juridique	5,09	136
Un service psychologique ou social	3,72	136
Un service d'aide aux victimes	2,86	136

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,95	28,05	104

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	9,6	45,56	33,45	6,45	4,95	61

### 5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	45,5	54,5	73

### 5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

#### 5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,36	31,64	32

### 5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

#### 5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	87,76	12,24	21

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	24,07	75,93	350	2,33	2,94	50

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16,37	83,63	133	2,33	1,96	10
Secondaire supérieur	25,86	74,14	116	2,27	2,19	24
Enseignement supérieur	33,79	66,21	94	2,39	4,02	50
<b>Total</b>	<b>24,35</b>	<b>75,65</b>	<b>343</b>	<b>2,33</b>	<b>2,95</b>	<b>50</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.1.2.3.)

**1.2. Service de police concerné lors du dernier contact****1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	80,34	19,2	0,46	84

**1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant**

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	69,67	29,38	0,95	41
Femme	90,47	9,53	/	43
<b>Total</b>	<b>80,34</b>	<b>19,2</b>	<b>0,46</b>	<b>84</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

### 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

#### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	57,03	37,86	5,11	80

#### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

### 1.4. Raison du dernier contact policier

#### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	22,61	19
Demande d'aide	16,31	14
Contravention	11,13	9
Autres	9,17	8
Contrôle par le service de police	10,77	9
Acte administratif	8,43	7
Demande d'information / d'avis	5,78	5
Prévention / surveillance	2,65	2
Contact social / informel	2,53	2
Objets perdus / trouvés	2,35	2
Accusation	2,01	2
Comme témoin	1,78	1
Accident de la circulation	1,66	1
Avertissement	2,84	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>83</b>

#### 1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	0	12,28	18,04	12,26	5,72	11,13
Avertissement	0	0	0	1,56	15,83	2,84
Contrôle par le service de police	31,75	8,45	5,29	8,6	7,91	10,77
Demande d'aide	9,38	22,13	15,18	17,57	14,9	16,31
Acte administratif	16,25	13,82	5,58	4,76	3,88	8,43
Demande d'information / d'avis	6,62	2,77	9,48	2,28	7,03	5,78
Déclaration / signalement délit	15,88	22,56	26,77	27,64	14,84	22,61
Objets perdus / trouvés	0	1,42	1,51	2,2	7,35	2,35
Contact social / informel	3,14	1,34	0,73	4,52	4,23	2,53
Accusation	0	1,48	0,7	7,37	0	2,01
Comme témoin	0	5,45	1,02	1,52	0	1,78
Prévention / surveillance	0	2,75	2,21	2,43	5,91	2,65
Accident de la circulation	0	1,48	1,71	1,68	3,28	1,66
Autres	16,97	4,07	11,79	5,61	9,12	9,17
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>83</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	14,2	8,25	11,13
Avertissement	0,37	5,15	2,84
Contrôle par le service de police	10,06	11,44	10,77
Demande d'aide	15,55	17,03	16,31
Acte administratif	7,31	9,48	8,43
Demande d'information / d'avis	5,68	5,86	5,78
Déclaration / signalement délit	24,4	20,92	22,61
Objets perdus / trouvés	1,5	3,14	2,35
Contact social / informel	3,4	1,7	2,53
Accusation	1,37	2,61	2,01
Comme témoin	1,58	1,97	1,78
Prévention / surveillance	2,39	2,9	2,65
Accident de la circulation	1,93	1,42	1,66
Autres	10,26	8,14	9,17
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>40</b>	<b>43</b>	<b>83</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	16,97	8,75	4,3	11,16
Avertissement	0	11,93	0,99	2,84
Contrôle par le service de police	8,34	10,21	14,77	10,8
Demande d'aide	17,54	16,04	13,97	16,08
Acte administratif	8,26	2,81	12,45	8,45
Demande d'information / d'avis	7,05	4,88	4,56	5,79
Déclaration / signalement délit	21,69	19,43	26,24	22,67
Objets perdus / trouvés	1,45	4,52	2,24	2,35
Contact social / informel	1,47	4,6	2,71	2,53
Accusation	1,06	0,65	4,31	2,02
Comme témoin	3,2	0	0,9	1,78
Prévention / surveillance	3	4,45	0,98	2,66
Accident de la circulation	1,87	2,47	0,85	1,67
Autres	8,11	9,26	10,71	9,19
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>39</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>83</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	6,51	9,87	15,62	11,19
Avertissement	5,6	0	3,32	2,71
Contrôle par le service de police	8,14	17,41	6,46	10,83
Demande d'aide	17,15	12,45	19,64	16,41
Acte administratif	4,56	3,79	15,55	8,48
Demande d'information / d'avis	1,75	5,52	8,83	5,81
Déclaration / signalement délit	36,02	24,91	11,7	22,74
Objets perdus / trouvés	5,52	1,74	0,81	2,36
Contact social / informel	0,53	4,86	1,72	2,54
Accusation	0,53	4,43	0,76	2,02
Comme témoin	0,53	2,97	1,53	1,79
Prévention / surveillance	3,12	1,44	2,33	2,21
Accident de la circulation	1,73	1,21	2,08	1,67
Autres	8,32	9,41	9,65	9,22
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>83</b>

**1.5. Lieu du dernier contact policier****1.5.1. Général**

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,12	24,83	29,97	6,09	84

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier****2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,13	38,61	7,85	14,94	12,47	82

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,25	45,79	11,14	11,54	6,28	83

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,92	47,01	6,88	11,87	6,32	83

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,43	38,21	10	16,01	11,35	79

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,07	77,77	10,65	2,09	6,42	342

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	39,76	40,52	13,5	3,93	2,3	276
Les services de police collaborent bien ensemble	28,39	37,19	20,09	8,65	5,68	276
Les services de police sont bien dirigés	24,61	45,9	17,87	5,37	6,26	275
Les services de police et la justice collaborent facilement	18,14	43,18	22,85	11,12	4,7	274
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	17,74	46	24,8	9,12	2,34	276
Les services de police disposent de moyens suffisants	15	33,39	26,99	21,49	3,13	276

#### 1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police collaborent mal ensemble	45,87	27,44	9,75	7,16	9,78	44
Les services de police et la justice collaborent difficilement	40	35,77	9,06	9,1	6,07	43
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	39,01	37,77	12,61	6,06	4,55	43
Les services de police disposent de moyens insuffisants	35,58	25,07	16,14	13,79	9,41	44
Les services de police sont mal dirigés	34,46	37,24	9,22	5,5	13,58	43
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	21,39	41,9	20,73	14,55	1,43	43

## 2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

### 2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,35	74,21	14,97	2,74	2,73	345

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de L'attitude et le comportement des services de police	6,44	58,53	16,76	14,61	3,67	342
L'info sur les activités des services de police	5,91	47,37	18,43	24,07	4,22	346
La présence dans la rue des services de police	4,39	39,73	15,57	31,81	8,49	344

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,31	52,83	22,51	15,97	3,37	136
Pensionné	9,05	65,9	7,13	15,53	2,39	92
Autre non actif	5,74	59,58	17,49	12,14	5,06	114
<b>Total</b>	<b>6,45</b>	<b>58,58</b>	<b>16,72</b>	<b>14,58</b>	<b>3,67</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,53	46,34	23,25	22,39	4,49	52
25-34 ans	3,11	35,61	26,3	29,57	5,41	57
35-49 ans	3,05	40,34	22,73	29,06	4,82	93
50-64 ans	8,09	51,43	13,58	23,22	3,67	73
65+ ans	11,41	62,54	7,95	15,27	2,82	71
<b>Total</b>	<b>5,91</b>	<b>47,37</b>	<b>18,43</b>	<b>24,07</b>	<b>4,22</b>	<b>346</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,11	37,99	24,24	27,56	5,1	137
Pensionné	10,55	57,67	9,13	20,23	2,42	93
Autre non actif	3,15	50,35	18,9	22,97	4,63	115
<b>Total</b>	<b>5,92</b>	<b>47,4</b>	<b>18,4</b>	<b>24,06</b>	<b>4,22</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,4	60,27	9,7	16,7	4,92	131
Secondaire supérieur	4,88	41,2	20,93	29,12	3,88	116
Enseignement supérieur	2,98	36,54	28,33	28,64	3,52	94
<b>Total</b>	<b>5,71</b>	<b>47,24</b>	<b>18,65</b>	<b>24,22</b>	<b>4,18</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,76	45,49	18,68	24,56	8,51	52
25-34 ans	2,61	37,44	26,22	27,03	6,71	57
35-49 ans	4,31	34,78	15,83	36	9,09	92
50-64 ans	4,14	35,57	12,23	36,44	11,62	73
65+ ans	7,42	48,14	7,81	30,75	5,87	70
<b>Total</b>	<b>4,39</b>	<b>39,73</b>	<b>15,57</b>	<b>31,81</b>	<b>8,49</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,16	32,26	21,48	32,89	10,2	136
Pensionné	6,33	44,98	7,8	32,99	7,9	92
Autre non actif	4,11	44,56	14,88	29,46	6,99	115
<b>Total</b>	<b>4,33</b>	<b>39,79</b>	<b>15,6</b>	<b>31,77</b>	<b>8,51</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,22	48,01	11,84	29,75	5,18	132
Secondaire supérieur	3,93	37,63	14,17	33,43	10,84	114
Enseignement supérieur	2,72	31,83	22,7	32,41	10,34	93
<b>Total</b>	<b>4,1</b>	<b>40,08</b>	<b>15,6</b>	<b>31,72</b>	<b>8,5</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

### 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,47	57,08	11,56	17,79	4,68	3,43	349

### 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

## 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	31,88	49,98	11,18	3,21	3,76	348
Etre au service du citoyen	29,89	52,2	11,17	5,29	1,45	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	27,18	49,49	15,83	5,69	1,81	349
Prendre ses responsabilités	26,11	50,41	13,05	6,15	4,28	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	23,79	41,34	17,06	12,53	5,28	347

### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,8	39,19	23,49	12,35	1,18	53
25-34 ans	19,7	35,42	18,97	24,11	1,8	57
35-49 ans	21,33	43,61	19,35	10,99	4,72	93
50-64 ans	27,12	40,45	14,53	10,45	7,45	74
65+ ans	26,84	45,62	10,33	7,61	9,6	71
<b>Total</b>	<b>23,79</b>	<b>41,34</b>	<b>17,06</b>	<b>12,53</b>	<b>5,28</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,64	50,09	17,24	6,92	5,11	137
Pensionné	32,24	43,18	11,91	6,56	6,11	94
Autre non actif	27,73	56,4	9,09	4,95	1,83	116
<b>Total</b>	<b>26,15</b>	<b>50,33</b>	<b>13,07</b>	<b>6,16</b>	<b>4,28</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	82,72	15,04	0,71	0,92	0,61	350
Lutter contre la criminalité organisée	81,02	16,71	1,09	0,32	0,86	350
Lutter contre la violence	80,23	16,86	1,1	0,8	1,01	350
Rendre les routes plus sûres	71,31	23,86	2,82	1,46	0,55	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,03	27,1	1,83	0,84	0,2	350
Elucider des cambriolages et des vols	68,96	27,48	1,76	1,44	0,36	350
Combattre le vandalisme	67,64	28,29	2,8	0,97	0,29	349
Contribuer activement à la prévention des délits	60,12	35,6	2	1,4	0,89	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	59,09	35,84	2,62	1,81	0,63	348
Patrouiller à pied ou à vélo	44,33	36,87	10,87	6,97	0,96	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	41,95	41,35	11,28	4,81	0,61	350

**4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières**

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,02	71,97	3,95	0,41	3,65	349
Lutter contre le trafic de drogues	17,68	58,05	16,15	3,87	4,25	349
Rendre les routes plus sûres	17,66	66,15	11,75	2,78	1,66	350
Lutter contre la criminalité organisée	14,47	65,85	14,26	1,89	3,54	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	11,97	66,06	13,35	3,54	5,07	349
Contribuer activement à la prévention des délits	11,9	63,73	19,59	2,5	2,28	349
Lutter contre la violence	11,62	65,24	17,4	3,71	2,03	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	10,48	67,41	16,64	2,65	2,81	349
Elucider des cambriolages et des vols	10,21	58,99	21,27	6,86	2,67	348
Patrouiller à pied ou à vélo	9,53	54,76	22,11	7,82	5,78	348
Combattre le vandalisme	8,34	55,92	29,28	4,2	2,26	347

**5. L'agent de quartier**

**5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?**

**5.1.1. Général**

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	24,11	14	12,62	49,26	350

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**

**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	57,69	41,98	0,32	347

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	38,6	61,4	0	53
25-34 ans	52,17	47,83	0	56
35-49 ans	61,67	38,33	0	93
50-64 ans	64,66	34,85	0,49	74
65+ ans	63,77	35,17	1,06	71
<b>Total</b>	<b>57,69</b>	<b>41,98</b>	<b>0,32</b>	<b>347</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	58,17	41,75	0,08	137
Pensionné	65,01	34,08	0,92	95
Autre non actif	51,17	48,71	0,12	115
<b>Total</b>	<b>57,72</b>	<b>41,95</b>	<b>0,32</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)