

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**ZP BERNISSART - PERUWELZ**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**ZP BERNISSART - PERUWELZ**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 22972 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	28	26	54
25-34 ans	28	29	57
35-49 ans	50	48	97
50-64 ans	33	36	69
65+ ans	28	45	72
<b>Total (réduit)</b>	<b>168</b>	<b>182</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	10	15	25
25-34 ans	18	26	44
35-49 ans	54	53	106
50-64 ans	44	58	102
65+ ans	36	38	73
<b>Total</b>	<b>161</b>	<b>189</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	54,6	36,74	7,04	1,38	0,24	348

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	49,6	27,92	9,13	13,04	0,3	350
Vitesse non adaptée au trafic	44,18	29,81	12,08	13,62	0,3	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	33,3	35,34	11,6	19,61	0,15	350
Vol dans les voitures	28,77	26,19	15,92	28,72	0,39	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	23,41	20,66	11,07	44,11	0,76	345
Objets divers qui traînent dans la rue	21	26,79	13,79	38,42	0	350
Vol de vélos	19,58	21,33	19,67	38,91	0,51	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	18,31	23,88	14,13	41,77	1,91	350
Vol de voiture	18,21	29,75	15,89	35,99	0,16	350
Nuisance sonore causée par le trafic	15,16	24,82	17,03	42,99	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	14,59	27,65	15,72	42,04	0	349
Autres formes de nuisance sonore	13,61	20,12	19,62	46,65	0	350
Violence	13,35	22,13	16,47	47,94	0,1	350
Menaces	11,39	14,63	16,85	57,13	0	350
Personnes importunées dans la rue	11,15	14,66	17,4	56,79	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	7,94	18,76	12,2	61,1	0	350
Accidents de voitures	7,43	22,46	19,6	50,36	0,15	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	54,37	25,86	11,76	8,01	0	156
Pensionné	41,6	34,84	6,63	16,17	0,76	93
Autre non actif	49,26	24,61	7,5	18,26	0,37	99
<b>Total</b>	<b>49,51</b>	<b>27,89</b>	<b>9,18</b>	<b>13,11</b>	<b>0,31</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	43,9	31,81	5,46	18,04	0,79	135
Secondaire supérieur	58,07	22,63	10,28	9,02	0	112
Enseignement supérieur	47,7	29,19	13,22	9,9	0	99
<b>Total</b>	<b>49,57</b>	<b>28,09</b>	<b>9,23</b>	<b>12,8</b>	<b>0,31</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	42,68	17,93	23,41	15,98	0	54
25-34 ans	52,75	22,79	14,94	9,52	0	57
35-49 ans	46,16	35,84	8,42	9,59	0	97
50-64 ans	45,17	29,29	9,53	15,48	0,53	69
65+ ans	34,91	36,64	8,73	18,75	0,97	72
<b>Total</b>	<b>44,18</b>	<b>29,81</b>	<b>12,08</b>	<b>13,62</b>	<b>0,3</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	44,03	33,36	13,35	9,26	0	156
Pensionné	37,37	33,31	9,34	19,22	0,76	93
Autre non actif	51,02	20,91	12,21	15,49	0,37	99
<b>Total</b>	<b>44,25</b>	<b>29,79</b>	<b>11,95</b>	<b>13,69</b>	<b>0,31</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	40,85	27,49	9,42	21,45	0,79	135
Secondaire supérieur	55,71	26,74	11,08	6,47	0	112
Enseignement supérieur	36,74	35,49	17,34	10,44	0	99
<b>Total</b>	<b>44,5</b>	<b>29,53</b>	<b>12,21</b>	<b>13,45</b>	<b>0,31</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,17	15,79	25,21	32,83	0	54
25-34 ans	39,44	21,24	15,74	23,57	0	57
35-49 ans	29,09	29,46	17,84	23,05	0,56	97
50-64 ans	34,16	29,32	9,7	26,29	0,53	69
65+ ans	16,71	30,5	12,5	39,65	0,64	72
<b>Total</b>	<b>28,77</b>	<b>26,19</b>	<b>15,92</b>	<b>28,72</b>	<b>0,39</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,81	29,73	11,27	29,19	0	54
25-34 ans	24,09	19,63	11,34	44,94	0	57
35-49 ans	27,13	25	13,46	33,28	1,13	96
50-64 ans	19,8	16,15	9,22	54,29	0,55	67
65+ ans	16,26	12,85	9,19	60,05	1,65	70
<b>Total</b>	<b>23,41</b>	<b>20,66</b>	<b>11,07</b>	<b>44,11</b>	<b>0,76</b>	<b>345</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,55	23,97	11,28	39,5	0,71	155
Pensionné	17,09	12,09	9,46	60,06	1,29	90
Autre non actif	27,25	23,05	12,42	36,91	0,37	98
<b>Total</b>	<b>23,37</b>	<b>20,59</b>	<b>11,13</b>	<b>44,15</b>	<b>0,76</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,03	11,99	29,36	44,61	0	54
25-34 ans	28,83	24,34	19,24	27,59	0	57
35-49 ans	21,38	21,94	18,6	36,95	1,12	97
50-64 ans	22,16	28,57	18,64	30,63	0	69
65+ ans	11,53	18,18	15,19	54,13	0,97	72
<b>Total</b>	<b>19,58</b>	<b>21,33</b>	<b>19,67</b>	<b>38,91</b>	<b>0,51</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16,36	23,23	13,32	46,69	0,41	135
Secondaire supérieur	25,36	20,44	26,94	27,26	0	112
Enseignement supérieur	17,62	20,54	20,15	41,14	0,55	99
<b>Total</b>	<b>19,64</b>	<b>21,56</b>	<b>19,68</b>	<b>38,81</b>	<b>0,32</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.8. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	18,29	19,32	16,96	45,43	0	54
25-34 ans	16,98	35,85	11,78	35,39	0	57
35-49 ans	26,1	25,97	13,12	34,82	0	97
50-64 ans	17,75	26,26	12,84	41,72	1,41	69
65+ ans	9,41	12,74	16,49	53,5	7,87	72
<b>Total</b>	<b>18,31</b>	<b>23,88</b>	<b>14,13</b>	<b>41,77</b>	<b>1,91</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,6	28,25	14,47	36,45	0,23	156
Pensionné	8,4	16,36	16,26	52,94	6,04	93
Autre non actif	23,12	23,8	11,88	40,49	0,71	99
<b>Total</b>	<b>18,07</b>	<b>23,81</b>	<b>14,21</b>	<b>41,99</b>	<b>1,92</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	10,79	25,21	15,33	48,67	134
Secondaire supérieur	16,62	38,02	12,77	32,59	112
Enseignement supérieur	17,45	20,2	20,21	42,14	99
<b>Total</b>	<b>14,59</b>	<b>27,94</b>	<b>15,89</b>	<b>41,58</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.12. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	14,54	10,82	30,33	44,32	54
25-34 ans	11,31	23,06	20,48	45,15	57
35-49 ans	13,52	25,14	25,34	36	97
50-64 ans	18,12	21,86	11,41	48,6	69
65+ ans	10,55	16,3	11,1	62,05	72
<b>Total</b>	<b>13,61</b>	<b>20,12</b>	<b>19,62</b>	<b>46,65</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	14,14	20,58	10,69	54,59	135
Secondaire supérieur	15,38	21,5	21,6	41,52	112
Enseignement supérieur	10,77	17,64	30,37	41,22	99
<b>Total</b>	<b>13,58</b>	<b>20,04</b>	<b>19,83</b>	<b>46,55</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

### 1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,98	26,08	17,44	42,5	0	156
Pensionné	8,85	13,21	16,69	61,25	0	93
Autre non actif	15,65	24,66	15,04	44,28	0,37	99
<b>Total</b>	<b>13,09</b>	<b>22,25</b>	<b>16,56</b>	<b>48</b>	<b>0,1</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

### 1.2.14. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

### 1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

### 1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

### 1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,62	26,8	23,72	41,51	0,35	156
Pensionné	2,9	17,05	16,71	63,34	0	93
Autre non actif	11,5	20,55	16,16	51,79	0	99
<b>Total</b>	<b>7,47</b>	<b>22,42</b>	<b>19,7</b>	<b>50,25</b>	<b>0,16</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,25	19,93	14,37	59,45	0	135
Secondaire supérieur	11,83	25,06	19,02	43,61	0,48	112
Enseignement supérieur	4,34	23,28	28,16	44,23	0	99
<b>Total</b>	<b>7,51</b>	<b>22,55</b>	<b>19,81</b>	<b>49,98</b>	<b>0,16</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	13,23	68,89	14,44	3,45	348

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	10,25	65,39	24,36	0	52
25-34 ans	8,28	74,65	14,29	2,78	57
35-49 ans	7,68	70,55	14,28	7,49	97
50-64 ans	14,73	65,81	16,96	2,5	69
65+ ans	25,33	67,57	5,18	1,93	72
<b>Total</b>	<b>13,23</b>	<b>68,89</b>	<b>14,44</b>	<b>3,45</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,45	8,66	44,82	23,94	20,13	349

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,59	6,51	40,91	27,23	22,75	168
Femme	2,32	10,65	48,42	20,9	17,7	181
<b>Total</b>	<b>2,45</b>	<b>8,66</b>	<b>44,82</b>	<b>23,94</b>	<b>20,13</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	37,59	24,29	24,95	5,74	7,43	102
Eviter d'ouvrir à des inconnus	15,75	12,07	28,4	20,27	23,51	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,33	7,27	15,47	11,14	52,79	341
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	8,99	10,82	25,09	14,6	40,5	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	4,52	9,4	29,64	20,04	36,4	349

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,24	6,81	28,24	20,67	41,04	168
Femme	5,7	11,79	30,93	19,47	32,11	182
<b>Total</b>	<b>4,52</b>	<b>9,4</b>	<b>29,64</b>	<b>20,04</b>	<b>36,4</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,54	9,02	25,37	26,96	31,12	168
Femme	23,36	14,9	31,22	14,07	16,44	181
<b>Total</b>	<b>15,75</b>	<b>12,07</b>	<b>28,4</b>	<b>20,27</b>	<b>23,51</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11	10,24	32,95	25,43	20,38	156
Pensionné	25,15	12,98	17,13	14,39	30,36	92
Autre non actif	14,82	14,34	31,54	17,34	21,96	99
<b>Total</b>	<b>15,83</b>	<b>12,13</b>	<b>28,36</b>	<b>20,2</b>	<b>23,47</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,42	3,98	16,3	19,55	53,76	53
25-34 ans	6,81	7,97	24,27	9,18	51,76	56
35-49 ans	10,76	8,34	10,43	8,95	61,52	96
50-64 ans	16,43	11,31	15,55	8,65	48,06	67
65+ ans	24,66	3,75	14,6	11,79	45,21	68
<b>Total</b>	<b>13,33</b>	<b>7,27</b>	<b>15,47</b>	<b>11,14</b>	<b>52,79</b>	<b>341</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,87	10,88	16,32	8,82	54,11	155
Pensionné	22,92	7,59	16,05	11,12	42,31	88
Autre non actif	9,83	1,32	13,89	14,45	60,51	97
<b>Total</b>	<b>13,24</b>	<b>7,31</b>	<b>15,56</b>	<b>11,02</b>	<b>52,88</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,4	12,28	18,91	12,63	49,8	168
Femme	11,39	9,47	30,79	16,42	31,93	182
<b>Total</b>	<b>8,99</b>	<b>10,82</b>	<b>25,09</b>	<b>14,6</b>	<b>40,5</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	66,67	0	33,33	0	0	3
25-34 ans	47,76	20,43	6,75	7,18	17,89	37
35-49 ans	30,17	28,21	35,93	4,73	0,96	58
50-64 ans	17,4	43,46	0	21,73	17,4	2
65+ ans	37,31	0	62,69	0	0	2
<b>Total</b>	<b>37,59</b>	<b>24,29</b>	<b>24,95</b>	<b>5,74</b>	<b>7,43</b>	<b>102</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	11,5	35,71	41,06	11,72	346
Cambriolage	5,58	28,4	42,2	23,82	343
(Menace de) violence physique	4,67	11,26	54,64	29,44	343
Vol sans (menace de) violence	4,49	23,31	49,26	22,93	345

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,02	0	54,72	42,26	54
25-34 ans	12,16	15,26	50,13	22,44	57
35-49 ans	3,03	10,81	59,37	26,79	96
50-64 ans	4,18	10,57	58,57	26,69	67
65+ ans	2,49	18,09	47,83	31,58	68
<b>Total</b>	<b>4,67</b>	<b>11,26</b>	<b>54,64</b>	<b>29,44</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	6,4	9,41	49,16	35,03	166
Femme	3,05	12,97	59,76	24,22	177
<b>Total</b>	<b>4,67</b>	<b>11,26</b>	<b>54,64</b>	<b>29,44</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,6	11,92	59,85	22,64	154
Pensionné	1,73	17,27	52,69	28,31	89
Autre non actif	5,96	4,97	48,59	40,48	98
<b>Total</b>	<b>4,69</b>	<b>11,32</b>	<b>54,74</b>	<b>29,25</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,23	28,57	48,32	17,88	155
Pensionné	3,78	23,51	51,9	20,81	91
Autre non actif	4,04	15,11	48,23	32,61	98
<b>Total</b>	<b>4,51</b>	<b>23,39</b>	<b>49,24</b>	<b>22,86</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	5,26	13,92	51,06	29,76	133
Secondaire supérieur	5,66	25,68	47,56	21,11	112
Enseignement supérieur	2,23	33,93	49,3	14,54	98
<b>Total</b>	<b>4,52</b>	<b>23,47</b>	<b>49,42</b>	<b>22,59</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	23,35	39,56	29,11	7,99	54
25-34 ans	8,18	43,82	34,33	13,68	57
35-49 ans	9,18	34,49	47,91	8,42	97
50-64 ans	12,08	34,36	42,91	10,64	68
65+ ans	7,7	29,12	44,49	18,7	70
<b>Total</b>	<b>11,5</b>	<b>35,71</b>	<b>41,06</b>	<b>11,72</b>	<b>346</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	10,03	28,36	43,06	18,55	132
Secondaire supérieur	13,55	36,06	41,94	8,44	112
Enseignement supérieur	10,38	45,98	37,64	6	98
<b>Total</b>	<b>11,28</b>	<b>35,92</b>	<b>41,14</b>	<b>11,65</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

## 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	26,92	73,08	350

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	33,09	66,91	156
Pensionné	25,37	74,63	93
Autre non actif	17,89	82,11	99
<b>Total</b>	<b>26,69</b>	<b>73,31</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

**Victimation****1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	40,5	64
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,85	24
Cambriolage avec vol	13,77	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,77	20
Vol dans voiture	8,49	14
Vol de vélo	6,49	10
Vol de voiture	2	3
Vol de mobylette	0,75	1
Vol de moto	0,37	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>159</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	37,31	31,35	31,35	3
Vol dans voiture	29,4	33,8	36,8	14
Dégâts à la voiture	62,04	35,15	2,81	63
Vol de vélo	88,48	11,52	0	10
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,42	2,58	0	23
Vol de moto	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>67,04</b>	<b>26,23</b>	<b>6,73</b>	<b>115</b>

**1.1. Cambriolages****1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	8,93	6,81	11,05	350

**Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,21	2,71	5,7	350

*Cambriolage dans l'habitation avec vol*

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,89	3,29	6,5	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	48,11	20
Cambriolage avec vol	51,89	22
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	22,14	9
Le soir, la nuit	74,09	31
Ne sait pas	3,77	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	49,51	20	43,92	153
Habitation trois façades	4,35	2	15,12	53
Habitation mitoyenne (deux façades)	31,54	13	38,1	133
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	9,74	4	2,11	7
Autres	4,87	2	0,74	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

*1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	52,4	22	53,94	188
Pensionné	24,23	10	32,6	114
Autre non actif	23,36	10	13,45	47
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	43,25	18	39,64	133
Secondaire supérieur	16,46	7	31,06	104
Enseignement supérieur	40,29	17	29,3	98
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>335</b>

## 1.2. Délits contre les voitures

### 1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	18,17	14,24	22,1	453

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	15,35	12,53	18,17	317

### 1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	0,7	0,29	1,12	453

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	1	0,23	1,78	317

### 1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	2,98	1,7	4,27	453

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,19	1,82	4,57	317

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	14,48	11,15	17,82	453

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	12,43	9,85	15,01	317

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	2,67	0	5,43	22

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,28	0	9,51	18

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	22

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	18

### 1.3.3 Vol de mobylette

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	4,46	0	9,39	27

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,2	0	11,85	23

### 1.3.4. Vol de vélo

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	1,64	1,17	2,11	629

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4	2,26	5,74	243

## 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,37	2,85	5,89	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	47,03	11	43,92	153
Habitation trois façades	21,85	5	15,12	53
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,57	6	38,1	133
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,52	1	2,11	7
Autres	5,03	1	0,74	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	78,95	19	53,94	188
Pensionné	21,05	5	32,6	114
Autre non actif	0	0	13,45	47
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	6,75	2	39,64	133
Secondaire supérieur	37,87	9	31,06	104
Enseignement supérieur	55,38	13	29,3	98
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	<b>335</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	54,39	70
Vol de personne sans menace/violence	12,06	16
Violence physique	8,3	11
Délit de fuite dans la circulation	11,25	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,9	9
Autres infractions	4,82	6
Délit contre la morale sexuelle	1,78	2
Vol de personne avec menace/violence	0,52	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>129</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de personne avec menace/violence	100	0	0	1
Vol de personne sans menace/violence	41,63	55,39	2,98	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	85,32	14,68	0	9
Menace de violence physique	76,24	21,43	2,33	70
Violence physique	62,15	37,85	0	11
Délit de fuite dans la circulation	26,56	55,35	18,09	9
Autres infractions	71,12	8,86	20,02	6
<b>Total</b>	<b>67,39</b>	<b>28,51</b>	<b>4,1</b>	<b>121</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population****2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	5,28	3,61	6,94	350

*Vol de personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,19	0	0,52	350

*Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,61	2,22	5	350

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,23	1,13	3,33	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	9,56	7,38	11,75	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	7,89	5,88	9,89	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,37	1,24	3,5	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,97	1,71	4,24	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,5	0	1,02	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,15	0,35	1,94	350

### 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

#### 2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	31,18	8	44,84	156
Pensionné	8,88	2	26,63	93
Autre non actif	59,94	15	28,53	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

#### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

##### 2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

##### 2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	24,07	4	44,84	156
Pensionné	14,34	2	26,63	93
Autre non actif	61,59	10	28,53	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

##### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

#### 2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	72,05	58	44,84	156
Pensionné	2,87	2	26,63	93
Autre non actif	25,08	20	28,53	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

### 2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

#### 2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	74,17	52	44,84	156
Pensionné	2,65	2	26,63	93
Autre non actif	23,18	16	28,53	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

#### 2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	15,44	54
25-34 ans	48,05	5	16,33	57
35-49 ans	47,61	5	27,81	97
50-64 ans	0	0	19,75	69
65+ ans	4,33	0	20,66	72
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	49,04	7	15,44	54
25-34 ans	7,73	1	16,33	57
35-49 ans	20,04	3	27,81	97
50-64 ans	15,06	2	19,75	69
65+ ans	8,12	1	20,66	72
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### 2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,5	3,88	23,11	24
Dégâts à la voiture	31,5	23,41	39,59	64
Vol de vélo	50	27,37	72,63	10
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,66	38,32	73,01	19
Vol dans voiture	73,59	56,11	91,08	14
Cambriolage avec vol	95,44	88,6	100	22
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>47,59</b>	<b>42,07</b>	<b>53,1</b>	<b>158</b>

##### 1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

###### 1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

###### 1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

##### 1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

###### 1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

###### 1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

### 1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

#### 1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	10,98	2,18	19,78	24
Dégâts à la voiture	24,12	16,66	31,57	64
Tentative de cambriolage (sans vol)	40,15	23,03	57,26	19
Vol de vélo	50	27,37	72,63	10
Vol de mobylette	50	0	100	1
Vol dans voiture	60,39	40,99	79,79	14
Cambriolage avec vol	88,16	77,58	98,75	22
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>39,79</b>	<b>34,39</b>	<b>45,19</b>	<b>158</b>

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)****1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	41,69	10
Actif	61,14	21
Pensionné	94,02	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes****2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	2
Menace de violence physique	25,05	17,09	33,01	70
Autres délits	34,29	5,29	63,3	6
Vol de personne sans menace/violence	38,99	20,18	57,8	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	47,27	21,59	72,96	9
Délit de fuite dans la circulation	50,61	23,54	77,68	9
Violence physique	53,06	29,57	76,55	11
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>33,11</b>	<b>26,91</b>	<b>39,3</b>	<b>124</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.****2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Tableau: sig B.1.2.1.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	63,28	5
35-49 ans	43,45	8
50-64 ans	65,61	3
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.1.2.1.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	56,96	8
Pensionné	100	2
Autre non actif	28,2	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

### 2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

#### 2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

#### 2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	66,67	3
35-49 ans	44,67	4
50-64 ans	38,11	2
65+ ans	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

#### 2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

### 2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	14,33	20
25-34 ans	53,8	29
35-49 ans	12,85	20
50-64 ans	22,24	10
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	25,27	22
Secondaire supérieur	47,44	25
Enseignement supérieur	16,9	33

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	14,33	20
25-34 ans	47,76	24
35-49 ans	7,43	15
50-64 ans	22,24	10
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	22,66	21
Secondaire supérieur	45,57	22
Enseignement supérieur	10,73	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	2
Menace de violence physique	19,17	11,65	26,69	65
Autres délits	20,88	0	47,6	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	38,2	10,35	66,04	8
Vol de personne sans menace/violence	38,99	20,18	57,8	16
Délit de fuite dans la circulation	47,46	18,84	76,08	8
Violence physique	49,94	25,38	74,5	10
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>28,06</b>	<b>21,92</b>	<b>34,19</b>	<b>115</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractéristiques.****2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	63,28	5
35-49 ans	39,53	8
50-64 ans	55,78	3
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	52,3	7
Pensionné	100	2
Autre non actif	25,53	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	66,67	3
35-49 ans	44,67	4
50-64 ans	38,11	2
65+ ans	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	9,49	19
25-34 ans	46,24	25
35-49 ans	12,85	20
50-64 ans	17,01	9
65+ ans	0	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	54,58	30,23	15,19	6
Cambriolage avec vol	100	0	0	10
Vol de voiture	100	0	0	5
Vol dans voiture	69,01	30,99	0	6
Dégâts à la voiture	25,88	74,12	0	25
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	77,46	22,54	0	4
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	33,25	66,75	0	12
Vol de personne sans violence/menace	51,42	48,58	0	9
Vol en l'absence de la personne	60,47	39,53	0	5
Menace de violence physique	37,52	62,48	0	19
Violence physique	73,19	26,81	0	4
Délit de fuite dans la circulation	44,5	55,5	0	8
Injure, menace	52,69	47,31	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>51,13</b>	<b>48,08</b>	<b>0,79</b>	<b>117</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	66,19	22,48	0,97	10,37	38
Délits contre les personnes	62,8	11,66	0	25,53	22
<b>Total</b>	<b>64,93</b>	<b>18,47</b>	<b>0,61</b>	<b>15,99</b>	<b>60</b>

**1.3. Mode de signalement****1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	38,74	30,87	22,96	7,42	54

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	21,42	59,9	18,68	0	18
Pensionné	23,37	40,63	36	0	7
Autre non actif	72,29	6,82	0	20,89	13
<b>Total</b>	<b>39,71</b>	<b>37,85</b>	<b>15,07</b>	<b>7,37</b>	<b>38</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

**1.4. Raisons du signalement****1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	37,39	55
Pour récupérer les objets volés	29,11	55
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	13,96	55
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	13,18	55
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	12,7	55
Pour informer, sans plus	12,23	55
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,4	55
Par civisme	4,71	55
Pour réparation des dommages	3,72	55
Par peur	3,69	55
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	3,37	55
Par principe	1,67	55
Autres	1,27	55
Par habitude	1,11	55

## 1.5. Raisons de non-signalement

### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	40,97	56
Parce que le cas n'est pas assez grave	16,31	56
Parce qu'ils ne font rien	15,32	56
Autres	13,23	56
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	11,82	56
Parce que ce n'est pas important	7,96	56
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	6,25	56
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	5,79	56
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	5,65	56
Parce que le cas a été résolu en interne	5,53	56
Parce que ne pas déclarer est une habitude	5,24	56
Par manque de temps	2,37	56
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,63	56
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,96	56
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,65	56

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	81,13	18,87	54

#### 2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

## 2.2. Renvois

#### 2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,49	85,51	53

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	27,21	72,79	18
Pensionné	10,77	89,23	7
Autre non actif	2,66	97,34	14
<b>Total</b>	<b>15,6</b>	<b>84,4</b>	<b>38</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	63,11	36,89	8

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,66	37,93	10,13	17,28	12,99	54

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**

**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,38	50,46	3,99	23,16	48

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police****3.3.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,61	61,63	6,5	14,96	1,29	52

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention****3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,64	31,03	17,91	27,71	2,72	54

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème****3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,16	46,35	18,92	11,69	3,89	54

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement****3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,32	51,99	10,35	9,34	55

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière****3.7.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,01	40,44	9,63	28,81	8,11	52

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

**4. Conseils****4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	50,43	45,38	4,18	60

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**

**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,95	92,05	60

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**

**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	29,46	117
Des amis	28,14	117
Une société d'assurance	17,33	117
Des voisins	11,08	117
Un médecin ou un service médical	6,03	117
Un avocat ou un conseiller juridique	4,89	117
Un service d'aide aux victimes	0,57	117
Un service psychologique ou social	0,57	117

**5. Dommages**

(si délit contre les biens)

**5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?**

**5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,6	22,4	84

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	11,05	46,63	25,4	8,37	8,56	54

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	34,38	65,62	65

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	87,17	12,83	21

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	79,32	20,68	18

## Autres contacts policiers

### 1. Caractéristiques des contacts policiers

#### 1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

##### 1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	28,64	71,36	349	2,39	3,83	50

##### 1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	33,76	66,24	156	2,62	5,17	50
Pensionné	20,34	79,66	93	1,93	1,26	6
Autre non actif	27,66	72,34	99	2,2	1,11	5
<b>Total</b>	<b>28,44</b>	<b>71,56</b>	<b>348</b>	<b>2,37</b>	<b>3,84</b>	<b>50</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	23,57	76,43	135	2,03	0,94	5
Secondaire supérieur	24,23	75,77	112	2,88	6,99	50
Enseignement supérieur	40,5	59,5	98	2,31	1,8	10
<b>Total</b>	<b>28,59</b>	<b>71,41</b>	<b>346</b>	<b>2,38</b>	<b>3,84</b>	<b>50</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

#### 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

##### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	76,63	20,62	2,75	100

##### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

### 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

#### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	48,27	50,34	1,39	96

#### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	71,21	28,79	/	15
25-34 ans	20,08	73,37	6,55	20
35-49 ans	43,48	56,52	/	32
50-64 ans	67,54	32,46	/	17
65+ ans	53,16	46,84	/	12
<b>Total</b>	<b>48,27</b>	<b>50,34</b>	<b>1,39</b>	<b>96</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

### 1.4. Raison du dernier contact policier

#### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	20,08	20
Contrôle par le service de police	21,28	21
Demande d'aide	11,76	12
Acte administratif	8,43	8
Demande d'information / d'avis	7,4	7
Contravention	7,61	8
Autres	4,72	5
Prévention / surveillance	5,93	6
Contact social / informel	4,34	4
Avertissement	3,74	4
Objets perdus / trouvés	1,66	2
Accident de la circulation	1,67	2
Comme témoin	0,92	1
Accusation	0,46	0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

#### 1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
	Raison					
Contravention	0	21,21	8,71	2,14	0	7,61
Avertissement	0	4,53	5,96	4,8	0	3,74
Contrôle par le service de police	33,57	34,51	12,98	14,69	16,79	21,28
Demande d'aide	17,9	3,28	14,66	6,26	17,26	11,76
Acte administratif	7,02	17,85	7,15	7,86	0	8,43
Demande d'information / d'avis	10,88	0	6	9,29	15,48	7,4
Déclaration / signalement délit	30,62	5,51	17,86	32,69	19,91	20,08
Objets perdus / trouvés	0	3,28	1,61	2,67	0	1,66
Contact social / informel	0	0	7,64	3,59	8,3	4,34
Accusation	0	0	0	2,67	0	0,46
Comme témoin	0	0	2,75	0	0	0,92
Prévention / surveillance	0	0	5,41	8,54	18,95	5,93
Accident de la circulation	0	3,28	1,61	0	3,31	1,67
Autres	0	6,55	7,64	4,8	0	4,72
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	12,46	3,39	7,61
Avertissement	4,15	3,39	3,74
Contrôle par le service de police	19,43	22,88	21,28
Demande d'aide	11,14	12,3	11,76
Acte administratif	9,13	7,82	8,43
Demande d'information / d'avis	13,98	1,69	7,4
Déclaration / signalement délit	12,4	26,75	20,08
Objets perdus / trouvés	0,98	2,26	1,66
Contact social / informel	5,35	3,46	4,34
Accusation	0,98	0	0,46
Comme témoin	1,99	0	0,92
Prévention / surveillance	1,68	9,63	5,93
Accident de la circulation	1	2,26	1,67
Autres	5,33	4,18	4,72
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>47</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	11,01	0	6,67	7,7
Avertissement	3,66	1,93	5,31	3,79
Contrôle par le service de police	16,77	18,49	32,75	21,54
Demande d'aide	10,43	16,09	11,85	11,9
Acte administratif	12,19	5,19	3,83	8,53
Demande d'information / d'avis	9,27	13,45	0	7,49
Déclaration / signalement délit	18,73	17,54	25,28	20,33
Objets perdus / trouvés	1,27	2,42	1,97	1,68
Contact social / informel	3,84	6,18	2,23	3,84
Accusation	0	0	1,66	0,46
Comme témoin	0	0	3,37	0,94
Prévention / surveillance	5,64	13,83	1,33	6,01
Accident de la circulation	2,3	2,46	0	1,69
Autres	4,89	2,42	3,76	4,1
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>53</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>99</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	11,13	8,14	4,65	7,7
Avertissement	4,28	2,02	4,61	3,79
Contrôle par le service de police	23,87	23,17	18,57	21,55
Demande d'aide	9,61	12,01	13,69	11,91
Acte administratif	2,9	9,72	12,25	8,53
Demande d'information / d'avis	5,55	7,94	8,75	7,5
Déclaration / signalement délit	22,07	22,29	15,83	19,62
Objets perdus / trouvés	5,22	0	0	1,68
Contact social / informel	7,02	1,71	2,75	3,84
Accusation	0	1,67	0	0,46
Comme témoin	0	0	2,33	0,94
Prévention / surveillance	4,84	1,34	10,15	6,01
Accident de la circulation	0	4,16	1,36	1,69
Autres	3,52	5,82	5,08	4,78
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>40</b>	<b>99</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	27,98	34,44	31,06	6,51	100

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,56	40,2	6,44	12,39	8,4	95

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,36	49,9	10,84	8,13	5,77	97

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,19	44,13	3,66	12,75	6,26	99

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,43	47,27	6,32	10,99	7,99	96

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	39,1	60,9	0	0	0	13
25-34 ans	14,85	42,67	3,39	12,56	26,53	20
35-49 ans	31,33	43,02	11,76	10,56	3,34	33
50-64 ans	22,43	42,89	9,27	17,37	8,03	17
65+ ans	31,12	56,29	0	12,59	0	14
<b>Total</b>	<b>27,43</b>	<b>47,27</b>	<b>6,32</b>	<b>10,99</b>	<b>7,99</b>	<b>96</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,54	82,33	8,63	1,8	3,7	349

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	45,68	42,08	8,97	2,39	0,87	299
Les services de police collaborent bien ensemble	36,35	35,48	17,66	6,35	4,16	299
Les services de police sont bien dirigés	31,56	43,64	14,76	4,7	5,34	298
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	25,82	42,6	23,92	5,97	1,69	299
Les services de police et la justice collaborent facilement	25,81	38,29	22,21	9,31	4,38	298
Les services de police disposent de moyens suffisants	19,38	28,67	29,43	20,18	2,35	299

#### 1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	53,16	25,31	11,71	4,07	5,76	36
Les services de police disposent de moyens insuffisants	52,97	7,36	23,06	14,47	2,14	36
Les services de police sont mal dirigés	38,1	32,01	10,07	3,8	16,01	36
Les services de police collaborent mal ensemble	38,06	28,44	16,5	7,88	9,12	36
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	33,03	36,38	16,1	14,49	/	36
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	14,74	42,69	18,04	17,81	6,73	36

## 2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

### 2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,67	77,1	10,81	1,33	1,1	348

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de L'attitude et le comportement des services de police	9,79	64,02	15,42	10,26	0,52	349
L'info sur les activités des services de police	6,23	53,15	18,3	20,24	2,07	346
La présence dans la rue des services de police	5,7	48,69	13,63	27,05	4,93	349

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,44	61,49	20,35	11,72	0	156
Pensionné	14,96	68,57	8,56	7,52	0,39	93
Autre non actif	10,4	63,06	14,36	10,71	1,47	99
<b>Total</b>	<b>9,84</b>	<b>63,83</b>	<b>15,5</b>	<b>10,31</b>	<b>0,53</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,15	68,81	6,98	11,98	1,08	135
Secondaire supérieur	11,06	67,04	12,9	8,99	0	112
Enseignement supérieur	5,68	54,47	29,77	9,71	0,37	99
<b>Total</b>	<b>9,56</b>	<b>64,14</b>	<b>15,41</b>	<b>10,37</b>	<b>0,53</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	46,31	18,44	35,25	0	54
25-34 ans	1,61	46,74	23,91	26,56	1,17	57
35-49 ans	7,05	42,27	26,05	21,95	2,68	96
50-64 ans	9,08	56,19	15,43	15,59	3,71	69
65+ ans	10,86	75,38	5,94	5,84	1,98	70
<b>Total</b>	<b>6,23</b>	<b>53,15</b>	<b>18,3</b>	<b>20,24</b>	<b>2,07</b>	<b>346</b>

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,59	49,03	19,89	24,04	2,46	166
Femme	7,75	56,95	16,84	16,74	1,72	180
<b>Total</b>	<b>6,23</b>	<b>53,15</b>	<b>18,3</b>	<b>20,24</b>	<b>2,07</b>	<b>346</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,6	44	27,98	21,82	1,6	154
Pensionné	9,06	71,56	6,45	10,52	2,42	92
Autre non actif	5,66	51,37	14,49	26,63	1,86	99
<b>Total</b>	<b>6,09</b>	<b>53,43</b>	<b>18,4</b>	<b>20,19</b>	<b>1,89</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,96	67,88	7,37	15,95	1,83	134
Secondaire supérieur	8,37	48,49	21,03	20,33	1,78	111
Enseignement supérieur	2,33	37,79	30,85	26,22	2,82	98
<b>Total</b>	<b>6,1</b>	<b>53,01</b>	<b>18,5</b>	<b>20,3</b>	<b>2,1</b>	<b>343</b>

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,08	46,72	20,22	28,42	2,56	156
Pensionné	8,64	53	6,49	25,2	6,67	92
Autre non actif	8,17	47,97	10,16	26,58	7,12	99
<b>Total</b>	<b>5,55</b>	<b>48,75</b>	<b>13,7</b>	<b>27,04</b>	<b>4,95</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,93	53,55	7,3	28,32	2,9	135
Secondaire supérieur	7,46	52,28	12,76	22,73	4,78	112
Enseignement supérieur	0,83	36,95	23,69	30,52	8,01	99
<b>Total</b>	<b>5,75</b>	<b>48,4</b>	<b>13,75</b>	<b>27,13</b>	<b>4,97</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

## 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,12	61,28	14,68	13,61	2,97	1,34	350

## 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	6,91	55,11	19	15,01	2,02	1,94	168
Femme	5,4	66,94	10,72	12,33	3,83	0,78	182
<b>Total</b>	<b>6,12</b>	<b>61,28</b>	<b>14,68</b>	<b>13,61</b>	<b>2,97</b>	<b>1,34</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

## 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	38,57	49,62	8,63	2,16	1,02	349
Prendre ses responsabilités	35,8	48,97	9,93	3,53	1,77	350
Etre au service du citoyen	33,99	51,39	8,9	3,33	2,38	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	31,53	51,62	10,87	4,43	1,54	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	23,94	41,15	19,29	12,01	3,61	349

### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,16	34,79	30,43	19,62	0	54
25-34 ans	26,35	37,74	18,56	17,35	0	57
35-49 ans	24,21	40,89	20,65	14,25	0	97
50-64 ans	24,1	48,62	15,12	7,14	5,03	69
65+ ans	28,16	41,85	13,58	3,61	12,8	71
<b>Total</b>	<b>23,94</b>	<b>41,15</b>	<b>19,29</b>	<b>12,01</b>	<b>3,61</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,53	41,74	22,41	10,33	0,98	156
Pensionné	25,77	44,39	14,31	6,16	9,37	91
Autre non actif	21,16	36,78	19,31	20,26	2,48	99
<b>Total</b>	<b>23,89</b>	<b>41,02</b>	<b>19,39</b>	<b>12,08</b>	<b>3,62</b>	<b>347</b>

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,15	48,51	13,1	10,29	5,94	135
Secondaire supérieur	27,91	40,24	19,71	10,88	1,25	112
Enseignement supérieur	22,8	31,72	27,35	16,1	2,03	99
<b>Total</b>	<b>24,2</b>	<b>41,03</b>	<b>19,32</b>	<b>12,14</b>	<b>3,31</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

#### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	18,04	68,13	11,89	1,95	0	54
25-34 ans	29,41	48,49	16,18	5,91	0	57
35-49 ans	25,89	60,25	9,16	4,13	0,57	97
50-64 ans	36,17	41,12	14,96	6,04	1,71	69
65+ ans	46,46	40,2	4,3	3,97	5,07	72
<b>Total</b>	<b>31,53</b>	<b>51,62</b>	<b>10,87</b>	<b>4,43</b>	<b>1,54</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	42,32	48,81	4,97	3,9	0	54
25-34 ans	24,57	54,58	18,07	2,78	0	57
35-49 ans	27,19	60,97	8,27	3,01	0,57	97
50-64 ans	30,05	54,7	5,73	6,62	2,9	69
65+ ans	48,15	34,74	8,49	0,64	7,98	72
<b>Total</b>	<b>33,99</b>	<b>51,39</b>	<b>8,9</b>	<b>3,33</b>	<b>2,38</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,03	62,08	10,37	2,06	1,47	156
Pensionné	41,69	40,87	8,69	2,64	6,12	93
Autre non actif	42,47	44,13	6,97	6,05	0,37	99
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>51,31</b>	<b>8,95</b>	<b>3,35</b>	<b>2,39</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	37,95	48,53	5,83	3,92	3,76	135
Secondaire supérieur	33,3	56,1	8,01	1,9	0,69	112
Enseignement supérieur	29,45	50,01	14,48	4,29	1,77	99
<b>Total</b>	<b>34,02</b>	<b>51,41</b>	<b>9</b>	<b>3,37</b>	<b>2,2</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,16	56,82	6,66	2,07	0,3	156
Pensionné	43,49	43,06	7,98	2,11	3,36	92
Autre non actif	40,36	44,74	12,51	2,39	0	99
<b>Total</b>	<b>38,4</b>	<b>49,73</b>	<b>8,67</b>	<b>2,17</b>	<b>1,03</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

**3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités**

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	35,96	57,74	6,3	0	0	54
25-34 ans	33,34	45,98	13,3	6,22	1,17	57
35-49 ans	33,76	47,64	13,89	4,71	0	97
50-64 ans	31	52,15	9,39	4,09	3,37	69
65+ ans	44,95	43,55	5,16	1,93	4,41	72
<b>Total</b>	<b>35,8</b>	<b>48,97</b>	<b>9,93</b>	<b>3,53</b>	<b>1,77</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,47	46,4	13,85	4,36	0,92	156
Pensionné	39,32	46,96	6,68	3,05	3,99	93
Autre non actif	35,27	53,98	6,96	2,74	1,04	99
<b>Total</b>	<b>35,99</b>	<b>48,7</b>	<b>9,98</b>	<b>3,55</b>	<b>1,78</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	86,07	12,13	1,06	0,74	/	350
Lutter contre la criminalité organisée	77,68	18,43	2,54	1,05	0,3	350
Lutter contre la violence	74,61	21,97	2,95	0,13	0,34	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	69,49	27,65	2,31	0,55	/	350
Rendre les routes plus sûres	69,16	26,82	3,03	0,99	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	64,84	29,97	3,87	1,08	0,23	350
Combattre le vandalisme	61,31	32,38	4,75	1,56	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	59,94	37,27	1,86	0,73	0,2	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	55,86	39,85	2,09	1,31	0,89	350
Patrouiller à pied ou à vélo	39,76	38,36	13,58	7,37	0,94	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	34,67	46,64	12,02	6,19	0,48	350

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	23,5	54,77	16,43	3,21	2,09	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,95	72,06	5,67	0,16	1,16	347
Rendre les routes plus sûres	20,56	64,85	11,76	2,29	0,54	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	14,56	68,19	14,86	1,72	0,67	348
Lutter contre la criminalité organisée	14,2	70,53	11,84	1,31	2,12	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,31	67,65	11,89	2,24	4,91	349
Lutter contre la violence	11,76	69,82	14,21	2,13	2,08	349
Combattre le vandalisme	11,46	58,63	23,76	4,55	1,59	350
Elucider des cambriolages et des vols	10,86	61,59	22,18	2,64	2,72	349
Contribuer activement à la prévention des délits	10,75	69,85	15,42	2,12	1,85	349
Patrouiller à pied ou à vélo	10,57	54,83	20,19	9,54	4,87	346

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	23,75	14,06	32,33	29,86	349

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	27,35	9,12	16,34	47,18	54
25-34 ans	24,43	15,98	31,72	27,87	57
35-49 ans	27,04	9,98	31,29	31,69	96
50-64 ans	18,97	15,31	41,18	24,54	69
65+ ans	20,72	20,47	37,69	21,12	72
<b>Total</b>	<b>23,75</b>	<b>14,06</b>	<b>32,33</b>	<b>29,86</b>	<b>349</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	23,22	6,7	38,31	31,76	167
Femme	24,24	20,79	26,87	28,11	182
<b>Total</b>	<b>23,75</b>	<b>14,06</b>	<b>32,33</b>	<b>29,86</b>	<b>349</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	25,14	15,04	33,02	26,81	135
Secondaire supérieur	22,56	12,78	41,25	23,42	111
Enseignement supérieur	23,39	13,99	21,99	40,63	99
<b>Total</b>	<b>23,81</b>	<b>14,01</b>	<b>32,52</b>	<b>29,66</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	50,46	49,28	0,26	347

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	57,98	42,02	0	166
Femme	43,58	55,92	0,5	181
<b>Total</b>	<b>50,46</b>	<b>49,28</b>	<b>0,26</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)