

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**ZP HAUTE-MEUSE**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**ZP HAUTE-MEUSE**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

sous la direction de  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 29215 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	26	53
25-34 ans	28	27	54
35-49 ans	48	46	94
50-64 ans	37	38	75
65+ ans	30	43	73
<b>Total (réduit)</b>	<b>170</b>	<b>180</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	16	32
25-34 ans	18	27	45
35-49 ans	45	50	95
50-64 ans	47	59	106
65+ ans	28	44	72
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>196</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,28	41,95	7,76	0,81	0,2	346

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	35,12	32,8	7,92	24,06	0,1	350
Vitesse non adaptée au trafic	29,36	36,97	9,88	23,8	0	350
Cambrjolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	21,48	32,19	10,61	35,43	0,29	350
Vol dans les voitures	19,12	15,09	12,54	52,79	0,45	350
Nuisance sonore causée par le trafic	14,91	21,9	11,19	52	0	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	12,74	14,86	8,97	62,83	0,59	347
Autres formes de nuisance sonore	11,4	19,9	13,86	54,85	0	350
Vol de vélos	11,23	11,68	11,74	64,59	0,77	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	11,01	15,56	10,94	61,8	0,68	349
Vol de voiture	10,62	16,86	11,79	60,73	0	350
Objets divers qui traînent dans la rue	9,56	22,4	10,66	57,28	0,1	350
Accidents de voitures	7,6	13,36	12,13	66,81	0,11	350
Violence	7,27	11,13	10,08	71,33	0,19	350
Personnes importunées dans la rue	7,11	7,58	10,6	74,61	0,1	350
Menaces	6,9	7,46	11,26	74,16	0,23	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	6,08	18,75	13,8	61,37	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	4,65	7,7	4,34	83,31	0	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

##### 1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

##### 1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,63	38,89	12,75	26,56	0,16	172
Pensionné	19,19	23,62	11,63	44,76	0,79	92
Autre non actif	23,61	27,95	5,25	43,18	0	86
<b>Total</b>	<b>21,48</b>	<b>32,19</b>	<b>10,61</b>	<b>35,43</b>	<b>0,29</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,02	24,29	8,65	52,04	0	119
Secondaire supérieur	28,56	33,52	11,45	25,92	0,54	120
Enseignement supérieur	20,68	38,76	12,33	27,91	0,33	106
<b>Total</b>	<b>21,48</b>	<b>31,96</b>	<b>10,76</b>	<b>35,52</b>	<b>0,29</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

#### 1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,54	10,18	12,52	58,42	0,33	170
Femme	19,67	19,7	12,56	47,51	0,56	180
<b>Total</b>	<b>19,12</b>	<b>15,09</b>	<b>12,54</b>	<b>52,79</b>	<b>0,45</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

#### 1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

#### 1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

#### 1.2.7. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

#### 1.2.8. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

#### 1.2.9. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,08	19,35	12,58	57,45	0,54	172
Pensionné	9,82	9,53	5,33	73,72	1,59	91
Autre non actif	14,13	14,39	13,63	57,85	0	86
<b>Total</b>	<b>11,01</b>	<b>15,56</b>	<b>10,94</b>	<b>61,8</b>	<b>0,68</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,02	12,5	6,09	65,53	0,85	118
Secondaire supérieur	12,37	13,43	16,16	57,18	0,86	120
Enseignement supérieur	5,47	22,07	10,9	61,23	0,33	106
<b>Total</b>	<b>11,15</b>	<b>15,77</b>	<b>11,09</b>	<b>61,29</b>	<b>0,69</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

#### 1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	11,66	12,7	4,4	71,23	119
Secondaire supérieur	12,25	15,15	17,49	55,1	120
Enseignement supérieur	6,49	23,22	14,12	56,17	106
<b>Total</b>	<b>10,27</b>	<b>16,79</b>	<b>11,95</b>	<b>60,98</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

#### 1.2.11. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

#### 1.2.12. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

#### 1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	10,46	12,4	6,91	69,84	0,39	170
Femme	4,27	9,93	13,06	72,74	0	180
<b>Total</b>	<b>7,27</b>	<b>11,13</b>	<b>10,08</b>	<b>71,33</b>	<b>0,19</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

#### 1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

## 1.2.15. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,1	11,4	5,64	74,2	0,66	119
Secondaire supérieur	9,48	6,36	12,72	71,44	0	120
Enseignement supérieur	2,94	4,62	15,44	76,99	0	106
<b>Total</b>	<b>6,99</b>	<b>7,56</b>	<b>11,12</b>	<b>74,1</b>	<b>0,23</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

## 1.2.16. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

## 1.2.17. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

## 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	32,3	57,94	7,77	1,91	0,08	350

## 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,55	4,64	27,24	34,18	32,39	350

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,28	4,49	19,99	38,54	34,71	170
Femme	0,87	4,79	34,05	30,08	30,21	180
<b>Total</b>	<b>1,55</b>	<b>4,64</b>	<b>27,24</b>	<b>34,18</b>	<b>32,39</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,18	5,4	24,65	27,11	39,66	119
Secondaire supérieur	1,38	3,97	36,5	27,74	30,41	120
Enseignement supérieur	0	4,76	20,47	48,13	26,64	106
<b>Total</b>	<b>1,57</b>	<b>4,7</b>	<b>27,5</b>	<b>33,79</b>	<b>32,43</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	34,14	13,54	22,9	11,42	18,01	106
Eviter d'ouvrir à des inconnus	13,52	12,42	18,64	22,97	32,45	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	9,12	11,13	12,07	10,55	57,13	340
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	8,31	11,37	15,02	16,76	48,54	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	3,21	4,47	14,18	17,19	60,95	348

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,62	11,19	14,35	25,42	41,42	169
Femme	19,05	13,57	22,67	20,67	24,04	180
<b>Total</b>	<b>13,52</b>	<b>12,42</b>	<b>18,64</b>	<b>22,97</b>	<b>32,45</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,31	9,16	12,62	13,61	58,3	168
Pensionné	15,39	14,32	15,86	4,66	49,77	89
Autre non actif	8,14	11,72	6,95	10,66	62,53	84
<b>Total</b>	<b>9,12</b>	<b>11,13</b>	<b>12,07</b>	<b>10,55</b>	<b>57,13</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,52	9,48	10,47	11,75	65,77	168
Femme	13,7	13,12	19,26	21,43	32,48	180
<b>Total</b>	<b>8,31</b>	<b>11,37</b>	<b>15,02</b>	<b>16,76</b>	<b>48,54</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,94	14,57	14,27	11,94	49,27	118
Secondaire supérieur	6,94	9,19	23,11	21,17	39,59	120
Enseignement supérieur	8,08	10,78	7,1	16,91	57,13	106
<b>Total</b>	<b>8,32</b>	<b>11,52</b>	<b>15,16</b>	<b>16,7</b>	<b>48,31</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,82	12,94	25,96	12,87	20,41	87
Pensionné	0	0	50	50	0	1
Autre non actif	66,01	16,85	7,11	3,18	6,86	18
<b>Total</b>	<b>34,14</b>	<b>13,54</b>	<b>22,9</b>	<b>11,42</b>	<b>18,01</b>	<b>106</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	7,24	31,03	44,94	16,79	344
Vol sans (menace de) violence	2,95	12	51,53	33,52	345
Cambriolage	2,91	15,39	48,36	33,34	343
(Menace de) violence physique	1,32	7,7	49,16	41,81	346

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	14,3	29,38	56,32	53
25-34 ans	4,71	16,85	56,67	21,77	54
35-49 ans	5,18	14,6	52,76	27,45	93
50-64 ans	3,11	19,3	43,94	33,65	74
65+ ans	0,5	12	55,2	32,3	70
<b>Total</b>	<b>2,91</b>	<b>15,39</b>	<b>48,36</b>	<b>33,34</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,88	17,03	54,78	24,31	170
Pensionné	2,14	12,23	53,77	31,86	89
Autre non actif	1,77	15,41	29,73	53,09	84
<b>Total</b>	<b>2,91</b>	<b>15,39</b>	<b>48,36</b>	<b>33,34</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

##### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

##### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	1,58	8,47	51,53	38,41	165
Femme	4,22	15,25	51,53	28,99	179
<b>Total</b>	<b>2,95</b>	<b>12</b>	<b>51,53</b>	<b>33,52</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	2,73	12,6	42,49	42,18	115
Secondaire supérieur	5,38	9,77	53,91	30,94	120
Enseignement supérieur	0,55	14,37	59,35	25,72	105
<b>Total</b>	<b>2,99</b>	<b>12,15</b>	<b>51,72</b>	<b>33,14</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	1,08	24,59	49,28	25,06	53
25-34 ans	16,21	28,26	48,58	6,95	54
35-49 ans	6,43	34,16	46,99	12,42	92
50-64 ans	6,9	39,11	38,05	15,95	73
65+ ans	6,35	25,66	43,33	24,66	72
<b>Total</b>	<b>7,24</b>	<b>31,03</b>	<b>44,94</b>	<b>16,79</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	7,79	37,42	46,66	8,14	169
Pensionné	7,1	25,72	44,44	22,74	89
Autre non actif	6,3	23,92	42,03	27,74	85
<b>Total</b>	<b>7,24</b>	<b>31,03</b>	<b>44,94</b>	<b>16,79</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,2	21,69	43,92	25,19	116
Secondaire supérieur	7,47	30,18	49,27	13,08	119
Enseignement supérieur	5,09	42,79	42,76	9,36	104
<b>Total</b>	<b>7,33</b>	<b>31,14</b>	<b>45,44</b>	<b>16,09</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

## 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,53	80,47	350

**4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	27,58	72,42	170
Femme	11,97	88,03	180
<b>Total</b>	<b>19,53</b>	<b>80,47</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	45,72	49
Vol dans voiture	13,97	15
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,89	15
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,65	14
Cambriolage avec vol	7,61	8
Vol de vélo	3,89	4
Vol de voiture	1,27	1
Dégâts à la moto	0,99	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>107</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	74,05	25,95	0	1
Vol dans voiture	37,22	55,95	6,84	15
Dégâts à la voiture	61,73	36,79	1,49	48
Dégâts à la moto	66,67	33,33	0	1
Vol de vélo	74,49	8,5	17,01	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	15
<b>Total</b>	<b>65,15</b>	<b>31,96</b>	<b>2,89</b>	<b>84</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,93	4,31	7,55	350

##### Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,62	2,33	4,9	348

*Cambriolage dans l'habitation avec vol*

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	2,34	1,3	3,38	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	62,43	14
Cambriolage avec vol	37,57	8
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	23,1	5
Le soir, la nuit	64,51	14
Ne sait pas	12,39	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	49,72	11	52,57	183
Habitation trois façades	23,38	5	15,33	53
Habitation mitoyenne (deux façades)	22	5	26,39	92
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	4,9	1	4,22	15
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,92	3
Autres	0	0	0,57	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

*1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	84,21	18	57,46	201
Pensionné	9,55	2	32,5	114
Autre non actif	6,23	1	10,04	35
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	17,39	3	32,98	110
Secondaire supérieur	31	6	33,95	113
Enseignement supérieur	51,61	10	33,07	110
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>333</b>

## 1.2. Délits contre les voitures

### 1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	13,39	11,06	15,71	489

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	13,23	10,75	15,71	314

### 1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	0,28	0,03	0,53	489

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0,44	0	0,92	314

### 1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	3,07	2,1	4,03	489

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,48	2,14	4,82	314

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	10,04	8,11	11,97	489

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	10,73	8,46	12,99	314

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	38

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	32

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	2,8	0	7,13	38

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	2,23	0	5,6	32

### 1.3.3 Vol de mobylette

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	0	0	0	33

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	29

### 1.3.4. Vol de vélo

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	0,77	0,36	1,17	544

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	1,76	0,59	2,94	216

## 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	2,92	1,76	4,08	349

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	26,56	3	52,57	183
Habitation trois façades	25,69	3	15,33	53
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,99	6	26,39	92
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,75	0	4,22	15
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,92	3
Autres	0	0	0,57	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	65,43	10	57,46	201
Pensionné	17,9	3	32,5	114
Autre non actif	16,67	2	10,04	35
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	27,42	4	32,98	110
Secondaire supérieur	32,1	5	33,95	113
Enseignement supérieur	40,48	6	33,07	110
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>333</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	43,68	53
Violence physique	17,42	21
Autres infractions	9,29	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	10,88	13
Vol de personne sans menace/violence	7,71	9
Délit de fuite dans la circulation	5,26	6
Délit contre la morale sexuelle	3,08	4
Vol de personne avec menace/violence	2,67	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>122</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de personne avec menace/violence	10,7	89,3	0	3
Vol de personne sans menace/violence	44,89	40,3	14,81	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	31,5	55,76	12,74	13
Menace de violence physique	31,51	68,49	0	53
Violence physique	61,22	38,78	0	21
Délit de fuite dans la circulation	31,06	53,33	15,61	6
Autres infractions	51,29	6,93	41,77	11
<b>Total</b>	<b>39,21</b>	<b>53,33</b>	<b>7,46</b>	<b>118</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	6,81	5,08	8,55	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,93	0,27	1,59	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,62	1,52	3,71	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,27	2,05	4,49	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	9,53	7,52	11,55	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	7,75	5,91	9,58	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,3	2,08	4,53	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,67	0,79	2,55	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,42	0	0,87	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,15	0,42	1,88	350

### 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

#### 2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	35,87	9	15,22	53
25-34 ans	26,33	7	15,55	54
35-49 ans	20,37	5	26,79	94
50-64 ans	9,52	2	21,55	75
65+ ans	7,91	2	20,89	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	16,05	4	34,4	119
Secondaire supérieur	55,45	14	34,85	120
Enseignement supérieur	28,5	7	30,76	106
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>345</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

#### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

##### 2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	48,45	170
Femme	100	3	51,55	180
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

##### 2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	47,2	4	15,22	53
25-34 ans	20,39	2	15,55	54
35-49 ans	13,2	1	26,79	94
50-64 ans	7,91	1	21,55	75
65+ ans	11,29	1	20,89	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	34,4	119
Secondaire supérieur	68,52	9	34,85	120
Enseignement supérieur	31,48	4	30,76	106
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>345</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	65,82	49	48,45	170
Femme	34,18	25	51,55	180
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	38,44	29	15,22	53
25-34 ans	23,14	17	15,55	54
35-49 ans	17,8	13	26,79	94
50-64 ans	19,13	14	21,55	75
65+ ans	1,48	1	20,89	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	68,93	37	48,45	170
Femme	31,07	17	51,55	180
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	31,25	17	15,22	53
25-34 ans	27,17	14	15,55	54
35-49 ans	22,91	12	26,79	94
50-64 ans	16,6	9	21,55	75
65+ ans	2,07	1	20,89	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

### 2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	56,49	12	15,22	53
25-34 ans	13,03	3	15,55	54
35-49 ans	4,99	1	26,79	94
50-64 ans	25,48	5	21,55	75
65+ ans	0	0	20,89	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### 2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	30,7	22,71	38,69	49
Dégâts à la moto	33,33	0	100	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	34,31	17,34	51,27	15
Tentative de cambriolage (sans vol)	47,4	27,59	67,2	14
Vol de vélo	53,53	20,74	86,32	4
Cambriolage avec vol	71,11	46,57	95,65	8
Vol dans voiture	75,15	59,71	90,6	15
Vol de voiture	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>44,37</b>	<b>38,34</b>	<b>50,39</b>	<b>107</b>

#### 1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

##### 1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

##### 1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

#### 1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

##### 1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

##### 1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

### 1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

#### 1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,31	1,17	25,45	15
Tentative de cambriolage (sans vol)	14,86	0,75	28,97	14
Dégâts à la voiture	22,32	15,11	29,53	49
Vol de vélo	27,88	0	57,37	4
Dégâts à la moto	33,33	0	100	1
Cambriolage avec vol	71,11	46,57	95,65	8
Vol dans voiture	72,79	56,88	88,69	15
Vol de voiture	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>32,22</b>	<b>26,56</b>	<b>37,89</b>	<b>107</b>

#### 1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

##### 1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	9,29	0	30,08	4
Menace de violence physique	14,61	7,63	21,6	53
Violence physique	21,12	5,79	36,44	20
Vol de personne avec menace/violence	41,1	0	100	3
Vol de personne sans menace/violence	50,19	23,11	77,26	9
Délit de fuite dans la circulation	55,38	28,46	82,29	6
Autres délits	60,58	38,46	82,7	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	77,31	56,74	97,88	13
<b>Total</b>	<b>32,37</b>	<b>26,23</b>	<b>38,51</b>	<b>121</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caract. pers.**

**2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Tableau: sig B.1.2.1.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	4
Secondaire supérieur	87,39	14
Enseignement supérieur	50,78	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

**2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

**2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

**2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	29,52	28
Secondaire supérieur	6,9	23
Enseignement supérieur	10,97	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	3
Menace de violence physique	11,09	4,69	17,48	51
Violence physique	14,31	0,8	27,81	19
Vol de personne avec menace/violence	41,1	0	100	3
Vol de personne sans menace/violence	50,19	23,11	77,26	9
Délit de fuite dans la circulation	51,03	22,38	79,69	6
Autres délits	55,33	30,91	79,75	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	75,64	53,55	97,72	12
<b>Total</b>	<b>28,29</b>	<b>22,19</b>	<b>34,4</b>	<b>114</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractéristiques.****2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	4
Secondaire supérieur	86,54	13
Enseignement supérieur	50,78	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	11,72	7
Pensionné	70,61	2
Autre non actif	2,52	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	57,33	38,46	4,21	9
Cambriolage avec vol	71,6	28,4	0	7
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans voiture	82,29	17,71	0	5
Dégâts à la voiture	41,38	56,27	2,35	25
Dégâts à la moto	28,01	71,99	0	1
Vol de vélo	57,09	42,91	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	30,26	69,74	0	6
Vol de personne avec violence/menace	79,34	20,66	0	2
Vol de personne sans violence/menace	49,13	50,87	0	9
Vol en l'absence de la personne	58,7	41,3	0	9
Menace de violence physique	29,25	70,75	0	19
Violence physique	13,9	86,1	0	9
Délit de fuite dans la circulation	60,76	39,24	0	6
Injure, menace	0	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	38	62	0	1
Tentative d'infraction	0	100	0	0
<b>Total</b>	<b>45,4</b>	<b>53,72</b>	<b>0,87</b>	<b>112</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits				
Délits contre les ménages	52,38	40,98	6,64	29
Délits contre les personnes	81,26	12,86	5,88	22
<b>Total</b>	<b>64,85</b>	<b>28,84</b>	<b>6,31</b>	<b>51</b>

**1.3. Mode de signalement****1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	56,84	25,18	14,15	3,83	42

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

**1.4. Raisons du signalement**

**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	40,98	44
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	23,82	44
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	23,02	44
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	21,68	44
Pour récupérer les objets volés	16,39	44
Autres	10,39	44
Pour réparation des dommages	8,31	44
Pour informer, sans plus	6,36	44
Par civisme	5,6	44
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,33	44
Parce que c'est un devoir	3,29	44
Par peur	3,24	44
Par principe	2,43	44

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que ce n'est pas important	31,01	60
Parce que cela ne sert à rien	28,59	60
Parce que le cas n'est pas assez grave	27,26	60
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	10,21	60
Parce que le cas a été résolu en interne	10,17	60
Autres	6,58	60
Parce qu'ils ne font rien	6,04	60
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	5,5	60
Par compréhension, compassion pour l'auteur	3,08	60
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	2,06	60
Par manque de temps	2,01	60
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	1,97	60
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,32	60
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,92	60
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,92	60
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,47	60
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,47	60
Parce que cela demande trop d'efforts	0,47	60
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,47	60

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	60,52	38,58	0,89	42

### 2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	13,5	86,5	0	4
25-34 ans	53,18	46,82	0	5
35-49 ans	86,08	10,82	3,1	12
50-64 ans	78,87	21,13	0	5
65+ ans	54,5	45,5	0	5
<b>Total</b>	<b>64,57</b>	<b>34,22</b>	<b>1,2</b>	<b>31</b>

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	100	0	0	6
Secondaire supérieur	47,84	52,16	0	15
Enseignement supérieur	66,84	29,38	3,78	10
<b>Total</b>	<b>64,31</b>	<b>34,48</b>	<b>1,21</b>	<b>31</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

## 2.2. Renvois

### 2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,17	86,83	43

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	63,83	36,17	6
25-34 ans	0	100	5
35-49 ans	0	100	12
50-64 ans	13,19	86,81	5
65+ ans	0	100	5
<b>Total</b>	<b>13,62</b>	<b>86,38</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	67,25	22,18	10,58	6

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,63	40,26	15,96	14,23	8,92	44

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**

**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,8	59,59	9,09	12,52	38

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,99	54,54	9,98	4,68	4,81	41

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,08	85,92	0	0	0	6
Secondaire supérieur	40,4	17,52	17,81	11,18	13,09	15
Enseignement supérieur	16,19	83,81	0	0	0	9
<b>Total</b>	<b>27,65</b>	<b>51,64</b>	<b>8,76</b>	<b>5,5</b>	<b>6,44</b>	<b>30</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,66	35,64	10,7	30,01	40

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	0	0	100	6
25-34 ans	10,44	23,6	36,15	29,8	5
35-49 ans	41,9	22,8	10,7	24,59	10
50-64 ans	25,1	61,75	0	13,15	4
65+ ans	26,36	73,64	0	0	4
<b>Total</b>	<b>23,26</b>	<b>30,03</b>	<b>10,32</b>	<b>36,38</b>	<b>29</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,8	49,4	8,14	18,66	43

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,31	49,73	6,23	4,1	3,63	43

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,35	39,26	13,97	11,81	17,61	40

#### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	50,03	49,32	0,65	51

### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	34,75	65,25	21
Femme	70,79	29,21	17
<b>Total</b>	<b>50,76</b>	<b>49,24</b>	<b>37</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,25	94,75	51

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

## 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	34,33	113
Des amis	30,96	113
Une société d'assurance	24,18	113
Des voisins	21,04	113
Un médecin ou un service médical	6,45	113
Un avocat ou un conseiller juridique	3,95	113
Un service d'aide aux victimes	2,33	113
Un service psychologique ou social	1,33	113

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,08	26,92	74

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	13,78	41,45	24,88	7,21	12,67	47

### 5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	45,49	54,51	51

### 5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

#### 5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	87,76	12,24	21

### 5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

#### 5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	69,78	30,22	18

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	29,98	70,02	349	2,4	3,13	25

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Sexe						
Homme	34,72	65,28	169	2,74	3,85	25
Femme	25,54	74,46	180	1,98	1,79	10
<b>Total</b>	<b>29,98</b>	<b>70,02</b>	<b>349</b>	<b>2,4</b>	<b>3,13</b>	<b>25</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	33,9	66,1	172	2	1,76	10
Pensionné	19,89	80,11	92	3,32	5,69	25
Autre non actif	32,93	67,07	86	2,65	3,03	12
<b>Total</b>	<b>29,98</b>	<b>70,02</b>	<b>349</b>	<b>2,4</b>	<b>3,13</b>	<b>25</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,92	79,08	118	2,86	3,13	12
Secondaire supérieur	32,92	67,08	120	2,22	2,12	10
Enseignement supérieur	38,02	61,98	106	2,3	3,91	25
<b>Total</b>	<b>30,38</b>	<b>69,62</b>	<b>345</b>	<b>2,4</b>	<b>3,13</b>	<b>25</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.1.2.1.)

**1.2. Service de police concerné lors du dernier contact****1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	71,17	27,88	0,95	105

**1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant**

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Activité professionnelle				
Actif	75,25	24,75	/	58
Pensionné	86,67	7,9	5,43	18
Autre non actif	52,65	47,35	/	28
<b>Total</b>	<b>71,17</b>	<b>27,88</b>	<b>0,95</b>	<b>105</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

**1.3. Personne qui a initié le dernier contact****1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	51,72	44,15	4,13	98

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	65,47	20,08	14,45	21
Secondaire supérieur	43,13	55,06	1,8	37
Enseignement supérieur	52,26	46,92	0,82	40
<b>Total</b>	<b>51,72</b>	<b>44,15</b>	<b>4,13</b>	<b>98</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

**1.4. Raison du dernier contact policier****1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Contravention	18,2	19
Déclaration / signalement délit	18,96	20
Autres	12,05	13
Demande d'aide	8,86	9
Contrôle par le service de police	11	11
Accident de la circulation	4,05	4
Prévention / surveillance	4,02	4
Demande d'information / d'avis	3,87	4
Contact social / informel	4,36	5
Comme témoin	4,24	4
Objets perdus / trouvés	3,2	3
Acte administratif	2,3	2
Avertissement	2,37	2
Accusation	2,5	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>104</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	6,17	27,49	15,46	26,31	18,52	18,2
Avertissement	0	8,88	2,91	0	0	2,37
Contrôle par le service de police	3,09	33,5	4,02	12,67	8,34	11
Demande d'aide	11,23	0	10,5	4,82	16,83	8,86
Acte administratif	0	0	2,21	0	10,26	2,3
Demande d'information / d'avis	0	0	5,27	6,86	6,28	3,87
Déclaration / signalement délit	11,37	16,85	23,7	13,82	26,81	18,96
Objets perdus / trouvés	8,74	0	4,27	1,46	0	3,2
Contact social / informel	8,51	0	3,31	9,64	0	4,36
Accusation	8,11	0	1,17	3,45	0	2,5
Comme témoin	8,39	3,2	7,02	0	0	4,24
Prévention / surveillance	8,11	2,02	0	2,68	10,68	4,02
Accident de la circulation	0	2,02	8,48	6,11	0	4,05
Autres	26,28	6,05	11,68	12,17	2,28	12,05
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>104</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	20,25	15,57	18,2
Avertissement	0,94	4,2	2,37
Contrôle par le service de police	12,3	9,33	11
Demande d'aide	5,38	13,35	8,86
Acte administratif	1,28	3,62	2,3
Demande d'information / d'avis	4,88	2,56	3,87
Déclaration / signalement délit	18,87	19,08	18,96
Objets perdus / trouvés	3,99	2,17	3,2
Contact social / informel	7,74	0	4,36
Accusation	0,64	4,89	2,5
Comme témoin	1,58	7,67	4,24
Prévention / surveillance	2,89	5,49	4,02
Accident de la circulation	2,93	5,51	4,05
Autres	16,32	6,55	12,05
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>59</b>	<b>46</b>	<b>104</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	19,45	13,58	18,65	18,2
Avertissement	4,25	0	0	2,37
Contrôle par le service de police	15,9	5,47	4,48	11
Demande d'aide	5,65	15,2	11,37	8,86
Acte administratif	1,22	9,27	0	2,3
Demande d'information / d'avis	1,3	5,67	8,02	3,87
Déclaration / signalement délit	18,14	29,69	13,65	18,96
Objets perdus / trouvés	5,27	0	1	3,2
Contact social / informel	3,67	0	8,65	4,36
Accusation	0,65	3,59	5,61	2,5
Comme témoin	4,83	0	5,81	4,24
Prévention / surveillance	3,19	9,65	2,08	4,02
Accident de la circulation	6,89	0	0,83	4,05
Autres	9,61	7,88	19,85	12,05
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>58</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>104</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	12,19	18,36	21,72	18,2
Avertissement	0	0	6,15	2,37
Contrôle par le service de police	0	11,09	17,65	11
Demande d'aide	10,59	5,11	11,51	8,86
Acte administratif	1,43	4,22	0,94	2,3
Demande d'information / d'avis	3,62	0,95	6,91	3,87
Déclaration / signalement délit	31,65	17,11	13,04	18,96
Objets perdus / trouvés	2,67	0,83	5,86	3,2
Contact social / informel	6,72	5,32	1,97	4,36
Accusation	6,4	0	2,58	2,5
Comme témoin	1,53	8,81	1,38	4,24
Prévention / surveillance	5,67	3,96	3,08	4,02
Accident de la circulation	1,53	5,74	3,93	4,05
Autres	15,99	18,5	3,26	12,05
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>104</b>

**1.5. Lieu du dernier contact policier****1.5.1. Général**

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	35,06	27,93	29,03	7,98	105

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier****2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26	39,19	10,79	16,18	7,84	101

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,33	60,66	5,93	7,79	2,28	98

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,54	43,6	11,65	10,4	2,81	102

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	65,3	26,58	8,11	0	19
25-34 ans	42,75	33,85	3,2	11,08	9,13	17
35-49 ans	32,37	39,42	15,39	10,72	2,1	31
50-64 ans	37,86	43,26	7,76	9,51	1,6	17
65+ ans	48,45	36,73	0	12,69	2,12	17
<b>Total</b>	<b>31,54</b>	<b>43,6</b>	<b>11,65</b>	<b>10,4</b>	<b>2,81</b>	<b>102</b>

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,49	36,56	14,25	10,74	3,96	57
Pensionné	49,4	35,01	0	13,58	2	18
Autre non actif	14,33	63,28	13,69	7,71	1	28
<b>Total</b>	<b>31,54</b>	<b>43,6</b>	<b>11,65</b>	<b>10,4</b>	<b>2,81</b>	<b>102</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,56	35,64	12,82	16,05	7,94	93

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,42	81,42	8,06	0,95	5,15	347

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	45,56	40,14	11,28	0,6	2,41	298
Les services de police sont bien dirigés	25,89	42,63	19,19	4,66	7,63	298
Les services de police collaborent bien ensemble	24,6	38,99	21,47	8,27	6,68	298
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,61	40,58	24,68	7,1	7,04	297
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,67	49,31	23,42	7,37	1,22	298
Les services de police disposent de moyens suffisants	17,6	28,83	29,38	20,35	3,85	297

#### 1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	50,67	32,62	7,1	4,98	4,62	31
Les services de police disposent de moyens insuffisants	40,34	20,89	13,69	23,88	1,2	31
Les services de police collaborent mal ensemble	35,33	34,85	9,84	8,2	11,79	31
Les services de police sont mal dirigés	33,57	44,37	11,58	5,36	5,13	31
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	31,24	41,07	17,91	8,58	1,2	31
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	14,89	39,48	23,16	15,95	6,52	31

## 2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

### 2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,88	74,38	8,77	0,83	3,13	349

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,5	65,97	12,89	1,58	3,05	168
Femme	9,49	82,25	4,92	0,13	3,21	180
<b>Total</b>	<b>12,88</b>	<b>74,38</b>	<b>8,77</b>	<b>0,83</b>	<b>3,13</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,39	73,63	11,51	0,74	1,73	171
Pensionné	13,17	73,4	5,1	0,82	7,51	92
Autre non actif	13,55	76,92	7,24	1,02	1,27	86
<b>Total</b>	<b>12,88</b>	<b>74,38</b>	<b>8,77</b>	<b>0,83</b>	<b>3,13</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de L'attitude et le comportement des services de police	15,33	62,15	14,45	6,06	2,01	344
La présence dans la rue des services de police	9,74	46,81	17,45	21,43	4,57	345
L'info sur les activités des services de police	6,03	48,25	19,06	24,15	2,51	341

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,66	52,83	22,22	7,67	6,63	52
25-34 ans	8,18	61,99	22,87	6,96	0	54
35-49 ans	19,47	57,31	16,65	4,46	2,11	93
50-64 ans	13,47	71,13	8,39	5,94	1,08	73
65+ ans	20,65	66,09	5,79	6,45	1,01	72
<b>Total</b>	<b>15,33</b>	<b>62,15</b>	<b>14,45</b>	<b>6,06</b>	<b>2,01</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,04	59,91	17,85	5,92	1,29	171
Pensionné	16,51	70,69	5,65	6,34	0,81	90
Autre non actif	14,68	57,58	16,94	6,05	4,75	84
<b>Total</b>	<b>15,33</b>	<b>62,15</b>	<b>14,45</b>	<b>6,06</b>	<b>2,01</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,69	72,63	6,74	7,31	1,63	117
Secondaire supérieur	18,13	60,74	13,18	4,14	3,8	118
Enseignement supérieur	14,7	52,93	24,78	7,1	0,49	105
<b>Total</b>	<b>14,85</b>	<b>62,43</b>	<b>14,54</b>	<b>6,15</b>	<b>2,03</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	33,92	32,76	32,2	1,12	53
25-34 ans	0,65	49,9	20,13	27,25	2,07	53
35-49 ans	7,1	43,27	19,63	27,33	2,67	91
50-64 ans	4,65	51,53	17,34	22,44	4,04	73
65+ ans	14,73	60,85	8,92	13,41	2,1	70
<b>Total</b>	<b>6,03</b>	<b>48,25</b>	<b>19,06</b>	<b>24,15</b>	<b>2,51</b>	<b>341</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,46	42,67	21,66	29,11	2,11	167
Pensionné	12,61	62,85	9,45	12,41	2,68	89
Autre non actif	2,29	44,05	23,91	26,63	3,13	86
<b>Total</b>	<b>6,03</b>	<b>48,25</b>	<b>19,06</b>	<b>24,15</b>	<b>2,51</b>	<b>341</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,51	54,49	13,46	22,15	2,4	115
Secondaire supérieur	4,98	48,47	20,9	23,08	2,57	118
Enseignement supérieur	3,87	41,12	23,67	28,66	2,69	104
<b>Total</b>	<b>5,5</b>	<b>48,26</b>	<b>19,21</b>	<b>24,48</b>	<b>2,55</b>	<b>337</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

### 2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,29	53,85	12,07	18,74	5,05	116
Secondaire supérieur	9,1	52,42	14,13	19,64	4,72	119
Enseignement supérieur	10,29	33,43	27,96	24,59	3,73	105
<b>Total</b>	<b>9,87</b>	<b>47,06</b>	<b>17,69</b>	<b>20,86</b>	<b>4,53</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

### 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,2	60,01	11,72	10,44	2,84	3,79	349

### 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	12,51	55,76	16,07	10,54	1,63	3,48	172
Pensionné	12,98	59,18	5,79	12,23	3,36	6,46	91
Autre non actif	6,71	69,37	9,31	8,34	4,71	1,57	86
<b>Total</b>	<b>11,2</b>	<b>60,01</b>	<b>11,72</b>	<b>10,44</b>	<b>2,84</b>	<b>3,79</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	41,6	45,28	7,96	2,45	2,7	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	39,46	42,62	13,61	3,62	0,69	350
Etre au service du citoyen	38,36	50,88	7,54	1,86	1,35	349
Prendre ses responsabilités	32,71	49,08	10,89	5,14	2,17	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	28,91	36,85	19,24	10,29	4,71	349

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,97	23,18	28,11	19,67	1,07	53
25-34 ans	19,47	36,48	32,21	10,82	1,02	54
35-49 ans	31,73	39,28	17,58	9,57	1,83	93
50-64 ans	28,6	41,44	15,43	7,5	7,04	75
65+ ans	33,4	39,28	9,17	6,82	11,34	73
<b>Total</b>	<b>28,91</b>	<b>36,85</b>	<b>19,24</b>	<b>10,29</b>	<b>4,71</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,74	38,35	21,35	10,69	1,87	171
Pensionné	29,44	41,86	10,77	8,02	9,92	92
Autre non actif	30,69	28,5	24,12	11,9	4,78	86
<b>Total</b>	<b>28,91</b>	<b>36,85</b>	<b>19,24</b>	<b>10,29</b>	<b>4,71</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

##### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

##### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	36,4	49,35	8,98	3,23	2,04	169
Femme	40,21	52,32	6,19	0,57	0,71	180
<b>Total</b>	<b>38,36</b>	<b>50,88</b>	<b>7,54</b>	<b>1,86</b>	<b>1,35</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	36,29	52,81	8,25	2,48	0,16	172
Pensionné	47,8	40,81	5,28	1,89	4,21	92
Autre non actif	32,38	57,82	8,54	0,6	0,66	86
<b>Total</b>	<b>38,36</b>	<b>50,88</b>	<b>7,54</b>	<b>1,86</b>	<b>1,35</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	51,93	38,44	8,56	0	1,07	53
25-34 ans	31,03	55,62	10,52	2,83	0	54
35-49 ans	38,94	49,46	6,76	4,49	0,35	93
50-64 ans	42,35	45,06	9,78	1,02	1,79	75
65+ ans	44,47	37,55	5,33	2,83	9,82	73
<b>Total</b>	<b>41,6</b>	<b>45,28</b>	<b>7,96</b>	<b>2,45</b>	<b>2,7</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	37,8	44,42	10,2	4,29	3,29	169
Femme	45,16	46,09	5,88	0,73	2,15	180
<b>Total</b>	<b>41,6</b>	<b>45,28</b>	<b>7,96</b>	<b>2,45</b>	<b>2,7</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	37,56	50,67	8,96	2,45	0,36	171
Pensionné	43,02	38,66	6,26	3,09	8,97	92
Autre non actif	48,11	41,64	7,81	1,78	0,66	86
<b>Total</b>	<b>41,6</b>	<b>45,28</b>	<b>7,96</b>	<b>2,45</b>	<b>2,7</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	31,53	44,64	15,24	6,74	1,85	169
Femme	33,82	53,25	6,81	3,64	2,48	180
<b>Total</b>	<b>32,71</b>	<b>49,08</b>	<b>10,89</b>	<b>5,14</b>	<b>2,17</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	25,45	53,24	14,69	5,92	0,71	171
Pensionné	34,41	51,97	4,76	3,56	5,31	92
Autre non actif	45,35	37,74	9,89	5,27	1,75	86
<b>Total</b>	<b>32,71</b>	<b>49,08</b>	<b>10,89</b>	<b>5,14</b>	<b>2,17</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	36,11	46,46	8,81	4,23	4,39	119
Secondaire supérieur	33,83	50	9,47	5,84	0,86	120
Enseignement supérieur	25,98	52,78	15,3	5,58	0,36	106
<b>Total</b>	<b>32,21</b>	<b>49,64</b>	<b>11,03</b>	<b>5,21</b>	<b>1,92</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	82,86	13,98	2,06	0,75	0,35	350
Lutter contre la criminalité organisée	81,83	16,51	0,74	0,61	0,3	350
Lutter contre la violence	77,14	20,62	1,56	0,38	0,29	350
Rendre les routes plus sûres	74,04	19,8	5,46	0,7	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,86	24,54	3,37	1,23	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	69,95	27,01	2,5	0,21	0,33	350
Combattre le vandalisme	63,57	32,33	3,04	0,98	0,08	350
Contribuer activement à la prévention des délits	61,97	33,66	2,11	1,92	0,34	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	59,75	32,83	5,38	1,59	0,45	350
Patrouiller à pied ou à vélo	43,34	41,88	9	5,64	0,15	348
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	40,85	40,37	12,77	5,69	0,32	350

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,04	69,97	3,56	0,58	3,85	348
Lutter contre le trafic de drogues	18,43	60,74	13,74	3,56	3,52	350
Rendre les routes plus sûres	17,37	68,35	10,62	1,9	1,76	350
Lutter contre la violence	13,1	68,26	14,32	1,87	2,45	349
Lutter contre la criminalité organisée	12,44	67,9	13,43	2,21	4,02	350
Elucider des cambriolages et des vols	11,98	64,32	16,77	3,13	3,8	350
Patrouiller à pied ou à vélo	10,91	67,98	14,66	2,27	4,18	346
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,56	72,79	15,35	0,98	1,33	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,07	70,35	13,01	1,6	5,96	349
Combattre le vandalisme	7,77	63,8	23,62	1,91	2,91	348
Contribuer activement à la prévention des délits	7,41	72,4	14,27	1,74	4,18	350

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,47	10,83	24,01	45,69	347

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	21,02	8,04	29,64	41,31	167
Femme	18,04	13,41	18,81	49,74	180
<b>Total</b>	<b>19,47</b>	<b>10,83</b>	<b>24,01</b>	<b>45,69</b>	<b>347</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	20,18	14,11	21,82	43,89	172
Pensionné	13,29	8,87	22,78	55,06	90
Autre non actif	24,58	6,27	29,74	39,4	85
<b>Total</b>	<b>19,47</b>	<b>10,83</b>	<b>24,01</b>	<b>45,69</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

### 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

#### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	41,94	57,27	0,79	346

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	36,93	60,06	3,01	53
25-34 ans	28,74	71,26	0	54
35-49 ans	43,65	56,35	0	94
50-64 ans	50,28	48,69	1,03	75
65+ ans	44,84	54,65	0,5	70
<b>Total</b>	<b>41,94</b>	<b>57,27</b>	<b>0,79</b>	<b>346</b>

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	48,67	50,87	0,46	167
Femme	35,7	63,21	1,09	179
<b>Total</b>	<b>41,94</b>	<b>57,27</b>	<b>0,79</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)