

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

ZP DE GAUME

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

ZP DE GAUME

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 27730 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	29	27	56
25-34 ans	27	27	54
35-49 ans	48	47	94
50-64 ans	34	34	68
65+ ans	32	45	77
Total (réduit)	170	180	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	12	22	34
25-34 ans	19	29	48
35-49 ans	36	50	85
50-64 ans	38	36	74
65+ ans	45	64	109
Total	149	201	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,32	40,52	9,56	0,45	0,16	347

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	37,55	33,54	6,85	22,06	0	350
Vitesse non adaptée au trafic	36,49	37,78	10,25	15,48	0	350
Vol dans les voitures	19,62	17,16	13,96	48,94	0,33	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	17,95	26,32	15,31	40,42	0	349
Nuisances liées à la consommation de drogues	12,64	19,59	12,88	54,47	0,43	349
Nuisance sonore causée par le trafic	12,36	19,21	20,78	47,65	0	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	12,19	16,15	11,32	60,18	0,16	344
Vol de voiture	11,07	15,34	13,01	60,58	0	350
Objets divers qui traînent dans la rue	10,85	19,02	14,18	55,94	0	350
Vol de vélos	10,62	12,05	12,87	64,01	0,44	349
Autres formes de nuisance sonore	10,05	20,03	19,5	50,43	0	349
Violence	9,67	8,87	12,75	68,7	0	350
Menaces	7,94	7,59	11,43	73,04	0	350
Personnes importunées dans la rue	6,7	8,05	13,64	71,6	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	5,89	8,56	5,04	80,51	0	350
Accidents de voitures	5,56	18,37	13,64	62,26	0,16	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	4,35	16,04	16,72	62,9	0	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,11	45,55	6,99	32,34	56
25-34 ans	46,49	40,08	9,72	3,71	54
35-49 ans	44,94	30,3	8,88	15,88	94
50-64 ans	45,95	30,41	3,32	20,33	68
65+ ans	31,07	26,93	5,37	36,63	77
Total	37,55	33,54	6,85	22,06	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	42,11	36,92	8,75	12,22	165
Pensionné	34,45	24,78	4,37	36,4	97
Autre non actif	32,41	36,88	6,04	24,67	88
Total	37,55	33,54	6,85	22,06	350

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	30,61	31,85	5,84	31,7	144
Secondaire supérieur	50,13	29,9	6,25	13,72	96
Enseignement supérieur	35,19	39,6	9,02	16,18	106
Total	37,42	33,68	6,93	21,97	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,14	46,86	13,74	23,26	56
25-34 ans	43,37	39,74	9,63	7,26	54
35-49 ans	44,75	33,33	9,95	11,97	94
50-64 ans	39,88	38,75	12,61	8,75	68
65+ ans	33,3	34,36	6,43	25,91	77
Total	36,49	37,78	10,25	15,48	350

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	42,48	38,5	9,7	9,32	165
Pensionné	34,47	34,14	8,58	22,82	97
Autre non actif	27,46	40,44	13,15	18,94	88
Total	36,49	37,78	10,25	15,48	350

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	27,94	38,28	11,23	22,55	144
Secondaire supérieur	46,46	36,88	4,79	11,87	96
Enseignement supérieur	38,63	38,17	13,52	9,68	106
Total	36,34	37,86	10,15	15,65	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.3. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,16	8,79	10,64	56,41	0	56
25-34 ans	16,1	23,83	18,78	41,29	0	54
35-49 ans	24,79	20,24	12,72	42,25	0	94
50-64 ans	19,25	16,76	20,5	43,49	0	68
65+ ans	12,79	15,11	8,66	61,95	1,49	77
Total	19,62	17,16	13,96	48,94	0,33	350

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,48	11	14,44	52,08	0	170
Femme	16,93	22,95	13,5	45,98	0,64	180
Total	19,62	17,16	13,96	48,94	0,33	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	7,32	18,8	17,52	56,35	56
25-34 ans	22,19	33,42	16,29	28,09	54
35-49 ans	23,13	30,84	17,09	28,94	94
50-64 ans	20,92	26,47	14,35	38,27	68
65+ ans	13,69	21,07	11,65	53,6	76
Total	17,95	26,32	15,31	40,42	349

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	23,18	31,06	16,86	28,9	165
Pensionné	15,11	21,96	12,29	50,64	97
Autre non actif	11,25	22,2	15,71	50,84	88
Total	17,95	26,32	15,31	40,42	349

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	15,67	24,26	13,39	46,68	144
Secondaire supérieur	12,68	24,43	20,04	42,84	96
Enseignement supérieur	25,23	31,22	13,47	30,08	106
Total	17,77	26,44	15,26	40,53	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.5. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,97	28,83	8,88	51,32	0	56
25-34 ans	7,01	14,44	15,09	63,46	0	54
35-49 ans	11,77	14,42	16,2	57,61	0	94
50-64 ans	20,48	12,1	8,8	58,62	0	68
65+ ans	9,69	13,66	6,5	69,37	0,78	73
Total	12,19	16,15	11,32	60,18	0,16	344

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,77	8,87	12,3	64,73	0,34	168
Femme	10,67	23,13	10,38	55,82	0	176
Total	12,19	16,15	11,32	60,18	0,16	344

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,56	11,39	14,55	62,51	0	164
Pensionné	12,3	13,33	5,47	68,29	0,61	93
Autre non actif	13,27	28,15	11,47	47,11	0	87
Total	12,19	16,15	11,32	60,18	0,16	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,35	6,31	14,1	74,23	56
25-34 ans	11,3	32,3	15,96	40,44	54
35-49 ans	12,81	14,62	20,06	52,51	94
50-64 ans	15	16,1	10,47	58,43	68
65+ ans	9,43	10,17	3,75	76,66	77
Total	11,07	15,34	13,01	60,58	350

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	12,01	22,4	19,41	46,18	165
Pensionné	10,38	10,62	5,14	73,86	97
Autre non actif	10,06	7,31	9,69	72,95	88
Total	11,07	15,34	13,01	60,58	350

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	11,06	8,67	10,82	69,45	144
Secondaire supérieur	9,01	19,61	9,85	61,54	96
Enseignement supérieur	11,57	21,12	19,31	47,99	106
Total	10,65	15,51	13,15	60,69	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.9. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.10. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,64	14,99	7,03	63,59	1,75	56
25-34 ans	9,09	7,73	25,55	57,63	0	54
35-49 ans	18,57	12,44	11,85	57,14	0	94
50-64 ans	7,67	17,05	14,19	61,09	0	68
65+ ans	3,06	8,04	8,21	79,94	0,75	76
Total	10,62	12,05	12,87	64,01	0,44	349

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,75	8,38	14,42	62,85	0,59	165
Pensionné	3,34	11,65	9,49	74,94	0,59	97
Autre non actif	12,77	19,42	13,68	54,13	0	88
Total	10,62	12,05	12,87	64,01	0,44	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	1,75	23,81	16,95	57,5	56
25-34 ans	8,57	18,4	28,18	44,85	54
35-49 ans	9,45	21,76	25,26	43,53	94
50-64 ans	18,61	18,79	15,41	47,19	68
65+ ans	10,26	17,38	11,73	60,64	76
Total	10,05	20,03	19,5	50,43	349

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	11,33	18,53	24,68	45,46	165
Pensionné	11,99	17,04	11,01	59,96	97
Autre non actif	5,49	26,13	19,1	49,28	88
Total	10,05	20,03	19,5	50,43	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	10,33	7,29	13,23	69,15	165
Pensionné	8,28	7,02	6,06	78,65	97
Autre non actif	9,98	13,91	19,29	56,82	88
Total	9,67	8,87	12,75	68,7	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.13. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	10,92	3,5	19,29	66,28	56
25-34 ans	0	13,38	20,31	66,31	54
35-49 ans	5,18	7,91	13,58	73,34	94
50-64 ans	10,88	9,29	12,72	67,1	68
65+ ans	6,54	6,68	5,71	81,07	77
Total	6,7	8,05	13,64	71,6	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,74	10,92	16,79	68,55	165
Pensionné	7,57	6,82	7,53	78,09	97
Autre non actif	11,33	4,03	14,5	70,15	88
Total	6,7	8,05	13,64	71,6	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.15. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	1,75	7,28	0	90,97	56
25-34 ans	3,41	6,93	2,77	86,9	54
35-49 ans	3,86	10,71	9,19	76,24	94
50-64 ans	13,81	7,82	7,62	70,74	68
65+ ans	6,08	8,65	2,96	82,31	77
Total	5,89	8,56	5,04	80,51	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.16. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,85	27,07	23,97	47,1	0	56
25-34 ans	5,53	10,62	13,4	70,45	0	54
35-49 ans	5,47	17,37	14,35	62,81	0	94
50-64 ans	6,61	14,84	15,48	63,08	0	68
65+ ans	7,47	21,89	3,78	66,12	0,74	77
Total	5,56	18,37	13,64	62,26	0,16	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.17. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,63	13,43	20,25	62,7	165
Pensionné	8,73	19,56	6,66	65,05	97
Autre non actif	0,86	17,07	21,17	60,89	88
Total	4,35	16,04	16,72	62,9	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	24,14	66,88	6,54	2,28	0,16	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	0,43	5,19	21,9	37,75	34,73	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	10,62	8,06	46,9	34,42	56
25-34 ans	0	2,72	16,18	55,79	25,31	54
35-49 ans	0,8	4,87	32,91	41,57	19,85	94
50-64 ans	1,1	2,23	28,43	28,31	39,92	68
65+ ans	0	6	16,67	21,94	55,4	76
Total	0,43	5,19	21,9	37,75	34,73	349

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	5,95	15,63	41,8	36,62	170
Femme	0,84	4,47	27,81	33,92	32,95	180
Total	0,43	5,19	21,9	37,75	34,73	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	26,14	13,54	31,41	11,52	17,4	115
Eviter d'ouvrir à des inconnus	12,49	8,67	24,62	23,3	30,92	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	10,96	6,75	14,28	12,63	55,37	346
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	4,25	11,6	16,68	18,12	49,35	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	0,98	2,08	13,32	22,39	61,24	350

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	1	9,91	23,65	65,44	170
Femme	1,89	3,09	16,52	21,21	57,28	180
Total	0,98	2,08	13,32	22,39	61,24	350

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0	0,92	10,11	22,72	66,24	165
Pensionné	1,18	4,35	14,78	16,63	63,06	97
Autre non actif	2,59	1,72	17,72	28,16	49,81	88
Total	0,98	2,08	13,32	22,39	61,24	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,21	6,33	20,84	29,97	37,66	56
25-34 ans	2,77	9,11	23,59	27,56	36,97	54
35-49 ans	10,57	8,84	25,82	26,9	27,87	94
50-64 ans	12,08	4,43	35,11	19,92	28,45	68
65+ ans	27,46	13,68	17,26	13,96	27,64	76
Total	12,49	8,67	24,62	23,3	30,92	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,23	2,66	21,89	26,34	41,88	170
Femme	17,45	14,35	27,19	20,44	20,58	180
Total	12,49	8,67	24,62	23,3	30,92	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,55	7,94	26,99	26,69	32,83	165
Pensionné	23,94	9,59	21,47	13,54	31,46	97
Autre non actif	12,9	9,04	23,65	27,69	26,71	88
Total	12,49	8,67	24,62	23,3	30,92	349

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	13,01	9,7	21,28	23,8	32,21	144
Secondaire supérieur	13,04	11,25	32,71	17,26	25,74	96
Enseignement supérieur	9,78	4,72	22,16	28,93	34,41	106
Total	12,03	8,6	24,72	23,56	31,09	346

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,6	6,92	5,52	23,21	60,74	56
25-34 ans	10,36	6,6	11,57	11,35	60,13	54
35-49 ans	6,27	4,31	23,02	14,09	52,32	94
50-64 ans	13,98	5,52	16,22	7,82	56,45	68
65+ ans	20,12	10,94	9,99	8,14	50,81	75
Total	10,96	6,75	14,28	12,63	55,37	346

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,1	4,71	18,31	11,57	58,31	164
Pensionné	19,95	10,52	12,45	7,57	49,51	95
Autre non actif	8,44	6,51	8,67	20,17	56,22	87
Total	10,96	6,75	14,28	12,63	55,37	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,75	21,14	7,38	21,61	48,13	56
25-34 ans	2,23	10,55	7,2	19,62	60,4	54
35-49 ans	0	10,38	20,93	13,44	55,26	94
50-64 ans	9,18	7,82	23,18	17,73	42,08	68
65+ ans	8,37	10,2	19,22	20,61	41,59	77
Total	4,25	11,6	16,68	18,12	49,35	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,46	9,94	11,39	12,84	64,37	170
Femme	6,88	13,16	21,68	23,11	35,16	180
Total	4,25	11,6	16,68	18,12	49,35	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,33	10,27	15,81	15,99	56,59	164
Pensionné	11,42	12,28	20,66	16,97	38,67	97
Autre non actif	1,75	13,33	13,88	23,39	47,64	88
Total	4,25	11,6	16,68	18,12	49,35	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,06	24,79	12,52	49,62	0	8
25-34 ans	39,79	17,47	17,48	5,85	19,42	46
35-49 ans	16,46	8,73	44,34	11,96	18,51	56
50-64 ans	29,01	13,69	43,55	0	13,75	5
Total	26,14	13,54	31,41	11,52	17,4	115

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	5,3	29,69	46,48	18,53	346
Cambriolage	3,14	13,03	44,2	39,63	345
(Menace de) violence physique	1,92	5,42	42,34	50,32	348
Vol sans (menace de) violence	1,06	13,55	48,75	36,64	347

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	1,85	37,32	60,82	56
25-34 ans	2,14	21,25	43,78	32,83	54
35-49 ans	4,48	13,09	46,95	35,48	94
50-64 ans	3,37	12,5	44,12	40,01	67
65+ ans	4,3	15,93	46,28	33,49	74
Total	3,14	13,03	44,2	39,63	345

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,74	13,19	46,2	36,87	164
Pensionné	4,98	17,14	44,88	33	95
Autre non actif	0	8,26	39,7	52,04	87
Total	3,14	13,03	44,2	39,63	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	3,5	18,58	77,92	56
25-34 ans	2,12	1,38	57,38	39,13	54
35-49 ans	1,93	9,56	42,43	46,09	94
50-64 ans	3,31	4,44	46,5	45,75	68
65+ ans	1,96	5,43	45,31	47,3	76
Total	1,92	5,42	42,34	50,32	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	1,46	9,65	45,89	43	168
Femme	0,68	17,22	51,44	30,66	179
Total	1,06	13,55	48,75	36,64	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	1,69	23,23	60,81	14,27	56
25-34 ans	9,51	43,66	33,26	13,58	54
35-49 ans	3,74	32,72	49,09	14,45	94
50-64 ans	5,17	26,79	46,7	21,33	68
65+ ans	7,03	23,06	41,82	28,08	74
Total	5,3	29,69	46,48	18,53	346

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	6,79	32,61	47,74	12,86	165
Pensionné	6,57	26,78	37,09	29,57	94
Autre non actif	1,09	27,28	54,27	17,37	87
Total	5,3	29,69	46,48	18,53	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,59	81,41	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	25,64	74,36	170
Femme	11,96	88,04	180
Total	18,59	81,41	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	47,6	44
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,74	21
Vol dans voiture	12,96	12
Cambriolage avec vol	8,34	8
Vol de vélo	4,02	4
Tentative de cambriolage (sans vol)	3,48	3
Vol de mobylette	0,87	1
Nombre total de délits	100	92

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol dans voiture	65,58	14,25	20,17	12
Dégâts à la voiture	61,51	31,39	7,1	41
Vol de vélo	100	0	0	4
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	21
Total	74,55	18,66	6,79	79

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	2,2	1	3,39	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0,69	0,01	1,37	348

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	1,74	0,67	2,81	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	29,45	3
Cambriolage avec vol	70,55	8
Total	100	11

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	33,99	4
Le soir, la nuit	51,27	6
Ne sait pas	14,73	2
Total	100	11

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	70,53	8	48,13	168
Habitation trois façades	7,38	1	19,09	67
Habitation mitoyenne (deux façades)	14,73	2	29,33	102
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	7,36	1	2,76	10
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,23	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,23	1
Autres	0	0	0,22	1
Total	100	11	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	48,44	5	52,75	185
Pensionné	36,83	4	40,1	140
Autre non actif	14,73	2	7,15	25
Total	100	11	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambrjolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	43,93	5	39,76	134
Secondaire supérieur	36,85	4	31,56	107
Enseignement supérieur	19,21	2	28,68	97
Total	100	11	100	338

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	11,69	9,15	14,24	478

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	13,13	10,21	16,05	313

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	0	0	0	478

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	313

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	2,5	1,64	3,36	478

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,41	1,84	4,97	313

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	9,19	6,82	11,56	478

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	10,42	7,77	13,06	312

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	34

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	29

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	34

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	29

1.3.3 Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	3,83	0	10,53	21

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,15	0	11,46	19

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	0,66	0,37	0,94	565

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	1,6	0,33	2,87	232

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	2,99	1,6	4,38	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	19,18	4	48,13	168
Habitation trois façades	27,3	6	19,09	67
Habitation mitoyenne (deux façades)	53,52	11	29,33	102
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	2,76	10
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,23	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,23	1
Autres	0	0	0,22	1
Total	100	21	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	34,98	7	52,75	185
Pensionné	30,67	6	40,1	140
Autre non actif	34,35	7	7,15	25
Total	100	21	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	24,91	5	39,76	134
Secondaire supérieur	45,53	9	31,56	107
Enseignement supérieur	29,56	6	28,68	97
Total	100	19	100	338

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	47,77	55
Violence physique	17,35	20
Délit contre la morale sexuelle	10,09	12
Autres infractions	7,3	8
Délit de fuite dans la circulation	6,2	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,34	5
Vol de personne sans menace/violence	6,95	8
Total	100	115

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de personne sans menace/violence	0	90,5	9,5	8
Vol en dehors de la maison, victime absente	68,85	31,15	0	5
Menace de violence physique	46,91	46,64	6,44	55
Violence physique	68,96	27,26	3,78	20
Délit de fuite dans la circulation	47,23	52,77	0	7
Autres infractions	17,39	26,44	56,18	8
Total	46,22	44,33	9,45	103

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,59	1,29	3,89	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0	0	0	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,39	0,43	2,34	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,2	0,31	2,09	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	8,71	6,41	11,01	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	7,12	5,02	9,22	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,82	1,47	4,17	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,03	0,88	3,18	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,99	0,18	1,79	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	1,49	0,5	2,48	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	39,3	5	15,99	56
25-34 ans	8,88	1	15,52	54
35-49 ans	51,82	7	26,96	94
50-64 ans	0	0	19,52	68
65+ ans	0	0	22	77
Total	100	13	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	63,83	5	15,99	56
25-34 ans	0	0	15,52	54
35-49 ans	36,17	3	26,96	94
50-64 ans	0	0	19,52	68
65+ ans	0	0	22	77
Total	100	8	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	63,22	47	47,15	165
Pensionné	0,79	1	27,79	97
Autre non actif	35,99	27	25,05	88
Total	100	75	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	59,31	32	47,15	165
Pensionné	1,08	1	27,79	97
Autre non actif	39,61	22	25,05	88
Total	100	55	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	15,99	56
25-34 ans	60,46	4	15,52	54
35-49 ans	10,65	1	26,96	94
50-64 ans	20,86	1	19,52	68
65+ ans	8,03	1	22	77
Total	100	7	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	24,98	0	83,8	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	34,36	18,13	50,58	21
Dégâts à la voiture	34,91	23,61	46,21	44
Vol de vélo	78,31	22,31	100	4
Cambriolage avec vol	79,12	52,39	100	8
Vol dans voiture	80,31	59,85	100	12
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	46,32	38,32	54,32	92

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	2
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	1
Habitation quatre façades	79,11	8
Habitation trois façades	100	1

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	0	6
Habitation quatre façades	19,27	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	57,28	11

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	0	/	/	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,69	11,58	41,8	21
Dégâts à la voiture	29,34	18,55	40,14	44
Cambriolage avec vol	58,6	26,22	90,98	8
Vol dans voiture	73,19	50,4	95,98	12
Vol de vélo	78,31	22,31	100	4
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	38,42	30,62	46,22	92

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Violence physique	0	/	/	20
Vol de personne sans menace/violence	9,5	0	35,93	8
Délits sexuels	13,18	0	29,8	12
Délit de fuite dans la circulation	20,92	0	50,05	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	23,11	0	61,09	5
Menace de violence physique	23,46	13,9	33,01	55
Autres délits	49,64	13,83	85,44	8
Total	19,12	12,98	25,25	115

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.**2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	8,86	35
Femme	24,65	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	19,57	17
Secondaire supérieur	44,59	13
Enseignement supérieur	14,42	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Tableau: sig B.1.2.9.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	66,67	2
Femme	0	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Violence physique	0	/	/	20
Délits sexuels	0	/	/	10
Vol de personne sans menace/violence	9,5	0	35,93	8
Menace de violence physique	11,67	3,72	19,61	47
Délit de fuite dans la circulation	20,92	0	50,05	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	23,11	0	61,09	5
Autres délits	41,1	2,07	80,14	7
Total	11,35	6,11	16,59	105

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caracté. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	18
Secondaire supérieur	18,34	24
Enseignement supérieur	4,68	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	14
Secondaire supérieur	36,61	12
Enseignement supérieur	5,56	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
Dernier délit			
Tentative de cambriolage (sans vol)	0	100	1
Cambriolage avec vol	89,43	10,57	5
Vol dans voiture	91,66	8,34	9
Dégâts à la voiture	35,32	64,68	26
Vol de vélo	70,3	29,7	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,31	76,69	8
Vol de personne sans violence/menace	37,51	62,49	5
Vol en l'absence de la personne	43,1	56,9	3
Menace de violence physique	21,41	78,59	21
Violence physique	0	100	6
Délit de fuite dans la circulation	14,21	85,79	5
Injure, menace	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	3
Total	37,01	62,99	95

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	43,65	44,23	2,96	9,17	26
Délits contre les personnes	55,91	0	0	44,09	9
Total	46,94	32,34	2,17	18,55	35

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	49,05	17,79	33,16	28

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	47,18	37,69	15,13	5
Secondaire supérieur	42,42	0	57,58	6
Enseignement supérieur	100	0	0	5
Total	62,46	11,08	26,46	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour récupérer les objets volés	32,94	28
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	19,83	28
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	18,31	28
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	14,71	28
Parce que c'est un devoir	10,56	28
Pour réparation des dommages	10,53	28
En raison d'un sentiment d'insécurité	10,43	28
Par peur	9,35	28
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	8,87	28
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	6,93	28
Pour informer, sans plus	4,29	28
Par civisme	2,67	28
Par principe	2,56	28

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	27,16	60
Parce que cela ne sert à rien	20,54	60
Parce que le cas a été résolu en interne	14,71	60
Autres	13,55	60
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	5,94	60
Parce que ce n'est pas important	5,63	60
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	4,16	60
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	3,77	60
Parce que j'ai peur de l'auteur	3,05	60
Par manque de temps	3,04	60
Parce que cela demande trop d'efforts	2,84	60
Parce qu'ils ne font rien	1,27	60
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,27	60
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	1,22	60

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	61,97	38,03	28

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
Age			
25-34 ans	100	0	3
35-49 ans	51,58	48,42	8
50-64 ans	100	0	5
Total	75	25	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,12	84,88	25

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	49,56	50,44	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,89	29,13	21,08	17,57	9,33	27

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,08	48,3	11,33	9,3	20

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,04	81,31	2,92	5,73	26

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,61	55,86	8,9	6,87	6,76	27

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,63	51,12	3,73	19,71	6,81	28

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	100	0	0	0	0	3
35-49 ans	0	44,52	12,53	42,95	0	8
50-64 ans	0	49,5	0	14,13	36,37	5
Total	15,87	39,07	6,47	26,77	11,82	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,54	55,31	6,94	5,2	28

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	100	0	0	0	3
35-49 ans	0	91,07	8,93	0	8
50-64 ans	27,43	44,81	0	27,76	5
Total	24,78	61,59	4,61	9,02	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,41	30,22	18,61	29,23	9,52	27

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,17	53,65	4,18	35

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	3,11	96,89	34

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	28,17	95
Des amis	22,17	95
Une société d'assurance	19,26	95
Des voisins	11,28	95
Un médecin ou un service médical	5,77	95
Un avocat ou un conseiller juridique	4,62	95
Un service psychologique ou social	2,92	95

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	80,45	19,55	59

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	50,69	34,51	9,63	5,16	38

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	22,13	77,87	44

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	59,12	40,88	8

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,91	17,09	4

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	31,35	68,65	350	3,07	5,85	50

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	20,7	79,3	56	1,43	0,68	3
25-34 ans	42,65	57,35	54	1,98	0,99	4
35-49 ans	42,18	57,82	94	4,27	8,67	50
50-64 ans	26,56	73,44	68	3,28	4,97	20
65+ ans	22,09	77,91	77	2,65	3,77	20
Total	31,35	68,65	350	3,07	5,85	50

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	40,39	59,61	165	3,61	7,15	50
Pensionné	22,49	77,51	97	2,59	3,35	20
Autre non actif	24,17	75,83	88	1,85	1,85	10
Total	31,35	68,65	350	3,07	5,85	50

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,46	85,54	144	3,06	5,26	20
Secondaire supérieur	37,17	62,83	96	4,32	8,98	50
Enseignement supérieur	48,42	51,58	106	2,02	1,36	10
Total	31,14	68,86	346	2,98	5,76	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	71,98	27,33	0,69	110

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,94	55,68	4,38	106

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	35,5	63,47	1,03	55
Femme	44,79	47,18	8,03	50
Total	39,94	55,68	4,38	106

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	24,63	72,43	2,94	19
Secondaire supérieur	58,26	39,53	2,21	34
Enseignement supérieur	33,27	61,29	5,43	50
Total	39,94	56,15	3,9	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Contrôle par le service de police	25,39	28
Déclaration / signalement délit	15,7	17
Contact social / informel	12,16	13
Demande d'aide	9,14	10
Acte administratif	5,29	6
Contravention	7,62	8
Demande d'information / d'avis	5,36	6
Prévention / surveillance	4	4
Avertissement	3,15	3
Accident de la circulation	3,4	4
Autres	3,8	4
Comme témoin	1,92	2
Accusation	2,02	2
Objets perdus / trouvés	1,04	1
Total	100	109

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	8,44	9,75	7,92	10,97	0	7,62
Avertissement	0	3,44	4,66	4,46	0	3,15
Contrôle par le service de police	61,07	28,23	20,17	21,42	13,51	25,39
Demande d'aide	0	3,26	16,52	8,42	6,83	9,14
Acte administratif	0	8,31	0	8,76	13,62	5,29
Demande d'information / d'avis	0	8,21	5,51	0	10,29	5,36
Déclaration / signalement délit	0	11,92	24,4	16,91	9,97	15,7
Objets perdus / trouvés	0	0	0	0	6,68	1,04
Contact social / informel	0	6,49	10,05	24,73	20,28	12,16
Accusation	8,45	0	3,07	0	0	2,02
Comme témoin	0	0	3,81	0	3,36	1,92
Prévention / surveillance	8,44	4,98	1,91	0	8,66	4
Accident de la circulation	13,6	0	1,99	4,33	3,47	3,4
Autres	0	15,42	0	0	3,32	3,8
Fréq. totale (=100%)	12	23	40	17	17	109

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	12,99	1,86	7,62
Avertissement	3,26	3,02	3,15
Contrôle par le service de police	33,9	16,28	25,39
Demande d'aide	5,6	12,93	9,14
Acte administratif	7,88	2,51	5,29
Demande d'information / d'avis	5,93	4,76	5,36
Déclaration / signalement délit	11,19	20,54	15,7
Objets perdus / trouvés	1	1,09	1,04
Contact social / informel	12,12	12,21	12,16
Accusation	0	4,18	2,02
Comme témoin	0	3,97	1,92
Prévention / surveillance	2,05	6,1	4
Accident de la circulation	1,05	5,93	3,4
Autres	3,04	4,61	3,8
Fréq. totale (=100%)	56	53	109

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	9,59	3,34	5,76	7,62
Avertissement	3,98	0	3,79	3,15
Contrôle par le service de police	28,57	17,19	23,81	25,39
Demande d'aide	9,99	2,59	13,38	9,14
Acte administratif	4,03	10,59	3,73	5,29
Demande d'information / d'avis	5,01	8	3,68	5,36
Déclaration / signalement délit	13,72	19,27	18,37	15,7
Objets perdus / trouvés	0	5,19	0	1,04
Contact social / informel	8,89	15,76	18,97	12,16
Accusation	3,3	0	0	2,02
Comme témoin	1,14	2,62	3,71	1,92
Prévention / surveillance	2,87	6,73	4,79	4
Accident de la circulation	3,55	6,14	0	3,4
Autres	5,36	2,58	0	3,8
Fréq. totale (=100%)	67	22	20	109

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	0	5,03	12,68	7,75
Avertissement	0	4,39	3,63	3,2
Contrôle par le service de police	31,58	15,9	30,5	25,84
Demande d'aide	6,72	5,77	12,76	9,3
Acte administratif	2,81	3,62	7,62	5,38
Demande d'information / d'avis	5,86	13,09	0	5,46
Déclaration / signalement délit	25,7	12,79	14,39	15,98
Objets perdus / trouvés	0	3,19	0	1,06
Contact social / informel	12,43	20,98	3,81	11,15
Accusation	0	2,75	2,38	2,06
Comme témoin	3,77	0	1,48	1,42
Prévention / surveillance	4,58	6,42	2,25	4,07
Accident de la circulation	3,74	6,07	1,54	3,46
Autres	2,81	0	6,96	3,86
Fréq. totale (=100%)	20	36	51	107

1.5. Lieu du dernier contact policier**1.5.1. Général**

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	28,9	18,63	47,44	5,03	110

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	25,27	12,82	59,02	2,89	56
Femme	32,74	24,76	35,2	7,29	53
Total	28,9	18,63	47,44	5,03	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier**2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,6	41,5	14,18	9,21	5,51	109

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,38	52,73	5,38	6,79	0,72	105

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,27	41,3	10,85	8,8	1,79	110

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,6	51,26	8,45	17,73	8,95	12
25-34 ans	35,76	31,11	33,12	0	0	23
35-49 ans	41,32	42,65	3,07	12,96	0	40
50-64 ans	48,26	39,52	8,07	4,16	0	18
65+ ans	34,27	47,09	3,32	9,9	5,41	17
Total	37,27	41,3	10,85	8,8	1,79	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,37	41,31	15,56	8,71	3,05	103

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,11	80,04	10,53	2,32	347

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,34	76,44	14,66	1,56	168
Femme	6,89	83,42	6,65	3,04	179
Total	7,11	80,04	10,53	2,32	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	46,62	42,31	8,6	0,68	1,79	301
Les services de police collaborent bien ensemble	28,28	47,76	13,23	5,34	5,39	302
Les services de police sont bien dirigés	28,18	47,78	17,44	2,25	4,35	299
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	26,88	47,92	19,39	4,28	1,53	302
Les services de police et la justice collaborent facilement	23,07	41,76	23,02	7,33	4,82	302
Les services de police disposent de moyens suffisants	17,96	35,08	28,63	15,41	2,91	302

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	45,98	25,06	14,97	8,79	5,2	37
Les services de police collaborent mal ensemble	38,32	32,49	15,83	8,1	5,26	37
Les services de police disposent de moyens insuffisants	36,69	31,59	3,71	26,34	1,66	37
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	33,74	44,48	11,37	10,42	/	37
Les services de police sont mal dirigés	30,35	39,81	12,75	10,85	6,24	37
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	24,63	23,8	16,86	32,55	2,16	37

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,21	77,75	5,46	1,76	1,82	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,36	72,3	8,88	3,46	0	56
25-34 ans	7,01	88,89	2,72	0	1,38	54
35-49 ans	15,94	74,36	6	3,71	0	94
50-64 ans	9,86	84,65	2,14	1,06	2,29	68
65+ ans	15,66	71,89	7,21	0	5,25	77
Total	13,21	77,75	5,46	1,76	1,82	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement des services de police	14,35	64,01	16,78	3,91	0,95	349
La présence dans la rue des services de police	6,6	51,89	20,71	18,75	2,06	348
L'info sur les activités des services de police	6,28	50,73	22,95	16,84	3,2	349

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,56	61,57	32,12	1,75	0	56
25-34 ans	10,78	62,95	24,92	1,36	0	54
35-49 ans	22,83	49,84	20,59	6,74	0	94
50-64 ans	8,29	77,5	8,78	2,22	3,2	68
65+ ans	18,96	71,97	2,27	5,32	1,49	76
Total	14,35	64,01	16,78	3,91	0,95	349

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,23	59,55	19,25	4,64	1,33	165
Pensionné	17,65	71,89	5,66	3,62	1,18	97
Autre non actif	8,99	63,7	24,44	2,86	0	87
Total	14,35	64,01	16,78	3,91	0,95	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,82	35,32	28,01	28,5	5,36	56
25-34 ans	6,36	35,53	38,84	17,15	2,12	54
35-49 ans	7,04	42,84	26,36	18,92	4,83	94
50-64 ans	4,47	66,1	15,59	11,02	2,82	68
65+ ans	9,39	68,81	10,36	10,71	0,73	77
Total	6,28	50,73	22,95	16,84	3,2	349

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,03	37,53	28,6	20,7	5,15	164
Pensionné	7,43	71,84	10,71	9,44	0,58	97
Autre non actif	1,72	52,04	25,96	17,83	2,46	88
Total	6,28	50,73	22,95	16,84	3,2	349

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,41	62,94	18,48	10,76	2,4	144
Secondaire supérieur	7,28	49,65	19,39	20,51	3,18	96
Enseignement supérieur	6,77	33,41	33,06	22,35	4,42	106
Total	6,35	50,19	23,2	17,02	3,24	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,28	37,44	37,79	18,49	0	56
25-34 ans	3,5	40,02	39,26	15,83	1,39	54
35-49 ans	8,85	48,21	19,35	20,09	3,49	93
50-64 ans	2,18	66,45	11,93	17,3	2,13	68
65+ ans	10,26	62,34	4,49	20,69	2,23	76
Total	6,6	51,89	20,71	18,75	2,06	348

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,02	45,89	28,8	16,87	2,43	163
Pensionné	9,21	61,75	6,54	19,98	2,52	97
Autre non actif	4,8	52,17	21,26	20,91	0,86	88
Total	6,6	51,89	20,71	18,75	2,06	348

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,47	63,74	7,89	19,08	1,82	144
Secondaire supérieur	7,26	44,6	22,58	23,18	2,38	96
Enseignement supérieur	4,3	41,93	36,71	14,9	2,16	104
Total	6,45	51,79	20,72	18,96	2,08	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,63	63,89	10,74	6,85	1,59	4,31	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	9,18	80,12	5,35	1,75	0	3,61	56
25-34 ans	10,53	67,5	15,62	2,85	0	3,5	54
35-49 ans	19,83	50,42	16,07	9,06	2,94	1,68	94
50-64 ans	5,16	73,58	10,13	4,51	3,22	3,4	67
65+ ans	14,31	57,59	5,2	12,71	0,79	9,4	77
Total	12,63	63,89	10,74	6,85	1,59	4,31	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	15,33	58,06	12,84	7,44	3,02	3,32	164
Pensionné	11,33	64,33	6,03	10,25	0,62	7,44	97
Autre non actif	9,02	74,3	12,03	1,98	0	2,67	88
Total	12,63	63,89	10,74	6,85	1,59	4,31	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
Etre au service du citoyen	42,21	48,87	6,93	0,87	1,13	350
S'investir dans son métier	39,72	51,65	5,46	1,39	1,78	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	37,16	45,87	14,56	1,53	0,87	350
Prendre ses responsabilités	36,13	49,73	7,98	4,08	2,08	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	30,01	41,71	17,71	6,11	4,45	347

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles**3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,84	37,7	30,54	7,1	2,82	56
25-34 ans	25,89	47,58	23,03	2,12	1,38	54
35-49 ans	26,87	39,06	20,21	10,8	3,06	94
50-64 ans	30,83	48,27	12,39	2,26	6,26	66
65+ ans	42,15	38,05	6,01	5,78	8,01	76
Total	30,01	41,71	17,71	6,11	4,45	347

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,46	41,17	24,15	7,59	3,63	163
Pensionné	38,64	41,5	8	4,78	7,09	96
Autre non actif	32,72	42,96	16,39	4,83	3,1	88
Total	30,01	41,71	17,71	6,11	4,45	347

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	30,49	47,23	10,34	4,66	7,29	144
Secondaire supérieur	28,14	42,16	20	6,48	3,22	95
Enseignement supérieur	30,35	34,71	25,1	7,99	1,85	105
Total	29,8	42,01	17,52	6,18	4,5	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,3	50,26	22,98	3,46	0	56
25-34 ans	37,96	37,98	24,06	0	0	54
35-49 ans	32,55	47,16	17,91	2,38	0	94
50-64 ans	41,28	49,95	7,7	0	1,07	68
65+ ans	48,69	43,04	3,73	1,53	3,02	77
Total	37,16	45,87	14,56	1,53	0,87	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	33,71	45,77	19,17	0,9	0,44	165
Pensionné	48,71	41,65	6,05	1,21	2,39	97
Autre non actif	30,86	50,73	15,33	3,07	0	88
Total	37,16	45,87	14,56	1,53	0,87	350

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	36,16	51,66	9,91	0,95	1,32	144
Secondaire supérieur	44,45	40,89	11,45	2,61	0,6	96
Enseignement supérieur	30,79	43,58	24,23	1,41	0	106
Total	36,81	46,2	14,72	1,55	0,72	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	33,96	55,42	10,62	0	0	56
25-34 ans	45,38	50,43	4,19	0	0	54
35-49 ans	37,52	49,71	12,78	0	0	94
50-64 ans	49,3	44,15	3,28	2,2	1,07	68
65+ ans	45,43	46,16	2,25	1,98	4,18	77
Total	42,21	48,87	6,93	0,87	1,13	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,2	65,7	3,57	3,67	1,85	56
25-34 ans	35,32	54,23	8,4	2,04	0	54
35-49 ans	34,57	42,63	16,18	6,62	0	94
50-64 ans	38,13	48,86	5,45	4,35	3,21	68
65+ ans	44,9	44,36	3,02	2,42	5,3	76
Total	36,13	49,73	7,98	4,08	2,08	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	82,93	14,62	1,97	0,3	0,17	349
Lutter contre la criminalité organisée	80,1	17,08	1,56	0,75	0,51	350
Lutter contre la violence	76,36	22,69	0,48	0,47	/	349
Rendre les routes plus sûres	74,03	22,34	1,79	1,55	0,29	350
Elucider des cambriolages et des vols	72,07	26,35	1,41	0,17	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	65,31	32,47	1,76	0,16	0,29	350
Combattre le vandalisme	62,79	31,32	5,41	0,48	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	59,37	33,79	4,85	1,55	0,44	350
Contribuer activement à la prévention des délits	58,69	37,89	2,9	0,52	/	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	38,53	45,59	9,46	6,41	/	349
Patrouiller à pied ou à vélo	29,99	42,36	17,37	9,19	1,1	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Très mauvais travail	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	26,56	67,15	4,45	1,84	/	350
Rendre les routes plus sûres	19,92	64,08	12,42	1,2	2,38	349
Lutter contre le trafic de drogues	18,55	60,02	14,51	2,33	4,59	349
Lutter contre la violence	13,76	72,27	11,35	1,84	0,77	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,99	64,11	15,09	6,21	1,61	348
Patrouiller à pied ou à vélo	12,15	63,95	15,06	5,28	3,57	347
Lutter contre la criminalité organisée	12,02	71,47	12,37	3,19	0,95	349
Combattre le vandalisme	11,82	64,82	20,29	2,18	0,9	350
Elucider des cambriolages et des vols	11,56	68,12	14,74	2,85	2,72	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	10,75	79,96	7,98	1,31	/	349
Contribuer activement à la prévention des délits	9,45	74,69	13,61	1,2	1,04	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,21	12,13	25,06	47,6	340

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	17,77	3,52	11,82	66,89	55
25-34 ans	16,55	14,98	18,73	49,74	54
35-49 ans	11,27	16,96	33,04	38,72	92
50-64 ans	20,81	14,92	27,34	36,93	66
65+ ans	12,12	7,76	27,6	52,52	72
Total	15,21	12,13	25,06	47,6	340

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	15,82	7,93	22,24	54,01	141
Secondaire supérieur	12,09	11,64	35,87	40,4	92
Enseignement supérieur	17,63	17,95	18,77	45,65	103
Total	15,35	12,02	24,91	47,71	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	33,55	65,45	1	346

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)