

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Huy

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Huy

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 16218 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	28	28	56
25-34 ans	31	29	60
35-49 ans	46	45	90
50-64 ans	33	35	68
65+ ans	28	48	76
Total (réduit)	167	184	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	15	16	31
25-34 ans	13	23	36
35-49 ans	37	50	87
50-64 ans	39	59	98
65+ ans	35	64	99
Total	139	212	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Fréq. totale (=100%)
	43,83	44,08	9,34	2,74	350

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	39,34	39,17	6,03	15,46	0	351
Vitesse non adaptée au trafic	38,41	35,91	8,82	16,86	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	27,6	33,22	13,54	24,52	1,12	351
Vol dans les voitures	24,04	19,17	14,24	41,78	0,77	350
Nuisance sonore causée par le trafic	21,48	36,88	13,55	28,09	0	351
Autres formes de nuisance sonore	17,32	21,68	16,1	44,89	0	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	16,32	15,66	13,05	54,8	0,17	350
Objets divers qui traînent dans la rue	15,61	26,1	13,5	44,61	0,17	351
Vol de voiture	15,06	18,77	15,28	49,92	0,98	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	13,5	15,62	12,44	55,88	2,55	351
Vol de vélos	12,44	11,67	15,11	58,9	1,88	351
Violence	12,26	15,04	18,08	54,28	0,34	351
Menaces	9,92	9,87	10,56	69,44	0,21	351
Personnes importunées dans la rue	9,86	13,48	14,59	61,33	0,75	351
Accidents de voitures	9,54	20,3	14,66	55,26	0,24	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	8,93	21,19	12,63	57,25	0	351
Murs et/ou bâtiments salis	7,19	17,5	10,09	65,22	0	351

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	43,43	40,92	2,5	13,14	107
Secondaire supérieur	46,35	31,79	9,56	12,31	104
Enseignement supérieur	31,71	43,36	6,26	18,67	137
Total	39,69	39,16	6,08	15,07	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	37,01	34,44	6,1	22,44	167
Femme	39,67	37,25	11,28	11,79	184
Total	38,41	35,91	8,82	16,86	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,26	37,95	13,58	20,91	1,3	178
Pensionné	27,53	35,24	14,32	22,03	0,88	84
Autre non actif	31	20,87	12,3	34,81	1,02	87
Total	27,75	33,04	13,44	24,65	1,13	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,76	41,89	29,13	19,22	56
25-34 ans	30,72	38,67	4,14	26,47	60
35-49 ans	24,55	35,18	10,03	30,25	90
50-64 ans	20,26	37,48	13,04	29,23	68
65+ ans	20,29	33,27	14,15	32,29	76
Total	21,48	36,88	13,55	28,09	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.6. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,76	16,07	22,52	51,65	56
25-34 ans	10,24	12,31	24,62	52,83	60
35-49 ans	17,69	26,14	15,12	41,05	90
50-64 ans	22,37	25,88	9,14	42,6	68
65+ ans	23,5	24,11	12,1	40,3	76
Total	17,32	21,68	16,1	44,89	351

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	16	23,9	19,58	40,52	178
Pensionné	24,09	25,03	8,11	42,77	84
Autre non actif	13,15	14,36	17,09	55,39	87
Total	17,24	21,79	16,19	44,77	349

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	15,61	22,49	11,35	50,55	107
Secondaire supérieur	23,6	13,67	16,09	46,65	104
Enseignement supérieur	14,31	27,6	20,22	37,86	137
Total	17,48	21,87	16,25	44,4	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.8. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,07	28,83	25,83	29,28	0	56
25-34 ans	8,17	26,47	8,28	57,08	0	60
35-49 ans	13,75	23,39	14,14	48,71	0	90
50-64 ans	20,42	25,01	8,62	45,07	0,88	68
65+ ans	19,03	28,02	12,19	40,76	0	76
Total	15,61	26,1	13,5	44,61	0,17	351

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,59	23,58	15,24	50,25	0,34	178
Pensionné	18,85	26,96	8,91	45,28	0	84
Autre non actif	22,38	30,98	14,69	31,95	0	87
Total	15,52	26,24	13,57	44,49	0,17	349

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	24,59	24,5	11,96	38,95	0	107
Secondaire supérieur	16,87	32,87	11,68	38,57	0	104
Enseignement supérieur	7,96	21,91	16,4	53,29	0,44	137
Total	15,75	25,98	13,62	44,47	0,17	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,98	16,22	9,61	45,2	0	56
25-34 ans	12,31	22,44	22,55	42,7	0	60
35-49 ans	15,12	17,87	12,98	53,04	0,99	90
50-64 ans	9,17	17,24	22,18	48,78	2,64	68
65+ ans	12,19	20,2	10,24	56,4	0,98	76
Total	15,06	18,77	15,28	49,92	0,98	351

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,75	20,52	18,55	48,99	1,18	178
Pensionné	12,01	19,07	12,71	54,62	1,6	84
Autre non actif	27,11	15,29	10,71	46,89	0	87
Total	15,13	18,87	15,19	49,83	0,99	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,32	15,49	16,44	52,79	1,97	178
Pensionné	10,36	12,76	13,52	58,32	5,04	84
Autre non actif	17,21	19	3,51	58,91	1,38	87
Total	13,57	15,7	12,51	55,65	2,56	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.11. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	22,67	6,31	16,07	54,96	0	56
25-34 ans	6,21	12,2	24,51	55,01	2,07	60
35-49 ans	16,11	11,01	9,43	61,48	1,97	90
50-64 ans	14,08	14,79	10,21	60,03	0,88	68
65+ ans	4	13,17	18,15	60,77	3,91	76
Total	12,44	11,67	15,11	58,9	1,88	351

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,66	11,94	16,7	59,36	1,34	178
Pensionné	4,45	14,44	17,51	60,08	3,53	84
Autre non actif	22,68	8,69	9,84	57,37	1,43	87
Total	12,16	11,73	15,19	59,04	1,89	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,83	22,52	12,91	38,74	0	56
25-34 ans	8,17	16,23	24,73	50,87	0	60
35-49 ans	11,4	9,04	16,32	63,24	0	90
50-64 ans	10,4	15,84	17,43	54,57	1,76	68
65+ ans	8,19	15,03	19,31	57,47	0	76
Total	12,26	15,04	18,08	54,28	0,34	351

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,85	12,36	23,55	54,56	0,68	178
Pensionné	9,4	15,83	18,18	56,59	0	84
Autre non actif	22,23	20,08	7,2	50,49	0	87
Total	12,32	15,12	18,17	54,04	0,34	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,02	7,14	14,62	67,53	0,69	107
Secondaire supérieur	13,95	14,72	8,54	62,8	0	104
Enseignement supérieur	7,01	7,65	9,14	76,2	0	137
Total	10,01	9,6	10,65	69,53	0,21	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,84	9,56	10,35	71,74	0,51	167
Femme	11,68	17,02	18,42	51,92	0,97	184
Total	9,86	13,48	14,59	61,33	0,75	351

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,09	12,18	15,94	62,79	0	107
Secondaire supérieur	17,57	16,37	9,58	56,49	0	104
Enseignement supérieur	4,83	11,71	17,66	63,88	1,92	137
Total	9,94	13,24	14,72	61,34	0,76	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.15. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,07	32,28	12,91	38,74	0	56
25-34 ans	10,35	24,51	18,41	46,73	0	60
35-49 ans	11,57	19,28	9,04	60,11	0	90
50-64 ans	5,98	11,45	17,43	63,9	1,23	68
65+ ans	4,89	17,35	17,17	60,59	0	76
Total	9,54	20,3	14,66	55,26	0,24	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.16. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	9,93	15,49	12,01	62,57	167
Femme	8,03	26,33	13,19	52,45	184
Total	8,93	21,19	12,63	57,25	351

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	6,71	16,04	13,94	63,3	178
Pensionné	9,99	25,41	14,81	49,79	84
Autre non actif	12,62	28,07	7,41	51,9	87
Total	8,98	21,3	12,52	57,2	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.17. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	25,53	62,91	8,97	2,42	0,17	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,85	68,12	10,35	0,34	0,34	178
Pensionné	21,07	63,6	11,71	3,61	0	84
Autre non actif	38,5	52,25	3,67	5,58	0	87
Total	25,31	63,07	9,01	2,44	0,17	349

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	26,33	63,31	8,98	1,38	0	107
Secondaire supérieur	17,54	64,43	11,88	5,57	0,58	104
Enseignement supérieur	29,27	62,87	6,95	0,91	0	137
Total	24,87	63,47	9,05	2,44	0,17	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,38	5,27	34,02	36,76	22,56	351

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,98	3,75	27,89	41,08	26,3	167
Femme	1,75	6,64	39,56	32,86	19,2	184
Total	1,38	5,27	34,02	36,76	22,56	351

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	1,45	4,07	25,47	41,31	27,7	107
Secondaire supérieur	2,39	7,95	37,69	31,45	20,52	104
Enseignement supérieur	0,6	4,3	37,83	36,69	20,59	137
Total	1,4	5,32	33,97	36,55	22,76	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	25	24,15	24,1	10,86	15,88	106
Eviter d'ouvrir à des inconnus	18,07	8,23	20,94	23,03	29,73	351
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,82	6,53	16,02	10,9	52,74	346
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,84	9,46	19,68	16,35	44,68	351
Eviter certains lieux de la commune de résidence	5,01	6,29	28,15	22,61	37,94	349

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,71	4,48	21,76	18,92	50,13	167
Femme	5,29	7,94	34	25,98	26,8	182
Total	5,01	6,29	28,15	22,61	37,94	349

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,43	2,91	33,44	23,66	37,55	178
Pensionné	8,37	8,31	28,94	20,84	33,53	82
Autre non actif	7,22	11,4	16,52	22,6	42,26	87
Total	5,04	6,32	28,13	22,73	37,78	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,46	9,46	15,76	22,82	45,5	56
25-34 ans	12,31	6,21	24,62	28,43	28,43	60
35-49 ans	14,95	3,94	30,25	29,09	21,77	90
50-64 ans	22,54	10,38	14,61	23,58	28,9	68
65+ ans	30,86	12,1	16,47	11,21	29,36	76
Total	18,07	8,23	20,94	23,03	29,73	351

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,3	2,97	18,27	25,51	40,95	167
Femme	23,29	12,98	23,34	20,78	19,6	184
Total	18,07	8,23	20,94	23,03	29,73	351

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,7	5,37	24,47	27,81	28,66	178
Pensionné	28,81	12,35	15,62	12,79	30,42	84
Autre non actif	16,98	9,58	19,32	22,24	31,87	87
Total	18,17	8,1	21,05	22,79	29,88	349

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,69	7,25	12,97	24,47	36,62	107
Secondaire supérieur	22,45	11,69	26,09	17,11	22,66	104
Enseignement supérieur	14,68	6,57	22,85	26,91	28,99	137
Total	18,23	8,31	20,77	23,23	29,46	348

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	15,76	19,52	64,72	56
25-34 ans	8,34	8,23	12,57	14,68	56,17	59
35-49 ans	15,66	7,14	19,04	6,14	52,01	90
50-64 ans	15,15	7,39	20,07	10,57	46,83	68
65+ ans	25,28	8,62	11,48	7,41	47,22	73
Total	13,82	6,53	16,02	10,9	52,74	346

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,55	5,98	20,26	10,2	51,01	177
Pensionné	20,11	9,23	11,8	6,53	52,33	81
Autre non actif	9,3	5,26	10,91	16,73	57,8	86
Total	13,53	6,57	15,93	10,96	53,02	344

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,98	7,72	9,25	16,39	54,66	106
Secondaire supérieur	11,58	3,12	22,3	4,82	58,18	101
Enseignement supérieur	17,22	8,28	16,99	10,47	47,03	136
Total	13,94	6,59	16,16	10,64	52,67	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	22,82	9,46	19,07	9,61	39,04	56
25-34 ans	4,14	14,38	24,4	4,14	52,94	60
35-49 ans	0	5,31	23,01	20,05	51,63	90
50-64 ans	7,39	7,57	15,32	24,46	45,26	68
65+ ans	18,67	12,19	16,38	19,22	33,55	76
Total	9,84	9,46	19,68	16,35	44,68	351

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,55	6,67	18,34	12,55	55,88	167
Femme	12,8	11,97	20,89	19,77	34,58	184
Total	9,84	9,46	19,68	16,35	44,68	351

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,09	8,62	18,74	16,68	52,87	178
Pensionné	16,97	10,12	17,97	21,62	33,32	84
Autre non actif	16,91	10,71	23,68	9,48	39,21	87
Total	9,89	9,51	19,78	16,08	44,75	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,51	9,12	17,15	19,92	35,31	107
Secondaire supérieur	7,51	15,75	24,59	11,21	40,94	104
Enseignement supérieur	5	5,16	17,48	17,8	54,55	137
Total	9,92	9,54	19,5	16,49	44,55	348

2.2.5. Éviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	50,59	24,7	24,7	7
25-34 ans	34,63	34,83	15,37	7,58	7,58	32
35-49 ans	23,69	23,44	26,59	9,51	16,76	62
50-64 ans	0	0	13,86	33,33	52,81	4
65+ ans	100	0	0	0	0	1
Total	25	24,15	24,1	10,86	15,88	106

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	7,35	31,6	49,94	11,11	347
Cambriolage	3,71	20,52	50,23	25,54	347
(Menace de) violence physique	3,13	15,9	51,14	29,83	350
Vol sans (menace de) violence	2,1	22,01	55,13	20,76	350

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	5,58	22,62	42,03	29,78	167
Femme	1,98	18,59	57,79	21,63	181
Total	3,71	20,52	50,23	25,54	347

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,32	20,86	52,11	21,7	177
Pensionné	1,92	26,16	50,69	21,23	83
Autre non actif	2,17	14,78	46,24	36,81	85
Total	3,73	20,63	50,32	25,32	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	25,83	45,2	28,98	56
25-34 ans	8,17	12,2	42,92	36,71	60
35-49 ans	5,1	13,37	53,64	27,89	90
50-64 ans	2,11	12,49	46,66	38,73	68
65+ ans	0	17,62	63,16	19,22	75
Total	3,13	15,9	51,14	29,83	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,3	25,83	38,44	32,43	56
25-34 ans	0	12,31	61,22	26,47	60
35-49 ans	0,99	18,25	65,64	15,12	90
50-64 ans	3,35	23,41	53,88	19,36	68
65+ ans	3,09	30,23	51,17	15,52	75
Total	2,1	22,01	55,13	20,76	350

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	0,84	20,67	60,64	17,85	178
Pensionné	2,78	28,64	50,77	17,81	83
Autre non actif	4,07	18,22	47,77	29,94	87
Total	2,11	21,96	55,07	20,87	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,46	19,37	54,8	19,37	56
25-34 ans	10,24	24,51	49,02	16,23	60
35-49 ans	7,75	43,27	45,61	3,38	90
50-64 ans	3,95	33,09	54,15	8,81	67
65+ ans	8,26	31,13	48,46	12,15	75
Total	7,35	31,6	49,94	11,11	347

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	7	38	47,16	7,84	177
Pensionné	8,55	31,44	47,79	12,22	82
Autre non actif	5,63	18,57	58,78	17,02	86
Total	7,03	31,6	50,21	11,17	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	21,66	78,34	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	53,01	88
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	16,27	27
Vol dans voiture	10,24	17
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,04	15
Cambriolage avec vol	7,83	13
Vol de vélo	1,81	3
Vol de voiture	1,2	2
Vol de moto	0,6	1
Nombre total de délits	100	166

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	50	50	0	2
Vol dans voiture	64,71	23,53	11,76	17
Dégâts à la voiture	80,95	17,86	1,19	84
Vol de vélo	100	0	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	96,15	3,85	0	26
Vol de moto	0	100	0	1
Total	81,2	16,54	2,26	133

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	5,98	3,89	8,07	351

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,42	1,82	5,02	351

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,13	1,6	4,67	351

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	53,57	15
Cambriolage avec vol	46,43	13
Total	100	28

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	35,71	10
Le soir, la nuit	53,57	15
Ne sait pas	10,71	3
Total	100	28

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	50	14	39,71	139
Habitation trois façades	7,14	2	15,71	55
Habitation mitoyenne (deux façades)	32,14	9	32,57	114
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	7,71	27
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	10,71	3	3,71	13
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	28	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	57,14	16	53,87	188
Pensionné	14,29	4	36,39	127
Autre non actif	28,57	8	9,74	34
Total	100	28	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	11,11	3	29	96
Secondaire supérieur	22,22	6	27,19	90
Enseignement supérieur	66,67	18	43,81	145
Total	100	27	100	331

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	23,83	20,18	27,48	449

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	23,23	19,26	27,19	310

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	0,45	0,02	0,87	449

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0,65	0	1,4	310

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	3,79	2,43	5,14	449

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,88	2,07	5,7	309

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2004	19,6	16,48	22,72	449

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	21,04	17,2	24,87	309

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	3,33	0	9	30

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4	0	10,84	25

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	30

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	25

1.3.3 Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	0	0	0	15

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	15

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	0,62	0,11	1,12	487

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	1,55	0,08	3,01	194

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,13	3,18	7,07	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	25,93	7	39,71	139
Habitation trois façades	22,22	6	15,71	55
Habitation mitoyenne (deux façades)	40,74	11	32,57	114
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	7,41	2	7,71	27
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	3,7	1	3,71	13
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	27	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	66,67	18	53,87	188
Pensionné	25,93	7	36,39	127
Autre non actif	7,41	2	9,74	34
Total	100	27	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	14,81	4	29	96
Secondaire supérieur	14,81	4	27,19	90
Enseignement supérieur	70,37	19	43,81	145
Total	100	27	100	331

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	39,62	67
Vol de personne sans menace/violence	12,69	22
Délit de fuite dans la circulation	10,89	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	13,11	22
Violence physique	14,85	25
Autres infractions	5,61	10
Délit contre la morale sexuelle	1,99	3
Vol de personne avec menace/violence	1,23	2
Total	100	170

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de personne avec menace/violence	35,6	35,6	28,79	2
Vol de personne sans menace/violence	28,34	68,2	3,46	22
Vol en dehors de la maison, victime absente	70,23	29,77	0	22
Menace de violence physique	65,97	27,59	6,44	67
Violence physique	69,93	30,07	0	25
Délit de fuite dans la circulation	75,79	24,21	0	18
Autres infractions	91,12	8,88	0	10
Total	64,41	32,17	3,41	166

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	8,53	6,07	10,99	351

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,6	0	1,27	351

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	4,36	2,56	6,16	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	4,29	2,5	6,07	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	13,18	10,2	16,17	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	10,93	8,18	13,68	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	4,4	2,6	6,21	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,99	2,27	5,72	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,96	0,1	1,82	351

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,99	0,12	1,86	351

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	20,21	9	47,44	167
Femme	79,79	37	52,56	184
Total	100	46	100	351

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	31,34	14	15,95	56
25-34 ans	5,41	2	17,09	60
35-49 ans	50,89	23	25,78	90
50-64 ans	2,62	1	19,5	68
65+ ans	9,73	4	21,68	76
Total	100	46	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	5,76	1	47,44	167
Femme	94,24	20	52,56	184
Total	100	22	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	48,76	11	15,95	56
25-34 ans	0	0	17,09	60
35-49 ans	51,24	11	25,78	90
50-64 ans	0	0	19,5	68
65+ ans	0	0	21,68	76
Total	100	22	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	61,96	57	47,44	167
Femme	38,04	35	52,56	184
Total	100	92	100	351

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	31,57	29	15,95	56
25-34 ans	23,69	22	17,09	60
35-49 ans	25,97	24	25,78	90
50-64 ans	17,08	16	19,5	68
65+ ans	1,69	2	21,68	76
Total	100	92	100	351

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	54,75	51	50,92	178
Pensionné	6,26	6	24,14	84
Autre non actif	38,99	36	24,94	87
Total	100	92	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. *Violence physique*

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	65,41	16	15,95	56
25-34 ans	19,19	5	17,09	60
35-49 ans	10,62	3	25,78	90
50-64 ans	4,78	1	19,5	68
65+ ans	0	0	21,68	76
Total	100	25	100	351

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	46,21	12	50,92	178
Pensionné	0	0	24,14	84
Autre non actif	53,79	14	24,94	87
Total	100	25	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	22,73	15,26	30,2	88
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	33,33	17,56	49,1	27
Vol dans voiture	64,71	43,85	85,56	17
Tentative de cambriolage (sans vol)	66,67	44,48	88,86	15
Vol de vélo	66,67	0	100	3
Cambriolage avec vol	100	/	/	13
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	40,96	34,63	47,3	166

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,81	2,93	26,7	27
Dégâts à la voiture	17,05	10,34	23,75	88
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,33	11,14	55,52	15
Vol dans voiture	52,94	31,16	74,73	17
Cambriolage avec vol	53,85	28,2	79,5	13
Vol de vélo	66,67	0	100	3
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	27,11	21,38	32,83	166

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	12,5	8
Pensionné	25	4
Actif	62,5	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	5,26	19
Secondaire supérieur	25	4
Secondaire inférieur ou moindre	50	4

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,02	0	19,48	22
Autres délits	8,88	0	22,86	10
Menace de violence physique	18,66	10,11	27,21	67
Violence physique	19,2	1,37	37,03	25
Délit de fuite dans la circulation	30,93	12,6	49,27	18
Délits sexuels	36,79	0	100	3
Vol de personne sans menace/violence	61,19	42,89	79,49	22
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	2
Total	24,89	19,13	30,66	170

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	12,28	14
25-34 ans	100	2
35-49 ans	30,56	23
50-64 ans	100	1
65+ ans	100	4

Tableau: sig B.1.2.1.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	9
Femme	46,59	37

Tableau: sig B.1.2.1.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	39,67	25
Pensionné	100	4
Autre non actif	16,44	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	6,34	29
25-34 ans	0	22
35-49 ans	34,09	24
50-64 ans	46,55	16
65+ ans	0	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	13
25-34 ans	0	17
35-49 ans	30	21
50-64 ans	42,14	15
65+ ans	0	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	11,23	16
25-34 ans	0	5
35-49 ans	66,67	3
50-64 ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. *Signalement de délits de fuite dans la circulation*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	100	2
35-49 ans	15,18	12
50-64 ans	41,39	3
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. *Signalement de délits sexuels*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. *Déclaration*

2.2.1. *Général*

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	7,67	1,29	14,04	59
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,02	0	19,48	22
Autres délits	8,88	0	22,86	10
Violence physique	17,22	0	34,99	25
Délit de fuite dans la circulation	21,91	4,46	39,37	16
Délits sexuels	36,79	0	100	3
Vol de personne sans menace/violence	59,8	40,89	78,71	21
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
Total	19,13	13,63	24,64	158

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	12,28	14
25-34 ans	100	2
35-49 ans	30,56	23
50-64 ans	100	1
65+ ans	100	4

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	9
Femme	44,55	35

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	39,67	25
Pensionné	100	3
Autre non actif	16,44	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	6,34	29
25-34 ans	0	22
35-49 ans	19,84	20
50-64 ans	26,28	11
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	5,92	52
Femme	18,01	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	11,23	16
25-34 ans	0	5
35-49 ans	66,67	3
50-64 ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,7	43,3	0	7
Cambriolage avec vol	100	0	0	4
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans voiture	55,35	44,65	0	8
Dégâts à la voiture	15,51	83,08	1,41	43
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	72,73	27,27	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,45	70,19	7,36	11
Vol de personne avec violence/menace	100	0	0	2
Vol de personne sans violence/menace	76,9	23,1	0	9
Vol en l'absence de la personne	29,49	70,51	0	10
Menace de violence physique	13,91	86,09	0	21
Violence physique	31,32	68,68	0	12
Délit de fuite dans la circulation	45,95	54,05	0	9
Injure, menace	37,39	62,61	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	36,79	63,21	0	3
Total	34,63	64,4	0,97	147

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	44,41	41,13	0	14,47	26
Délits contre les personnes	79,88	2,42	3,59	14,1	25
Total	61,75	22,2	1,76	14,29	51

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	48,16	14,9	28,69	8,25	41

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	37,33	17,4	41,32	3,95	21
Pensionné	86,87	0	0	13,13	6
Autre non actif	85,99	14,01	0	0	4
Total	52,95	13,79	28,2	5,07	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour réparation des dommages	17,83	43
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	17,25	43
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	16	43
Pour récupérer les objets volés	15,26	43
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	12,63	43
Parce que c'est un devoir	11,79	43
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	10,42	43
Par civisme	10,06	43
Pour informer, sans plus	8,43	43
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	6,93	43
Par principe	4,29	43
En raison d'un sentiment d'insécurité	3,37	43
Par peur	2,89	43
Parce que le cas était suffisamment grave	2,07	43
Autres	2,07	43

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	38,66	94
Parce que le cas n'est pas assez grave	27,24	94
Parce que ce n'est pas important	13,35	94
Parce que le cas a été résolu en interne	8,62	94
Parce qu'ils ne font rien	7,99	94
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	7,44	94
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,5	94
Autres	4,06	94
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	4,01	94
Par compréhension, compassion pour l'auteur	3,52	94
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,27	94
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,84	94
Par manque de temps	1,31	94
Parce que cela demande trop d'efforts	0,94	94
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,79	94

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	79,88	20,12	43

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,52	91,48	42

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	2
25-34 ans	0	100	7
35-49 ans	0	100	12
50-64 ans	38,65	61,35	5
65+ ans	0	100	5
Total	6,53	93,47	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	40,85	42,16	16,99	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,65	28,17	17,93	29,4	7,85	43

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,59	69,73	11,24	5,44	38

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	100	0	0	2
25-34 ans	40	20	20	20	6
35-49 ans	0	100	0	0	12
50-64 ans	27,01	72,99	0	0	4
65+ ans	0	100	0	0	4
Total	13,27	77,8	4,47	4,47	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,86	73,15	3,15	12,84	39

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,85	44,74	15,51	26,91	43

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,81	48,45	12,06	15,5	6,18	43

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,96	66,9	3,97	7,17	43

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	0	87,27	0	12,73	10
Femme	36,97	50,38	4,13	8,53	22
Total	25,48	61,84	2,84	9,83	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,18	27,02	10,78	38,67	7,34	41

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.7.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	42,82	0	57,18	0	10
Femme	30,59	19,55	13,8	20,79	15,27	20
Total	20,5	27,22	9,25	32,79	10,23	30

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	27,42	27,42	11,08	34,08	0	5
Secondaire supérieur	33,96	7,5	0	58,54	0	11
Enseignement supérieur	5,79	44,43	16,59	9,66	23,53	13
Total	20,5	27,22	9,25	32,79	10,23	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

4. Conseils**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	43,57	55,25	1,18	51

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,14	92,86	51

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	23,3	147
Des amis	22,36	147
Une société d'assurance	16,28	147
Des voisins	10,06	147
Un médecin ou un service médical	4,9	147
Un avocat ou un conseiller juridique	1,87	147
Un service psychologique ou social	1,86	147

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	69,85	30,15	99

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	10,11	55,84	22,49	5,11	6,45	60

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,99	59,01	64

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	62,74	37,26	23

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100%)
	100	15

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	34,67	65,33	349	2,56	3,61	25

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	30,28	69,72	54	3,82	5,99	20
25-34 ans	49,13	50,87	60	2,59	4,88	25
35-49 ans	38,69	61,31	90	2,85	2,43	10
50-64 ans	34,86	65,14	68	2,03	1,73	10
65+ ans	21,45	78,55	76	1,39	0,6	3
Total	34,67	65,33	349	2,56	3,61	25

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	37,02	62,98	178	2,68	3,66	25
Pensionné	24,71	75,29	84	1,66	0,81	3
Autre non actif	38,92	61,08	85	2,81	4,5	20
Total	34,5	65,5	347	2,54	3,62	25

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,38	70,62	107	2,83	4,43	20
Secondaire supérieur	30,65	69,35	104	2,86	4,72	25
Enseignement supérieur	41,28	58,72	137	2,27	2,18	10
Total	34,44	65,56	348	2,58	3,62	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	90,38	9,12	0,5	121

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	72,63	22,35	5,01	119

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	64,02	31,65	4,33	62
Femme	82,06	12,18	5,76	57
Total	72,63	22,35	5,01	119

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	15,88	19
Acte administratif	19,78	24
Demande d'aide	15,13	18
Demande d'information / d'avis	11,32	13
Autres	6,57	8
Objets perdus / trouvés	7,02	8
Contravention	6,19	7
Prévention / surveillance	4,91	6
Contact social / informel	3,18	4
Contrôle par le service de police	3,1	4
Accusation	2,18	3
Accident de la circulation	2,71	3
Comme témoin	2,03	2
Total	100	119

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	0	8,2	6,09	5,04	9,97	6,19
Contrôle par le service de police	12,72	4,21	0	2,52	0	3,1
Demande d'aide	12,72	8,43	17,28	22,75	13,67	15,13
Acte administratif	36,99	33,48	12,18	13,63	4,99	19,78
Demande d'information / d'avis	12,14	12,42	9,63	19,69	0	11,32
Déclaration / signalement délit	12,72	8,43	14,73	19,69	29,06	15,88
Objets perdus / trouvés	0	12,42	8,64	7,08	0	7,02
Contact social / informel	0	0	6,09	3,54	4,99	3,18
Accusation	12,72	0	0	0	4,56	2,18
Comme témoin	0	8,2	0	0	0	2,03
Prévention / surveillance	0	4,21	8,64	3,54	4,56	4,91
Accident de la circulation	0	0	7,09	0	4,56	2,71
Autres	0	0	9,63	2,52	23,65	6,57
Fréq. totale (=100%)	15	29	35	24	16	119

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	8,64	3,61	6,19
Contrôle par le service de police	3,02	3,17	3,1
Demande d'aide	13,99	16,34	15,13
Acte administratif	13,75	26,13	19,78
Demande d'information / d'avis	10,77	11,9	11,32
Déclaration / signalement délit	15,17	16,63	15,88
Objets perdus / trouvés	8,75	5,21	7,02
Contact social / informel	4,74	1,54	3,18
Accusation	3,02	1,28	2,18
Comme témoin	3,95	0	2,03
Prévention / surveillance	3,41	6,49	4,91
Accident de la circulation	4,06	1,28	2,71
Autres	6,72	6,42	6,57
Fréq. totale (=100%)	61	58	119

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	10,26	3,91	0	6,26
Contrôle par le service de police	1,94	0	7,39	3,13
Demande d'aide	13,66	26,95	11,13	15,29
Acte administratif	16,21	13,74	27,45	18,93
Demande d'information / d'avis	16,07	4,06	7,14	11,44
Déclaration / signalement délit	14,02	21,76	16,37	16,05
Objets perdus / trouvés	8,43	0	8,98	7,1
Contact social / informel	4,65	3,91	0	3,21
Accusation	0	3,57	5,58	2,2
Comme témoin	0	0	7,29	2,05
Prévention / surveillance	4,65	3,57	6,43	4,96
Accident de la circulation	3,88	3,57	0	2,73
Autres	6,21	14,96	2,24	6,64
Fréq. totale (=100%)	64	21	33	118

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	0	0	13,08	6,26
Contrôle par le service de police	2,02	0	5,48	3,13
Demande d'aide	19,39	8,63	14,69	14,24
Acte administratif	15,26	32,32	15,53	19,99
Demande d'information / d'avis	19,84	16,21	4,33	11,44
Déclaration / signalement délit	23,73	15,25	12,45	16,05
Objets perdus / trouvés	2,84	2,81	11,76	7,1
Contact social / informel	0	9,27	1,5	3,21
Accusation	2,5	5,82	0	2,2
Comme témoin	0	0	4,28	2,05
Prévention / surveillance	4,17	3,9	5,98	4,96
Accident de la circulation	2,5	0	4,4	2,73
Autres	7,74	5,8	6,54	6,64
Fréq. totale (=100%)	30	32	56	118

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	44,3	21,92	20,19	13,59	121

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	37,39	18,76	23,48	20,36	66
Pensionné	44,79	24,99	15,6	14,62	21
Autre non actif	59,37	23,32	17,31	0	33
Total	44,76	21,11	20,4	13,73	120

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	25,45	35,38	27,64	11,54	32
Secondaire supérieur	66,53	8,46	13,42	11,59	32
Enseignement supérieur	43,31	20,24	20,29	16,16	56
Total	44,76	21,11	20,4	13,73	120

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,79	38,61	13,19	5,2	7,21	120

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,28	66,15	0	11,28	11,28	16
25-34 ans	33,7	33,48	32,82	0	0	29
35-49 ans	38,54	25,91	15,73	8,64	11,18	35
50-64 ans	29,59	55,91	2,68	2,68	9,14	22
65+ ans	66,81	23,65	0	4,56	4,99	16
Total	35,79	38,61	13,19	5,2	7,21	120

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	34,91	30,94	21,54	4,97	7,64	62
Femme	36,75	46,9	4,15	5,45	6,75	57
Total	35,79	38,61	13,19	5,2	7,21	120

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	31,53	36,86	20,48	3,27	7,85	65
Pensionné	58,77	29,69	0	3,57	7,97	21
Autre non actif	27,11	49,35	7,48	10,34	5,72	32
Total	35,12	39,01	13,33	5,25	7,29	118

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,8	44,67	10,17	9,16	1,2	120

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40,26	42,02	6,95	8,83	1,93	121

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,77	55,9	10,77	22,57	0	16
25-34 ans	25,06	58,54	8,2	8,2	0	29
35-49 ans	44,63	35,55	7,64	9,63	2,55	35
50-64 ans	48,5	40,4	0	5,04	6,06	24
65+ ans	75,93	14,53	9,54	0	0	16
Total	40,26	42,02	6,95	8,83	1,93	121

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	41,77	33,99	8,34	10,32	5,57	114

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,05	79,64	11,04	1,64	3,62	349

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,81	82,06	10,27	2,36	0,51	167
Femme	3,37	77,44	11,75	0,98	6,46	183
Total	4,05	79,64	11,04	1,64	3,62	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	43,25	41,69	11,76	1,44	1,86	292
Les services de police sont bien dirigés	24,82	44,06	18,74	3,39	8,98	290
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	21,75	49,67	19,73	6,68	2,17	292
Les services de police collaborent bien ensemble	21,46	44,47	21,8	6,25	6,01	291
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,62	45,45	23,73	10,05	5,16	291
Les services de police disposent de moyens suffisants	10,9	32,54	30,75	19,9	5,91	291

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	51,27	25,59	8,56	5,76	8,82	44
Les services de police disposent de moyens insuffisants	45,4	29,11	7,7	12,26	5,53	44
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	29,7	36,75	18,56	8,98	6,02	44
Les services de police sont mal dirigés	28,34	29,79	17,35	6,02	18,51	44
Les services de police collaborent mal ensemble	27,88	34,03	11,83	14,58	11,68	44
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,5	29,86	21,31	20,32	6,02	44

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,14	75,47	10,34	1,7	2,35	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,22	61,26	16,07	6,46	0	56
25-34 ans	0	91,66	8,34	0	0	59
35-49 ans	10,56	74,5	10,56	1	3,39	89
50-64 ans	15,51	74,28	7,22	0,88	2,11	68
65+ ans	8,19	75,62	10,24	1,07	4,89	76
Total	10,14	75,47	10,34	1,7	2,35	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de L'attitude et le comportement des services de police	9,62	64,25	15,41	8,86	1,86	347
La présence dans la rue des services de police	8,17	47,38	15,77	24,47	4,22	347
L'info sur les activités des services de police	6,6	45,54	22,85	20,89	4,11	347

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,61	61,41	19,22	9,46	3,3	56
25-34 ans	6,1	55,34	24,29	14,27	0	60
35-49 ans	8,05	63,07	17,48	9,04	2,36	90
50-64 ans	16,91	65,85	11,26	4,75	1,23	68
65+ ans	9,93	73,9	6,33	7,56	2,27	72
Total	9,62	64,25	15,41	8,86	1,86	347

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,62	56,55	21,97	10,86	2	178
Pensionné	14,21	69,74	5,68	8,29	2,08	80
Autre non actif	7,66	74,18	11,25	5,48	1,42	87
Total	9,67	64,06	15,49	8,91	1,87	345

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16,08	71,47	9,67	2,02	0,76	107
Secondaire supérieur	8,91	59,96	18,55	9,88	2,7	101
Enseignement supérieur	5,27	60,96	17,93	13,7	2,14	135
Total	9,71	63,93	15,54	8,94	1,88	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	6,61	42,34	19,07	25,52	6,46	56
25-34 ans	2,07	26,58	36,71	34,64	0	60
35-49 ans	5,76	47,81	30,55	14,5	1,38	90
50-64 ans	8,64	47,67	20,67	14,92	8,1	67
65+ ans	9,44	58,52	7,26	19,41	5,36	75
Total	6,6	45,54	22,85	20,89	4,11	347

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	5,68	35,94	30,01	25,56	2,81	176
Pensionné	9,65	59,97	6,66	17,1	6,61	83
Autre non actif	5,72	50,84	23,54	15,44	4,47	86
Total	6,64	45,42	22,8	21	4,14	345

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,7	67,76	13,77	8,61	3,16	105
Secondaire supérieur	6,73	42,07	22,42	23,9	4,88	104
Enseignement supérieur	6,58	31,04	30,76	27,25	4,37	135
Total	6,66	45,59	23,06	20,54	4,15	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	19,37	32,13	22,82	22,37	3,3	56
25-34 ans	0	61,22	18,41	20,37	0	60
35-49 ans	3,34	45,2	22,02	23,95	5,48	90
50-64 ans	11,23	49,92	9,45	22,63	6,78	68
65+ ans	9,44	48,04	6,3	31,76	4,45	73
Total	8,17	47,38	15,77	24,47	4,22	347

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	2,87	48,55	18,89	25,25	4,44	177
Pensionné	10,27	47,91	6,7	29,03	6,08	81
Autre non actif	17,16	44,8	18,22	17,7	2,12	87
Total	8,21	47,46	15,85	24,24	4,24	345

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni insatisfait			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait		Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,32	52,59	7,49	27,23	1,38	105
Secondaire supérieur	9,42	42,84	17,27	25,06	5,4	103
Enseignement supérieur	4,98	46,95	20,02	22,43	5,62	136
Total	8,24	47,44	15,37	24,69	4,26	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne			Ni facil./ ni diffic.				Fréq. totale (=100%)
	Très faciles	Faciles		Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	
	11,67	64,83	9,81	8,9	2,15	2,64	351

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne			Ni facil./ ni diffic.				Fréq. totale (=100%)
	Très faciles	Faciles		Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	
Sexe							
Homme	17,02	65,93	5,78	9,51	1,76	0	167
Femme	6,84	63,84	13,46	8,36	2,5	5,02	184
Total	11,67	64,83	9,81	8,9	2,15	2,64	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne			Pas vraiment			Fréq. totale (=100%)
	Tout à fait	Un peu		Pas du tout	Ne sait pas	
Qualités						
S'investir dans son métier	38,41	50,09	7,66	1,46	2,37	351
Etre au service du citoyen	33,7	52,37	8,99	3	1,94	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	32,56	49,62	12,99	3,85	0,98	351
Prendre ses responsabilités	30,61	52,36	11,09	4,06	1,87	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,95	45,02	16,67	12,25	4,12	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,52	51,8	12,76	15,91	0	56
25-34 ans	22,55	36,71	16,45	24,29	0	60
35-49 ans	19,45	46,14	16,11	14,95	3,34	90
50-64 ans	21,68	41,89	22,35	6,34	7,74	68
65+ ans	26,5	48,07	15,27	2,07	8,08	75
Total	21,95	45,02	16,67	12,25	4,12	350

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	18,07	42,7	18,91	16,66	3,67	178
Pensionné	29,72	50,96	10,13	1,9	7,29	84
Autre non actif	22,87	45	16,62	13,43	2,07	87
Total	22,06	45,25	16,23	12,32	4,14	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23	61,64	13,82	1,2	0,34	178
Pensionné	50,94	34,4	10,08	1,93	2,65	84
Autre non actif	33,53	40,17	14,4	11,2	0,69	87
Total	32,37	49,71	13,06	3,87	0,98	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	35,44	48,35	13,06	3,15	0	56
25-34 ans	37,6	58,18	4,23	0	0	59
35-49 ans	26,91	55,01	11,78	5,31	0,99	90
50-64 ans	38,4	50,51	6,86	3,35	0,88	68
65+ ans	33,27	49,37	8,28	2,14	6,94	76
Total	33,7	52,37	8,99	3	1,94	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	33,88	56,77	7,82	1,2	0,34	178
Pensionné	46,31	42,49	6,51	0	4,7	84
Autre non actif	39,41	44,19	8,63	3,45	4,32	87
Total	38,26	50,18	7,7	1,47	2,38	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	86,2	12,7	0,21	0,89	/	351
Lutter contre la violence	83,26	15,89	0,34	0,5	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	82,32	12,38	4,12	0,74	0,44	351
Rendre les routes plus sûres	74,1	22,42	1,59	0,5	1,38	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	73,1	23,84	1,75	0,45	0,86	351
Elucider des cambriolages et des vols	71,78	26,38	1,49	/	0,34	351
Contribuer activement à la prévention des délits	67,38	27,88	3,53	0,21	1	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	66,98	27,27	3,87	0,68	1,19	351
Combattre le vandalisme	61,73	33,91	3,19	/	1,17	351
Patrouiller à pied ou à vélo	45,62	36,37	11,79	1,1	5,11	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	41,19	43,73	10,6	0,95	3,52	351

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,14	69,88	3,25	1,3	2,44	350
Lutter contre le trafic de drogues	14,42	59,22	17,01	4,52	4,83	350
Lutter contre la criminalité organisée	13,16	63,26	15,62	2,06	5,9	344
Lutter contre la violence	12,43	66,54	14,9	1,67	4,47	349
Rendre les routes plus sûres	11,26	63,01	16,88	6,93	1,92	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,74	65,41	15,03	3,08	5,74	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	10,15	70,05	16,53	1,16	2,11	348
Patrouiller à pied ou à vélo	9,86	62,46	17,41	5,02	5,24	349
Contribuer activement à la prévention des délits	9,65	64,93	20,38	2,57	2,47	349
Elucider des cambriolages et des vols	8,93	63,43	18,73	7,2	1,72	347
Combattre le vandalisme	8,75	52,13	31,02	5,3	2,8	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,94	15,88	21,33	42,85	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,91	9,61	9,76	64,72	56
25-34 ans	20,48	18,41	16,45	44,66	60
35-49 ans	20,22	18,29	26,91	34,58	90
50-64 ans	20,78	22,89	22,89	33,44	68
65+ ans	21,38	9,26	25,7	43,66	75
Total	19,94	15,88	21,33	42,85	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	39,13	60,65	0,21	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	25,83	74,17	0	56
25-34 ans	24,4	75,6	0	60
35-49 ans	37,1	62,9	0	90
50-64 ans	46,66	53,34	0	68
65+ ans	56,34	42,67	0,99	75
Total	39,13	60,65	0,21	350

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	43,82	56,18	0	167
Femme	34,89	64,71	0,4	184
Total	39,13	60,65	0,21	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	33,48	66,52	0	178
Pensionné	55,03	44,08	0,89	84
Autre non actif	34,14	65,86	0	87
Total	38,81	60,98	0,21	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)