

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

La Louvière

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

La Louvière

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 62729 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	26	53
25-34 ans	29	29	58
35-49 ans	46	48	94
50-64 ans	35	37	72
65+ ans	28	44	72
Total (réduit)	166	184	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	25	17	42
25-34 ans	27	22	49
35-49 ans	34	54	88
50-64 ans	53	46	99
65+ ans	36	36	72
Total	175	175	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,39	40,56	7,55	1,7	0,8	348

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	48,64	30,56	6,34	14,46	0	350
Vitesse non adaptée au trafic	38,05	34,54	12,19	14,86	0,35	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	34,65	21,95	6,73	35,86	0,81	346
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	32,51	34,79	11,63	19,87	1,2	350
Objets divers qui traînent dans la rue	29,86	31,79	10,71	27,64	0	350
Vol dans les voitures	28,63	31,5	10,36	27,91	1,61	350
Nuisance sonore causée par le trafic	22,03	27,34	13,14	37,3	0,19	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	20,41	29,12	11,69	38,78	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	19	23,81	12,27	42,6	2,32	349
Vol de voiture	16,94	28,01	14,72	39,64	0,7	350
Autres formes de nuisance sonore	15,12	24,66	17,25	42,97	0	349
Violence	14,68	26,44	19,11	39,77	0	350
Vol de vélos	14,18	15,35	15,42	51,14	3,91	350
Menaces	13,06	16,08	14,96	55,68	0,23	350
Personnes importunées dans la rue	10,25	18,03	18,8	52,73	0,19	350
Murs et/ou bâtiments salis	9,48	19,16	11,61	59,17	0,58	349
Accidents de voitures	8,4	28,07	16,64	46,88	0	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	47,54	34,46	8,15	9,85	53
25-34 ans	62,88	30,72	0	6,4	58
35-49 ans	54,71	23,81	9,05	12,44	94
50-64 ans	48,33	32,86	5,19	13,63	72
65+ ans	30,33	34,05	7,73	27,89	72
Total	48,64	30,56	6,34	14,46	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	56,98	27,09	6,55	9,39	152
Pensionné	34,7	32,96	6,76	25,58	92
Autre non actif	48,13	34,32	5,81	11,74	103
Total	48,45	30,79	6,39	14,38	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,81	43,46	22,92	7,81	0	53
25-34 ans	45,54	29,71	16,08	8,67	0	58
35-49 ans	42,9	33,29	8,04	15,77	0	94
50-64 ans	44,05	33,57	7,02	15,36	0	72
65+ ans	28,75	34,42	11,71	23,42	1,69	72
Total	38,05	34,54	12,19	14,86	0,35	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,88	24,62	6,96	29,54	0	53
25-34 ans	29,88	22,47	10,1	37,54	0	58
35-49 ans	45,66	17,76	8,69	27,9	0	93
50-64 ans	37,72	22,38	3,94	34,82	1,14	71
65+ ans	17,64	24,59	3,98	50,93	2,86	70
Total	34,65	21,95	6,73	35,86	0,81	346

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	37,1	20,68	9,6	32,09	0,53	152
Pensionné	22,9	23,7	3,09	48,1	2,22	90
Autre non actif	41,58	21,12	5,82	31,49	0	101
Total	34,68	21,6	6,78	36,12	0,82	343

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	32,31	26,7	6,61	32,86	1,52	134
Secondaire supérieur	43,52	20,1	2,36	33,35	0,67	117
Enseignement supérieur	26,2	17,75	13,01	43,04	0	90
Total	34,55	22,07	6,84	35,72	0,83	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,85	39,39	21,73	27	2,04	53
25-34 ans	38,55	26,6	10,1	24,75	0	58
35-49 ans	43,78	32,35	9,55	14,32	0	94
50-64 ans	38,45	38,05	7,63	14,95	0,92	72
65+ ans	23,8	37,91	12,09	22,82	3,38	72
Total	32,51	34,79	11,63	19,87	1,2	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	29,29	27	9,68	34,03	136
Secondaire supérieur	31,8	38,42	6,88	22,9	119
Enseignement supérieur	27,47	32,19	17,11	23,22	90
Total	29,68	32,3	10,65	27,37	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,66	34,81	19,69	15,96	2,89	53
25-34 ans	36,7	20,62	7,83	34,85	0	58
35-49 ans	32,35	32,85	14,26	19,6	0,94	94
50-64 ans	32,35	34,79	5,19	27,67	0	72
65+ ans	14,98	32,73	5,56	42,27	4,47	72
Total	28,63	31,5	10,36	27,91	1,61	350

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	37,79	25,84	10,63	25,16	0,58	152
Pensionné	16,68	35,91	7,7	36,22	3,49	92
Autre non actif	25,42	35,9	12,6	24,58	1,5	103
Total	28,53	31,49	10,43	27,92	1,63	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,79	29,95	14,47	33,36	0,43	152
Pensionné	25,21	29,78	3,43	41,57	0	92
Autre non actif	20,07	21,98	18,37	39,58	0	103
Total	22,19	27,54	12,7	37,38	0,19	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.8. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.9. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,62	29,03	24,62	30,73	0	53
25-34 ans	17,93	21,63	13,8	46,63	0	58
35-49 ans	26,63	29,52	9,49	30,02	4,33	94
50-64 ans	17,14	25,36	11,6	44,76	1,13	72
65+ ans	14,26	12,69	6,16	62,43	4,47	72
Total	19	23,81	12,27	42,6	2,32	349

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,57	28,97	10,28	37,23	2,94	165
Femme	17,6	19,18	14,05	47,41	1,76	184
Total	19	23,81	12,27	42,6	2,32	349

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,46	31,27	11,51	34,96	1,78	152
Pensionné	12,87	15	7,34	60,39	4,4	91
Autre non actif	22,76	20,13	18,07	37,72	1,32	103
Total	19,14	23,67	12,36	42,49	2,34	347

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	19,1	18,7	15,58	43,55	3,07	136
Secondaire supérieur	25,74	25,8	9,99	38,46	0	118
Enseignement supérieur	10,26	30,35	11,01	45,51	2,87	90
Total	19,08	24,19	12,46	42,31	1,96	344

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,92	27,26	17,98	32,85	0	152
Pensionné	9,84	25,95	13,17	48,4	2,64	92
Autre non actif	15,29	31,66	11,66	41,39	0	103
Total	16,75	28,21	14,83	39,5	0,7	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,89	40,92	24,62	31,58	53
25-34 ans	15,66	24,33	13,8	46,21	58
35-49 ans	25,75	25,19	20,04	29,02	94
50-64 ans	14,04	18,31	20,55	47,1	72
65+ ans	8,82	27,18	16,67	47,34	72
Total	14,68	26,44	19,11	39,77	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.13. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,08	14,77	19,69	58,57	2,89	53
25-34 ans	22,47	9,68	14,23	53,62	0	58
35-49 ans	19,47	16,71	18,09	40,51	5,21	94
50-64 ans	20,55	15,57	10,17	48,72	4,98	72
65+ ans	1,69	18,36	14,98	59,91	5,07	72
Total	14,18	15,35	15,42	51,14	3,91	350

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,57	13,19	17,42	43,9	2,92	152
Pensionné	5,55	18,58	12,04	59,15	4,68	92
Autre non actif	9,84	15,24	15,86	54,26	4,79	103
Total	14,29	15,23	15,53	51,01	3,94	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,08	19,69	19,69	56,54	0	53
25-34 ans	11,95	7,83	14,65	65,57	0	58
35-49 ans	23,3	15,7	18,97	42,02	0	94
50-64 ans	10,88	16,07	12	59,92	1,12	72
65+ ans	9,42	20,53	9,42	60,62	0	72
Total	13,06	16,08	14,96	55,68	0,23	350

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,14	15,12	13,69	55,52	0,53	152
Pensionné	8,24	17,79	8,27	65,69	0	92
Autre non actif	14,61	16,35	22,14	46,89	0	103
Total	13,15	16,19	14,76	55,66	0,23	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	20,03	26,66	53,31	0	53
25-34 ans	14,23	7,41	17,09	61,28	0	58
35-49 ans	16,65	24,81	19,47	39,07	0	94
50-64 ans	10,38	16,07	14,54	58,09	0,92	72
65+ ans	6,16	18,24	17,76	57,85	0	72
Total	10,25	18,03	18,8	52,73	0,19	350

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,76	23,24	20,94	46,66	0,4	166
Femme	11,58	13,35	16,88	58,19	0	184
Total	10,25	18,03	18,8	52,73	0,19	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,69	19,47	15,66	55,18	0	152
Pensionné	7,26	16,22	4,12	71,69	0,72	92
Autre non actif	11,39	21,18	12,62	53,5	1,32	103
Total	9,55	19,11	11,69	59,06	0,58	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	4,92	35,31	22,07	37,69	53
25-34 ans	6,4	37,29	17,34	38,97	58
35-49 ans	11,87	26,19	20,42	41,52	94
50-64 ans	8,14	29,1	11,59	51,17	72
65+ ans	8,33	16,67	12,2	62,8	72
Total	8,4	28,07	16,64	46,88	350

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,41	31,21	16,87	46,51	152
Pensionné	8,27	21,49	12,41	57,83	92
Autre non actif	12,1	30	19,74	38,16	103
Total	8,15	28,28	16,53	47,04	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	11,63	64,2	14,37	9,8	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	10,36	64,86	10,94	13,84	166
Femme	12,77	63,61	17,46	6,16	184
Total	11,63	64,2	14,37	9,8	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,82	9,97	40,7	22,6	22,9	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,73	5,91	40,96	23,7	25,7	165
Femme	3,9	13,62	40,47	21,62	20,39	184
Total	3,82	9,97	40,7	22,6	22,9	349

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,95	13,74	31,71	20,58	29,02	135
Secondaire supérieur	4,28	7,86	42,17	22,18	23,52	119
Enseignement supérieur	0,87	7,72	51,52	27,59	12,3	90
Total	3,65	10,13	40,5	22,96	22,75	344

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	8,57	8,7	29,92	31,13	21,67	300
MS 1998	10,32	14,55	28,56	16,74	29,83	345
MS 2000	5,48	12,27	32,35	28	21,91	349
MS 2002	3,71	11,28	38,99	24,27	21,75	350
MS 2004	3,82	9,97	40,7	22,6	22,9	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	40,81	23,05	21,57	4,61	9,97	107
Eviter d'ouvrir à des inconnus	20,57	14,87	20,66	16,83	27,07	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	20,3	8,94	17,42	8,97	44,37	341
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,85	14,67	23,96	16,43	34,08	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7,17	13,69	35,15	16,13	27,86	347

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,39	10,37	31,07	15,37	36,8	165
Femme	7,88	16,71	38,86	16,81	19,73	182
Total	7,17	13,69	35,15	16,13	27,86	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,58	11,88	28,69	20,88	24,96	53
25-34 ans	10,52	15,07	31,99	12,96	29,46	58
35-49 ans	17,53	13,25	15,7	23,37	30,15	94
50-64 ans	18,69	18,69	24,74	15,5	22,38	72
65+ ans	39,92	15,26	7,82	9,64	27,36	71
Total	20,57	14,87	20,66	16,83	27,07	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,88	9,6	20,8	19,3	36,42	164
Femme	26,54	19,57	20,53	14,62	18,73	184
Total	20,57	14,87	20,66	16,83	27,07	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,05	11,49	22,55	22,03	29,88	152
Pensionné	34,18	15,42	10,84	12,44	27,12	91
Autre non actif	18,08	18,98	27,01	13,42	22,51	103
Total	20,53	14,75	20,81	16,95	26,96	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,11	7,11	14,21	12,13	59,44	52
25-34 ans	3,7	12,37	23,32	7,83	52,78	58
35-49 ans	23,59	12,05	18,71	9,13	36,53	93
50-64 ans	23,1	4,82	16,01	8,93	47,13	72
65+ ans	37,8	7,42	14,47	7,3	33,02	66
Total	20,3	8,94	17,42	8,97	44,37	341

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,9	11,45	21,36	10,98	38,31	151
Pensionné	35,93	7,06	13,28	9,56	34,17	88
Autre non actif	10,7	7,02	14,9	5,66	61,73	100
Total	20,45	9	17,36	9,04	44,15	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Éviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,7	19,69	11,04	19,69	38,88	53
25-34 ans	5,56	8,67	22,31	18,35	45,12	58
35-49 ans	6,6	19,47	27,14	13,82	32,98	94
50-64 ans	7,63	8,64	37,03	17,9	28,79	72
65+ ans	24,02	15,58	17,64	14,38	28,38	72
Total	10,85	14,67	23,96	16,43	34,08	350

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,37	12,53	21,77	17,67	42,66	166
Femme	15,78	16,6	25,94	15,31	26,37	184
Total	10,85	14,67	23,96	16,43	34,08	350

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,11	14,91	22,2	14,53	43,26	152
Pensionné	20,56	15,21	22,65	15,89	25,68	92
Autre non actif	10,92	14,22	27,7	20,12	27,05	103
Total	10,93	14,78	23,95	16,55	33,79	347

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	19,57	14,82	24,37	12,84	28,4	136
Secondaire supérieur	7,36	14,04	24,71	21,78	32,11	119
Enseignement supérieur	2,1	15,2	22,95	14,24	45,51	90
Total	10,8	14,65	24,12	16,29	34,14	345

2.2.5. Éviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	35,6	17,92	29,78	5,07	11,63	54
Femme	46,04	28,21	13,31	4,15	8,29	53
Total	40,81	23,05	21,57	4,61	9,97	107

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	12,5	39,92	36,65	10,93	338
Cambriolage	6	21,13	52,01	20,86	343
Vol sans (menace de) violence	5,68	25,22	47,97	21,13	341
(Menace de) violence physique	2,86	22,95	50,31	23,88	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,89	13,07	56,2	27,84	53
25-34 ans	8,67	12,79	57,91	20,62	58
35-49 ans	6,22	34,3	40,33	19,16	94
50-64 ans	6,38	18,11	57,41	18,11	71
65+ ans	5,44	19,5	54,25	20,82	66
Total	6	21,13	52,01	20,86	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	2,72	16,77	54,13	26,38	164
Femme	2,99	28,64	46,79	21,57	179
Total	2,86	22,95	50,31	23,88	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,36	27,09	49,62	19,94	152
Pensionné	2,88	28,73	49	19,39	84
Autre non actif	11,64	20,12	45,19	23,04	101
Total	5,72	25,41	48,14	20,73	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	25,47	44,31	21,22	9	53
25-34 ans	8,25	55,47	32,15	4,12	58
35-49 ans	10,08	38,93	40,46	10,53	93
50-64 ans	12,78	36	39,83	11,39	69
65+ ans	8,78	27,85	44,6	18,77	64
Total	12,5	39,92	36,65	10,93	338

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	9,34	38,89	43,22	8,55	164
Femme	15,49	40,89	30,45	13,18	174
Total	12,5	39,92	36,65	10,93	338

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	12,36	45,81	34,18	7,66	152
Pensionné	8,51	31,24	44,05	16,2	84
Autre non actif	16,36	37,55	34,33	11,76	100
Total	12,6	39,7	36,69	11,01	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	22,41	77,59	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	27,14	72,86	166
Femme	18,16	81,84	184
Total	22,41	77,59	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	30,84	69,16	299
MS 1998	26,02	73,98	345
MS 2000	31,34	68,66	349
MS 2002	26,24	73,76	347
MS 2004	22,41	77,59	350

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	49,52	103
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,52	51
Vol dans voiture	11,54	24
Tentative de cambriolage (sans vol)	6,73	14
Cambriolage avec vol	4,81	10
Vol de vélo	1,92	4
Vol de voiture	0,96	2
Nombre total de délits	100	208

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans voiture	66,67	29,17	4,17	24
Dégâts à la voiture	84,47	14,56	0,97	103
Vol de vélo	75	25	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	51
Total	86,41	12,5	1,09	184

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolages dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,29	4,14	8,43	350
MS 2002	10	7,35	12,65	350
MS 2000	11,71	8,88	14,55	350
MS 1998	3,71	2,04	5,38	350
MS 1997	5,98	3,72	8,24	301

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,43	1,82	5,03	350
MS 2002	6,86	4,63	9,09	350
MS 2000	8,02	5,62	10,42	349
MS 1998	2,57	1,17	3,97	350
MS 1997	2,67	1,13	4,2	300

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,86	1,39	4,33	350
MS 2002	4	2,27	5,73	350
MS 2000	4,29	2,5	6,07	350
MS 1998	1,15	0,21	2,09	349
MS 1997	3,32	1,62	5,03	301

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	58,33	14
Cambriolage avec vol	41,67	10
Total	100	24

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	29,17	7
Le soir, la nuit	66,67	16
Ne sait pas	4,17	1
Total	100	24

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	20,83	5	20,57	72
Habitation trois façades	33,33	8	15,43	54
Habitation mitoyenne (deux façades)	29,17	7	53,43	187
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	12,5	3	7,71	27
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	4,17	1	1,43	5
Chambre	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,14	4
Total	100	24	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	66,67	16	53,87	188
Pensionné	25	6	32,09	112
Autre non actif	8,33	2	14,04	49
Total	100	24	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	25	6	38,32	128
Secondaire supérieur	41,67	10	32,93	110
Enseignement supérieur	33,33	8	28,74	96
Total	100	24	100	334

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	27,92	23,64	32,2	462
MS 2002	26,41	22,08	30,74	390
MS 2000	35,08	30,01	40,16	419
MS 1998	20,36	16,43	24,29	388
MS 1997	21	15,86	26,15	319

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	25,63	21,57	29,69	316
MS 2002	24,73	20,46	29	279
MS 2000	31,83	27,3	36,36	289
MS 1998	16,61	12,99	20,23	289
MS 1997	19,49	15,22	23,76	236

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0,43	0	0,87	462
MS 2002	1,54	0,62	2,46	390
MS 2000	1,91	1	2,82	419
MS 1998	0,77	0,29	1,26	388
MS 1997	0,31	0	0,68	319

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0,63	0	1,37	316
MS 2002	1,79	0,48	3,11	279
MS 2000	2,77	1,17	4,36	289
MS 1998	1,04	0,05	2,02	289
MS 1997	0,42	0	1,12	236

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	5,19	3,65	6,74	462
MS 2002	6,92	4,76	9,09	390
MS 2000	8,11	6	10,23	419
MS 1998	5,15	3,41	6,9	388
MS 1997	3,13	1,76	4,51	319

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,65	4,33	8,96	316
MS 2002	7,89	5,22	10,55	279
MS 2000	8,33	5,64	11,03	288
MS 1998	5,88	3,59	8,17	289
MS 1997	4,24	2,07	6,41	236

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	22,29	18,69	25,9	462
MS 2002	17,95	14,24	21,66	390
MS 2000	25,06	20,66	29,46	419
MS 1998	14,43	11,19	17,68	388
MS 1997	17,55	12,64	22,47	319

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	22,78	18,89	26,68	316
MS 2002	16,85	13,14	20,55	279
MS 2000	25,26	21,03	29,48	289
MS 1998	12,46	9,25	15,67	289
MS 1997	15,68	11,76	19,59	236

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	0	0	0	31
MS 1998	0	0	0	40
MS 1997	0	0	0	28

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	22
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	0	0	0	29
MS 1998	0	0	0	26
MS 1997	0	0	0	20

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	6,45	0	14,06	31
MS 1998	7,5	3,74	11,26	40
MS 1997	0	0	0	28

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	22
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	6,9	0	15,04	29
MS 1998	3,85	0	10,42	26
MS 1997	0	0	0	20

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2004	0	0	0	22
MS 2002	0	0	0	21
MS 2000	11,76	0	25,83	17
MS 1998	4	0	10,84	25
MS 1997	10,53	0	21,17	19

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	12,5	0	27,47	16
MS 1998	5,56	0	15,22	18
MS 1997	11,11	0	24,37	18

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2004	0,92	0,38	1,46	437
MS 2002	0,94	0,29	1,59	424
MS 2000	3,48	2,28	4,69	402
MS 1998	0,65	0,31	1	306
MS 1997	2,59	1,61	3,57	270

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,03	0,37	3,7	197
MS 2002	2,09	0,38	3,81	191
MS 2000	7,02	3,78	10,26	171
MS 1998	1,36	0	2,95	147
MS 1997	4,13	1,12	7,14	121

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	8	5,6	10,4	350
MS 2002	8,29	5,85	10,72	350
MS 2000	8,29	5,85	10,72	350
MS 1998	5,14	3,19	7,09	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	7,84	4	20,57	72
Habitation trois façades	15,69	8	15,43	54
Habitation mitoyenne (deux façades)	54,9	28	53,43	187
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	21,57	11	7,71	27
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	1,43	5
Chambre	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,14	4
Total	100	51	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	64,71	33	53,87	188
Pensionné	17,65	9	32,09	112
Autre non actif	17,65	9	14,04	49
Total	100	51	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	11,63	5	38,32	128
Secondaire supérieur	48,84	21	32,93	110
Enseignement supérieur	39,53	17	28,74	96
Total	100	43	100	334

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	51,77	53
Délit de fuite dans la circulation	22,03	23
Violence physique	8,8	9
Vol de personne sans menace/violence	7,03	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,74	5
Autres infractions	4,35	4
Délit contre la morale sexuelle	1,28	1
Total	100	103

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de personne sans menace/violence	54,32	45,68	0	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	72,95	27,05	0	5
Menace de violence physique	93,01	6,99	0	53
Violence physique	91,36	8,64	0	9
Délit de fuite dans la circulation	70,99	29,01	0	23
Autres infractions	39,48	30,26	30,26	4
Total	81,87	16,8	1,33	102

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	3,01	1,5	4,51	350
MS 2002	6,11	4	8,23	350
MS 2000	4,68	2,81	6,54	350
MS 1998	5,1	3,16	7,04	350
MS 1997	6,06	3,79	8,33	301

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0	0	0	350
MS 2002	0,53	0	1,17	350
MS 2000	0,92	0,08	1,76	350
MS 1998	1,34	0,33	2,36	350
MS 1997	1,8	0,53	3,06	301

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,61	0,5	2,72	350
MS 2002	3,62	1,97	5,26	350
MS 2000	3,11	1,58	4,65	350
MS 1998	4,14	2,38	5,89	350
MS 1997	1,19	0,16	2,22	301

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,4	0,36	2,43	350
MS 2002	1,97	0,74	3,19	350
MS 2000	1,25	0,27	2,23	350
MS 1998	1,34	0,33	2,36	350
MS 1997	3,08	1,43	4,72	301

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	10,23	7,55	12,9	350
MS 2002	11,61	8,78	14,44	350
MS 2000	9,21	6,66	11,76	350
MS 1998	5,75	3,7	7,81	350
MS 1997	5,59	3,4	7,78	301

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	8,54	6,08	11,01	350
MS 2002	10,54	7,83	13,25	350
MS 2000	7,09	4,83	9,36	350
MS 1998	4,6	2,75	6,44	350
MS 1997	4,62	2,62	6,62	301

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,59	1,19	4	350
MS 2002	3,15	1,6	4,69	350
MS 2000	3,24	1,68	4,8	350
MS 1998	1,73	0,58	2,88	350
MS 1997	1,72	0,48	2,96	301

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	5,63	3,59	7,66	350
MS 2002	2,86	1,39	4,33	350
MS 2000	2,62	1,21	4,03	350
MS 1998	1,62	0,5	2,73	350
MS 1997	1,8	0,53	3,06	301

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,19	0	0,57	350
MS 2002	0,67	0	1,38	350
MS 2000	0,51	0	1,14	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,03	0,14	1,92	350
MS 2002	2,3	0,98	3,62	350
MS 2000	1,28	0,29	2,27	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)
- Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	30,52	19	15,28	53
25-34 ans	18,41	12	16,61	58
35-49 ans	27,98	17	26,87	94
50-64 ans	8,47	5	20,65	72
65+ ans	14,62	9	20,58	72
Total	100	62	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	35,7	19	15,28	53
25-34 ans	15,03	8	16,61	58
35-49 ans	25,99	14	26,87	94
50-64 ans	9,91	5	20,65	72
65+ ans	13,36	7	20,58	72
Total	100	53	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	86,6	8	43,85	152
Pensionné	13,4	1	26,52	92
Autre non actif	0	0	29,63	103
Total	100	9	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	16,5	10,4	22,61	103
Tentative de cambriolage (sans vol)	23,08	1,4	44,75	13
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,53	13,48	33,58	51
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Vol de voiture	50	0	100	2
Vol dans voiture	75	59,53	90,47	24
Cambriolage avec vol	100	/	/	10
Total	29,95	24,68	35,22	207

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002 et 2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	25	8
Secondaire inférieur ou moindre	50	5
Secondaire supérieur	80	10

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	12,12	33
Pensionné	44,44	9
Autre non actif	44,44	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	9,71	4,84	14,57	103
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,73	5,57	21,88	51
Tentative de cambriolage (sans vol)	23,08	1,4	44,75	13
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Vol de voiture	50	0	100	2
Vol dans voiture	62,5	45,2	79,8	24
Cambriolage avec vol	90	71,67	100	10
Total	22,22	17,44	27,01	207

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans voiture

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	62,5	24
MS 2002	66,67	27
MS 2000	58,82	34
MS 1998	25	20
MS 1997	50	10

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	6,06	33
Autre non actif	11,11	9
Pensionné	44,44	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	5
Délits sexuels	0	/	/	1
Menace de violence physique	17,66	8,62	26,7	53
Délit de fuite dans la circulation	44,28	26,1	62,47	23
Autres délits	60,52	0	100	4
Vol de personne sans menace/violence	70,12	37,34	100	7
Violence physique	73,18	41,45	100	9
Total	32,9	25,06	40,74	103

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caract. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 1997	25,64	25
MS 1998	67,86	28
MS 2000	48,62	27
MS 2002	70,3	24
MS 2004	41,9	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 1997	19,27	5
MS 1998	94,47	17
MS 2000	65,3	17
MS 2002	83,01	14
MS 2004	70,12	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	19
25-34 ans	51,06	12
35-49 ans	33,45	17
50-64 ans	0	5
65+ ans	47,63	9

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	39,47	31
Pensionné	29,48	7
Autre non actif	7,85	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	19
25-34 ans	43,29	8
35-49 ans	25,96	14
50-64 ans	0	5
65+ ans	32,95	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 1997	16,06	10
MS 1998	5,63	16
MS 2000	15,29	15
MS 2002	24,02	29
MS 2004	73,18	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	3
25-34 ans	69,01	3
35-49 ans	34,87	9
50-64 ans	10,34	6
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	5
Menace de violence physique	0	/	/	44
Délits sexuels	0	/	/	1
Délit de fuite dans la circulation	40,74	22,29	59,19	21
Autres délits	60,52	0	100	4
Vol de personne sans menace/violence	65,96	28,37	100	6
Violence physique	68,61	31,79	100	8
Total	23,23	15,7	30,75	90

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 1997	22,7	25
MS 1998	51,8	28
MS 2000	45,27	27
MS 2002	64,97	24
MS 2004	34,6	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 1997	19,12	23
MS 1998	5,04	33
MS 2000	4,29	61
MS 2002	6,39	77
MS 2004	0	53

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 1997	16,06	10
MS 1998	5,63	16
MS 2000	5,04	15
MS 2002	24,02	29
MS 2004	58,62	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	3
25-34 ans	69,01	3
35-49 ans	23,26	8
50-64 ans	10,34	6
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,98	33,43	20,59	6
Cambriolage avec vol	100	0	0	2
Vol de voiture	0	100	0	1
Vol dans voiture	100	0	0	11
Dégâts à la voiture	12,76	87,24	0	49
Vol de vélo	0	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,42	79,58	0	17
Vol de personne sans violence/menace	29,02	70,98	0	3
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	1
Menace de violence physique	21,76	78,24	0	24
Violence physique	56,63	43,37	0	6
Délit de fuite dans la circulation	27,42	72,58	0	10
Injure, menace	0	100	0	1
Total	28,25	70,83	0,92	133

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	37,29	42,43	2,62	17,65	25
Délits contre les personnes	60,44	6,4	0	33,16	12
Total	44,87	30,64	1,77	22,73	37

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence		
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	52,99	16,87	30,14	24

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 1997	49,82	25,3	24,88	0	32
MS 1998	68,22	27,5	2,14	2,14	43
MS 2000	36,67	28,8	27,52	7,01	50
MS 2002	56,39	22,61	20,99	0	52
MS 2004	52,99	16,87	30,14	0	24

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence		
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	84,59	0	15,41	9
Pensionné	19,59	19,59	60,81	4
Autre non actif	33,11	20,27	46,62	4
Total	56,89	9,48	33,63	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	35,92	29
Pour récupérer les objets volés	15,52	29
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	14,73	29
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	12,25	29
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	11,19	29
Autres	10,25	29
En raison d'un sentiment d'insécurité	8,98	29
Pour réparation des dommages	6,06	29
Parce que c'est un devoir	4,74	29

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	30,21	94
Parce que cela ne sert à rien	28,44	94
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	15,16	94
Parce que ce n'est pas important	12,69	94
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	11,17	94
Parce qu'ils ne font rien	10,08	94
Parce que le cas a été résolu en interne	5,6	94
Autres	4,18	94
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,16	94
Parce que j'ai peur de l'auteur	3,8	94
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	3,65	94
Par manque de temps	2,86	94
Parce que cela demande trop d'efforts	1,41	94
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,41	94
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,16	94
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,86	94

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	86,1	13,9	29

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,36	85,64	28

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	55,72	44,28	6
Secondaire supérieur	0	100	5
Enseignement supérieur	0	100	5
Total	20,96	79,04	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	50,24	49,76	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,03	39,02	13,61	24,97	8,37	29

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	7,54	21,24	21,3	38,45	11,46	31
MS 1998	18,62	21,23	29,72	12,37	18,06	41
MS 2000	11,56	27,01	21,62	25,91	13,91	53
MS 2002	6,95	46,32	5,51	22,24	18,97	54
MS 2004	14,03	39,02	13,61	24,97	8,37	29

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	55,72	30,86	13,42	0	0	6
Secondaire supérieur	0	0	0	72,66	27,34	5
Enseignement supérieur	0	82,83	0	17,17	0	5
Total	20,96	38,3	5,05	27,45	8,25	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,49	77,03	3,4	5,08	26

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	29,9	37,2	20,54	7,65	4,7	42
MS 2002	11,55	56,97	8,56	15,51	7,42	46
MS 2004	14,49	77,03	0	3,4	5,08	26

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,85	49,66	3,76	22,74	29

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	55,72	44,28	0	6
Secondaire supérieur	22,28	0	77,72	5
Enseignement supérieur	20,86	79,14	0	5
Total	34,4	42,16	23,44	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,54	32,46	10,94	32,23	2,82	28

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.4.2.)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	14,76	34,91	7,51	20,57	22,25	50
MS 2002	1,22	46,25	27,96	18,3	6,27	53
MS 2004	21,54	32,46	10,94	32,23	2,82	28

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,11	58,87	6,85	20,44	2,74	29

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	15,5	33,99	15,2	22,76	12,54	53
MS 2002	10,7	63,49	9,34	14,5	1,97	54
MS 2004	11,11	58,87	6,85	20,44	2,74	29

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,18	45,6	31,21	29

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,56	40,92	17,35	23,12	6,05	28

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	35,54	51,04	13,42	0	0	6
Secondaire supérieur	0	22,28	0	77,72	0	5
Enseignement supérieur	0	78,31	0	0	21,69	4
Total	14,33	49,19	5,41	25,13	5,93	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	37,97	62,03	37

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,63	90,16	6,21	37

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.
(si le signalement a été fait par le répondant)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	31,41	134
Des amis	30,17	134
Une société d'assurance	21,11	134
Des voisins	20,53	134
Un médecin ou un service médical	3,07	134
Un service psychologique ou social	2,38	134
Un service d'aide aux victimes	1,68	134
Un avocat ou un conseiller juridique	1,39	134

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	64,72	35,28	93

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	62,34	37,66	94
MS 1998	62,32	37,68	82
MS 2000	75,99	24,01	117
MS 2002	76,58	23,42	106
MS 2004	64,72	35,28	93

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	13,97	41,46	27,42	9,38	7,77	45

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	37,73	62,27	57

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,79	29,21	17

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	78,13	21,87	12

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	28,8	71,2	349	2,58	5	48

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	36,84	63,16	53	1,7	0,97	4
25-34 ans	35,27	64,73	58	2,05	1,26	5
35-49 ans	32,41	67,59	94	3,89	8,73	48
50-64 ans	18,31	81,69	71	1,93	1,29	5
65+ ans	23,31	76,69	72	2,38	2,44	10
Total	28,8	71,2	349	2,58	5	48

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	36,99	63,01	152	3,11	6,49	48
Pensionné	23,4	76,6	91	2,21	2,19	10
Autre non actif	21,14	78,86	103	1,45	0,67	3
Total	28,7	71,3	347	2,55	5,02	48

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,32	84,68	135	1,83	1,04	5
Secondaire supérieur	30,96	69,04	119	3,06	7,41	48
Enseignement supérieur	47,07	52,93	90	2,54	3,4	20
Total	29,03	70,97	344	2,58	5,02	48

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Année						
MS 1997	11,32	88,68	300	2,85	8,01	50
MS 1998	13,18	86,82	350	2,2	1,57	10
MS 2000	24,63	75,37	348	2,21	1,66	10
MS 2002	19,47	80,53	349	2,48	6,3	53
MS 2004	28,8	71,2	349	2,58	5	48

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	87,5	12,5	101

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	94,47	5,53	20
25-34 ans	68,97	31,03	21
35-49 ans	91,09	8,91	30
50-64 ans	87,63	12,37	13
65+ ans	95,33	4,67	17
Total	87,5	12,5	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	59,4	34,13	6,46	96

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	48,77	39,95	11,29	55
Pensionné	74,04	25,96	/	19
Autre non actif	71,96	28,04	/	21
Total	58,94	34,52	6,54	95

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	18,54	18
Demande d'aide	16,86	17
Autres	14,96	15
Contravention	14,48	14
Contrôle par le service de police	11,25	11
Acte administratif	5,74	6
Demande d'information / d'avis	3,97	4
Objets perdus / trouvés	4,15	4
Accident de la circulation	3,09	3
Prévention / surveillance	2,78	3
Accusation	1,99	2
Comme témoin	1,1	1
Contact social / informel	1,08	1
Total	100	99

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
	Raison					
Contravention	11,71	18,14	19,19	5,05	11,92	14,48
Contrôle par le service de police	20	11,69	11,82	11,24	0	11,25
Demande d'aide	16,58	12,89	20,54	0	28,5	16,86
Acte administratif	20	6,44	0	5,05	0	5,74
Demande d'information / d'avis	0	11,69	2,91	5,05	0	3,97
Déclaration / signalement délit	0	10,5	19,19	39,89	31,08	18,54
Objets perdus / trouvés	0	5,25	7,36	6,18	0	4,15
Contact social / informel	0	5,25	0	0	0	1,08
Accusation	0	6,44	0	5,05	0	1,99
Comme témoin	5,85	0	0	0	0	1,1
Prévention / surveillance	0	0	2,91	5,05	7,25	2,78
Accident de la circulation	0	5,25	0	0	11,92	3,09
Autres	25,85	6,44	16,09	17,42	9,34	14,96
Fréq. totale (=100%)	19	21	30	13	17	99

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
	Raison		
Contravention	17,74	11,26	14,48
Contrôle par le service de police	13,41	9,12	11,25
Demande d'aide	10,24	23,42	16,86
Acte administratif	5,74	5,73	5,74
Demande d'information / d'avis	3,51	4,42	3,97
Déclaration / signalement délit	19,77	17,32	18,54
Objets perdus / trouvés	4,92	3,39	4,15
Contact social / informel	2,18	0	1,08
Accusation	1,34	2,64	1,99
Comme témoin	2,2	0	1,1
Prévention / surveillance	1,34	4,21	2,78
Accident de la circulation	3,76	2,43	3,09
Autres	13,86	16,06	14,96
Fréq. totale (=100%)	49	50	99

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	18,53	9,36	4,29	13,55
Contrôle par le service de police	13,39	6,88	10,54	11,38
Demande d'aide	15,39	22,39	16,04	17,05
Acte administratif	3,52	0	18,01	5,8
Demande d'information / d'avis	4,66	0	6,39	4,01
Déclaration / signalement délit	13,8	35,77	14,6	18,74
Objets perdus / trouvés	5,89	3,79	0	4,2
Contact social / informel	1,91	0	0	1,09
Accusation	2,34	3,09	0	2,02
Comme témoin	0	0	5,27	1,11
Prévention / surveillance	2,75	5,69	0	2,81
Accident de la circulation	1,91	9,36	0	3,13
Autres	15,9	3,67	24,85	15,13
Fréq. totale (=100%)	56	21	21	98

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	17,74	16,93	10,94	14,6
Contrôle par le service de police	17,12	2,92	15,98	11,34
Demande d'aide	21,04	14,42	15,37	16,2
Acte administratif	5,27	8,94	3,21	5,78
Demande d'information / d'avis	0	5,38	4,77	4
Déclaration / signalement délit	16,92	12,21	25,37	18,68
Objets perdus / trouvés	6,58	2,2	4,77	4,19
Contact social / informel	0	0	2,62	1,09
Accusation	3,2	0	3,21	2,01
Comme témoin	0	2,96	0	1,1
Prévention / surveillance	0	5,71	1,61	2,8
Accident de la circulation	0	8,35	0	3,12
Autres	12,12	19,99	12,17	15,08
Fréq. totale (=100%)	21	37	41	99

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004
Raison					
Contravention	29,78	26,01	11,77	8,48	14,48
Avertissement	4,91	8,63	3,16	3,56	0
Contrôle par le service de police	4,91	8,44	14,34	8,01	11,25
Demande d'aide	9,46	6	3,2	12,26	16,86
Acte administratif	15,03	27,79	12,61	10	5,74
Demande d'info / d'avis	13,82	2,01	11,38	9,74	3,97
Déclaration / signalement délit	13,92	6,8	16,77	20,89	18,54
Objet perdu / trouvé	0	4,37	5,19	3,28	4,15
Contact social / informel	0	3,68	1,35	4,9	1,08
Accusation	6,05	3,5	0,9	0	1,99
Comme témoin	2,13	0	3,05	5,59	1,1
Autres	0	2,78	16,26	13,29	20,84
Fréq. totale (=100%)	34	45	84	68	99

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,38	28,39	26,42	5,81	101

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,46	39,53	11,34	12,73	11,94	99

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,73	24,42	18,89	11,06	18,89	20
25-34 ans	22,2	41,53	25,78	0	10,5	21
35-49 ans	13,18	52,91	7,36	19,19	7,36	30
50-64 ans	23,74	38,76	0	12,5	25	12
65+ ans	45,57	31,08	0	18,68	4,67	17
Total	24,46	39,53	11,34	12,73	11,94	99

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,44	49,04	11,76	13,97	3,78	98

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,87	51,7	5,91	11,69	3,83	101

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,67	43,32	5,53	24,42	11,06	20
25-34 ans	28,64	46,78	19,33	5,25	0	21
35-49 ans	17,44	72,28	2,91	4,46	2,91	30
50-64 ans	44,95	32,58	0	22,47	0	13
65+ ans	40,9	45,09	0	9,34	4,67	17
Total	26,87	51,7	5,91	11,69	3,83	101

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,17	61,82	2,15	17	5,86	51
Femme	40,74	41,46	9,7	6,32	1,77	50
Total	26,87	51,7	5,91	11,69	3,83	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,3	39,17	11,62	20,01	9,9	93

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,36	34,56	11,06	22,12	18,89	20
25-34 ans	25	30,61	26,28	6,89	11,22	19
35-49 ans	6,17	51,65	12,55	23,46	6,17	29
50-64 ans	14,29	60,01	0	25,7	0	10
65+ ans	47,96	18,29	0	23,45	10,3	15
Total	19,3	39,17	11,62	20,01	9,9	93

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,3	37,88	12,7	28,57	12,55	47
Femme	30,52	40,49	10,52	11,27	7,19	46
Total	19,3	39,17	11,62	20,01	9,9	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	2,65	79,08	13,29	1,13	3,86	346

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,79	80,07	15,54	0,9	0,71	152
Pensionné	2,21	81,31	9,74	0,87	5,88	91
Autre non actif	2,89	75,1	13,42	1,74	6,85	102
Total	2,67	78,92	13,38	1,14	3,89	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	43,11	40,63	9,72	3,59	2,95	283
Les services de police collaborent bien ensemble	26,08	43,41	18,77	5,16	6,58	281
Les services de police sont bien dirigés	24,9	43,53	18,94	5,2	7,43	283
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,97	43,67	22,8	10,96	2,6	283
Les services de police disposent de moyens suffisants	18,54	27,78	31,12	20,05	2,51	283
Les services de police et la justice collaborent facilement	17,05	42,66	22,45	11,84	6	283

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	48,26	33,78	10,43	4,81	2,72	50
Les services de police collaborent mal ensemble	43,5	29,87	10,81	9,98	5,84	50
Les services de police sont mal dirigés	41,71	33,73	11,32	7,33	5,91	50
Les services de police disposent de moyens insuffisants	41,47	31,15	7,39	16,6	3,4	50
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	37,09	31,67	19,36	5,1	6,78	50
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	31,2	34,1	14,01	16,34	4,34	50

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,62	77,24	10,34	4,06	2,74	347

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,81	75,88	12,52	5,98	0,8	164
Femme	6,34	78,46	8,37	2,34	4,49	183
Total	5,62	77,24	10,34	4,06	2,74	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de La présence dans la rue des services de police	6,61	41,13	19,62	23,71	8,93	347
L'attitude et le comportement des services de police	5,62	60,94	18,04	12,88	2,53	343
L'info sur les activités des services de police	3,66	49,11	19,77	23,65	3,82	340

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,66	50,42	28,69	8,15	4,08	53
25-34 ans	4,12	51,35	34,85	7,83	1,85	58
35-49 ans	3,36	65,25	12,05	15,98	3,36	93
50-64 ans	4,89	63,16	16,23	12,49	3,23	71
65+ ans	8,36	69,24	5,28	17,12	0	68
Total	5,62	60,94	18,04	12,88	2,53	343

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,55	55,46	20,05	17,74	3,2	165
Femme	7,53	66,02	16,17	8,38	1,9	178
Total	5,62	60,94	18,04	12,88	2,53	343

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	4,52	56,32	23,86	13,18	2,13	152
Pensionné	7,26	68,51	7,35	15,18	1,69	87
Autre non actif	6	61,07	18,24	10,79	3,9	101
Total	5,66	60,84	17,98	12,98	2,55	341

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,13	65,05	11,24	15,41	4,16	130
Secondaire supérieur	5,45	65,73	18,65	9,49	0,68	118
Enseignement supérieur	8,36	48,02	28,29	12,6	2,74	89
Total	5,71	60,8	18,33	12,6	2,57	338

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	4,08	26,66	32,77	29,54	6,96	53
25-34 ans	2,27	35,86	24,33	37,54	0	58
35-49 ans	4,31	48,95	21,69	18,26	6,78	93
50-64 ans	4,24	55,25	14,63	21,64	4,24	69
65+ ans	3,03	72,73	7,9	16,34	0	66
Total	3,66	49,11	19,77	23,65	3,82	340

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	3,81	45,44	21,03	23,91	5,81	151
Pensionné	3,29	67,65	10,32	17,96	0,77	85
Autre non actif	3,85	37,6	26,39	28,67	3,49	101
Total	3,69	48,72	19,92	23,82	3,85	338

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,47	57,43	15,41	17,89	5,8	130
Secondaire supérieur	5,3	48,29	17,23	25,68	3,51	117
Enseignement supérieur	1,99	37,19	30,47	28,82	1,53	89
Total	3,71	48,88	20,04	23,5	3,87	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,58	41,77	26,66	11,04	6,96	53
25-34 ans	8,67	34,85	28,87	20,2	7,41	58
35-49 ans	4,31	45,66	16,74	22,64	10,65	93
50-64 ans	7,43	30,62	21,26	32,55	8,14	72
65+ ans	1,75	50,74	8,62	28,63	10,26	70
Total	6,61	41,13	19,62	23,71	8,93	347

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,92	40,62	16,76	26,43	13,26	166
Femme	9,98	41,59	22,24	21,22	4,97	181
Total	6,61	41,13	19,62	23,71	8,93	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,96	55,91	12,82	13,64	4,08	3,58	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	7,92	54,74	18,33	13,24	4,47	1,29	166
Femme	11,8	56,98	7,83	14	3,73	5,65	183
Total	9,96	55,91	12,82	13,64	4,08	3,58	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	34,47	49,9	10,21	3,27	2,16	349
Prendre ses responsabilités	29,98	50,91	13,45	3,67	1,99	350
Etre au service du citoyen	29,06	52,13	12,01	4,34	2,46	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	24,2	37,89	20,38	11,35	6,18	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	23,52	49,54	16,53	7,63	2,79	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles**3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,81	36,5	25,81	9	2,89	53
25-34 ans	16,08	38,55	26,6	18,77	0	58
35-49 ans	23,59	41,79	16,3	15,47	2,85	93
50-64 ans	23,3	44,76	15,36	8,64	7,93	72
65+ ans	31,27	26,46	21,62	4,47	16,18	72
Total	24,2	37,89	20,38	11,35	6,18	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,38	42,09	19,18	14,18	2,18	152
Pensionné	27,19	34,23	20,09	5,97	12,51	92
Autre non actif	24,83	34,04	22,91	12,26	5,95	102
Total	24,38	37,63	20,52	11,43	6,04	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,43	54,84	14,77	6,96	0	53
25-34 ans	10,1	45,54	33,42	10,94	0	58
35-49 ans	30,31	52,82	9,19	6,72	0,95	93
50-64 ans	25,13	50,87	18,11	3,15	2,75	72
65+ ans	24,02	43,24	12,09	11,11	9,53	72
Total	23,52	49,54	16,53	7,63	2,79	349

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,16	48,64	18,93	6,82	1,45	152
Pensionné	20,65	46,66	15,67	9,56	7,45	92
Autre non actif	24,95	53,01	14,12	7,27	0,65	102
Total	23,46	49,4	16,65	7,68	2,81	347

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	24,08	54,09	12,41	4,83	4,59	135
Secondaire supérieur	27,03	45,44	15,16	9,95	2,42	119
Enseignement supérieur	16,73	47,8	25,52	9,21	0,74	90
Total	23,18	49,45	16,79	7,75	2,83	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,54	60,27	4,08	6,11	0	53
25-34 ans	16,5	58,75	18,35	6,4	0	58
35-49 ans	29,36	51,43	15,41	1,9	1,9	93
50-64 ans	28,99	53,31	11,59	4,98	1,12	72
65+ ans	38,51	40,47	8,82	3,87	8,33	72
Total	29,06	52,13	12,01	4,34	2,46	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,65	52,62	7,62	0,58	0,53	152
Pensionné	23,81	57,41	11,72	3,16	3,9	92
Autre non actif	37,25	39,24	12,96	7,47	3,07	102
Total	34,29	49,95	10,28	3,3	2,18	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	85,01	12,14	1,73	1,12	/	350
Lutter contre la criminalité organisée	80,58	16,68	1,43	0,62	0,7	350
Lutter contre la violence	76,17	21,81	0,69	0,64	0,69	349
Rendre les routes plus sûres	73,66	21,96	2,07	2,31	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	69,49	26,86	2,13	1,33	0,19	350
Combattre le vandalisme	65,5	26,96	5,17	2,37	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	63,64	30,95	3,29	1,68	0,44	350
Contribuer activement à la prévention des délits	61,8	34,24	2,39	1,38	0,19	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,29	33,53	3,73	1,63	0,82	350
Patrouiller à pied ou à vélo	49,12	34,08	9,93	6,03	0,83	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,21	44,33	7,52	4,31	0,63	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	24,65	65,49	5,47	1,01	3,38	349
Rendre les routes plus sûres	17,63	66,67	12,49	2,76	0,45	350
Lutter contre le trafic de drogues	17,46	57,48	16,01	7,2	1,85	350
Lutter contre la criminalité organisée	13,74	65,39	15,34	3,68	1,86	347
Patrouiller à pied ou à vélo	12,5	62,98	16,58	3,33	4,6	348
Combattre le vandalisme	9,88	53,82	28,5	5,1	2,7	349
Lutter contre la violence	9,42	69,59	17,53	1,76	1,69	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,57	67,81	19,54	2,7	1,39	349
Elucider des cambriolages et des vols	8,57	61,48	23,19	5,3	1,46	349
Contribuer activement à la prévention des délits	7,67	69,4	17,4	2,72	2,81	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	7,21	71,86	14,74	2,63	3,57	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,43	13,15	10,24	60,18	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,96	8,66	0	75,38	53
25-34 ans	12,37	24,75	8,25	54,63	58
35-49 ans	20,54	10,43	12,37	56,66	94
50-64 ans	15,36	10,88	12,41	61,34	72
65+ ans	15,75	12,94	14,53	56,77	71
Total	16,43	13,15	10,24	60,18	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	55,46	44,1	0,44	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	31,58	65,54	2,89	53
25-34 ans	44,11	55,89	0	58
35-49 ans	64,32	35,68	0	94
50-64 ans	61,85	38,15	0	72
65+ ans	64,38	35,62	0	72
Total	55,46	44,1	0,44	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	55,74	44,26	0	152
Pensionné	63,13	36,87	0	92
Autre non actif	48,9	49,6	1,5	103
Total	55,68	43,88	0,44	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)