

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

ZP Ottignies-Louvain-la-Neuve

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

ZP Ottignies-Louvain-la-Neuve

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 22875 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	35	34	70
25-34 ans	36	32	68
35-49 ans	49	50	99
50-64 ans	30	33	64
65+ ans	20	29	49
Total (réduit)	171	179	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	12	39
25-34 ans	24	23	47
35-49 ans	55	52	107
50-64 ans	49	45	94
65+ ans	35	28	63
Total	190	160	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,85	39,97	6,88	0,7	0,6	347

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	34,73	35,13	14,52	15,22	0,4	349
Vitesse non adaptée au trafic	31,24	29,64	14,96	24,15	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	27,41	40,49	13,53	18,58	0	350
Vol dans les voitures	22,26	21,02	22,71	32,97	1,03	349
Nuisance sonore causée par le trafic	20,25	24,01	17,89	37,85	0	350
Vol de vélos	16,12	19,33	20,2	42,26	2,1	349
Vol de voiture	13,45	19,41	21,84	44,53	0,77	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	13,33	17,99	14,7	53,7	0,28	345
Autres formes de nuisance sonore	12,04	27,82	20	40,14	0	350
Violence	11,72	14,09	22,56	51,38	0,25	350
Objets divers qui traînent dans la rue	10,95	18,69	18,32	52,04	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	10,84	28,05	19,86	41,25	0	350
Menaces	10,53	9,63	17,91	61,93	0	349
Nuisances liées à la consommation de drogues	10,2	13,99	19,35	54,45	2	350
Accidents de voitures	9,45	17,02	19,34	54,19	0	350
Personnes importunées dans la rue	8,82	13,01	16,05	62,12	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	8,15	16,88	14,4	60,58	0	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,03	47,55	8,21	13,21	0	77
Secondaire supérieur	43,16	21,35	15,62	17,93	1,94	72
Enseignement supérieur	33,78	34,56	16,35	15,31	0	196
Total	35,11	34,72	14,38	15,38	0,4	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	19,13	31,46	25,47	23,94	70
25-34 ans	25,13	32,17	12,57	30,14	68
35-49 ans	42,83	23,42	12,13	21,62	99
50-64 ans	29,12	33,6	11,84	25,44	64
65+ ans	36,47	30,88	13,13	19,52	49
Total	31,24	29,64	14,96	24,15	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,66	41,55	22,07	15,73	70
25-34 ans	21,82	40,11	10,53	27,54	68
35-49 ans	32,98	42,9	10,26	13,86	99
50-64 ans	30,09	50,1	6,22	13,6	64
65+ ans	30,08	22,18	21,65	26,08	49
Total	27,41	40,49	13,53	18,58	350

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	32,51	39,03	9,97	18,49	171
Femme	22,52	41,88	16,93	18,67	179
Total	27,41	40,49	13,53	18,58	350

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	28,92	44,97	9	17,11	185
Pensionné	31,05	25,48	18,18	25,3	57
Autre non actif	22,88	40,69	18,87	17,56	108
Total	27,41	40,49	13,53	18,58	350

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	22,3	35,15	17,53	25,02	77
Secondaire supérieur	35,77	29,95	18,15	16,14	72
Enseignement supérieur	26,88	46,35	9,47	17,29	197
Total	27,7	40,44	13,07	18,78	346

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	27,88	24,96	17,79	29,36	0	171
Femme	16,86	17,24	27,45	36,44	2,01	178
Total	22,26	21,02	22,71	32,97	1,03	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	13,31	18,97	22,41	45,3	77
Secondaire supérieur	19,41	23,04	25,95	31,6	72
Enseignement supérieur	23,14	26,49	12,98	37,39	197
Total	20,17	24,09	17,78	37,96	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.6. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,35	29,23	17,96	25,47	0	70
25-34 ans	10,53	18,85	19,23	47,14	4,25	68
35-49 ans	16,77	12,33	24,46	43,59	2,84	99
50-64 ans	15,14	21,74	20	43,12	0	64
65+ ans	7,81	16,79	16,42	55,66	3,32	49
Total	16,12	19,33	20,2	42,26	2,1	349

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,75	16,11	21,06	46	3,08	185
Pensionné	9,16	16,69	14,18	57,11	2,87	56
Autre non actif	23,84	26,25	21,88	28,03	0	108
Total	16,12	19,33	20,2	42,26	2,1	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.7. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,04	23,94	24,38	39,75	0,88	185
Pensionné	12,81	9	21,42	54,92	1,84	57
Autre non actif	17,92	17,11	17,69	47,28	0	108
Total	13,45	19,41	21,84	44,53	0,77	350

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,14	13,93	9,83	55,09	0	77
Secondaire supérieur	14,64	16,15	26,68	42,52	0	72
Enseignement supérieur	10,25	22,81	24,68	40,91	1,36	197
Total	13,59	19,44	21,78	44,41	0,77	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,36	23,24	22,07	33,33	0	70
25-34 ans	8,69	12,75	14,97	63,58	0	68
35-49 ans	15,32	19	11,44	53,25	0,99	97
50-64 ans	12,77	18,46	11,98	56,78	0	63
65+ ans	4,82	15,11	13,72	66,35	0	47
Total	13,33	17,99	14,7	53,7	0,28	345

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,24	17,26	14,21	57,77	0,52	183
Pensionné	7,77	13,98	11,79	66,46	0	55
Autre non actif	21,42	21,27	17,01	40,3	0	108
Total	13,33	17,99	14,7	53,7	0,28	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.9. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,25	28,87	20,19	33,69	0	70
25-34 ans	8,5	6,47	23,29	61,74	0	68
35-49 ans	14,14	9,29	20,58	55,09	0,9	99
50-64 ans	7,57	18,25	23,68	50,5	0	64
65+ ans	8,87	7,9	27,42	55,81	0	49
Total	11,72	14,09	22,56	51,38	0,25	350

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	12,68	17,89	18,31	50,61	0,52	171
Femme	10,8	10,45	26,63	52,12	0	179
Total	11,72	14,09	22,56	51,38	0,25	350

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,94	11,29	17,19	52,43	1,15	77
Secondaire supérieur	14,64	26,04	32,22	27,1	0	72
Enseignement supérieur	8,43	10,25	21,58	59,74	0	197
Total	11,84	13,76	22,81	51,34	0,26	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.11. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,46	29,7	12,46	51,38	77
Secondaire supérieur	16,84	30,49	27,26	25,42	72
Enseignement supérieur	10,27	25,99	20,45	43,3	197
Total	10,78	27,75	20,07	41,4	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	17,25	15,38	23,59	43,78	70
25-34 ans	10,91	2,22	18,85	68,02	68
35-49 ans	12,2	6,58	12,89	68,33	99
50-64 ans	6,48	13,95	16,3	63,26	63
65+ ans	2,31	12,34	20,67	64,68	49
Total	10,53	9,63	17,91	61,93	349

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	13,79	11,91	16,66	57,64	171
Femme	7,4	7,44	19,11	66,05	178
Total	10,53	9,63	17,91	61,93	349

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,57	5,89	17,72	68,82	185
Pensionné	4,61	10,66	17,65	67,08	57
Autre non actif	18,73	15,49	18,38	47,39	108
Total	10,53	9,63	17,91	61,93	349

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,94	10,88	13,61	62,56	77
Secondaire supérieur	18,22	12,32	23,46	46	72
Enseignement supérieur	6,96	8,02	16,85	68,16	196
Total	10,64	9,55	17,5	62,3	345

1.2.14. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,17	9,16	16,59	56,08	0	77
Secondaire supérieur	9,25	21,47	18,34	48,21	2,73	72
Enseignement supérieur	7,62	13,12	21,18	56,59	1,49	197
Total	10,32	13,97	19,56	54,74	1,42	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.15. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,55	20,26	9,01	61,18	77
Secondaire supérieur	8,42	10,43	27,59	53,56	72
Enseignement supérieur	8,85	11,03	14,38	65,73	197
Total	8,92	12,97	15,92	62,19	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.17. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,63	21,01	22,07	51,29	70
25-34 ans	15,16	10,72	23,48	50,64	68
35-49 ans	7,48	21,41	9,36	61,75	99
50-64 ans	9,82	11,98	8,26	69,94	63
65+ ans	1,15	16,77	8,87	73,2	49
Total	8,15	16,88	14,4	60,58	349

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	10,6	21,12	13,73	54,55	171
Femme	5,79	12,8	15,04	66,37	178
Total	8,15	16,88	14,4	60,58	349

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	8,37	17,72	13,47	60,44	185
Pensionné	2,3	15,9	6,67	75,12	57
Autre non actif	10,86	15,94	20,08	53,12	108
Total	8,15	16,88	14,4	60,58	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	29,72	62,79	6,45	1,04	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	24,56	66,53	8,39	0,52	170
Femme	34,67	59,21	4,57	1,55	178
Total	29,72	62,79	6,45	1,04	348

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	26,57	68,07	4,88	0,48	183
Pensionné	39,8	45,3	13,06	1,84	57
Autre non actif	29,75	63,05	5,61	1,58	108
Total	29,72	62,79	6,45	1,04	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,74	7,77	35,34	35,3	19,85	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	1,88	16,08	40,84	21,36	19,84	70
25-34 ans	0	2,22	33,45	49,36	14,97	68
35-49 ans	1,94	7,55	31,88	40,06	18,57	99
50-64 ans	1,95	4,27	36,1	35,55	22,14	64
65+ ans	3,28	8,69	36,11	25,65	26,26	49
Total	1,74	7,77	35,34	35,3	19,85	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,83	5,37	30,73	42,21	19,87	171
Femme	1,65	10,07	39,75	28,68	19,84	179
Total	1,74	7,77	35,34	35,3	19,85	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,28	8,67	37,28	22,43	28,35	77
Secondaire supérieur	0,79	16,53	35,18	33,42	14,09	72
Enseignement supérieur	1,51	4,38	34,47	41,17	18,47	197
Total	1,76	7,86	35,24	35,38	19,77	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	32,41	18,72	22,95	13,01	12,92	119
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	15,46	9,31	11,72	16,77	46,74	343
Eviter d'ouvrir à des inconnus	13,57	8,37	18,4	27,94	31,72	349
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,09	11,44	17,03	17,22	47,21	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	6,47	9,14	26,27	24,05	34,07	348

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,08	13,14	25,82	23,24	21,71	70
25-34 ans	4,06	4,25	37,89	29,76	24,04	68
35-49 ans	4,78	7,55	21,62	22,66	43,39	99
50-64 ans	4,27	10,09	29,69	17,68	38,27	64
65+ ans	2,23	12,35	15,14	28,5	41,79	47
Total	6,47	9,14	26,27	24,05	34,07	348

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,8	8,93	20,98	23,5	43,8	170
Femme	9,98	9,34	31,33	24,57	24,78	178
Total	6,47	9,14	26,27	24,05	34,07	348

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,51	7,78	27,36	23,51	37,83	185
Pensionné	3,05	12,55	18,22	22,34	43,84	55
Autre non actif	13,3	9,75	28,48	25,83	22,63	108
Total	6,47	9,14	26,27	24,05	34,07	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,85	1,88	23,59	29,93	30,75	70
25-34 ans	4,25	10,35	12,75	38,26	34,39	68
35-49 ans	12,33	7,55	17,67	23,49	38,95	99
50-64 ans	11,19	12,56	22,79	28,3	25,16	63
65+ ans	31,86	11,13	14,63	19,12	23,25	49
Total	13,57	8,37	18,4	27,94	31,72	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,71	5,28	19	27,16	39,85	171
Femme	18,22	11,33	17,82	28,69	23,94	178
Total	13,57	8,37	18,4	27,94	31,72	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,46	9,24	16,39	30,97	34,94	185
Pensionné	32,57	9,92	17,91	14,01	25,59	56
Autre non actif	12,39	6,07	22,08	30,04	29,41	108
Total	13,57	8,37	18,4	27,94	31,72	349

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,5	6,28	25,8	25,37	23,06	77
Secondaire supérieur	15,33	10,03	18,56	35,6	20,48	72
Enseignement supérieur	10,3	8,75	15,45	26,69	38,81	196
Total	13,41	8,46	18,42	28,25	31,46	345

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,74	9,93	3,83	22,13	58,37	69
25-34 ans	8,13	4,44	12,57	19,23	55,64	68
35-49 ans	19,4	5,71	16,26	19,05	39,58	96
50-64 ans	16,46	14,31	11,77	8,05	49,41	63
65+ ans	30,86	16,13	12,7	12,51	27,81	47
Total	15,46	9,31	11,72	16,77	46,74	343

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,06	8,88	14,83	18,39	43,83	184
Pensionné	30,95	13,5	13,4	11,89	30,26	55
Autre non actif	9,77	7,87	5,36	16,49	60,5	104
Total	15,46	9,31	11,72	16,77	46,74	343

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,63	6,57	11,71	9,94	60,16	72
Secondaire supérieur	21,3	8,57	4,28	21,73	44,12	71
Enseignement supérieur	14,51	10,23	14,64	17,27	43,34	196
Total	15,32	9,11	11,85	16,65	47,07	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,09	18,31	27,7	19,13	24,76	70
25-34 ans	2,22	10,35	14,41	18,85	54,18	68
35-49 ans	3,74	6,65	14,2	15,11	60,29	99
50-64 ans	6,41	9,71	16,3	21,17	46,42	64
65+ ans	17,21	15,08	12,16	11,36	44,19	49
Total	7,09	11,44	17,03	17,22	47,21	350

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,45	4,81	11,92	18,57	60,25	171
Femme	9,62	17,79	21,92	15,94	34,74	179
Total	7,09	11,44	17,03	17,22	47,21	350

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,77	8,41	14,32	15,78	58,71	185
Pensionné	18,59	12,5	9,23	11,22	48,46	57
Autre non actif	8,45	16,1	25,83	22,88	26,73	108
Total	7,09	11,44	17,03	17,22	47,21	350

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,11	18,31	22,89	11,52	32,17	77
Secondaire supérieur	9,82	7,88	21,92	20,17	40,22	72
Enseignement supérieur	2,56	10,27	12,96	18,18	56,03	197
Total	6,87	11,57	17,04	17,11	47,42	346

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	32,32	51,52	0	16,16	8
25-34 ans	50,4	17,85	9,13	4,77	17,85	32
35-49 ans	28,3	19,73	24,45	15,69	11,84	71
50-64 ans	34,52	0	25,89	39,59	0	7
65+ ans	0	0	100	0	0	1
Total	32,41	18,72	22,95	13,01	12,92	119

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	7,69	30	51,78	10,53	348
Cambriolage	3,76	19,96	54,51	21,77	347
Vol sans (menace de) violence	2,56	20,49	57,31	19,64	345
(Menace de) violence physique	0,43	8,88	56,09	34,61	349

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	1,97	15,09	49,6	33,33	77
Secondaire supérieur	7,9	20,34	58,74	13,02	69
Enseignement supérieur	3,09	21,58	55,15	20,17	197
Total	3,8	19,87	54,62	21,7	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0	9,33	45,41	45,26	77
Secondaire supérieur	0,88	16,06	65,65	17,42	71
Enseignement supérieur	0,45	5,96	57,37	36,22	197
Total	0,44	8,79	56,39	34,38	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,6	19,78	61,61	15,01	185
Pensionné	3,87	23,59	56,42	16,12	56
Autre non actif	0	20,06	50,17	29,77	104
Total	2,56	20,49	57,31	19,64	345

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0,74	17,53	42,75	38,98	76
Secondaire supérieur	2,23	19,46	63,34	14,97	68
Enseignement supérieur	3,43	22,07	60,92	13,58	197
Total	2,59	20,53	57,33	19,55	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,4	15,67	57,47	20,47	77
Secondaire supérieur	3,1	37,62	49,82	9,47	71
Enseignement supérieur	10,01	33,49	49,85	6,65	195
Total	7,77	30,33	51,56	10,34	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,69	84,31	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	35,16	77
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,63	43
Vol dans voiture	17,81	39
Cambriolage avec vol	10,96	24
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,13	20
Vol de vélo	3,65	8
Vol de voiture	2,74	6
Dégâts à la moto	0,91	2
Nombre total de délits	100	219

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	83,33	16,67	0	6
Vol dans voiture	70,27	29,73	0	37
Dégâts à la voiture	71,43	23,38	5,19	77
Vol de vélo	62,5	25	12,5	8
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,67	2,33	0	43
Dégâts à la moto	0	100	0	2
Total	76,88	20,23	2,89	173

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350
MS 2002	12	9,13	14,87	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,58	2,74	6,43	349
MS 2002	7,14	4,87	9,42	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4	2,27	5,73	350
MS 2002	6,29	4,14	8,43	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,45	20
Cambriolage avec vol	54,55	24
Total	100	44

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	45,45	20
Le soir, la nuit	52,27	23
Ne sait pas	2,27	1
Total	100	44

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	50	22	38,9	135
Habitation trois façades	27,27	12	21,61	75
Habitation mitoyenne (deux façades)	13,64	6	22,77	79
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	9,09	4	15,56	54
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,29	1
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	44	100	347

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	63,64	28	67,82	236
Pensionné	31,82	14	25	87
Autre non actif	4,55	2	7,18	25
Total	100	44	100	348

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	4,88	2	13,57	46
Secondaire supérieur	17,07	7	18,58	63
Enseignement supérieur	78,05	32	67,85	230
Total	100	41	100	339

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	24,11	20,43	27,79	506
MS 2002	22,46	18,31	26,62	414

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	25,7	21,68	29,71	323
MS 2002	20,13	16,38	23,87	313

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	1,19	0,38	2	506
MS 2002	0,48	0	1,05	414

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	1,24	0,22	2,26	323
MS 2002	0,64	0	1,38	313

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	7,71	5,8	9,61	506
MS 2002	4,11	2,76	5,46	414

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	8,67	6,08	11,26	323
MS 2002	5,11	3,05	7,17	313

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	15,22	12,28	18,15	506
MS 2002	17,87	14,1	21,64	414

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	18,27	14,71	21,82	323
MS 2002	16,29	12,84	19,74	313

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	37
MS 2002	0	0	0	22

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	17

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	5,41	0	14,53	37
MS 2002	0	0	0	22

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	4,35	0	11,81	23
MS 2002	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2004	0	0	0	18
MS 2002	5,88	0	16,15	17

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	17
MS 2002	6,67	0	18,41	15

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2004	1,18	0,84	1,53	677
MS 2002	1,48	0,88	2,07	610

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,21	1,36	5,06	249
MS 2002	3,51	1,49	5,53	228

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	8	5,6	10,4	350
MS 2002	8,86	6,35	11,37	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	30,23	13	38,9	135
Habitation trois façades	13,95	6	21,61	75
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,26	10	22,77	79
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	32,56	14	15,56	54
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,29	1
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	43	100	347

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	76,74	33	67,82	236
Pensionné	16,28	7	25	87
Autre non actif	6,98	3	7,18	25
Total	100	43	100	348

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	9,3	4	13,57	46
Secondaire supérieur	11,63	5	18,58	63
Enseignement supérieur	79,07	34	67,85	230
Total	100	43	100	339

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	37,98	51
Vol de personne sans menace/violence	14,41	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	14,87	20
Violence physique	11,19	15
Délit de fuite dans la circulation	8,7	12
Autres infractions	6,78	9
Délit contre la morale sexuelle	3,56	5
Vol de personne avec menace/violence	2,51	3
Total	100	134

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	77,9	22,1	0	3
Vol de personne sans menace/violence	15,77	69,4	14,83	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	11,35	88,65	0	20
Menace de violence physique	54,29	45,71	0	51
Violence physique	62,3	37,7	0	15
Délit de fuite dans la circulation	44,17	55,83	0	12
Autres infractions	37,37	0	62,63	9
Total	41,35	52,03	6,62	129

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	9,68	7,07	12,29	350
MS 2002	6,98	4,73	9,23	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	0,96	0,1	1,82	350
MS 2002	1,07	0,16	1,98	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,93	3,02	6,84	350
MS 2002	4,01	2,28	5,74	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,07	2,32	5,81	350
MS 2002	2,24	0,94	3,55	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	10,38	7,69	13,07	350
MS 2002	8,03	5,63	10,43	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	8,23	5,81	10,66	350
MS 2002	7,11	4,84	9,37	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,17	1,62	4,71	350
MS 2002	1,2	0,24	2,16	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,06	1,54	4,58	350
MS 2002	3,94	2,23	5,66	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,27	0	0,73	350
MS 2002	2,12	0,85	3,4	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,26	0,28	2,25	350
MS 2002	1,9	0,69	3,1	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	48,97	21	19,95	70
25-34 ans	17,19	7	19,55	68
35-49 ans	19,36	8	28,16	99
50-64 ans	4,66	2	18,27	64
65+ ans	9,82	4	14,06	49
Total	100	43	100	350

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	22,03	9	22,34	77
Secondaire supérieur	37,97	15	20,74	72
Enseignement supérieur	40,01	16	56,92	197
Total	100	41	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	77,9	3	19,95	70
25-34 ans	0	0	19,55	68
35-49 ans	0	0	28,16	99
50-64 ans	22,1	1	18,27	64
65+ ans	0	0	14,06	49
Total	100	3	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	56,23	11	19,95	70
25-34 ans	22,18	4	19,55	68
35-49 ans	18,47	4	28,16	99
50-64 ans	3,11	1	18,27	64
65+ ans	0	0	14,06	49
Total	100	20	100	350

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	4,45	1	22,34	77
Secondaire supérieur	56,23	11	20,74	72
Enseignement supérieur	39,32	8	56,92	197
Total	100	20	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	90,09	14	48,88	171
Femme	9,91	1	51,12	179
Total	100	15	100	350

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	69,86	10	19,95	70
25-34 ans	20,23	3	19,55	68
35-49 ans	0	0	28,16	99
50-64 ans	9,91	1	18,27	64
65+ ans	0	0	14,06	49
Total	100	15	100	350

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	30,14	5	52,98	185
Pensionné	0	0	16,26	57
Autre non actif	69,86	10	30,76	108
Total	100	15	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,95	10,93	32,97	41
Dégâts à la voiture	23,38	15,29	31,46	77
Tentative de cambriolage (sans vol)	25	7,82	42,18	20
Vol de vélo	57,14	17,88	96,4	7
Vol dans voiture	74,36	62,42	86,3	39
Cambriolage avec vol	77,27	61,54	93,01	22
Vol de voiture	83,33	49,75	100	6
Total	40,65	35,09	46,21	214

1.1.2. Comparaison 2002-2004**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.1.2. 1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	25	20
MS 2002	60,71	28

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation mitoyenne (deux façades)	16,67	6
Habitation quatre façades	40,91	20
Habitation trois façades	75	12
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	75	4

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	2
Pensionné	35,71	14
Actif	60,71	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	15,15	33
Autre non actif	33,33	2
Pensionné	42,86	6

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	11,76	33
Secondaire inférieur ou moindre	25	3
Secondaire supérieur	80	5

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	9,76	1,86	17,66	41
Dégâts à la voiture	14,29	7,6	20,97	77
Tentative de cambriolage (sans vol)	25	7,82	42,18	20
Vol de vélo	57,14	17,88	96,4	7
Cambriolage avec vol	59,09	40,63	77,55	22
Vol dans voiture	66,67	53,77	79,56	39
Vol de voiture	83,33	49,75	100	6
Total	31,78	26,51	37,05	214

1.2.2. Comparaison 2002-2004

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	2
Pensionné	21,43	14
Actif	57,69	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	3,03	33
Pensionné	33,33	6
Autre non actif	50	2

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	3,03	33
Secondaire inférieur ou moindre	33,33	3
Secondaire supérieur	40	5

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	5
Autres délits	6,83	0	24,9	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	7,56	0	21,17	20
Menace de violence physique	12,14	3,96	20,32	51
Violence physique	38,87	12,48	65,27	15
Vol de personne avec menace/violence	38,95	0	100	3
Délit de fuite dans la circulation	47,94	20,89	74,99	12
Vol de personne sans menace/violence	59,87	36,8	82,94	19
Total	24,32	17,63	31,02	134

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	56,69	9
Secondaire supérieur	0	15
Enseignement supérieur	44,6	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	55,74	7
Secondaire supérieur	0	3
Enseignement supérieur	74,98	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	11
25-34 ans	0	4
35-49 ans	24,08	4
50-64 ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	4,68	28
25-34 ans	35,87	17
35-49 ans	0	6
50-64 ans	30,29	12
65+ ans	38,08	3

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	39,34	25
Pensionné	21,97	5
Autre non actif	3,58	37

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	7,4	18
Secondaire supérieur	0	17
Enseignement supérieur	35,02	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	4,75	32
Femme	24,56	19

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	25,64	20
Pensionné	21,97	5
Autre non actif	0	26

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	12
Secondaire supérieur	0	12
Enseignement supérieur	23,74	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	12,5	10
25-34 ans	100	3
50-64 ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	5
Autre non actif	12,5	10

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	25	5
Secondaire supérieur	0	5
Enseignement supérieur	100	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. *Signalement de délits de fuite dans la circulation*

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	3
25-34 ans	100	2
35-49 ans	15,86	6
50-64 ans	0	1
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.9.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	78,75	7
Femme	0	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	5
Menace de violence physique	4,81	0	10,43	47
Autres délits	6,83	0	24,9	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	7,56	0	21,17	20
Délit de fuite dans la circulation	35,86	6,56	65,17	9
Violence physique	38,87	12,48	65,27	15
Vol de personne avec menace/violence	38,95	0	100	3
Vol de personne sans menace/violence	56,45	32,1	80,8	18
Total	19,75	13,34	26,17	127

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	56,69	9
Secondaire supérieur	0	15
Enseignement supérieur	38,88	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	11
25-34 ans	0	4
35-49 ans	24,08	4
50-64 ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	4,68	28
25-34 ans	30	15
35-49 ans	0	6
50-64 ans	20,68	11
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	31,29	22
Pensionné	0	4
Autre non actif	3,58	37

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	7,4	18
Secondaire supérieur	0	17
Enseignement supérieur	25,46	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	12,5	10
25-34 ans	100	3
50-64 ans	100	1

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	5
Autre non actif	12,5	10

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	25	5
Secondaire supérieur	0	5
Enseignement supérieur	100	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	1
25-34 ans	100	2
35-49 ans	0	5
50-64 ans	0	1
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,33	66,67	0	6
Cambriolage avec vol	100	0	0	5
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans voiture	86,18	13,82	0	16
Dégâts à la voiture	25,74	74,26	0	42
Vol de vélo	43,25	37,37	19,37	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,15	82,65	3,2	19
Vol de personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol de personne sans violence/menace	66,3	33,7	0	12
Vol en l'absence de la personne	52,9	47,1	0	8
Menace de violence physique	20,56	79,44	0	23
Violence physique	36,2	63,8	0	4
Délit de fuite dans la circulation	50,71	49,29	0	8
Injure, menace	0	100	0	4
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Tentative d'infraction	100	0	0	1
Total	39,9	59,09	1	157

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	49,8	39,41	6,14	4,65	38
Délits contre les personnes	69,51	13,59	0	16,9	24
Total	57,49	29,33	3,74	9,43	63

1.2.2. Comparaison 2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)		
	59,46	24,28	16,27	48

1.3.2. Comparaison 2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour récupérer les objets volés	34,32	51
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	28,45	51
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	28,29	51
Pour réparation des dommages	15,55	51
Par civisme	8,81	51
Parce que c'est un devoir	7,11	51
Autres	6,13	51
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,21	51
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	4,62	51
Pour informer, sans plus	3,18	51
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	3,14	51
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	1,45	51
Par peur	1,45	51

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	40,24	93
Parce que le cas n'est pas assez grave	31,08	93
Parce que ce n'est pas important	19,19	93
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	13,06	93
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	9,93	93
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,57	93
Parce que cela demande trop d'efforts	6,8	93
Parce qu'ils ne font rien	3,82	93
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,04	93
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	2,67	93
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,66	93
Parce que le cas a été résolu en interne	2,53	93
Par manque de temps	2,02	93
Parce que je n'y ai pas pensé	1,41	93
Autres	1,03	93
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,67	93

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	71,37	28,63	51

2.1.2. Comparaison 2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	5
25-34 ans	47,79	52,21	9
35-49 ans	91,09	8,91	10
50-64 ans	71,9	28,1	7
65+ ans	77,98	22,02	5
Total	61,21	38,79	36

Tableau: der B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	44,3	55,7	17
Femme	75,86	24,14	19
Total	61,21	38,79	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	1,49	98,51	50

2.1.2. Comparaison 2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der B.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der B.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	1

3. Satisfaction suite au contact policier**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier****3.1.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,63	31,91	28,64	15,5	8,33	50

3.1.2. Comparaison 2002-2004*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2002	17,16	32,09	8,19	32,88	9,67	46
MS 2004	15,63	31,91	28,64	15,5	8,33	50

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	23,88	52,24	23,88	0	5
25-34 ans	17,4	65,19	17,4	0	0	9
35-49 ans	26,72	36,98	18,49	17,81	0	10
50-64 ans	19,31	21,03	8,79	0	50,86	7
65+ ans	0	22,02	0	66,05	11,93	5
Total	15,41	36,71	19,03	17,29	11,56	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**3.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,38	53,14	11,15	12,48	4,86	42

3.2.2. Comparaison 2002-2004*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,9	46,82	17,83	17,83	1,62	46

3.3.2. Comparaison 2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,01	43,48	21,38	15,04	8,09	46

3.4.2. Comparaison 2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	52,24	47,76	0	5
25-34 ans	0	66,67	33,33	0	0	9
35-49 ans	30,07	50,37	19,55	0	0	9
50-64 ans	0	38,28	0	23,43	38,28	6
65+ ans	0	33,95	22,02	44,03	0	5
Total	8,06	42,02	25,38	17,95	6,58	34

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,17	61,06	10,5	6,16	4,1	51

3.5.2. Comparaison 2002-2004*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,46	54,41	4,45	12,66	3,01	49

3.6.2. Comparaison 2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	5,6	38,5	29,57	21,52	4,81	49

3.7.2. Comparaison 2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2002	17,58	29,6	6,61	22,8	23,4	39
MS 2004	5,6	38,5	29,57	21,52	4,81	49

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	52,38	47,62	0	0	6
Secondaire supérieur	0	0	53,24	46,76	0	4
Enseignement supérieur	5,9	45,25	9,23	30	9,62	25
Total	4,24	41,71	20,62	26,51	6,92	34

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,59	52,73	4,68	62

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	18,47	81,53	17
Femme	53,25	46,75	19
Total	37,11	62,89	36

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	21,53	78,47	24
Pensionné	63,46	36,54	6
Autre non actif	75,39	24,61	6
Total	37,11	62,89	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,17	86,59	3,24	62

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	52,24	47,76	5
25-34 ans	15,93	84,07	9
35-49 ans	0	100	10
50-64 ans	0	100	7
65+ ans	0	100	5
Total	11,82	88,18	36

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	5,73	94,27	24
Pensionné	0	100	6
Autre non actif	50,78	49,22	6
Total	11,82	88,18	36

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	47,62	52,38	6
Secondaire supérieur	0	100	4
Enseignement supérieur	5,63	94,37	25
Total	12,18	87,82	35

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des amis	30,49	157
Des membres de la famille	26,3	157
Une société d'assurance	22,46	157
Des voisins	17,7	157
Un avocat ou un conseiller juridique	4,36	157
Un médecin ou un service médical	3,41	157
Un service d'aide aux victimes	0,84	157
Un service psychologique ou social	0,84	157

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,91	22,09	116

5.1.2. Comparaison 2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	16,24	55,16	18,03	6,28	4,29	76

5.2.2. Comparaison 2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	38,38	61,62	85

5.3.2. Comparaison 2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	65,41	34,59	29

5.4.2. Comparaison 2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	83,53	16,47	19

5.5.2. Comparaison 2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	31,05	68,95	350	1,98	1,99	20

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,38	84,62	70	1,63	0,51	2
25-34 ans	35,85	64,15	68	1,88	0,92	4
35-49 ans	43,87	56,13	99	2,09	2,91	20
50-64 ans	31,85	68,15	64	2,16	1,19	5
65+ ans	19,88	80,12	49	1,78	1,31	6
Total	31,05	68,95	350	1,98	1,99	20

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,62	62,38	185	2,04	2,33	20
Pensionné	17,42	82,58	57	1,85	1,32	6
Autre non actif	26,93	73,07	108	1,88	1,1	5
Total	31,05	68,95	350	1,98	1,99	20

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,25	78,75	77	1,84	1,09	5
Secondaire supérieur	20,84	79,16	72	1,8	1,07	6
Enseignement supérieur	38,67	61,33	197	2,05	2,28	20
Total	31,08	68,92	346	1,98	2	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	90,36	9,64	109

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	61,07	38,93	11
25-34 ans	100	/	25
35-49 ans	91,63	8,37	43
50-64 ans	89,64	10,36	20
65+ ans	94,19	5,81	10
Total	90,36	9,64	109

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	74,57	25,43	16
Secondaire supérieur	95,84	4,16	15
Enseignement supérieur	92,55	7,45	76
Total	90,26	9,74	108

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	62,56	33,28	4,16	105

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	54,83	39,53	5,64	67
Pensionné	54,2	40,08	5,73	10
Autre non actif	84,34	15,66	/	28
Total	62,56	33,28	4,16	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	15,71	17
Acte administratif	18,22	19
Demande d'aide	11,79	12
Demande d'information / d'avis	12,25	13
Contrôle par le service de police	5,8	6
Objets perdus / trouvés	7,74	8
Contravention	7,13	8
Accident de la circulation	4,82	5
Prévention / surveillance	3,7	4
Autres	5,73	6
Accusation	3,15	3
Contact social / informel	2,21	2
Comme témoin	0,84	1
Avertissement	0,91	1
Total	100	105

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	12,21	12,01	6,3	3,65	0	7,13
Avertissement	0	0	2,26	0	0	0,91
Contrôle par le service de police	0	0	8,4	9,76	6,5	5,8
Demande d'aide	12,21	13,13	11,14	16,47	0	11,79
Acte administratif	0	31,15	22,13	12,81	0	18,22
Demande d'information / d'avis	38,93	0	8,56	17,07	18,5	12,25
Déclaration / signalement délit	24,43	18,58	10,82	6,11	43,5	15,71
Objets perdus / trouvés	12,21	12,57	6,46	3,05	6,5	7,74
Contact social / informel	0	0	2,26	6,71	0	2,21
Accusation	0	0	2,26	3,65	18,5	3,15
Comme témoin	0	0	2,1	0	0	0,84
Prévention / surveillance	0	0	4,36	7,31	6,5	3,7
Accident de la circulation	0	6,01	8,72	0	0	4,82
Autres	0	6,56	4,2	13,41	0	5,73
Fréq. totale (=100%)	11	23	42	20	9	105

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	7,2	7,04	7,13
Avertissement	0	1,91	0,91
Contrôle par le service de police	9,72	1,49	5,8
Demande d'aide	12,87	10,61	11,79
Acte administratif	13,71	23,18	18,22
Demande d'information / d'avis	10,48	14,19	12,25
Déclaration / signalement délit	17,67	13,56	15,71
Objets perdus / trouvés	10,5	4,69	7,74
Contact social / informel	1,13	3,4	2,21
Accusation	1,03	5,49	3,15
Comme témoin	1,61	0	0,84
Prévention / surveillance	2,64	4,88	3,7
Accident de la circulation	3,22	6,6	4,82
Autres	8,22	2,97	5,73
Fréq. totale (=100%)	55	50	105

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,69	0	8,01	7,13
Avertissement	0	0	3,59	0,91
Contrôle par le service de police	4,71	14,79	5,67	5,8
Demande d'aide	13,48	8,39	8,51	11,79
Acte administratif	21,48	0	15,73	18,22
Demande d'information / d'avis	8,65	6,4	23,61	12,25
Déclaration / signalement délit	12,76	31,02	18,36	15,71
Objets perdus / trouvés	6,99	6,4	10,14	7,74
Contact social / informel	3,33	0	0	2,21
Accusation	1,37	18,21	2,79	3,15
Comme témoin	1,27	0	0	0,84
Prévention / surveillance	3,71	14,79	0	3,7
Accident de la circulation	5,91	0	3,59	4,82
Autres	8,64	0	0	5,73
Fréq. totale (=100%)	70	9	27	105

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	8,47	0	8,39	7,2
Avertissement	0	0	1,3	0,92
Contrôle par le service de police	10,54	10,09	4,02	5,86
Demande d'aide	30,19	13,28	7,8	11,91
Acte administratif	0	15,06	22,94	18,4
Demande d'information / d'avis	18,53	8,76	11,81	12,37
Déclaration / signalement délit	11,91	27,5	12,92	14,87
Objets perdus / trouvés	0	25,3	5,91	7,81
Contact social / informel	0	0	3,15	2,23
Accusation	4,8	0	3,49	3,18
Comme témoin	0	0	1,2	0,85
Prévention / surveillance	0	0	5,29	3,74
Accident de la circulation	5,74	0	5,68	4,87
Autres	9,81	0	6,11	5,78
Fréq. totale (=100%)	15	15	74	104

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2002	MS 2004
<i>Raison</i>		
Contravention	9,09	7,13
Avertissement	5,89	0,91
Contrôle par le service de police	12,71	5,8
Demande d'aide	7,71	11,79
Acte administratif	23,88	18,22
Demande d'information / d'avis	9,14	12,25
Déclaration / signalement délit	13,31	15,71
Objets perdus / trouvés	0	7,74
Contact social / informel	1,58	2,21
Accusation	0,61	3,15
Comme témoin	4,67	0,84
Prévention / surveillance	3,64	3,7
Accident de la circulation	1,76	4,82
Autres	6,01	5,73
Fréq. totale (=100%)	124	105

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,21	27,75	24,08	8,96	109

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,77	38,99	8,57	14,96	5,7	107

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,34	39,78	12,74	9,99	1,14	104

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	50	0	16,67	33,33	0	8
25-34 ans	23,19	52,57	24,24	0	0	25
35-49 ans	31,75	44,86	12,64	10,74	0	43
50-64 ans	53,94	31,59	0	11,18	3,29	19
65+ ans	44,64	33,03	5,81	10,71	5,81	10
Total	36,34	39,78	12,74	9,99	1,14	104

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	24,07	39,48	19,3	17,15	0	13
Secondaire supérieur	46,47	12,11	18,91	18,36	4,16	15
Enseignement supérieur	36,92	44,49	10,58	7,26	0,75	75
Total	36,71	39,17	12,87	10,1	1,15	103

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	39,11	39,88	4,58	12,08	4,36	105

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	33,33	50	0	0	16,67	8
25-34 ans	35,05	46,9	5,67	12,38	0	25
35-49 ans	40,29	36,18	6,48	15,01	2,05	43
50-64 ans	41,14	38,6	3,17	10,75	6,34	20
65+ ans	44,64	33,03	0	10,71	11,61	10
Total	39,11	39,88	4,58	12,08	4,36	105

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	41,83	18,24	0	23,72	16,21	14
Secondaire supérieur	43,7	34,6	4,16	13,39	4,16	15
Enseignement supérieur	38,25	43,98	5,55	9,89	2,33	75
Total	39,5	39,27	4,63	12,2	4,4	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,05	37,35	12,09	13,34	3,16	103

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,33	16,67	16,67	33,33	0	8
25-34 ans	17,52	46,9	23,71	11,86	0	25
35-49 ans	42,01	35,75	8,9	11,2	2,14	41
50-64 ans	41,14	39,22	3,17	10,13	6,34	20
65+ ans	28,13	33,03	10,71	16,52	11,61	10
Total	34,05	37,35	12,09	13,34	3,16	103

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,64	52,96	11,2	16,21	0	14
Secondaire supérieur	36,57	13,59	29,08	11,83	8,92	13
Enseignement supérieur	36,68	39,26	9,41	11,89	2,76	75
Total	34,4	37,73	12,22	12,46	3,2	102

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,72	81,55	9,33	0,21	4,18	349

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,6	45,08	8,61	1,27	2,45	301
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,32	47,57	25,9	5,86	1,34	299
Les services de police collaborent bien ensemble	19,04	43,42	25,02	5,06	7,47	299
Les services de police sont bien dirigés	17,94	47,69	21,11	2,81	10,45	299
Les services de police et la justice collaborent facilement	11,44	44,09	25,1	11,19	8,18	300
Les services de police disposent de moyens suffisants	9,73	29,48	38,1	19,36	3,34	299

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police collaborent mal ensemble	46,63	17,36	22,01	2,67	11,33	33
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	43,35	30	10,74	11,35	4,56	33
Les services de police et la justice collaborent difficilement	40,62	36,02	8,5	5,64	9,21	33
Les services de police disposent de moyens insuffisants	36,88	28,18	13,96	18,11	2,87	33
Les services de police sont mal dirigés	34,55	37,66	12,78	/	15,01	33
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	21,35	30,57	33,92	14,15	/	33

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,45	76,39	8,28	0,49	1,4	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,53	75,57	8,94	0,96	0	77
Secondaire supérieur	12,81	65,62	17,43	0	4,14	71
Enseignement supérieur	13,51	80,16	4,86	0,49	0,99	196
Total	13,59	76,13	8,37	0,49	1,42	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	15,72	57,48	19,31	6,07	1,42	347
La présence dans la rue des services de police	8,79	46,74	20,91	19,47	4,08	350
L'info sur les activités des services de police	3,76	40,78	27,29	23,1	5,07	347

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,74	55,74	28,59	8,01	1,91	69
25-34 ans	12,38	57,68	23,48	4,25	2,22	68
35-49 ans	20,72	52,46	22,25	4,57	0	99
50-64 ans	16,24	65,34	6,53	8,52	3,36	63
65+ ans	23,6	59,63	11	5,77	0	49
Total	15,72	57,48	19,31	6,07	1,42	347

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,94	67,56	10,8	7,02	2,68	77
Secondaire supérieur	11,45	46,9	32,15	7,35	2,15	71
Enseignement supérieur	19,03	56,52	18,4	5,36	0,7	196
Total	15,89	57,01	19,52	6,14	1,44	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	47,54	9,39	37,09	5,99	70
25-34 ans	0	26,04	45,85	19,24	8,87	67
35-49 ans	5,68	33,54	34,65	24,32	1,8	99
50-64 ans	4,12	44,1	27,46	17,85	6,47	63
65+ ans	9,96	61,75	12,3	12,66	3,32	49
Total	3,76	40,78	27,29	23,1	5,07	347

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,15	34,38	31,53	25,01	5,93	170
Femme	4,34	46,9	23,24	21,27	4,25	178
Total	3,76	40,78	27,29	23,1	5,07	347

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,55	31,9	38,75	21,68	4,12	183
Pensionné	8,6	54,56	12,25	19,52	5,07	56
Autre non actif	1,58	48,69	15,65	27,39	6,69	108
Total	3,76	40,78	27,29	23,1	5,07	347

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,02	58,01	10,74	19,37	4,86	77
Secondaire supérieur	0,89	40,17	26,46	27,53	4,94	70
Enseignement supérieur	3,57	33,08	34,63	23,43	5,3	196
Total	3,8	40,13	27,59	23,35	5,13	344

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,61	59,94	16,08	8,84	1,13	1,4	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Etre au service du citoyen	42,23	43,63	8,5	2,92	2,72	349
S'investir dans son métier	41,17	47,59	8,64	0,69	1,92	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	37,28	43,67	15,34	2,94	0,77	349
Prendre ses responsabilités	30,51	54,56	11,51	2,21	1,21	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,08	40,88	23,06	10,67	4,31	347

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles**3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,85	38,97	23,59	23,59	0	70
25-34 ans	19,04	46,95	21,26	8,69	4,06	68
35-49 ans	22,4	35,06	26,38	9,52	6,65	98
50-64 ans	21,17	37,68	30,66	4,08	6,41	64
65+ ans	31,8	51,2	7,81	5,79	3,4	48
Total	21,08	40,88	23,06	10,67	4,31	347

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,86	36,81	26,97	7,96	6,4	184
Pensionné	32,88	47,19	13,81	4,21	1,9	55
Autre non actif	13,68	44,6	21,1	18,64	1,98	108
Total	21,08	40,88	23,06	10,67	4,31	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,24	43,08	29,58	4,11	0	70
25-34 ans	50,64	34,2	13,13	2,03	0	68
35-49 ans	35,55	47,75	12,13	3,67	0,9	99
50-64 ans	37,56	46,33	12,92	1,99	1,19	62
65+ ans	41,7	46,14	7,72	2,31	2,13	49
Total	37,28	43,67	15,34	2,94	0,77	349

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	39,11	45,28	12,07	2,64	0,89	184
Pensionné	39,57	46,21	10,38	2	1,84	57
Autre non actif	32,92	39,57	23,55	3,96	0	108
Total	37,28	43,67	15,34	2,94	0,77	349

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,57	44,79	13,5	1,15	0	77
Secondaire supérieur	26,95	37,65	33,81	1,6	0	71
Enseignement supérieur	40,12	45,18	9,68	4,19	0,83	196
Total	37,5	43,54	15,51	2,98	0,47	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	36,57	48,52	10,65	3,73	0,52	171
Femme	47,62	38,97	6,45	2,14	4,81	179
Total	42,23	43,63	8,5	2,92	2,72	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	26,5	54,89	15,26	2,98	0,37	170
Femme	34,31	54,24	7,95	1,48	2,02	179
Total	30,51	54,56	11,51	2,21	1,21	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	87,64	10,79	0,59	0,55	0,44	350
Lutter contre la violence	79,36	20,02	0,61	/	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	79,07	17,46	2,77	0,43	0,27	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	72,42	22,9	4,31	0,37	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	69,52	28,38	2,11	/	/	350
Rendre les routes plus sûres	66,97	27,16	4,9	0,97	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	66,94	27,37	4,44	1,08	0,18	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,61	29,96	3,71	0,27	0,45	350
Combattre le vandalisme	61,93	30,48	7,32	0,27	/	350
Patrouiller à pied ou à vélo	43,19	36,8	14,06	5,95	/	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	32,92	41,06	20,32	5,69	/	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Très mauvais travail	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,37	72,55	4,21	2,87	/	350
Rendre les routes plus sûres	14,99	61	20,37	0,76	2,87	348
Lutter contre le trafic de drogues	10,22	57,56	23,09	5,38	3,76	347
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,94	67,66	19,47	2,09	1,84	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	7,87	60,78	22,2	6,85	2,3	347
Patrouiller à pied ou à vélo	7,09	59,54	21,93	5,95	5,49	349
Lutter contre la criminalité organisée	7,05	59,88	24,32	6,56	2,18	348
Lutter contre la violence	6,68	70,59	17,1	3,22	2,41	349
Elucider des cambriolages et des vols	6,24	55,57	28,21	4,41	5,57	349
Contribuer activement à la prévention des délits	5,66	65,9	23,16	3,51	1,75	349
Combattre le vandalisme	4,15	55,12	32,6	2,97	5,15	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,64	17,49	14,43	52,44	347

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	21,71	5,99	5,99	66,31	70
25-34 ans	12,75	34,01	10,53	42,7	68
35-49 ans	13,3	17	17,07	52,63	98
50-64 ans	19,03	11,96	21,95	47,06	63
65+ ans	11,24	18,95	16,95	52,86	48
Total	15,64	17,49	14,43	52,44	347

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	20,95	13,4	11,73	53,92	76
Secondaire supérieur	22,57	11,36	13,08	52,99	72
Enseignement supérieur	11,32	21,67	16,26	50,74	195
Total	15,81	17,68	14,59	51,92	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	47,36	52,15	0,49	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)