

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Verviers

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Verviers

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 42835 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	30	29	59
25-34 ans	29	28	58
35-49 ans	45	43	89
50-64 ans	34	36	70
65+ ans	29	46	75
Total (réduit)	168	182	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	18	20	38
25-34 ans	22	20	42
35-49 ans	31	52	83
50-64 ans	48	39	87
65+ ans	38	62	100
Total	157	193	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	47,54	36,74	13,07	0,92	1,73	345

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	41,17	33,61	9,6	15,62	0	350
Vitesse non adaptée au trafic	37,95	30,35	13,5	18,2	0	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	32,3	34,37	14,59	18,51	0,24	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	27,4	24,17	12,94	34,15	1,34	346
Vol dans les voitures	26,64	22,33	17,72	33,1	0,21	350
Objets divers qui traînent dans la rue	18,31	25,43	15,35	40,92	0	350
Nuisance sonore causée par le trafic	18,01	26,79	17,62	37,58	0	350
Autres formes de nuisance sonore	17,14	27,35	16	39,52	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,43	18,25	17,35	47,56	1,4	349
Violence	15,18	22,65	20,57	41,14	0,46	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	15,08	29,11	14,21	41,6	0	350
Vol de voiture	14,84	23,53	17,82	43,6	0,21	350
Vol de vélos	14,48	13,77	17,4	52,37	1,99	349
Menaces	14,09	14,01	17,58	54,06	0,26	350
Personnes importunées dans la rue	12,53	17,03	19,21	51,24	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	11,7	22,59	16,12	49,59	0	348
Accidents de voitures	10,39	24,9	25,1	39,09	0,52	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	42,6	33,81	10,21	13,38	59
25-34 ans	47,56	26,16	11,97	14,3	58
35-49 ans	48,24	36,94	8,71	6,12	89
50-64 ans	39,91	35,96	10,04	14,1	70
65+ ans	28,01	33,03	7,98	30,98	75
Total	41,17	33,61	9,6	15,62	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	45,63	32,55	9,08	12,74	154
Pensionné	34,16	33,14	7,07	25,64	95
Autre non actif	41,26	35,94	12,89	9,9	100
Total	41,26	33,68	9,63	15,44	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	36,62	18,31	18,31	26,76	59
25-34 ans	40,58	28,49	9,42	21,51	58
35-49 ans	48,94	23,99	16,71	10,36	89
50-64 ans	34,23	39,43	10,22	16,13	70
65+ ans	27,34	40,36	12,11	20,19	75
Total	37,95	30,35	13,5	18,2	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	40,14	25,71	15,84	18,31	0	59
25-34 ans	25,83	23,72	24,06	26,39	0	58
35-49 ans	38,83	35,29	11,53	13,41	0,94	89
50-64 ans	30,7	50,66	5,97	12,66	0	70
65+ ans	24,92	33,08	17,96	24,04	0	75
Total	32,3	34,37	14,59	18,51	0,24	350

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	38,66	33,92	11,1	16,32	0	168
Femme	26,46	34,78	17,8	20,51	0,46	182
Total	32,3	34,37	14,59	18,51	0,24	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	37,67	34,16	10,21	17,96	0	59
25-34 ans	23,5	19,07	17,08	40,35	0	58
35-49 ans	25,64	24,01	18,35	31,99	0	89
50-64 ans	25,59	27,94	10,74	33,37	2,35	69
65+ ans	26,06	16,74	7,32	45,73	4,15	72
Total	27,4	24,17	12,94	34,15	1,34	346

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	31,43	27,81	9,87	30,01	0,89	165
Femme	23,72	20,85	15,75	37,93	1,74	181
Total	27,4	24,17	12,94	34,15	1,34	346

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,01	16,42	14,65	35,05	1,87	118
Secondaire supérieur	26,56	33,79	6,66	32,98	0	100
Enseignement supérieur	24,09	24,04	16,48	34,07	1,31	127
Total	27,52	24,27	13	34,09	1,12	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	44,72	16,19	15,84	23,24	0	59
25-34 ans	28,27	23,95	9,76	38,03	0	58
35-49 ans	27,29	18,35	23,99	30,36	0	89
50-64 ans	25,03	27,24	17,62	30,11	0	70
65+ ans	12,03	26	17,98	42,99	0,99	75
Total	26,64	22,33	17,72	33,1	0,21	350

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,54	18,2	21,39	32,87	0	154
Pensionné	15,57	27,62	18,41	37,61	0,79	95
Autre non actif	35,98	23,84	11,54	28,65	0	100
Total	26,7	22,38	17,76	32,95	0,21	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,37	23,42	17,28	42,92	154
Pensionné	18,18	20	9,72	52,11	95
Autre non actif	21,56	33,88	17,84	26,73	100
Total	18,35	25,48	15,38	40,79	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	12,68	32,39	20,43	34,5	59
25-34 ans	31,04	16,74	18,96	33,26	58
35-49 ans	21,17	24,95	19,99	33,89	89
50-64 ans	13,08	37,87	12,96	36,08	70
65+ ans	13	22,04	15,93	49,03	75
Total	18,01	26,79	17,62	37,58	350

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	17,11	29,49	12,07	41,34	168
Femme	18,83	24,32	22,72	34,13	182
Total	18,01	26,79	17,62	37,58	350

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	21,7	25,52	15	37,79	154
Pensionné	13,44	23,34	16,44	46,78	95
Autre non actif	16,78	32,24	22,93	28,05	100
Total	18,04	26,85	17,66	37,45	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.8. *Autres formes de nuisance sonore*

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	12,68	21,13	10,56	55,63	59
25-34 ans	24,17	33,15	16,63	26,05	58
35-49 ans	14,81	24,95	21,17	39,07	89
50-64 ans	24,61	28,97	11,35	35,07	70
65+ ans	11,04	29,09	17,94	41,93	75
Total	17,14	27,35	16	39,52	350

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	10,42	32,2	14,77	42,61	168
Femme	23,31	22,89	17,12	36,68	182
Total	17,14	27,35	16	39,52	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.9. *Nuisances liées à la consommation de drogues*

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,41	23,59	13,03	36,97	0	59
25-34 ans	14,08	21,4	24,06	40,47	0	58
35-49 ans	20,23	14,59	17,65	44,94	2,59	89
50-64 ans	13,52	17,2	19,74	46,89	2,66	69
65+ ans	4,01	16,97	13,07	64,94	1,01	75
Total	15,43	18,25	17,35	47,56	1,4	349

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,77	20,74	16,65	43,76	2,08	154
Pensionné	7,28	16,34	16,45	58,16	1,77	95
Autre non actif	21,27	16,36	19,46	42,91	0	99
Total	15,46	18,29	17,39	47,45	1,4	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,57	30,99	15,84	23,59	0	59
25-34 ans	16,4	19,29	21,51	42,79	0	58
35-49 ans	18,35	22,11	20,94	38,59	0	89
50-64 ans	9,02	19,77	23,9	44,98	2,33	70
65+ ans	5	22,01	20,01	52,97	0	75
Total	15,18	22,65	20,57	41,14	0,46	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	23,59	29,57	12,68	34,16	59
25-34 ans	11,75	35,81	9,31	43,13	58
35-49 ans	16,94	21,42	20,47	41,18	89
50-64 ans	17,02	35,25	13,98	33,75	70
65+ ans	7,01	27,02	12,01	53,97	75
Total	15,08	29,11	14,21	41,6	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.12. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,63	25,41	11,39	43,57	0	168
Femme	10,43	21,79	23,74	43,63	0,41	182
Total	14,84	23,53	17,82	43,6	0,21	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.13. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,48	21,48	9,86	47,18	0	59
25-34 ans	16,4	11,86	21,51	50,22	0	58
35-49 ans	20	13,88	16,94	44,94	4,24	89
50-64 ans	10,17	8,41	23,61	56,48	1,33	69
65+ ans	5	13,97	14,98	63,05	3	75
Total	14,48	13,77	17,4	52,37	1,99	349

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,29	14,78	13,2	50,53	2,2	168
Femme	10,05	12,83	21,27	54,06	1,79	182
Total	14,48	13,77	17,4	52,37	1,99	349

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	19,9	12,6	18,44	46,63	2,44	154
Pensionné	5,73	12,86	17,92	61,9	1,59	94
Autre non actif	14,47	16,53	15,43	51,89	1,68	100
Total	14,51	13,8	17,43	52,26	1,99	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,13	13,73	17,96	47,18	0	59
25-34 ans	14,19	9,65	19,07	57,09	0	58
35-49 ans	17,41	17,65	21,88	43,06	0	89
50-64 ans	13,68	18,64	11,23	55,14	1,31	70
65+ ans	5	8,99	16,97	69,04	0	75
Total	14,09	14,01	17,58	54,06	0,26	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,68	13,52	18,64	55,16	154
Pensionné	8,8	16,76	16	58,44	95
Autre non actif	15,93	22,81	23,29	37,97	100
Total	12,55	17,06	19,25	51,14	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	15,5	45,07	5,28	34,16	59
25-34 ans	9,42	23,84	28,72	38,03	58
35-49 ans	16	12,47	20,94	50,59	89
50-64 ans	9,97	24,89	10,89	54,25	68
65+ ans	6,98	13,97	13,99	65,05	75
Total	11,7	22,59	16,12	49,59	348

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,25	19,32	18,73	50,71	154
Pensionné	7,15	15,46	13,72	63,68	93
Autre non actif	16,74	34,48	14,48	34,3	100
Total	11,73	22,64	16,16	49,48	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,15	38,02	21,13	25,71	0	59
25-34 ans	7,21	18,84	33,37	40,58	0	58
35-49 ans	13,88	23,29	31,3	31,53	0	89
50-64 ans	9,32	23	20,25	44,8	2,63	70
65+ ans	5,99	22,98	19,04	51,98	0	75
Total	10,39	24,9	25,1	39,09	0,52	350

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,65	22,92	23,81	42,02	0,59	154
Pensionné	5,71	24,31	20,12	48,9	0,96	95
Autre non actif	14,51	28,71	32,02	24,75	0	100
Total	10,41	24,96	25,15	38,95	0,52	349

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,72	32,4	14,49	40,39	0	119
Secondaire supérieur	8,19	27,83	25,23	38,75	0	102
Enseignement supérieur	10,08	15,81	35,23	37,44	1,44	127
Total	10,43	25,01	25,2	38,83	0,53	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	26,68	59,13	10,26	3,94	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	31,09	56,51	8,51	3,89	119
Secondaire supérieur	24,18	67,02	4,13	4,66	102
Enseignement supérieur	24,28	55,36	16,92	3,44	127
Total	26,58	59,16	10,3	3,95	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,25	13,39	38,11	26,51	17,74	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,83	10,45	33,44	29,86	21,42	168
Femme	3,71	16,1	42,41	23,43	14,35	182
Total	4,25	13,39	38,11	26,51	17,74	350

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,77	11,52	38,9	32,54	14,27	154
Pensionné	3,1	9,78	36,85	26,26	24,01	95
Autre non actif	6,89	19,82	38,39	17,63	17,27	100
Total	4,04	13,42	38,2	26,57	17,78	349

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,75	17,22	32,9	17,2	23,93	119
Secondaire supérieur	3,51	11,61	38,45	30,87	15,56	102
Enseignement supérieur	0,66	11,38	43,18	31,51	13,27	127
Total	4,26	13,45	38,28	26,42	17,59	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	37,36	13,89	22,35	12,56	13,84	111
Eviter d'ouvrir à des inconnus	23,12	11,01	21,51	20,62	23,74	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,54	8,96	16,35	11,3	49,83	340
Eviter certains lieux de la commune de résidence	13,15	16,93	31,62	18,71	19,59	348
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,61	14,48	18,95	17,09	39,87	349

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9,11	14,25	26,98	24,62	25,05	168
Femme	16,91	19,42	35,95	13,21	14,51	180
Total	13,15	16,93	31,62	18,71	19,59	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,91	15,5	23,59	15,5	34,5	59
25-34 ans	16,97	9,65	16,85	33,15	23,39	58
35-49 ans	13,64	6,58	26,82	22,36	30,6	89
50-64 ans	25,51	12,66	22,28	20,07	19,47	70
65+ ans	46,75	12,28	16,38	13,34	11,25	74
Total	23,12	11,01	21,51	20,62	23,74	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	12,68	8,11	18,4	25,98	34,83	166
Femme	32,62	13,65	24,34	15,74	13,65	182
Total	23,12	11,01	21,51	20,62	23,74	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,61	7,25	21,47	26,5	29,17	154
Pensionné	41,13	13,31	18,58	13,88	13,11	93
Autre non actif	18,03	14,76	24,47	17,23	25,5	100
Total	23,17	11,04	21,56	20,45	23,8	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,28	2,47	13,03	5,28	73,94	59
25-34 ans	4,77	7,21	16,85	21,4	49,78	58
35-49 ans	13,9	6,58	21,47	13,42	44,63	86
50-64 ans	16,3	11,78	14,94	13,76	43,21	67
65+ ans	24,48	15,99	13,86	3,19	42,48	71
Total	13,54	8,96	16,35	11,3	49,83	340

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,8	6,87	20,67	14,28	45,38	151
Pensionné	23,84	17,42	13,06	6,43	39,25	89
Autre non actif	4,78	4,65	12,85	11,22	66,5	99
Total	13,35	8,98	16,39	11,33	49,95	339

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,99	7,15	13,7	5,91	59,25	116
Secondaire supérieur	12,12	11,15	8,31	13,58	54,84	98
Enseignement supérieur	14,4	8,47	24,69	14,65	37,79	125
Total	13,6	8,79	16,2	11,35	50,05	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,47	17,61	23,59	15,84	40,48	59
25-34 ans	4,88	19,29	7,21	19,07	49,55	58
35-49 ans	7,52	13,41	23,53	13,88	41,65	89
50-64 ans	2,35	15,03	25,17	21,49	35,97	69
65+ ans	28,1	9,08	13,15	16,27	33,39	75
Total	9,61	14,48	18,95	17,09	39,87	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,8	7,87	18,34	19	52,99	167
Femme	16,79	20,55	19,51	15,33	27,81	182
Total	9,61	14,48	18,95	17,09	39,87	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,66	13,34	16,47	16,57	49,96	154
Pensionné	22,19	12,79	19,77	15,57	29,69	94
Autre non actif	6,98	17,95	22,13	19,44	33,5	100
Total	9,64	14,51	18,99	17,12	39,74	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,35	0	0	26,65	50	6
25-34 ans	61	3,64	21,15	3,64	10,58	39
35-49 ans	24,83	19,86	25,17	17,22	12,92	63
50-64 ans	33,33	33,33	33,33	0	0	2
65+ ans	0	100	0	0	0	1
Total	37,36	13,89	22,35	12,56	13,84	111

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	25,3	11,27	30,53	12,89	20,01	58
Femme	50,71	16,79	13,28	12,2	7,01	53
Total	37,36	13,89	22,35	12,56	13,84	111

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	10,19	31,51	47,14	11,16	341
(Menace de) violence physique	6,17	16,8	50,92	26,1	345
Vol sans (menace de) violence	5,84	24,29	52,58	17,29	340
Cambriolage	4,78	22,86	51,21	21,15	345

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,63	18,66	43,67	32,04	59
25-34 ans	0	19,18	64,3	16,52	58
35-49 ans	5,41	34,6	38,36	21,64	89
50-64 ans	7,89	23,12	55,9	13,09	68
65+ ans	4,18	14,53	58,27	23,02	72
Total	4,78	22,86	51,21	21,15	345

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,73	21,55	47,52	22,2	117
Secondaire supérieur	2,15	17,38	56,09	24,38	101
Enseignement supérieur	2,65	28,74	51,34	17,28	126
Total	4,57	22,95	51,43	21,04	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,73	20,78	23,59	41,9	59
25-34 ans	4,77	11,86	57,32	26,05	58
35-49 ans	1,88	15,77	59,3	23,05	89
50-64 ans	7,52	16,82	61,43	14,23	68
65+ ans	5,16	18,78	47,9	28,16	72
Total	6,17	16,8	50,92	26,1	345

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,19	21,84	38,77	29,2	118
Secondaire supérieur	5,59	13,02	50,98	30,4	100
Enseignement supérieur	2,93	15,27	61,69	20,1	126
Total	6,2	16,88	50,71	26,21	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	2,6	21,62	56,76	19,02	165
Femme	8,9	26,8	48,65	15,65	175
Total	5,84	24,29	52,58	17,29	340

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,87	26,25	56,62	13,26	154
Pensionné	7,5	24,15	54,34	14	86
Autre non actif	7,5	21,56	44,42	26,51	99
Total	5,85	24,35	52,47	17,33	339

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,85	23,87	41,39	25,88	112
Secondaire supérieur	3,97	23,74	53,33	18,96	101
Enseignement supérieur	4,7	25,24	61,66	8,4	126
Total	5,85	24,34	52,48	17,32	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,04	23,26	52,14	15,56	114
Secondaire supérieur	10,11	25,28	53,25	11,36	100
Enseignement supérieur	11,35	43,58	37,99	7,08	126
Total	10,21	31,36	47,24	11,19	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	21,37	78,63	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	37,32	62,68	59
25-34 ans	16,4	83,6	58
35-49 ans	22,36	77,64	89
50-64 ans	16,43	83,57	70
65+ ans	16,14	83,86	75
Total	21,37	78,63	350

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	30,66	69,34	168
Femme	12,83	87,17	182
Total	21,37	78,63	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	35,8	87
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,81	53
Vol dans voiture	13,58	33
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,35	30
Cambriolage avec vol	9,88	24
Vol de vélo	3,29	8
Vol de voiture	2,88	7
Vol de moto	0,41	1
Nombre total de délits	100	243

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	85,71	14,29	0	7
Vol dans voiture	78,79	18,18	3,03	33
Dégâts à la voiture	75,58	22,09	2,33	86
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	75	25	0	8
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	53
Total	83,51	14,89	1,6	188

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambríolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350
MS 2002	8	5,6	10,4	350
MS 2000	8	5,6	10,4	350
MS 1998	5,14	3,19	7,09	350
MS 1997	5,65	3,45	7,85	301

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	5,14	3,19	7,09	350
MS 2002	4,58	2,74	6,43	349
MS 2000	4	2,27	5,73	350
MS 1998	3,71	2,04	5,38	350
MS 1997	2,99	1,37	4,61	301

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,57	2,73	6,42	350
MS 2002	4,29	2,5	6,07	350
MS 2000	4	2,27	5,73	350
MS 1998	1,71	0,57	2,86	350
MS 1997	2,99	1,37	4,61	301

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,56	30
Cambriolage avec vol	44,44	24
Total	100	54

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	53,7	29
Le soir, la nuit	40,74	22
Ne sait pas	5,56	3
Total	100	54

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	33,33	18	23,5	82
Habitation trois façades	18,52	10	14,9	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	12,96	7	38,11	133
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	22,22	12	18,62	65
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	12,96	7	4,3	15
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	54	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	64,81	35	48,28	168
Pensionné	18,52	10	37,93	132
Autre non actif	16,67	9	13,79	48
Total	100	54	100	348

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	33,33	18	31,67	108
Secondaire supérieur	40,74	22	30,21	103
Enseignement supérieur	25,93	14	38,12	130
Total	100	54	100	341

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	34,02	27,6	40,44	388
MS 2002	23,38	19,27	27,48	385
MS 2000	27,99	20,96	35,02	393
MS 1998	17,23	13,37	21,1	383
MS 1997	21,26	16,51	26	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	26,13	21,85	30,42	287
MS 2002	23,1	18,92	27,29	277
MS 2000	21,66	17,57	25,75	277
MS 1998	15,9	12,31	19,49	283
MS 1997	20	15,68	24,32	235

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	1,8	0,57	3,04	388
MS 2002	0,78	0,18	1,38	385
MS 2000	0,51	0	1,1	393
MS 1998	0,26	0	0,69	383
MS 1997	0,9	0,38	1,41	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,09	0,69	3,49	287
MS 2002	1,08	0,05	2,11	277
MS 2000	0,72	0	1,56	277
MS 1998	0,35	0	0,94	283
MS 1997	1,28	0,06	2,49	235

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	8,51	6,06	10,95	388
MS 2002	9,09	6,9	11,28	385
MS 2000	6,11	4,28	7,93	393
MS 1998	3,92	2,4	5,44	383
MS 1997	5,69	3,14	8,24	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	9,06	6,26	11,86	287
MS 2002	11,19	8,06	14,32	277
MS 2000	6,86	4,35	9,37	277
MS 1998	4,95	2,82	7,08	283
MS 1997	5,11	2,73	7,48	235

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	23,71	18,68	28,74	388
MS 2002	13,51	10,23	16,78	385
MS 2000	21,37	14,76	27,99	393
MS 1998	13,05	9,49	16,62	383
MS 1997	14,67	11,05	18,29	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	20,21	16,29	24,13	287
MS 2002	13,41	10,01	16,8	276
MS 2000	17,69	13,9	21,48	277
MS 1998	11,31	8,2	14,42	283
MS 1997	15,74	11,81	19,68	235

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	4,35	0	9,51	23
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	0	0	0	26
MS 1998	6,25	0	13,62	32
MS 1997	0	0	0	20

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	5,26	0	14,39	19
MS 2002	0	0	0	14
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	7,69	0	16,8	26
MS 1997	0	0	0	17

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	0	0	0	26
MS 1998	3,13	0	8,42	32
MS 1997	0	0	0	20

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	14
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	4	0	10,84	25
MS 1997	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	18
MS 2002	23,81	3,53	44,09	21
MS 2000	0	0	0	22
MS 1998	3,45	0	9,31	29
MS 1997	44,44	0	100	9

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	20	4,13	35,87	20
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	4,17	0	11,31	24
MS 1997	25	0	56,01	8

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2004	2,23	1,16	3,31	358
MS 2002	1,37	0,49	2,25	365
MS 2000	1,58	0,79	2,38	379
MS 1998	3,05	1,93	4,18	295
MS 1997	0,36	0,06	0,66	276

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,64	1,79	7,48	151
MS 2002	3,33	0,9	5,77	150
MS 2000	3,73	1,25	6,2	161
MS 1998	6,35	2,73	9,96	126
MS 1997	0,85	0	2,27	117

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350
MS 2002	8	5,6	10,4	350
MS 2000	11,14	8,36	13,92	350
MS 1998	6,29	4,14	8,43	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	32,08	17	23,5	82
Habitation trois façades	5,66	3	14,9	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	45,28	24	38,11	133
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	15,09	8	18,62	65
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	1,89	1	4,3	15
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	53	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	46,15	24	48,28	168
Pensionné	46,15	24	37,93	132
Autre non actif	7,69	4	13,79	48
Total	100	52	100	348

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	1,92	1	31,67	108
Secondaire supérieur	44,23	23	30,21	103
Enseignement supérieur	53,85	28	38,12	130
Total	100	52	100	341

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	44,43	89
Violence physique	15,85	32
Autres infractions	11,79	24
Délit de fuite dans la circulation	9,68	19
Vol de personne sans menace/violence	6,15	12
Délit contre la morale sexuelle	5,89	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,9	6
Vol de personne avec menace/violence	3,3	7
Total	100	200

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	56,46	0	43,54	7
Vol de personne sans menace/violence	74,86	13,69	11,45	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	71,95	28,05	0	6
Menace de violence physique	75,55	20,04	4,41	89
Violence physique	65,07	34,93	0	32
Délit de fuite dans la circulation	50,32	49,68	0	19
Autres infractions	53,98	15,43	30,59	23
Total	67,72	24,19	8,1	187

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	4,88	2,97	6,78	350
MS 2002	6,18	4,06	8,31	350
MS 2000	4,94	3,02	6,85	350
MS 1998	5,31	3,33	7,29	350
MS 1997	8,47	5,82	11,12	301

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,66	0,53	2,79	350
MS 2002	0,62	0	1,32	350
MS 2000	0,17	0	0,53	350
MS 1998	0	0	0	350
MS 1997	1,83	0,56	3,11	301

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,65	1,23	4,07	350
MS 2002	4	2,27	5,72	350
MS 2000	2,97	1,47	4,47	350
MS 1998	3,2	1,64	4,75	350
MS 1997	4,07	2,19	5,95	301

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,18	0,23	2,13	350
MS 2002	1,57	0,47	2,66	350
MS 2000	1,8	0,63	2,98	350
MS 1998	2,11	0,84	3,38	350
MS 1997	3,06	1,42	4,7	301

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	15	11,85	18,16	350
MS 2002	10,16	7,49	12,83	350
MS 2000	7,23	4,94	9,51	350
MS 1998	5,62	3,59	7,65	350
MS 1997	4,18	2,27	6,08	301

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	11	8,24	13,76	350
MS 2002	9,21	6,66	11,77	350
MS 2000	6,41	4,24	8,57	350
MS 1998	5,35	3,36	7,34	350
MS 1997	4,18	2,27	6,08	301

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	5,48	3,47	7,49	350
MS 2002	1,7	0,56	2,84	350
MS 2000	1,1	0,18	2,02	350
MS 1998	0,78	0	1,56	350
MS 1997	0,63	0	1,39	301

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,26	2,48	6,05	350
MS 2002	3,29	1,72	4,87	350
MS 2000	2,69	1,26	4,12	350
MS 1998	1,75	0,59	2,91	350
MS 1997	2,77	1,21	4,34	301

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,94	0,72	3,16	350
MS 2002	1,19	0,23	2,15	350
MS 2000	0,91	0,07	1,76	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,49	1,12	3,87	350
MS 2002	4,56	2,72	6,41	350
MS 2000	3,48	1,86	5,09	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques**2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	33,78	41	16,75	59
25-34 ans	19,04	23	16,46	58
35-49 ans	24,28	29	25,36	89
50-64 ans	19,09	23	19,91	70
65+ ans	3,81	5	21,52	75
Total	100	120	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	60,95	73	44,19	154
Pensionné	5,58	7	27,21	95
Autre non actif	33,46	40	28,61	100
Total	100	120	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	68,42	61	44,19	154
Pensionné	7,57	7	27,21	95
Autre non actif	24	21	28,61	100
Total	100	89	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,54	24	47,88	168
Femme	25,46	8	52,12	182
Total	100	32	100	350

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	66,5	21	16,75	59
25-34 ans	12,7	4	16,46	58
35-49 ans	10,54	3	25,36	89
50-64 ans	10,26	3	19,91	70
65+ ans	0	0	21,52	75
Total	100	32	100	350

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	40,02	13	44,19	154
Pensionné	0	0	27,21	95
Autre non actif	59,98	19	28,61	100
Total	100	32	100	349

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	61,93	20	34,27	119
Secondaire supérieur	24,4	8	29,2	102
Enseignement supérieur	13,67	4	36,53	127
Total	100	32	100	349

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,61	14	47,88	168
Femme	25,39	5	52,12	182
Total	100	19	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,33	18,46	48,21	30
Dégâts à la voiture	35,63	27,05	44,22	87
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	44,23	32,58	55,88	52
Vol de vélo	62,5	27,83	97,17	8
Vol de voiture	85,71	57,95	100	7
Vol dans voiture	87,5	77,43	97,57	32
Cambriolage avec vol	91,67	81,79	100	24
Vol de moto	100	/	/	1
Total	52,28	46,96	57,61	241

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	33,33	30
MS 2002	42,11	19
MS 2000	58,82	17
MS 1998	72,22	18
MS 1997	70	10

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. *Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. *Vol de mobylette*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. *Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002 et 2004

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	44,23	52
MS 2002	43,18	44
MS 2000	22,81	57
MS 1998	28,57	28

1.1.3. *Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)*

1.1.3.1. *Selon le type d'habitation*

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation mitoyenne (deux façades)	14,29	7
Habitation quatre façades	22,22	18
Habitation trois façades	80	10
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	100	12
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	100	7

1.1.3.2. *Selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	50	10
Actif	51,43	35
Autre non actif	100	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	1
Habitation quatre façades	29,41	17
Habitation trois façades	33,33	3
Habitation mitoyenne (deux façades)	41,67	24
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	87,5	7

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	1
Enseignement supérieur	32,14	28
Secondaire supérieur	56,52	22

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,08	13,19	32,96	52
Tentative de cambriolage (sans vol)	23,33	9,99	36,68	30
Vol de vélo	25	0	56,01	8
Dégâts à la voiture	31,03	22,74	39,33	87
Vol de voiture	57,14	17,88	96,4	7
Cambriolage avec vol	75	59,53	90,47	24
Vol dans voiture	75	61,81	88,19	32
Vol de moto	100	/	/	1
Total	39,42	34,21	44,63	241

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	23,33	30
MS 2002	15,79	19
MS 2000	35,29	17
MS 1998	55,56	18
MS 1997	60	10

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	11,11	18
Habitation mitoyenne (deux façades)	14,29	7
Habitation trois façades	70	10
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	75	12
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	85,71	7

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Violence physique	22,17	7,33	37,01	32
Vol de personne avec menace/violence	23,18	0	61,21	7
Menace de violence physique	24,58	16,51	32,64	89
Autres délits	24,81	8,6	41,03	24
Vol en dehors de la maison, victime absente	28,72	0	64,61	6
Délits sexuels	40,64	10,63	70,65	12
Délit de fuite dans la circulation	48,84	27,02	70,65	18
Vol de personne sans menace/violence	75	53,74	96,27	12
Total	30,55	24,86	36,24	198

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 2004	29,91	186
MS 2002	26,09	139
MS 2000	31,99	101
MS 1998	30,25	85
MS 1997	48,87	93

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	1
25-34 ans	33,33	4
35-49 ans	0	4
50-64 ans	57,64	6
65+ ans	83,46	9

Tableau: sig B.1.2.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	15,41	12
Pensionné	79,26	11
Autre non actif	100	2

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	5
Secondaire supérieur	58,1	6
Enseignement supérieur	31,65	14

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	41,04	38
MS 1998	47,59	23
MS 2000	45,71	20
MS 2002	78,97	24
MS 2004	50,28	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	2
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	0	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	34,58	15
MS 1998	55,39	15
MS 2000	33,43	12
MS 2002	84,57	16
MS 2004	75	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	29,96	41
25-34 ans	5,85	23
35-49 ans	34,26	29
50-64 ans	23,01	23
65+ ans	0	5

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	10,94	64
Femme	38,7	56

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	31,15	73
Pensionné	0	7
Autre non actif	14,81	40

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	16,47	40
Secondaire supérieur	15,88	36
Enseignement supérieur	37,23	44

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	62,41	32
MS 1998	26,63	38
MS 2000	21,76	46
MS 2002	7,94	77
MS 2004	23,94	120

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	45,27	20
25-34 ans	0	19
35-49 ans	32,23	26
50-64 ans	23,21	20
65+ ans	0	5

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	4,09	40
Femme	41,7	48

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	32,9	61
Pensionné	0	7
Autre non actif	8,6	21

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	16,12	21
Secondaire supérieur	12,5	28
Enseignement supérieur	37,4	40

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	63,2	30
MS 1998	27,33	35
MS 2000	14,57	42
MS 2002	5,92	69
MS 2004	24,58	89

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	50	2
MS 1998	20,12	4
MS 2000	100	4
MS 2002	26,43	8
MS 2004	22,17	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Tableau: sig B.1.2.10.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	85,15	6
Autre non actif	0	6

Tableau: sig B.1.2.10.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	1
Secondaire supérieur	0	5
Enseignement supérieur	85,15	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Violence physique	13,11	0,44	25,78	28
Autres délits	17,18	2,22	32,14	21
Menace de violence physique	22,31	14,36	30,27	86
Vol de personne avec menace/violence	23,18	0	61,21	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	28,72	0	64,61	6
Délit de fuite dans la circulation	39,76	16,72	62,8	15
Délits sexuels	40,64	10,63	70,65	12
Vol de personne sans menace/violence	68,9	42,37	95,43	10
Total	25,62	20,03	31,2	185

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	37,51	93
MS 1998	18,57	85
MS 2000	24,54	101
MS 2002	20,28	139
MS 2004	22,86	186

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	1
25-34 ans	33,33	4
35-49 ans	0	4
50-64 ans	50	5
65+ ans	80,18	8

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	15,41	12
Pensionné	73,17	8
Autre non actif	100	2

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	5
Secondaire supérieur	50	5
Enseignement supérieur	23,78	13

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	31,67	38
MS 1998	35,64	23
MS 2000	42,78	20
MS 2002	68,51	24
MS 2004	40,51	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	2
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	0	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	34,58	15
MS 1998	36,87	15
MS 2000	33,43	12
MS 2002	75,16	16
MS 2004	55,37	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	6,1	61
Femme	35,75	54

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	29,55	72
Pensionné	0	7
Autre non actif	4,85	36

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	4,72	35
Secondaire supérieur	13,67	35
Enseignement supérieur	37,23	44

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	44,32	32
MS 1998	13,34	38
MS 2000	10,56	46
MS 2002	4,45	77
MS 2004	19,05	120

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.2.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	45,27	20
25-34 ans	0	19
35-49 ans	27,56	24
50-64 ans	19,47	19
65+ ans	0	5

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	4,09	40
Femme	38,41	46

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	31	59
Pensionné	0	7
Autre non actif	4,49	20

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	8,77	19
Secondaire supérieur	9,54	27
Enseignement supérieur	37,4	40

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	43,96	30
MS 1998	12,61	35
MS 2000	2,34	42
MS 2002	3,5	69
MS 2004	21,66	89

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	18
25-34 ans	33,33	4
35-49 ans	50	3
50-64 ans	21,79	3

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	16
Secondaire supérieur	28,16	8
Enseignement supérieur	35,62	4

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	50	2
MS 1998	20,12	4
MS 2000	100	4
MS 2002	13,21	8
MS 2004	11,74	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Tableau: sig B.2.2.10.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	85,15	6
Autre non actif	0	6

Tableau: sig B.2.2.10.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	1
Secondaire supérieur	0	5
Enseignement supérieur	85,15	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	41,13	58,87	9
Cambriolage avec vol	88,45	11,55	6
Vol de voiture	62,73	37,27	4
Vol dans voiture	100	0	13
Dégâts à la voiture	42,88	57,12	44
Vol de moto	100	0	1
Vol de vélo	0	100	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	51,44	48,56	14
Vol de personne avec violence/menace	39,06	60,94	4
Vol de personne sans violence/menace	85,23	14,77	6
Vol en l'absence de la personne	48,71	51,29	3
Menace de violence physique	30,77	69,23	22
Violence physique	28,27	71,73	10
Délit de fuite dans la circulation	25,36	74,64	9
Injure, menace	0	100	2
Infraction contre la morale sexuelle	15,63	84,37	5
Total	46,04	53,96	157

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	57,57	30,61	1,8	10,03	51
Délits contre les personnes	86,14	6,61	0	7,25	21
Total	65,97	23,55	1,27	9,21	72

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	56,23	28,93	12,68	2,16	62

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	50	0	50	3
25-34 ans	72,01	27,99	0	10
35-49 ans	50,66	49,34	0	16
50-64 ans	83,14	8,43	8,43	11
65+ ans	45,49	27,25	27,25	8
Total	61,4	28,48	10,12	48

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	17,99	63
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	15,58	63
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	14,19	63
Pour récupérer les objets volés	14,15	63
Pour réparation des dommages	11,64	63
Autres	7,56	63
Par principe	6,28	63
Par peur	5,57	63
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,97	63
Parce que le cas était suffisamment grave	4,76	63
Pour informer, sans plus	4,37	63
En raison d'un sentiment d'insécurité	4,11	63
Parce que c'est un devoir	3,36	63
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	2,67	63
Par civisme	2,37	63
Par habitude	2,34	63

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	43,98	85
Parce que le cas n'est pas assez grave	19,38	85
Parce qu'ils ne font rien	10,46	85
Parce que ce n'est pas important	7,41	85
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	7,36	85
Parce que le cas a été résolu en interne	7,33	85
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	6,82	85
Autres	5,86	85
Parce que cela demande trop d'efforts	5,35	85
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	5,08	85
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	2,49	85
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,96	85
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,95	85
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,58	85
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,08	85
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,08	85
Parce que je n'y ai pas pensé	0,88	85

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	82,51	12,81	4,68	62

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,21	94,79	61

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	48,12	51,88	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,77	38,9	13,34	12,89	24,1	62

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	7,63	21,38	35,53	16,55	18,91	45
MS 1998	5,94	30,44	38,47	17,99	7,15	39
MS 2000	6,37	27,55	37,93	14,64	13,51	39
MS 2002	20,24	27,02	18,08	14,65	20,02	61
MS 2004	10,77	38,9	13,34	12,89	24,1	62

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,78	25,61	24,94	0	37,66	6
Secondaire supérieur	10,48	71,37	0	5,86	12,29	14
Enseignement supérieur	6,02	22,57	10,92	24,43	36,07	26
Total	8,15	37,82	9,5	15,48	29,05	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,57	45,17	16,65	13,88	4,73	57

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	2
25-34 ans	16,4	17,19	33,6	0	32,81	8
35-49 ans	28,35	43,3	5,96	22,39	0	14
50-64 ans	0	44,83	31,8	23,37	0	11
65+ ans	39,64	50,46	9,91	0	0	8
Total	19,65	38,22	22,35	13,43	6,35	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,46	50,84	15,78	11,92	58

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	0	62,62	6,78	30,6	20
Femme	36,02	40,09	20,23	3,65	25
Total	20,16	50,02	14,31	15,52	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,57	34,59	16,29	22,85	11,7	61

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,61	38,39	23,01	15,29	7,7	61

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,55	45,93	15,08	6,67	6,77	61

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	50	0	50	0	0	3
25-34 ans	29,34	28,67	14	0	27,99	10
35-49 ans	20	55,98	14,67	0	9,34	16
50-64 ans	0	56,06	16,32	27,62	0	10
65+ ans	45,28	45,7	9,02	0	0	8
Total	24,25	44,63	16,38	5,88	8,86	47

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,18	41,59	22,87	0	18,36	23
Femme	30,85	47,47	10,32	11,36	0	24
Total	24,25	44,63	16,38	5,88	8,86	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**3.7.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	6,67	39,39	16,79	20,39	16,76	58

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0	23,95	19,49	20,18	36,38	27
Pensionné	34,02	34,02	15,59	16,38	0	9
Autre non actif	0	54,98	13,34	31,68	0	7
Total	7,38	31,09	17,66	21,19	22,69	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,76	52,98	4,26	72

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	4,61	95,39	72

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	29,33	157
Des amis	26,91	157
Une société d'assurance	20,53	157
Des voisins	14,19	157
Un médecin ou un service médical	7,09	157
Un avocat ou un conseiller juridique	5,45	157
Un service psychologique ou social	3	157
Un service d'aide aux victimes	2,68	157

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,06	28,94	107

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	10,17	53,73	21,53	11,06	3,51	60

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	34,03	65,97	70

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,37	24,63	23

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	90,7	9,3	17

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	36,6	63,4	349	2,22	2,45	20

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,2	64,8	59	2,77	2,36	10
25-34 ans	50	50	58	3,04	4,33	20
35-49 ans	51,91	48,09	87	1,91	1,16	5
50-64 ans	28,67	71,33	70	1,73	1,04	5
65+ ans	17,04	82,96	75	1,41	0,8	3
Total	36,6	63,4	349	2,22	2,45	20

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	51,91	48,09	153	2,24	2,58	20
Pensionné	17,84	82,16	95	1,33	0,74	3
Autre non actif	31,3	68,7	100	2,67	2,65	10
Total	36,68	63,32	348	2,22	2,45	20

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,98	75,02	119	2,71	3,95	20
Secondaire supérieur	39,28	60,72	100	2,18	2,39	10
Enseignement supérieur	45,21	54,79	127	2,02	1,19	5
Total	36,54	63,46	347	2,23	2,46	20

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	19,22	80,78	301	2,09	2,94	20
MS 1998	17,42	82,58	348	1,97	1,96	10
MS 2000	29,22	70,78	350	1,7	1,16	9
MS 2002	33,65	66,35	348	2,4	3,58	25
MS 2004	36,6	63,4	349	2,22	2,45	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	87,27	12,73	128

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	92	8	21
25-34 ans	76,5	23,5	29
35-49 ans	96,32	3,68	45
50-64 ans	76,67	23,33	20
65+ ans	88,36	11,64	13
Total	87,27	12,73	128

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	66,18	28,2	5,62	124

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	16,54	21
Demande d'aide	12,55	16
Acte administratif	9,56	12
Contravention	11,42	14
Demande d'information / d'avis	11,88	15
Contrôle par le service de police	9,69	12
Autres	6,51	8
Objets perdus / trouvés	4,93	6
Contact social / informel	4,47	6
Accident de la circulation	3,54	4
Comme témoin	2,92	4
Prévention / surveillance	2,57	3
Accusation	1,64	2
Avertissement	1,77	2
Total	100	125

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
	<i>Raison</i>					
Contravention	24,73	19,29	3,81	0	17,59	11,42
Avertissement	0	0	3,34	0	5,82	1,77
Contrôle par le service de police	8,6	9,53	10,95	10,62	5,95	9,69
Demande d'aide	7,53	13,97	15,72	12,71	5,82	12,55
Acte administratif	0	14,64	5,24	23,33	5,82	9,56
Demande d'information / d'avis	8,6	9,76	16,19	16,25	0	11,88
Déclaration / signalement délit	7,53	14,19	21,43	17,29	17,46	16,54
Objets perdus / trouvés	0	4,66	10,95	0	0	4,93
Contact social / informel	17,2	0	0	0	17,73	4,47
Accusation	0	4,66	0	3,54	0	1,64
Comme témoin	0	4,66	5,24	0	0	2,92
Prévention / surveillance	0	0	0	4,58	17,86	2,57
Accident de la circulation	8,6	4,66	0	7,08	0	3,54
Autres	17,2	0	7,14	4,58	5,95	6,51
Fréq. totale (=100%)	19	29	44	20	13	125

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
	<i>Raison</i>		
Contravention	8,18	15,07	11,42
Avertissement	2,21	1,28	1,77
Contrôle par le service de police	11,11	8,1	9,69
Demande d'aide	13,79	11,15	12,55
Acte administratif	6,49	13,03	9,56
Demande d'information / d'avis	9,06	15,05	11,88
Déclaration / signalement délit	11,77	21,94	16,54
Objets perdus / trouvés	4,24	5,7	4,93
Contact social / informel	7,31	1,28	4,47
Accusation	3,1	0	1,64
Comme témoin	4,24	1,43	2,92
Prévention / surveillance	3,47	1,56	2,57
Accident de la circulation	6,67	0	3,54
Autres	8,36	4,41	6,51
Fréq. totale (=100%)	66	59	125

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	11,19	13,31	10,92	11,42
Avertissement	1,84	4,4	0	1,77
Contrôle par le service de police	9,5	4,51	13,33	9,69
Demande d'aide	14,65	9,81	8,33	12,55
Acte administratif	8,94	9,58	11,3	9,56
Demande d'information / d'avis	14,95	0	10,39	11,88
Déclaration / signalement délit	17,25	17,38	14,07	16,54
Objets perdus / trouvés	5,64	0	5,88	4,93
Contact social / informel	0	13,41	11,64	4,47
Accusation	1,69	4,17	0	1,64
Comme témoin	4,59	0	0	2,92
Prévention / surveillance	0	18,92	0	2,57
Accident de la circulation	2,58	0	8,32	3,54
Autres	7,18	4,51	5,82	6,51
Fréq. totale (=100%)	79	17	28	125

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	12	6,13	14,91	11,49
Avertissement	8,21	0	0	1,78
Contrôle par le service de police	8,82	3,71	14,32	9,75
Demande d'aide	13,43	11,34	13,14	12,63
Acte administratif	3,4	17,21	7,34	9,62
Demande d'information / d'avis	2,63	17,35	12,62	11,95
Déclaration / signalement délit	17,44	13,32	18,55	16,65
Objets perdus / trouvés	3,1	3,4	6,89	4,96
Contact social / informel	0	10,32	2,62	4,5
Accusation	4,98	1,8	0	1,65
Comme témoin	5,43	3,4	1,45	2,94
Prévention / surveillance	5,67	0	1,59	1,97
Accident de la circulation	2,63	5,99	2,33	3,56
Autres	12,26	6,04	4,23	6,55
Fréq. totale (=100%)	27	39	58	124

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004
<i>Raison</i>					
Contravention	19,94	13,93	7,33	19,86	11,42
Avertissement	1,69	3,07	3,77	7,61	1,77
Contrôle par le service de police	10,15	9,45	7,58	9,22	9,69
Demande d'aide	4,59	4,18	15,07	2,8	12,55
Acte administratif	30,32	26,97	15,33	15,22	9,56
Demande d'info / d'avis	10,91	5,69	7,77	11,65	11,88
Déclaration / signalement délit	8,64	11,79	23,51	10,27	16,54
Objet perdu / trouvé	0	1,69	2,8	3,11	4,93
Contact social / informel	1,69	4,83	4,08	0	4,47
Accusation	9,21	8,29	0,57	1,18	1,64
Comme témoin	0	4,06	1,86	8,82	2,92
Autres	2,86	6,05	10,32	10,27	12,62
Fréq. totale (=100%)	57	61	102	116	125

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	35,74	22,7	29,22	12,33	128

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1997	42,68	13,75	34,18	9,39	58
MS 1998	59,86	17,49	15,59	7,05	59
MS 2000	40,83	22,1	23,45	13,62	102
MS 2002	29,97	8,51	55,69	5,83	117
MS 2004	35,74	22,7	29,22	12,33	128

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,24	42,75	8,83	9,14	8,05	126

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,83	51,39	15,97	5,53	7,27	30
Secondaire supérieur	53,25	27,78	6,24	8,39	4,34	38
Enseignement supérieur	21,68	48,73	6,96	11,63	11,01	58
Total	30,82	43,01	8,89	9,19	8,1	125

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,13	45,68	7,75	10,16	3,28	126

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,51	39,07	10,06	6,55	6,81	126

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,99	22,01	31,99	14,01	8	21
25-34 ans	45,35	30	4,88	5,12	14,65	27
35-49 ans	40,08	44,25	6,91	5,52	3,23	45
50-64 ans	32,5	52,29	8,13	3,54	3,54	20
65+ ans	41,14	47,09	0	5,95	5,82	13
Total	37,51	39,07	10,06	6,55	6,81	126

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	32,33	38,33	15,27	2,22	11,84	66
Femme	43,22	39,89	4,31	11,34	1,24	60
Total	37,51	39,07	10,06	6,55	6,81	126

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,42	43,49	23,87	4,85	2,37	30
Secondaire supérieur	58,32	29,22	4,6	0	7,86	38
Enseignement supérieur	29,18	43,82	6,65	11,86	8,5	58
Total	37,13	39,31	10,12	6,59	6,85	125

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,59	37,78	10,87	9,9	8,87	125

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,2	33,69	14,33	6,92	15,86	65
Femme	36,28	42,24	7,09	13,16	1,24	60
Total	32,59	37,78	10,87	9,9	8,87	125

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,91	55,52	16,01	11,11	2,43	29
Secondaire supérieur	53,63	24,42	7,24	2,19	12,52	38
Enseignement supérieur	26,7	38,15	10,81	14,52	9,83	58
Total	32,17	38,01	10,93	9,96	8,92	125

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,86	76,91	12,41	2,16	2,66	347

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,68	68,31	19,01	0	0	59
25-34 ans	2,44	83,26	9,53	2,33	2,44	58
35-49 ans	3,56	76,48	15,68	4,28	0	88
50-64 ans	4,46	77,49	11,93	2,39	3,73	68
65+ ans	7,1	78,76	6,03	1,02	7,08	75
Total	5,86	76,91	12,41	2,16	2,66	347

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,49	78,25	14,83	3,84	0,6	153
Pensionné	6,42	78,15	8,06	0,82	6,56	94
Autre non actif	10,59	74,27	12,88	0,84	1,42	99
Total	5,87	77,08	12,44	2,16	2,44	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	41,07	47,91	7,87	2,11	1,03	286
Les services de police sont bien dirigés	20,45	47,8	21,89	2,79	7,07	285
Les services de police collaborent bien ensemble	19,63	39,53	27,17	5,97	7,69	285
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	17,78	44,53	27,64	8,64	1,4	286
Les services de police et la justice collaborent facilement	17,53	39,99	30,09	9,17	3,21	287
Les services de police disposent de moyens suffisants	12,56	31,16	36,43	17,14	2,71	286

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	53,45	27,74	9,69	7,47	1,65	51
Les services de police et la justice collaborent difficilement	44,75	38,37	5,85	6,48	4,55	51
Les services de police collaborent mal ensemble	43,89	33,15	18,66	4,3	/	51
Les services de police sont mal dirigés	32,51	33,49	13,29	6,71	13,99	49
Les services de police disposent de moyens insuffisants	32,41	37,82	16,64	8,97	4,16	51
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	24,64	30,58	21,33	23,45	/	51

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,18	73,95	15,35	2,11	2,41	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,75	74,17	16,36	4,25	1,47	153
Pensionné	5,48	74,53	13,52	0	6,48	95
Autre non actif	9,87	73,63	15,66	0,84	0	100
Total	5,97	74,11	15,39	2,11	2,42	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
La présence dans la rue des services de police	8,83	38,14	20,58	22,84	9,61	343
L'attitude et le comportement des services de police	8,24	51,87	24,3	12,07	3,52	344
L'info sur les activités des services de police	4,02	35,32	25,68	28,95	6,03	346

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,11	48,79	25,44	14,92	5,74	168
Femme	11,2	54,8	23,22	9,37	1,41	177
Total	8,24	51,87	24,3	12,07	3,52	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,28	28,52	26,76	28,52	10,91	59
25-34 ans	4,88	33,48	37,91	18,84	4,88	58
35-49 ans	0,94	25,64	33,18	33,41	6,83	89
50-64 ans	7,06	40,43	16,17	32,65	3,68	69
65+ ans	3,18	49,43	14,79	28,35	4,24	72
Total	4,02	35,32	25,68	28,95	6,03	346

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,18	31,18	30,67	27,57	7,4	167
Femme	4,8	39,18	21,01	30,24	4,76	179
Total	4,02	35,32	25,68	28,95	6,03	346

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,28	27,67	32,68	30,01	6,36	154
Pensionné	4,53	44,98	16,06	30,29	4,14	91
Autre non actif	4,73	37,88	23,77	26,33	7,3	100
Total	4,03	35,18	25,73	29,02	6,05	345

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,92	40,69	15,98	30,67	6,74	117
Secondaire supérieur	4,59	34,55	30,06	26,94	3,85	101
Enseignement supérieur	1,23	30,78	31,49	29,31	7,2	126
Total	3,81	35,26	25,79	29,08	6,06	344

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,87	42,86	11,75	24,97	10,55	116
Secondaire supérieur	7,96	37,78	21,27	23,16	9,82	101
Enseignement supérieur	8,06	33,94	28,43	20,88	8,69	125
Total	8,64	38,09	20,67	22,94	9,65	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,21	55,06	16,55	12,94	2,71	2,54	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	16,19	54,58	15,84	10,56	2,82	0	59
25-34 ans	11,86	54,77	16,63	11,97	2,33	2,44	58
35-49 ans	12,24	52	21,88	10,36	3,53	0	89
50-64 ans	5,67	52,69	19,24	18,76	2,63	1,02	70
65+ ans	6,05	61,51	8,17	13,2	2	9,06	75
Total	10,21	55,06	16,55	12,94	2,71	2,54	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	11,42	52,35	19,49	12,28	3,55	0,91	154
Pensionné	5,76	56	10,66	18,08	1,58	7,91	94
Autre non actif	12,61	58	17,69	9,21	2,49	0	100
Total	10,23	54,96	16,58	12,97	2,71	2,54	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Etre au service du citoyen	32,46	51,73	10,26	4,44	1,11	350
S'investir dans son métier	32,27	52,89	11,5	2,48	0,86	347
Prendre ses responsabilités	30,6	50,01	13,66	4,14	1,6	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,03	47,31	14,35	7,54	1,78	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	17,18	40,76	25,83	11,89	4,35	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,56	41,2	34,85	13,38	0	59
25-34 ans	21,4	35,92	30,93	11,75	0	58
35-49 ans	11,06	47,3	20,22	21,42	0	89
50-64 ans	22,7	39,61	24,01	6,99	6,69	70
65+ ans	21,24	37,45	23,15	4,05	14,11	75
Total	17,18	40,76	25,83	11,89	4,35	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,24	39,3	26,78	16,29	1,38	154
Pensionné	21,15	38,17	22,68	4,93	13,06	94
Autre non actif	14,24	45,77	27,51	11,74	0,75	100
Total	17	40,85	25,88	11,91	4,36	348

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,41	42,59	21,89	8,59	7,51	119
Secondaire supérieur	21,16	32,24	28,58	16,39	1,63	102
Enseignement supérieur	11,51	45,79	27,59	11,5	3,62	127
Total	17,03	40,73	25,94	11,94	4,37	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,26	47,79	18,73	9,63	0,59	154
Pensionné	31,38	48,46	10,6	3,96	5,6	95
Autre non actif	35,16	45,81	11,27	7,76	0	100
Total	28,87	47,41	14,38	7,55	1,78	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,81	50,35	13,03	2,82	0	59
25-34 ans	33,48	47,67	9,53	9,31	0	58
35-49 ans	25,89	54,11	15,77	4,24	0	89
50-64 ans	30,7	55,02	8,3	4,66	1,31	70
65+ ans	40	50,05	3,99	2,01	3,97	75
Total	32,46	51,73	10,26	4,44	1,11	350

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,81	51,04	12,73	6,42	0	154
Pensionné	38,43	50,04	5,83	1,59	4,11	95
Autre non actif	30,36	54,79	10,74	4,11	0	100
Total	32,31	51,84	10,28	4,45	1,12	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	33,11	53,51	10,56	2,82	0	59
25-34 ans	26,28	54,88	11,75	7,09	0	58
35-49 ans	28,23	55,06	15,06	1,65	0	89
50-64 ans	35,28	50,37	12,27	2,09	0	68
65+ ans	38,31	50,56	7,13	0	4,01	75
Total	32,27	52,89	11,5	2,48	0,86	347

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	26,26	56,73	12,69	4,32	0	167
Femme	37,82	49,34	10,41	0,78	1,65	181
Total	32,27	52,89	11,5	2,48	0,86	347

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,12	53,96	14,7	4,21	0	154
Pensionné	37,06	50,45	9,26	0	3,23	92
Autre non actif	35,28	53,88	8,72	2,12	0	100
Total	32,12	53	11,53	2,49	0,86	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	33,46	50,35	10,56	5,63	0	59
25-34 ans	31,04	52,44	11,86	4,66	0	58
35-49 ans	19,29	54,82	19,06	6,83	0	89
50-64 ans	30,29	47,01	17,74	2,33	2,63	70
65+ ans	41,87	44,91	7,15	1,01	5,06	74
Total	30,6	50,01	13,66	4,14	1,6	348

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	27,34	49,44	16,57	6,64	0	167
Femme	33,59	50,54	10,98	1,83	3,06	182
Total	30,6	50,01	13,66	4,14	1,6	348

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,26	52,96	15,99	6,19	0,59	154
Pensionné	36,82	47	9,65	1,56	4,97	94
Autre non actif	34,03	48,66	13,9	3,4	0	100
Total	30,45	50,12	13,69	4,14	1,6	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la violence	86,31	11,57	1,33	0,38	0,4	350
Lutter contre la criminalité organisée	86,2	11,23	1,67	/	0,89	350
Lutter contre le trafic de drogues	86,12	11,55	0,76	1,09	0,47	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	76,82	19,97	1,83	1,18	0,2	350
Combattre le vandalisme	69,97	23,68	4,97	1,18	0,2	350
Elucider des cambriolages et des vols	69,92	27,41	1,76	0,71	0,2	350
Rendre les routes plus sûres	68,93	24,82	3,9	2,14	0,2	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	66,37	27,69	4,18	0,92	0,84	350
Contribuer activement à la prévention des délits	60,84	34,5	2,95	0,62	1,1	350
Patrouiller à pied ou à vélo	52,45	35,11	5,84	6,18	0,43	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	37,46	44,14	12,59	5,6	0,21	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,31	71,88	2,82	0,84	2,15	348
Rendre les routes plus sûres	17,58	59,91	17,12	3,9	1,49	350
Lutter contre le trafic de drogues	17,34	54,26	17,98	6,88	3,55	350
Patrouiller à pied ou à vélo	13,04	59,12	18,95	4,34	4,55	349
Lutter contre la criminalité organisée	11,98	64,03	17,27	3,3	3,42	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	11,57	65,24	17,25	3,57	2,38	349
Elucider des cambriolages et des vols	11,49	51,65	26,8	6,94	3,11	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,16	62,04	21,29	2,88	4,63	348
Lutter contre la violence	8,59	66,64	19,28	3,11	2,38	349
Contribuer activement à la prévention des délits	8,14	63,28	22,35	2,29	3,94	348
Combattre le vandalisme	6,28	47,94	38,2	5,8	1,77	348

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,9	22,53	8,47	39,1	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	37,67	12,33	2,47	47,53	59
25-34 ans	35,7	33,6	9,65	21,06	58
35-49 ans	25,35	23,21	11,49	39,96	87
50-64 ans	29,57	27,06	9,32	34,05	70
65+ ans	24,99	17,04	7,98	50	75
Total	29,9	22,53	8,47	39,1	349

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	25,79	20,99	4,85	48,37	119
Secondaire supérieur	36,14	19,08	8,63	36,15	100
Enseignement supérieur	29,18	25,81	11,84	33,17	127
Total	30,03	22,2	8,51	39,26	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	44,58	55,42	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	51,92	48,08	168
Femme	37,84	62,16	182
Total	44,58	55,42	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	37,22	62,78	154
Pensionné	53,67	46,33	95
Autre non actif	47,64	52,36	100
Total	44,68	55,32	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)