

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Seraing**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Seraing**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 50152 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	25	25	50
25-34 ans	28	27	55
35-49 ans	45	46	91
50-64 ans	35	38	73
65+ ans	32	50	82
<b>Total (réduit)</b>	<b>164</b>	<b>187</b>	<b>351</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	10	20	30
25-34 ans	20	15	35
35-49 ans	38	48	86
50-64 ans	51	46	97
65+ ans	41	62	103
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>191</b>	<b>351</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,84	37,59	7,32	2,2	1,04	349

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	47,84	29,5	7,15	15,51	0	351
Vitesse non adaptée au trafic	38,05	28,88	13,81	19,26	0	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	37,29	34,4	9,72	18,09	0,5	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	30,88	22,93	12,14	33,42	0,64	350
Vol dans les voitures	26,9	27,13	14,95	28,87	2,14	351
Objets divers qui traînent dans la rue	22,24	28,89	14,78	33,3	0,79	351
Autres formes de nuisance sonore	20,94	27,84	17,21	34,01	0	351
Nuisance sonore causée par le trafic	20,75	26,56	15,51	36,91	0,27	351
Vol de voiture	17,82	26,03	19,59	35,77	0,79	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,8	22,25	19,07	40,83	2,05	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	15,09	28,45	21,16	35,3	0	351
Violence	14,92	21,82	26,69	36,34	0,23	351
Murs et/ou bâtiments salis	13,56	25,37	14,93	45,87	0,27	351
Vol de vélos	12,36	16,91	20,75	47,08	2,91	350
Accidents de voitures	11,72	24	20,95	43,11	0,22	351
Menaces	11,37	17,2	17,86	53,57	0	351
Personnes importunées dans la rue	8,53	16,54	21,43	53,5	0	351

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	39,87	30,13	7,6	22,4	50
25-34 ans	58,97	35,96	5,07	0	55
35-49 ans	48,15	32,97	7,61	11,27	91
50-64 ans	51,19	30,16	7,15	11,5	73
65+ ans	41,82	20,27	7,77	30,14	82
<b>Total</b>	<b>47,84</b>	<b>29,5</b>	<b>7,15</b>	<b>15,51</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	46,76	32,08	8,26	12,9	125
Pensionné	41,55	24,73	7,3	26,42	108
Autre non actif	54,72	31,11	5,84	8,32	118
<b>Total</b>	<b>47,84</b>	<b>29,5</b>	<b>7,15</b>	<b>15,51</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	54,27	21,74	4,5	19,49	133
Secondaire supérieur	42,07	37,85	9,44	10,64	121
Enseignement supérieur	47,15	29,57	8,23	15,05	93
<b>Total</b>	<b>48,11</b>	<b>29,46</b>	<b>7,22</b>	<b>15,21</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

### 1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

### 1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,68	32,53	2,53	30,26	0	50
25-34 ans	37,46	31,64	14,18	16,71	0	55
35-49 ans	28,26	43,73	13,62	13,33	1,05	91
50-64 ans	46,32	30,88	9,64	13,16	0	73
65+ ans	40,73	30,17	6,82	21,29	0,98	82
<b>Total</b>	<b>37,29</b>	<b>34,4</b>	<b>9,72</b>	<b>18,09</b>	<b>0,5</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,57	33,12	10,57	21,75	0	133
Secondaire supérieur	37,96	29,4	8,45	22,75	1,45	121
Enseignement supérieur	40,91	42,39	10,56	6,14	0	93
<b>Total</b>	<b>37,45</b>	<b>34,29</b>	<b>9,82</b>	<b>17,93</b>	<b>0,51</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	32,4	25,06	5,06	37,47	0	50
25-34 ans	27,61	37,46	10,89	24,04	0	55
35-49 ans	24,35	23,55	19,09	33,01	0	91
50-64 ans	36,72	18,83	7,43	36,09	0,94	72
65+ ans	34,28	14,64	13,75	35,41	1,92	81
<b>Total</b>	<b>30,88</b>	<b>22,93</b>	<b>12,14</b>	<b>33,42</b>	<b>0,64</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,34	10	25,06	32,66	4,94	50
25-34 ans	17,46	33,43	22,54	23,29	3,29	55
35-49 ans	29,86	31,92	18,08	20,14	0	91
50-64 ans	31,91	31,3	7,57	28,08	1,14	73
65+ ans	25,25	24,27	6,76	40,77	2,95	82
<b>Total</b>	<b>26,9</b>	<b>27,13</b>	<b>14,95</b>	<b>28,87</b>	<b>2,14</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,38	31,89	17,42	24,31	0	125
Pensionné	24,13	26,72	6,64	39,5	3,01	108
Autre non actif	29,97	22,47	19,92	24,01	3,62	118
<b>Total</b>	<b>26,9</b>	<b>27,13</b>	<b>14,95</b>	<b>28,87</b>	<b>2,14</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

## 1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,87	27,6	22,27	40,26	0	50
25-34 ans	19,25	39,25	15,68	22,54	3,29	55
35-49 ans	15,98	35,33	18,84	28,8	1,05	91
50-64 ans	32,02	21,24	9,64	37,1	0	73
65+ ans	30,04	22,34	9,68	37,95	0	82
<b>Total</b>	<b>22,24</b>	<b>28,89</b>	<b>14,78</b>	<b>33,3</b>	<b>0,79</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,21	33,88	17,03	31,88	0	125
Pensionné	28,85	23,57	8,74	38,85	0	108
Autre non actif	21,55	28,46	17,91	29,74	2,35	118
<b>Total</b>	<b>22,24</b>	<b>28,89</b>	<b>14,78</b>	<b>33,3</b>	<b>0,79</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

## 1.2.7. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,06	22,4	32,27	40,26	50
25-34 ans	31,64	28,36	10,89	29,11	55
35-49 ans	18,59	32,46	17,54	31,41	91
50-64 ans	26,11	32,65	14,3	26,94	73
65+ ans	21,35	21,38	14,53	42,74	82
<b>Total</b>	<b>20,94</b>	<b>27,84</b>	<b>17,21</b>	<b>34,01</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,06	29,87	15,06	50	0	50
25-34 ans	24,32	33,14	22,54	20	0	55
35-49 ans	22,5	22,25	14,93	39,28	1,05	91
50-64 ans	24,87	32,74	17,72	24,66	0	73
65+ ans	22,27	19,32	9,68	48,74	0	82
<b>Total</b>	<b>20,75</b>	<b>26,56</b>	<b>15,51</b>	<b>36,91</b>	<b>0,27</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,87	24,94	7,47	47,73	0	50
25-34 ans	10,89	24,32	35,68	25,82	3,29	55
35-49 ans	19,64	25,11	24,09	30,11	1,05	91
50-64 ans	18,75	31,09	13,58	36,58	0	73
65+ ans	18,43	24,34	16,43	40,8	0	82
<b>Total</b>	<b>17,82</b>	<b>26,03</b>	<b>19,59</b>	<b>35,77</b>	<b>0,79</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	22,4	24,94	9,87	42,79	0	50
25-34 ans	14,18	32,39	21,03	32,39	0	55
35-49 ans	11,78	15,43	28,55	44,24	0	91
50-64 ans	18,96	27,57	17,21	36,26	0	73
65+ ans	14,5	16,56	14,5	45,65	8,79	82
<b>Total</b>	<b>15,8</b>	<b>22,25</b>	<b>19,07</b>	<b>40,83</b>	<b>2,05</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,34	24,94	22,53	35,19	0	50
25-34 ans	14,93	22,54	44,32	18,22	0	55
35-49 ans	15,69	16,23	33,26	34,82	0	91
50-64 ans	15,95	32,02	17,21	34,82	0	73
65+ ans	11,68	16,5	18,43	52,41	0,98	82
<b>Total</b>	<b>14,92</b>	<b>21,82</b>	<b>26,69</b>	<b>36,34</b>	<b>0,23</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,8	21,15	31,5	33,55	0	125
Pensionné	12,08	22,25	16,17	48,75	0,75	108
Autre non actif	18,72	22,12	31,19	27,98	0	118
<b>Total</b>	<b>14,92</b>	<b>21,82</b>	<b>26,69</b>	<b>36,34</b>	<b>0,23</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.13. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10	29,87	27,6	32,53	0	50
25-34 ans	23,29	38,22	13,43	25,07	0	55
35-49 ans	10,72	19,89	17,54	50,8	1,05	91
50-64 ans	14,3	24,87	10,99	49,84	0	73
65+ ans	11,64	20,43	8,82	59,1	0	82
<b>Total</b>	<b>13,56</b>	<b>25,37</b>	<b>14,93</b>	<b>45,87</b>	<b>0,27</b>	<b>351</b>

<b>Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,96	24,47	14,08	47,48	0	125
Pensionné	10,75	22,31	9,65	57,29	0	108
Autre non actif	15,71	29,1	20,63	33,75	0,81	118
<b>Total</b>	<b>13,56</b>	<b>25,37</b>	<b>14,93</b>	<b>45,87</b>	<b>0,27</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.14. Vol de vélos

<b>Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	20	30	29,87	20,13	0	50
25-34 ans	11,64	20,75	25,82	39,25	2,54	55
35-49 ans	13,33	10,47	21,74	54,46	0	91
50-64 ans	6,07	18,93	26,16	43,3	5,55	72
65+ ans	12,66	11,68	5,84	63,99	5,84	82
<b>Total</b>	<b>12,36</b>	<b>16,91</b>	<b>20,75</b>	<b>47,08</b>	<b>2,91</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,62	15,66	24,63	46,76	1,33	125
Pensionné	9,57	12,77	8,2	63,59	5,87	107
Autre non actif	15,66	21,98	28,02	32,45	1,89	118
<b>Total</b>	<b>12,36</b>	<b>16,91</b>	<b>20,75</b>	<b>47,08</b>	<b>2,91</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.15. Accidents de voitures

<b>Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,53	22,53	24,81	40,13	0	50
25-34 ans	11,64	43,29	22,54	22,54	0	55
35-49 ans	17,03	15,69	18,08	49,2	0	91
50-64 ans	5,8	32,44	21,35	40,41	0	73
65+ ans	10,66	13,51	20,37	54,51	0,95	82
<b>Total</b>	<b>11,72</b>	<b>24</b>	<b>20,95</b>	<b>43,11</b>	<b>0,22</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.16. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	17,86	61,42	14,08	6,64	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,06	67,34	15,06	2,53	50
25-34 ans	6,57	75,21	5,07	13,14	55
35-49 ans	17,03	63,59	13,37	6,01	91
50-64 ans	15,65	57,62	17,3	9,43	73
65+ ans	30,11	49,46	17,51	2,92	82
<b>Total</b>	<b>17,86</b>	<b>61,42</b>	<b>14,08</b>	<b>6,64</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	13,68	69,67	12,35	4,29	164
Femme	21,54	54,15	15,61	8,7	187
<b>Total</b>	<b>17,86</b>	<b>61,42</b>	<b>14,08</b>	<b>6,64</b>	<b>351</b>

<b>Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Très soigné</b>	<b>Plutôt soigné</b>	<b>Plutôt pas soigné</b>	<b>Pas du tout soigné</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,41	64,55	14,38	6,66	125
Pensionné	26,89	50,88	17,35	4,88	108
Autre non actif	13,26	67,73	10,8	8,21	118
<b>Total</b>	<b>17,86</b>	<b>61,42</b>	<b>14,08</b>	<b>6,64</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,84	13,05	38,12	27,11	19,88	351

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	2,53	42,4	37,73	17,34	50
25-34 ans	0	9,86	49,86	26,86	13,43	55
35-49 ans	1,05	7,61	31,41	33,51	26,41	91
50-64 ans	2,07	16,79	44,67	18,65	17,82	73
65+ ans	4,89	24,34	29,16	21,25	20,37	82
<b>Total</b>	<b>1,84</b>	<b>13,05</b>	<b>38,12</b>	<b>27,11</b>	<b>19,88</b>	<b>351</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0,89	7,41	36,89	27,89	26,93	164
Femme	2,68	18,02	39,21	26,43	13,66	187
<b>Total</b>	<b>1,84</b>	<b>13,05</b>	<b>38,12</b>	<b>27,11</b>	<b>19,88</b>	<b>351</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0,55	8,03	39,29	28,5	23,63	125
Pensionné	3,7	19,87	38,83	19,46	18,13	108
Autre non actif	1,51	12,13	36,24	32,62	17,49	118
<b>Total</b>	<b>1,84</b>	<b>13,05</b>	<b>38,12</b>	<b>27,11</b>	<b>19,88</b>	<b>351</b>

<b>Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Année</i>						
MS 1997	6,54	10,41	24,16	28,76	30,14	300
MS 1998	5,59	13,78	32,2	17,46	30,97	350
MS 2000	5,15	9,13	36,72	30,8	18,2	349
MS 2002	3,18	13,94	36,05	26,36	20,46	349
MS 2004	1,84	13,05	38,12	27,11	19,88	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

<b>Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	47,65	14,52	16,13	8,19	13,52	85
Eviter d'ouvrir à des inconnus	16,36	13,33	22,08	21,17	27,07	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,61	10,8	10,14	11,45	53	348
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,68	12,28	16,98	17,17	43,88	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7,66	14,3	23,34	23,03	31,67	348

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

<b>Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,53	17,47	12,53	37,73	29,74	50
25-34 ans	2,54	11,64	35,68	18,5	31,64	55
35-49 ans	6,56	9,71	19,64	24,6	39,49	91
50-64 ans	8,29	15,65	27,15	26,32	22,59	73
65+ ans	15,23	18,23	22,23	11,98	32,33	78
<b>Total</b>	<b>7,66</b>	<b>14,3</b>	<b>23,34</b>	<b>23,03</b>	<b>31,67</b>	<b>348</b>

<b>Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Sexe						
Homme	5,13	11,17	20,05	26,22	37,44	164
Femme	9,93	17,11	26,29	20,16	26,51	183
<b>Total</b>	<b>7,66</b>	<b>14,3</b>	<b>23,34</b>	<b>23,03</b>	<b>31,67</b>	<b>348</b>

<b>Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Activité professionnelle						
Actif	5,23	9,18	24,25	24,39	36,93	125
Pensionné	12,22	16,54	23,16	16,86	31,21	105
Autre non actif	6,19	17,73	22,53	27,04	26,51	118
<b>Total</b>	<b>7,66</b>	<b>14,3</b>	<b>23,34</b>	<b>23,03</b>	<b>31,67</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

<b>Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Age						
15-24 ans	7,6	5,06	20,13	17,47	49,74	50
25-34 ans	9,11	13,14	36,71	20	21,03	55
35-49 ans	9,01	13	19,85	30,14	28,01	90
50-64 ans	21,35	14,72	20,31	21,03	22,59	73
65+ ans	30,24	17,61	17,38	14,46	20,3	82
<b>Total</b>	<b>16,36</b>	<b>13,33</b>	<b>22,08</b>	<b>21,17</b>	<b>27,07</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Sexe						
Homme	8,98	4,63	23,09	26,57	36,74	164
Femme	22,89	21,03	21,19	16,38	18,51	186
<b>Total</b>	<b>16,36</b>	<b>13,33</b>	<b>22,08</b>	<b>21,17</b>	<b>27,07</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,41	9,92	24,54	25,19	27,94	124
Pensionné	22,27	16,82	17,69	14,54	23,68	108
Autre non actif	10,55	13,71	23,5	22,98	29,26	118
<b>Total</b>	<b>16,36</b>	<b>13,33</b>	<b>22,08</b>	<b>21,17</b>	<b>27,07</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

<b>Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,66	7,59	11,64	14,49	51,63	124
Pensionné	22,75	12,28	11,14	10,6	43,22	106
Autre non actif	7,24	12,83	7,66	9,03	63,23	118
<b>Total</b>	<b>14,61</b>	<b>10,8</b>	<b>10,14</b>	<b>11,45</b>	<b>53</b>	<b>348</b>

<b>Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,21	7,78	6,05	13,84	60,11	132
Secondaire supérieur	16,41	11,55	9,98	6,54	55,53	121
Enseignement supérieur	15,36	14,59	15,75	14,08	40,23	92
<b>Total</b>	<b>14,52</b>	<b>10,91</b>	<b>10,01</b>	<b>11,35</b>	<b>53,21</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

<b>Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,53	10	24,94	15,06	47,47	50
25-34 ans	0	8,36	23,29	12,39	55,96	55
35-49 ans	4,46	17,03	12,32	19,93	46,27	91
50-64 ans	15,1	10,27	11,85	21,7	41,09	72
65+ ans	21,76	12,85	17,59	14,61	33,19	81
<b>Total</b>	<b>9,68</b>	<b>12,28</b>	<b>16,98</b>	<b>17,17</b>	<b>43,88</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,21	10,25	15,99	14,47	55,09	164
Femme	14,55	14,1	17,87	19,58	33,92	185
<b>Total</b>	<b>9,68</b>	<b>12,28</b>	<b>16,98</b>	<b>17,17</b>	<b>43,88</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,95	10,55	14,68	14,04	57,78	125
Pensionné	20,25	13,29	16,79	16,89	32,78	106
Autre non actif	7,32	13,22	19,59	20,74	39,14	118
<b>Total</b>	<b>9,68</b>	<b>12,28</b>	<b>16,98</b>	<b>17,17</b>	<b>43,88</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

### 2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	100	0	1
25-34 ans	71,66	8,6	4,3	4,3	11,15	33
35-49 ans	31,26	21,16	20,64	9,52	17,42	45
50-64 ans	38,29	0	61,71	0	0	4
65+ ans	66,67	0	33,33	0	0	2
<b>Total</b>	<b>47,65</b>	<b>14,52</b>	<b>16,13</b>	<b>8,19</b>	<b>13,52</b>	<b>85</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

## 3. Risque estimé de victimation

### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	8,58	34,6	44,3	12,51	340
Cambriolage	4,67	21,41	47,74	26,18	342
Vol sans (menace de) violence	3,86	19,99	54,95	21,2	343
(Menace de) violence physique	2,99	15,07	56,77	25,18	345

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	13,05	55,4	31,56	47
25-34 ans	0	27,42	51,35	21,24	52
35-49 ans	3,96	19,38	44,31	32,34	90
50-64 ans	10,6	29,27	40,73	19,4	71
65+ ans	5,96	17,75	50,91	25,37	81
<b>Total</b>	<b>4,67</b>	<b>21,41</b>	<b>47,74</b>	<b>26,18</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

#### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

#### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

#### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,19	34,36	55,12	5,33	47
25-34 ans	9,11	55,21	35,68	0	55
35-49 ans	9,29	26,8	50,4	13,51	90
50-64 ans	12,25	36,18	37,59	13,98	70
65+ ans	6,17	27,65	42,85	23,34	78
<b>Total</b>	<b>8,58</b>	<b>34,6</b>	<b>44,3</b>	<b>12,51</b>	<b>340</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	7,22	41,7	44,67	6,41	122
Pensionné	6,19	33,01	39,59	21,21	103
Autre non actif	12,18	28,48	48,13	11,2	115
<b>Total</b>	<b>8,58</b>	<b>34,6</b>	<b>44,3</b>	<b>12,51</b>	<b>340</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,75	26,11	44,94	18,2	125
Secondaire supérieur	7,61	36,63	48,86	6,9	119
Enseignement supérieur	7,26	42,98	39,29	10,46	93
<b>Total</b>	<b>8,68</b>	<b>34,49</b>	<b>44,78</b>	<b>12,06</b>	<b>337</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

#### 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

##### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,29	82,71	350

##### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	27,34	72,66	50
25-34 ans	10,89	89,11	55
35-49 ans	19,85	80,15	91
50-64 ans	19,35	80,65	72
65+ ans	10,76	89,24	81
<b>Total</b>	<b>17,29</b>	<b>82,71</b>	<b>350</b>

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	24,77	75,23	163
Femme	10,77	89,23	187
<b>Total</b>	<b>17,29</b>	<b>82,71</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

**4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	27,63	72,37	300
MS 1998	29,16	70,84	348
MS 2000	21,36	78,64	350
MS 2002	20,86	79,14	347
MS 2004	17,29	82,71	350

**Victimation****1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	36,55	87
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,37	58
Vol dans voiture	17,65	42
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,08	24
Cambriolage avec vol	7,98	19
Vol de voiture	1,26	3
Vol de mobylette	1,26	3
Vol de vélo	0,84	2
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>238</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	66,67	33,33	0	3
Vol dans voiture	59,52	40,48	0	42
Dégâts à la voiture	75,29	23,53	1,18	85
Vol de vélo	50	50	0	2
Vol de mobylette	66,67	33,33	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	58
<b>Total</b>	<b>78,76</b>	<b>20,73</b>	<b>0,52</b>	<b>193</b>

**1.1. Cambriolages****1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolages dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	9,4	6,83	11,97	351
MS 2002	9,71	7,1	12,33	350
MS 2000	11,43	8,62	14,24	350
MS 1998	4,58	2,74	6,43	349
MS 1997	5,33	3,19	7,48	300

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,86	2,96	6,75	350
MS 2002	6,29	4,14	8,43	350
MS 2000	5,75	3,69	7,81	348
MS 1998	3,45	1,83	5,06	348
MS 1997	4,33	2,39	6,28	300

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,84	2,95	6,74	351
MS 2002	3,71	2,04	5,38	350
MS 2000	6,02	3,91	8,12	349
MS 1998	1,15	0,21	2,09	349
MS 1997	1,33	0,24	2,43	300

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,81	24
Cambriolage avec vol	44,19	19
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	58,14	25
Le soir, la nuit	39,53	17
Ne sait pas	2,33	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	37,21	16	16,05	56
Habitation trois façades	20,93	9	18,91	66
Habitation mitoyenne (deux façades)	37,21	16	48,42	169
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	9,74	34
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	2,33	1	5,73	20
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	2,33	1	0,86	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	41,86	18	40,17	141
Pensionné	53,49	23	43,59	153
Autre non actif	4,65	2	16,24	57
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	33,33	14	42,6	144
Secondaire supérieur	19,05	8	31,07	105
Enseignement supérieur	47,62	20	26,33	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>338</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	32,43	26,7	38,17	407
MS 2002	23,06	18,8	27,31	360
MS 2000	32,47	24,64	40,31	388
MS 1998	14,29	10,21	18,36	357
MS 1997	33,89	26,4	41,38	298

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	24,74	20,56	28,92	291
MS 2002	22,3	18,17	26,43	278
MS 2000	24,4	20,24	28,56	291
MS 1998	12,81	9,52	16,11	281
MS 1997	26,03	21,12	30,94	219

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	0,74	0,17	1,31	407
MS 2002	1,11	0,26	1,96	360
MS 2000	1,03	0	2,07	388
MS 1998	1,4	0,23	2,57	357
MS 1997	1,34	0,47	2,21	298

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	1,03	0,05	2,01	291
MS 2002	1,44	0,26	2,62	278
MS 2000	0,69	0	1,49	291
MS 1998	1,07	0,05	2,08	281
MS 1997	1,83	0,33	3,32	219

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	10,32	7,72	12,92	407
MS 2002	6,67	4,75	8,58	360
MS 2000	9,02	4,36	13,68	388
MS 1998	4,48	2,74	6,22	357
MS 1997	11,41	7,42	15,4	298

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	9,62	6,76	12,48	291
MS 2002	7,55	4,93	10,17	278
MS 2000	7,56	5	10,12	291
MS 1998	5,34	3,12	7,56	281
MS 1997	10,05	6,68	13,41	219

**1.2.4. Dégâts à la voiture***Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	21,38	16,85	25,91	407
MS 2002	15,28	11,71	18,84	360
MS 2000	22,42	16,5	28,34	388
MS 1998	8,4	5,41	11,4	357
MS 1997	21,14	15,93	26,35	298

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	17,87	14,16	21,58	291
MS 2002	15,52	11,93	19,12	277
MS 2000	18,97	15,16	22,77	290
MS 1998	8,21	5,5	10,93	280
MS 1997	17,35	13,11	21,59	219

**1.3. Délits contre les deux roues****1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	9,09	0	25,57	11
MS 2000	0	0	0	16
MS 1998	0	0	0	24
MS 1997	7,69	0	21,4	13

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	13
MS 1998	0	0	0	17
MS 1997	7,69	0	21,4	13

**1.3.2. Dégâts à la moto***Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	9,09	0	25,57	11
MS 2000	6,25	0	17,21	16
MS 1998	0	0	0	24
MS 1997	0	0	0	13

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	7,69	0	21,4	13
MS 1998	0	0	0	17
MS 1997	0	0	0	13

### 1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2004	18,75	3	34,5	16
MS 2002	6,25	0	17,21	16
MS 2000	0	0	0	18
MS 1998	5,26	0	14,39	19
MS 1997	20	0	44,44	10

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	20	1,17	38,83	15
MS 2002	6,67	0	18,41	15
MS 2000	0	0	0	13
MS 1998	5,88	0	16,15	17
MS 1997	20	0	44,44	10

### 1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2004	0,59	0	1,18	341
MS 2002	0,73	0,13	1,33	273
MS 2000	1,83	0,66	3,01	327
MS 1998	1,03	0,05	2	292
MS 1997	2,76	1,37	4,16	217

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	1,31	0	2,83	153
MS 2002	1,53	0	3,31	131
MS 2000	2,7	0,49	4,92	148
MS 1998	0,74	0	1,95	136
MS 1997	5,31	1,8	8,82	113

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population**

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,83	6,33	11,33	351
MS 2002	8	5,6	10,4	350
MS 2000	8,29	5,85	10,72	350
MS 1998	4,01	2,28	5,75	349

**1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation**

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	24,14	14	16,05	56
Habitation trois façades	22,41	13	18,91	66
Habitation mitoyenne (deux façades)	39,66	23	48,42	169
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	13,79	8	9,74	34
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	5,73	20
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,86	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

**1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	37,93	22	40,17	141
Pensionné	27,59	16	43,59	153
Autre non actif	34,48	20	16,24	57
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	44	22	42,6	144
Secondaire supérieur	42	21	31,07	105
Enseignement supérieur	14	7	26,33	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>338</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	49,34	87
Violence physique	17,63	31
Vol de personne sans menace/violence	6,96	12
Délit de fuite dans la circulation	8,37	15
Autres infractions	7,7	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,52	11
Délit contre la morale sexuelle	3,02	5
Vol de personne avec menace/violence	0,46	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>175</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	100	0	0	1
Vol de personne sans menace/violence	48,07	51,93	0	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	52,75	36,89	10,36	11
Menace de violence physique	68,82	29,72	1,46	87
Violence physique	59,83	40,17	0	31
Délit de fuite dans la circulation	62,98	37,02	0	15
Autres infractions	73,66	26,34	0	13
<b>Total</b>	<b>64,64</b>	<b>33,92</b>	<b>1,44</b>	<b>170</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population****2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	6,28	4,14	8,42	351
MS 2002	7,53	5,2	9,86	350
MS 2000	7,87	5,49	10,25	350
MS 1998	4,31	2,51	6,1	350
MS 1997	6,67	4,29	9,05	300

*Vol de personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	0,23	0	0,65	351
MS 2002	1,12	0,19	2,05	350
MS 2000	0,69	0	1,42	350
MS 1998	0,48	0	1,09	350
MS 1997	0,76	0	1,59	300

*Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,25	1,69	4,81	351
MS 2002	5,15	3,2	7,1	350
MS 2000	6,04	3,93	8,14	350
MS 1998	1,51	0,44	2,59	350
MS 1997	3,95	2,09	5,81	300

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,03	1,52	4,54	351
MS 2002	1,57	0,47	2,67	350
MS 2000	1,39	0,36	2,43	350
MS 1998	2,31	0,98	3,64	350
MS 1997	1,96	0,64	3,29	300

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	14,03	10,96	17,09	351
MS 2002	13,79	10,75	16,84	350
MS 2000	10,49	7,78	13,19	350
MS 1998	4,91	3	6,82	350
MS 1997	5,55	3,36	7,73	300

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	10,9	8,15	13,64	351
MS 2002	12,42	9,51	15,33	350
MS 2000	8,76	6,26	11,25	350
MS 1998	4,91	3	6,82	350
MS 1997	5,55	3,36	7,73	300

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	5,47	3,46	7,47	351
MS 2002	2,8	1,35	4,26	350
MS 2000	2,89	1,41	4,36	350
MS 1998	0	0	0	350
MS 1997	0,38	0	0,96	300

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,18	2,42	5,95	351
MS 2002	3,18	1,63	4,73	350
MS 2000	3,37	1,77	4,96	350
MS 1998	1,02	0,13	1,91	350
MS 1997	2,13	0,75	3,5	300

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,51	0,44	2,59	351
MS 2002	0,99	0,11	1,86	350
MS 2000	1,1	0,18	2,02	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,08	0,82	3,34	351
MS 2002	3,09	1,56	4,62	350
MS 2000	1,01	0,13	1,89	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

**2.3.1. Vol en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

**2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence**

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	16,76	2	46,83	164
Femme	83,24	10	53,17	187
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	11,17	1	35,62	125
Pensionné	66,35	8	30,72	108
Autre non actif	22,48	3	33,67	118
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	77,6	9	46,83	164
Femme	22,4	3	53,17	187
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

### 2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

### 2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

#### 2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	32,07	10	14,21	50
25-34 ans	62,63	19	15,79	55
35-49 ans	0	0	25,89	91
50-64 ans	2,7	1	20,84	73
65+ ans	2,6	1	23,28	82
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	16	2	38,37	133
Secondaire supérieur	65,52	10	34,97	121
Enseignement supérieur	18,48	3	26,66	93
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	0	0	46,83	164
Femme	100	5	53,17	187
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	47,65	3	14,21	50
25-34 ans	34,34	2	15,79	55
35-49 ans	18,01	1	25,89	91
50-64 ans	0	0	20,84	73
65+ ans	0	0	23,28	82
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	18,01	1	35,62	125
Pensionné	0	0	30,72	108
Autre non actif	81,99	4	33,67	118
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.9.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	23,82	1	38,37	133
Secondaire supérieur	76,18	4	34,97	121
Enseignement supérieur	0	0	26,66	93
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	2
Dégâts à la voiture	25,29	17,49	33,08	87
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	30,19	19,53	40,85	53
Tentative de cambriolage (sans vol)	40,91	22,45	59,37	22
Vol dans voiture	63,41	50,59	76,24	41
Cambriolage avec vol	73,68	55,69	91,68	19
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	3
<b>Total</b>	<b>40,43</b>	<b>35,08</b>	<b>45,79</b>	<b>230</b>

**1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004****1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	40,91	22
MS 2002	62,07	29
MS 2000	29,63	27
MS 1998	33,33	15
MS 1997	66,67	18

**1.1.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

**1.1.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

**1.1.2.4. Vol dans voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

**1.1.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

**1.1.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

**1.1.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Tableau: sig A.1.2.8.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	0	2
MS 2002	50	2
MS 2000	50	6
MS 1998	0	3
MS 1997	83,33	6

1.1.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002 et 2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	3
Habitation quatre façades	7,14	14
Habitation trois façades	15,38	13
Habitation mitoyenne (deux façades)	56,52	23

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	6,25	16
Autre non actif	15	15
Actif	54,55	22

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	9,09	22
Enseignement supérieur	28,57	7
Secondaire supérieur	57,14	21

## 1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

### 1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	2
Tentative de cambriolage (sans vol)	18,18	3,7	32,66	22
Dégâts à la voiture	20,69	13,43	27,95	87
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,42	16,18	36,65	53
Vol dans voiture	56,1	42,88	69,31	41
Cambriolage avec vol	73,68	55,69	91,68	19
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	3
<b>Total</b>	<b>34,35</b>	<b>29,17</b>	<b>39,53</b>	<b>230</b>

### 1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

#### 1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

#### 1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.2.2.2.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	73,68	19
MS 2002	88,24	17
MS 2000	53,33	30
MS 1998	50	4
MS 1997	100	3

#### 1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

#### 1.2.2.4. Vol dans voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

#### 1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

**1.2.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	26,42	53
MS 2002	10,64	47
MS 2000	20,83	48
MS 1998	5	20

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	1
Habitation quatre façades	25	16
Habitation trois façades	33,33	9
Habitation mitoyenne (deux façades)	71,43	14
Autres	100	1

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	14
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	3
Habitation trois façades	15,38	13
Habitation mitoyenne (deux façades)	52,17	23

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	6,25	16
Autre non actif	20	15
Actif	45,45	22

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	0	7
Secondaire inférieur ou moindre	9,09	22
Secondaire supérieur	57,14	21

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Menace de violence physique	19,73	11,62	27,84	87
Vol en dehors de la maison, victime absente	20,01	0	46,31	11
Délits sexuels	23,82	0	81,71	5
Autres délits	37,65	12,72	62,57	13
Délit de fuite dans la circulation	37,83	12,87	62,78	15
Vol de personne sans menace/violence	52,42	28,91	75,93	12
Violence physique	68,47	49,47	87,46	31
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>27,39</b>	<b>40,6</b>	<b>175</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

##### 2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 2004	34,32	170
MS 2002	26,86	173
MS 2000	41,92	127
MS 1998	19,1	55
MS 1997	33,1	74

##### 2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	0	1
35-49 ans	19,08	5
50-64 ans	73,15	5
65+ ans	60	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	0	1
35-49 ans	0	2
50-64 ans	50	1
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	77,06	3
Secondaire supérieur	0	6
Enseignement supérieur	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	40,02	66
Femme	22,82	51

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	45,99	26
MS 1998	11,03	27
MS 2000	37,9	73
MS 2002	16,09	108
MS 2004	32,56	117

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

### 2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	43,56	25
MS 1998	11,03	27
MS 2000	26,93	56
MS 2002	13,59	93
MS 2004	19,73	87

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

#### 2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	100	1
MS 2000	73,49	17
MS 2002	31,27	15
MS 2004	68,47	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	4
Menace de violence physique	12,56	5,41	19,71	79
Autres délits	13,05	0	35,2	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	20,01	0	46,31	11
Délit de fuite dans la circulation	34,8	9,01	60,59	14
Vol de personne sans menace/violence	52,42	28,91	75,93	12
Violence physique	65,66	44,93	86,38	28
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>27,65</b>	<b>21,05</b>	<b>34,26</b>	<b>160</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	19,94	74
MS 1998	9,48	55
MS 2000	29,22	127
MS 2002	16,31	173
MS 2004	26,01	170

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	0	1
35-49 ans	19,08	5
50-64 ans	73,15	5
65+ ans	60	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.2.2.5.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	0	1
35-49 ans	0	2
50-64 ans	50	1
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.2.2.5.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	77,06	3
Secondaire supérieur	0	6
Enseignement supérieur	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	28,42	43
25-34 ans	43,68	31
35-49 ans	7,02	17
50-64 ans	9,49	9
65+ ans	10,1	8

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	36,92	63
Femme	11,84	45

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	27,47	26
MS 1998	4,85	27
MS 2000	26,68	73
MS 2002	5,7	108
MS 2004	24,37	117

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

*2.2.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	21,06	47
Femme	0	32

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	17
Secondaire supérieur	20,67	48
Enseignement supérieur	0	14

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	24,2	25
MS 1998	4,85	27
MS 2000	16,27	56
MS 2002	5,84	93
MS 2004	11,53	87

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	84,43	16
Femme	42,02	13

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	38,27	7
Secondaire supérieur	59,87	14
Enseignement supérieur	100	8

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	100	1
MS 2000	60,43	17
MS 2002	4,9	15
MS 2004	60,29	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	6
Femme	58,93	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 2000	47,26	10
MS 2002	0	9
MS 2004	0	5

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,99	57,01	0	8
Cambriolage avec vol	81,45	18,55	0	11
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans voiture	65,96	34,04	0	20
Dégâts à la voiture	21,21	78,79	0	39
Vol de vélo	100	0	0	1
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,01	63,8	8,19	20
Vol de personne sans violence/menace	56,29	43,71	0	10
Vol en l'absence de la personne	21,03	78,97	0	9
Menace de violence physique	34,12	65,88	0	27
Violence physique	26,57	73,43	0	8
Délit de fuite dans la circulation	29,16	70,84	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	40,96	59,04	0	3
<b>Total</b>	<b>39,48</b>	<b>59,52</b>	<b>1</b>	<b>163</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	63,26	19,09	0	17,65	43
Délits contre les personnes	47	29,95	4,53	18,53	21
<b>Total</b>	<b>57,93</b>	<b>22,65</b>	<b>1,48</b>	<b>17,94</b>	<b>64</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	54,06	39,67	4,72	1,55	52

#### 1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

### 1.4. Raisons du signalement

#### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	28,45	53
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	23,84	53
Pour récupérer les objets volés	16,65	53
Pour réparation des dommages	16,16	53
Par peur	8,73	53
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	8,37	53
Par civisme	7,07	53
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,49	53
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	4,98	53
Parce que c'est un devoir	4,63	53
Par principe	3,88	53
Pour informer, sans plus	3,62	53
Autres	2,4	53
Par habitude	1,47	53

### 1.5. Raisons de non-signalement

#### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	47,42	97
Parce qu'ils ne font rien	16,92	97
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	16,76	97
Parce que le cas n'est pas assez grave	16,55	97
Parce que le cas a été résolu en interne	10,8	97
Autres	6,27	97
Parce que ce n'est pas important	4,95	97
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,87	97
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	3,73	97
Par manque de temps	2,08	97
Parce que cela demande trop d'efforts	1,69	97
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,98	97
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,86	97
Parce que je n'y ai pas pensé	0,86	97

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	77,97	20,22	1,81	53

#### 2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,08	84,92	50

**2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	45,39	43,93	10,68	8

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,82	47,09	10,47	19,03	13,59	51

##### 3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

##### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	4,15	60,92	12,58	18,9	3,45	43

##### 3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

##### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,92	63,34	2,62	9,38	3,74	52

#### 3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	16,14	42,32	14,71	18,66	8,17	41
MS 2002	24,15	48,3	18,19	7,84	1,51	49
MS 2004	20,92	63,34	2,62	9,38	3,74	52

#### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	5,09	44,09	19,84	19,96	11,03	49

#### 3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**

**3.5.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,86	56,4	13,09	9,9	7,75	53

**3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,35	47,56	7,17	22,51	14,4	20
Pensionné	0	80,17	12,96	6,87	0	12
Autre non actif	48,72	30,06	0	0	21,22	6
<b>Total</b>	<b>12,18</b>	<b>55,01</b>	<b>7,84</b>	<b>14</b>	<b>10,97</b>	<b>37</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,47	46	9,14	11,63	5,77	52

#### 3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.6.2.)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	22,1	46,84	13,71	9,53	7,81	45
MS 2002	36,34	47,92	0	9,97	5,77	54
MS 2004	27,47	46	9,14	11,63	5,77	52

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	5,38	38,6	9,23	42,25	4,54	51

#### 3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	44,23	54,52	1,25	64

### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	26,17	73,83	0	20
Pensionné	60,04	33,08	6,87	12
Autre non actif	16,04	83,96	0	6
<b>Total</b>	<b>35,19</b>	<b>62,65</b>	<b>2,16</b>	<b>37</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

### 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	20,98	79,02	64

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	31,17	68,83	11
Secondaire supérieur	0	100	14
Enseignement supérieur	0	100	12
<b>Total</b>	<b>9,31</b>	<b>90,69</b>	<b>36</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**

**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	31,39	163
Des amis	24,91	163
Une société d'assurance	22,69	163
Des voisins	16,6	163
Un avocat ou un conseiller juridique	7,68	163
Un médecin ou un service médical	7,26	163
Un service psychologique ou social	4,69	163
Un service d'aide aux victimes	2,81	163

**5. Dommages**

(si délit contre les biens)

**5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?**

**5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	58,36	41,64	121

**5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	66,12	33,88	99
MS 1998	62,36	37,64	64
MS 2000	64,64	35,36	115
MS 2002	85,23	14,77	105
MS 2004	58,36	41,64	121

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	12,9	45,12	28,34	5,53	8,1	63

**5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	37,94	62,06	68

**5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	86,37	13,63	26

**5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	50,52	49,48	20
MS 1998	71,07	28,93	11
MS 2000	84,66	15,34	18
MS 2002	85,87	14,13	22
MS 2004	86,37	13,63	26

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	91,32	8,68	22

**5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	28,3	71,7	351	2,04	2,63	20

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,81	65,19	50	1,57	0,75	3
25-34 ans	45,82	54,18	55	1,45	0,51	2
35-49 ans	27,21	72,79	91	2,36	2,37	10
50-64 ans	27,25	72,75	73	3,11	5,06	20
65+ ans	14,59	85,41	82	1,53	0,84	4
<b>Total</b>	<b>28,3</b>	<b>71,7</b>	<b>351</b>	<b>2,04</b>	<b>2,63</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	33,25	66,75	164	2,11	2,57	20
Femme	23,94	76,06	187	1,96	2,74	20
<b>Total</b>	<b>28,3</b>	<b>71,7</b>	<b>351</b>	<b>2,04</b>	<b>2,63</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	41,53	58,47	125	2,17	2,87	20
Pensionné	17,81	82,19	108	2,26	3,63	20
Autre non actif	23,88	76,12	118	1,65	0,78	4
<b>Total</b>	<b>28,3</b>	<b>71,7</b>	<b>351</b>	<b>2,04</b>	<b>2,63</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,59	80,41	133	1,9	1,67	7
Secondaire supérieur	30,33	69,67	121	2,73	4	20
Enseignement supérieur	39,28	60,72	93	1,44	0,5	2
<b>Total</b>	<b>28,59</b>	<b>71,41</b>	<b>347</b>	<b>2,04</b>	<b>2,63</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	23,46	76,54	299	2,85	11,44	99
MS 1998	13,16	86,84	348	1,98	1,76	10
MS 2000	24,74	75,26	350	1,97	2,57	20
MS 2002	25,47	74,53	350	2,98	4,2	30
MS 2004	28,3	71,7	351	2,04	2,63	20

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	77,76	21,4	0,84	99

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	70,13	29,87	/	55
Femme	87,1	11,04	1,87	45
<b>Total</b>	<b>77,76</b>	<b>21,4</b>	<b>0,84</b>	<b>99</b>

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	68,21	31,79	/	52
Pensionné	91,77	8,23	/	19
Autre non actif	85,8	11,24	2,96	28
<b>Total</b>	<b>77,76</b>	<b>21,4</b>	<b>0,84</b>	<b>99</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

### 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

#### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	73,98	25,18	0,84	93

#### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1997	55,44	34,77	9,78	70
MS 1998	65,2	28,43	6,37	46
MS 2000	68,14	18,93	12,93	84
MS 2002	65,08	32,89	2,03	88
MS 2004	73,98	25,18	0,84	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier****1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	27,67	27
Acte administratif	22,73	22
Demande d'aide	8,86	9
Contrôle par le service de police	6,82	7
Demande d'information / d'avis	9,4	9
Contravention	7,38	7
Contact social / informel	4,55	4
Autres	5,67	6
Objets perdus / trouvés	2,13	2
Accident de la circulation	1,48	1
Avertissement	1,28	1
Comme témoin	1,2	1
Prévention / surveillance	0,82	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>98</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	14,34	8,66	3,57	6,74	7,38
Avertissement	7,28	0	0	0	0	1,28
Contrôle par le service de police	7,28	5,53	7,72	7,14	6,52	6,82
Demande d'aide	0	5,53	7,72	15,88	20	8,86
Acte administratif	28,36	25,41	14,38	26,58	20	22,73
Demande d'information / d'avis	0	11,07	17,31	7,14	6,74	9,4
Déclaration / signalement délit	35,63	19,88	30,76	27,38	26,74	27,67
Objets perdus / trouvés	7,28	0	0	4,37	0	2,13
Contact social / informel	14,18	0	4,79	4,37	0	4,55
Comme témoin	0	0	4,79	0	0	1,2
Prévention / surveillance	0	0	0	0	6,74	0,82
Accident de la circulation	0	0	0	3,57	6,52	1,48
Autres	0	18,24	3,86	0	0	5,67
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	3,42	12,32	7,38
Avertissement	0	2,88	1,28
Contrôle par le service de police	6,49	7,24	6,82
Demande d'aide	6,49	11,83	8,86
Acte administratif	28,32	15,78	22,73
Demande d'information / d'avis	11,97	6,19	9,4
Déclaration / signalement délit	26,67	28,93	27,67
Objets perdus / trouvés	0	4,78	2,13
Contact social / informel	6,67	1,9	4,55
Comme témoin	2,17	0	1,2
Prévention / surveillance	0	1,83	0,82
Accident de la circulation	2,67	0	1,48
Autres	5,14	6,33	5,67
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>55</b>	<b>44</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	8,94	4,19	6,65	7,38
Avertissement	0	0	4,61	1,28
Contrôle par le service de police	5,86	7,6	8,1	6,82
Demande d'aide	5,63	20,32	6,97	8,86
Acte administratif	24,74	27,42	15,64	22,73
Demande d'information / d'avis	14,44	4,19	3,49	9,4
Déclaration / signalement délit	21,59	28,06	38,94	27,67
Objets perdus / trouvés	1,61	0	4,61	2,13
Contact social / informel	8,63	0	0	4,55
Comme témoin	0	0	4,33	1,2
Prévention / surveillance	0	4,19	0	0,82
Accident de la circulation	1,31	4,05	0	1,48
Autres	7,25	0	6,65	5,67
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>52</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	4,69	9,89	6,71	7,38
Avertissement	5	0	0	1,28
Contrôle par le service de police	11,47	6,55	3,86	6,82
Demande d'aide	9,66	8,89	8,29	8,86
Acte administratif	15,66	16,42	34,04	22,73
Demande d'information / d'avis	3,78	9,51	13,19	9,4
Déclaration / signalement délit	39,47	32,18	14,91	27,67
Objets perdus / trouvés	0	3,43	2,29	2,13
Contact social / informel	0	5,48	6,77	4,55
Comme témoin	0	3,22	0	1,2
Prévention / surveillance	0	0	2,21	0,82
Accident de la circulation	3,07	1,85	0	1,48
Autres	7,21	2,59	7,72	5,67
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004
<i>Raison</i>					
Contravention	9,48	2,75	8,44	13,3	7,38
Avertissement	2,56	0	0	2,48	1,28
Contrôle par le service de police	13,15	6,49	5,41	3,94	6,82
Demande d'aide	2,92	15,24	9,57	11,66	8,86
Acte administratif	32,5	30,29	20,11	25,44	22,73
Demande d'info / d'avis	18,46	3,63	11,16	4,67	9,4
Déclaration / signalement délit	12,31	9,63	22,71	25,02	27,67
Objet perdu / trouvé	3,17	5,11	0,92	0,85	2,13
Contact social / informel	1,37	3,63	0,92	0,78	4,55
Accusation	3,07	6,62	9,52	2,02	0
Comme témoin	0	6,42	5,24	3,31	1,2
Autres	1,02	10,18	5,98	6,56	7,97
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>70</b>	<b>46</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>98</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	44,1	30,04	18,71	7,15	99

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	64,37	14,18	21,46	0	17
25-34 ans	32,58	38,11	16,6	12,7	25
35-49 ans	31,69	26,9	28,89	12,52	25
50-64 ans	66,92	19,4	13,68	0	20
65+ ans	26,74	60,22	6,52	6,52	12
<b>Total</b>	<b>44,1</b>	<b>30,04</b>	<b>18,71</b>	<b>7,15</b>	<b>99</b>

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	37,33	22,3	28,19	12,17	52
Pensionné	43,05	48,85	4,05	4,05	19
Autre non actif	57,29	31,47	11,24	0	28
<b>Total</b>	<b>44,1</b>	<b>30,04</b>	<b>18,71</b>	<b>7,15</b>	<b>99</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier**

**2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier**

**2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,67	31,86	8,49	17,32	8,65	99

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29	36,98	14,98	12,95	6,09	99

### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,26	25,59	11,47	20,04	11,65	52
Pensionné	44,03	31,81	24,17	0	0	19
Autre non actif	14,63	61,47	15,18	8,73	0	28
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>36,98</b>	<b>14,98</b>	<b>12,95</b>	<b>6,09</b>	<b>99</b>

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	33,93	48,41	9,47	3,66	4,54	26
Secondaire supérieur	12,43	36,22	25,82	17,99	7,53	37
Enseignement supérieur	42,25	29,55	7,94	14,52	5,74	36
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>36,98</b>	<b>14,98</b>	<b>12,95</b>	<b>6,09</b>	<b>99</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,59	35,66	13,63	5,64	12,48	99

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,37	40,47	9,07	8,51	13,58	93

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,72	33,65	15,1	3,66	16,87	51
Pensionné	41,45	33,8	4,2	16,21	4,34	19
Autre non actif	13,26	60,14	0	12,89	13,72	24
<b>Total</b>	<b>28,37</b>	<b>40,47</b>	<b>9,07</b>	<b>8,51</b>	<b>13,58</b>	<b>93</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,34	75,19	14,58	3,25	3,63	345

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	70,13	17,47	0	12,4	50
25-34 ans	3,37	79,48	11,95	5,2	0	54
35-49 ans	6,63	80,96	7,14	2,64	2,64	90
50-64 ans	1,9	69,63	22,33	2,86	3,28	72
65+ ans	3,01	73,95	15,98	5,03	2,03	79
<b>Total</b>	<b>3,34</b>	<b>75,19</b>	<b>14,58</b>	<b>3,25</b>	<b>3,63</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	37,46	43,09	14,81	2,54	2,09	271
Les services de police sont bien dirigés	23,75	42,53	19,29	5,26	9,18	271
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,63	45,19	24,3	7,83	3,06	270
Les services de police collaborent bien ensemble	18,36	37,97	27,59	7,83	8,25	271
Les services de police et la justice collaborent facilement	16,57	37,24	29,99	9,64	6,55	269
Les services de police disposent de moyens suffisants	11,43	27,72	33,72	23,68	3,45	270

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	43,57	27,78	8,92	10,4	9,34	61
Les services de police collaborent mal ensemble	43,4	29,24	5,58	12,04	9,74	61
Les services de police et la justice collaborent difficilement	40,01	29,76	3,77	17,48	8,99	61
Les services de police sont mal dirigés	35,6	37,79	6,21	13,77	6,62	61
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	33,84	47,76	8,28	4,22	5,9	61
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	19,85	33,13	19,45	24,71	2,86	61

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,19	70,59	17,89	2,39	3,94	346

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,53	55,06	34,81	2,53	5,06	50
25-34 ans	3,37	82,08	11,95	2,6	0	54
35-49 ans	6,63	75,39	15,34	1,32	1,32	90
50-64 ans	5,98	68,59	17,52	2,88	5,02	71
65+ ans	5,74	68,91	14,63	2,92	7,81	82
<b>Total</b>	<b>5,19</b>	<b>70,59</b>	<b>17,89</b>	<b>2,39</b>	<b>3,94</b>	<b>346</b>

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,09	67,29	17,86	1,56	8,21	132
Secondaire supérieur	6,29	67,42	20,67	3,3	2,32	120
Enseignement supérieur	4,08	80,19	14,09	1,64	0	91
<b>Total</b>	<b>5,24</b>	<b>70,74</b>	<b>17,85</b>	<b>2,19</b>	<b>3,98</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	5,4	58,75	19,91	13,21	2,73	348
L'info sur les activités des services de police	4,25	41,73	23,64	25,6	4,78	348
La présence dans la rue des services de police	3,25	34,47	18,95	31,51	11,82	350

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,19	53,05	25,83	12,96	3,97	125
Pensionné	7,33	68,33	10,37	11,69	2,27	105
Autre non actif	4,97	56,28	22,12	14,82	1,81	118
<b>Total</b>	<b>5,4</b>	<b>58,75</b>	<b>19,91</b>	<b>13,21</b>	<b>2,73</b>	<b>348</b>

<b>Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			<b>Fréq. totale (=100%)</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,08	64,35	12,04	13,41	2,11	131
Secondaire supérieur	2,18	57,71	22	14,22	3,89	121
Enseignement supérieur	6,06	51,38	29,15	11,25	2,16	92
<b>Total</b>	<b>5,46</b>	<b>58,55</b>	<b>20,12</b>	<b>13,12</b>	<b>2,75</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

### 2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

<b>Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			<b>Fréq. totale (=100%)</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	27,6	42,4	30	0	50
25-34 ans	0	40	31,64	23,29	5,07	55
35-49 ans	5,57	37,02	23,54	25,16	8,71	90
50-64 ans	5,8	38,66	20,73	28,81	6,01	73
65+ ans	6,96	60,02	9,02	22	1,99	79
<b>Total</b>	<b>4,25</b>	<b>41,73</b>	<b>23,64</b>	<b>25,6</b>	<b>4,78</b>	<b>348</b>

<b>Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			<b>Fréq. totale (=100%)</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,69	33,54	25	30,78	6,99	125
Pensionné	5,88	57,19	12,39	22,33	2,2	105
Autre non actif	3,37	36,57	32,29	23,02	4,75	117
<b>Total</b>	<b>4,25</b>	<b>41,73</b>	<b>23,64</b>	<b>25,6</b>	<b>4,78</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,95	48,17	23,87	18,37	4,64	130
Secondaire supérieur	4,54	43,71	18,17	30,66	2,92	121
Enseignement supérieur	3,05	29,59	30,49	29,26	7,61	93
<b>Total</b>	<b>4,29</b>	<b>41,59</b>	<b>23,64</b>	<b>25,64</b>	<b>4,83</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

### 2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,06	35,32	24,81	29,87	4,94	50
25-34 ans	0	29,11	30,89	28,36	11,64	55
35-49 ans	2,1	34,82	22,25	21,2	19,64	91
50-64 ans	3,03	27,93	11,82	43,72	13,49	72
65+ ans	5,86	43,09	9,84	35,31	5,9	81
<b>Total</b>	<b>3,25</b>	<b>34,47</b>	<b>18,95</b>	<b>31,51</b>	<b>11,82</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,78	25,7	23,79	30,41	18,32	124
Pensionné	5,71	38,52	10,41	37,43	7,93	107
Autre non actif	2,58	40,03	21,59	27,29	8,5	118
<b>Total</b>	<b>3,25</b>	<b>34,47</b>	<b>18,95</b>	<b>31,51</b>	<b>11,82</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,26	43,47	6,21	31,03	13,02	132
Secondaire supérieur	1,12	31,92	24,34	28	14,62	121
Enseignement supérieur	1,03	26,35	28,56	37,16	6,89	93
<b>Total</b>	<b>3,06</b>	<b>34,83</b>	<b>18,56</b>	<b>31,61</b>	<b>11,94</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

## 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,06	51,51	14,81	15,71	3,51	3,4	349

## 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	24,94	47,47	10	10,13	0	7,47	50
25-34 ans	19,25	45,82	24,04	10,89	0	0	55
35-49 ans	6,08	54,52	20,1	15,6	2,64	1,06	90
50-64 ans	7,22	53,45	14,43	14,64	7,01	3,24	72
65+ ans	5,86	52,8	5,9	23,55	5,93	5,96	81
<b>Total</b>	<b>11,06</b>	<b>51,51</b>	<b>14,81</b>	<b>15,71</b>	<b>3,51</b>	<b>3,4</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	12,72	48,59	17,94	16,93	3,28	0,55	124
Pensionné	7,99	51,43	10,21	19,75	5,3	5,32	106
Autre non actif	12,08	54,64	15,65	10,81	2,16	4,67	118
<b>Total</b>	<b>11,06</b>	<b>51,51</b>	<b>14,81</b>	<b>15,71</b>	<b>3,51</b>	<b>3,4</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	10,39	45,73	17,69	13,92	4,45	7,83	132
Secondaire supérieur	11,76	55,86	13,97	14,31	2,88	1,22	121
Enseignement supérieur	11,54	54,85	11,39	19,08	3,13	0	91
<b>Total</b>	<b>11,17</b>	<b>51,7</b>	<b>14,72</b>	<b>15,42</b>	<b>3,55</b>	<b>3,44</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Etre au service du citoyen	32,03	45,9	15,55	4,98	1,53	349
S'investir dans son métier	31,4	48,53	13,85	3,07	3,15	351
Prendre ses responsabilités	28,39	49,2	13,15	4,4	4,86	351
Etablir de bons contacts avec les citoyens	24,95	43,27	21,35	8,88	1,55	351
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,31	34,71	24,79	14,14	5,05	350

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,47	27,73	29,87	24,94	0	50
25-34 ans	14,18	32,39	33,43	16,71	3,29	55
35-49 ans	23,8	37,31	24,61	14,28	0	90
50-64 ans	18,75	34,51	24,15	16,16	6,43	73
65+ ans	28,04	37,88	16,6	3,84	13,64	82
<b>Total</b>	<b>21,31</b>	<b>34,71</b>	<b>24,79</b>	<b>14,14</b>	<b>5,05</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	25,67	28,46	25,36	17,8	2,72	164
Femme	17,45	40,26	24,28	10,9	7,11	186
<b>Total</b>	<b>21,31</b>	<b>34,71</b>	<b>24,79</b>	<b>14,14</b>	<b>5,05</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,47	28,8	31,57	17,04	2,12	125
Pensionné	26,45	35,04	20,42	5,58	12,52	108
Autre non actif	17,48	40,73	21,58	18,93	1,29	117
<b>Total</b>	<b>21,31</b>	<b>34,71</b>	<b>24,79</b>	<b>14,14</b>	<b>5,05</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,37	42,67	28,13	9,83	0	125
Pensionné	30,56	37,69	18,12	9,21	4,42	108
Autre non actif	25,73	49	17,13	7,56	0,58	118
<b>Total</b>	<b>24,95</b>	<b>43,27</b>	<b>21,35</b>	<b>8,88</b>	<b>1,55</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,06	40,26	32,15	2,53	0	50
25-34 ans	23,29	63,29	7,61	2,54	3,29	55
35-49 ans	43,99	41,38	9,67	2,36	2,61	91
50-64 ans	22,38	56,17	12,64	4,87	3,94	73
65+ ans	34,83	44,7	12,63	2,95	4,89	82
<b>Total</b>	<b>31,4</b>	<b>48,53</b>	<b>13,85</b>	<b>3,07</b>	<b>3,15</b>	<b>351</b>

<b>Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Sexe</i>						
Homme	31,85	42,16	19,59	3,23	3,16	164
Femme	31	54,14	8,79	2,93	3,15	187
<b>Total</b>	<b>31,4</b>	<b>48,53</b>	<b>13,85</b>	<b>3,07</b>	<b>3,15</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

<b>Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,47	67,6	7,47	0	7,47	50
25-34 ans	33,14	40	15,96	8,36	2,54	55
35-49 ans	36,12	47,64	11,52	2,61	2,1	91
50-64 ans	21,87	48,39	21,87	3,94	3,94	73
65+ ans	29,06	46,64	8,72	6,82	8,76	82
<b>Total</b>	<b>28,39</b>	<b>49,2</b>	<b>13,15</b>	<b>4,4</b>	<b>4,86</b>	<b>351</b>

<b>Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,43	48,8	17,48	6,41	1,89	125
Pensionné	27,78	46,88	11,49	5,8	8,04	108
Autre non actif	32,07	51,72	10,09	1	5,11	118
<b>Total</b>	<b>28,39</b>	<b>49,2</b>	<b>13,15</b>	<b>4,4</b>	<b>4,86</b>	<b>351</b>

<b>Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,13	49,62	9,25	3,19	6,81	133
Secondaire supérieur	23,26	56,97	12,33	5,2	2,23	121
Enseignement supérieur	30,08	39,46	19,49	5,27	5,7	93
<b>Total</b>	<b>28,1</b>	<b>49,48</b>	<b>13,06</b>	<b>4,45</b>	<b>4,91</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	83,21	13,81	1,99	0,2	0,79	349
Lutter contre le trafic de drogues	82,48	14,66	1,28	1,36	0,22	350
Lutter contre la violence	80,74	16,76	1,97	0,34	0,19	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,87	21,24	2,95	0,7	0,23	351
Rendre les routes plus sûres	72,3	23,65	2,36	1,29	0,4	351
Elucider des cambriolages et des vols	68,39	26,55	2,44	1,67	0,95	351
Combattre le vandalisme	65,5	27,96	3,49	2,43	0,62	351
Contribuer activement à la prévention des délits	62,41	32,44	3,82	0,93	0,4	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,52	31,76	4,29	1,69	1,74	351
Patrouiller à pied ou à vélo	43,11	41,86	8,46	5,56	1,02	351
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,09	38,36	12,56	6,2	0,79	351

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	26,18	65,81	4,11	1,02	2,88	350
Rendre les routes plus sûres	16,91	58,79	18,35	3,6	2,35	350
Lutter contre le trafic de drogues	14,95	58,61	15,6	6,75	4,08	350
Lutter contre la criminalité organisée	13,72	65,47	15,59	1,75	3,47	351
Lutter contre la violence	11,24	63,64	19,53	3,46	2,13	349
Elucider des cambriolages et des vols	9,57	55,71	22,56	8,99	3,16	350
Combattre le vandalisme	8,41	47,06	33,51	7,63	3,39	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	8,15	63,69	16,95	5,06	6,15	349
Patrouiller à pied ou à vélo	8,12	52,1	23,9	9,07	6,81	349
Contribuer activement à la prévention des délits	7,45	62,84	22,3	3,81	3,6	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	6,82	64,51	21,69	3,15	3,84	350

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,93	8,61	11,57	66,88	350

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	12,53	4,94	0	82,53	50
25-34 ans	17,46	15,21	12,39	54,93	55
35-49 ans	11,52	12,57	13,84	62,07	91
50-64 ans	8,58	6,49	16,11	68,83	72
65+ ans	15,51	3,87	11,54	69,07	82
<b>Total</b>	<b>12,93</b>	<b>8,61</b>	<b>11,57</b>	<b>66,88</b>	<b>350</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	11,55	11,33	15,75	61,37	164
Femme	14,14	6,23	7,91	71,72	187
<b>Total</b>	<b>12,93</b>	<b>8,61</b>	<b>11,57</b>	<b>66,88</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	50,6	47,83	1,57	351

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	15,06	77,47	7,47	50
25-34 ans	51,64	48,36	0	55
35-49 ans	46,3	52,64	1,05	91
50-64 ans	70,77	28,08	1,14	73
65+ ans	58,31	41,69	0	82
<b>Total</b>	<b>50,6</b>	<b>47,83</b>	<b>1,57</b>	<b>351</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	51,68	48,32	0	125
Pensionné	61,82	37,4	0,77	108
Autre non actif	39,22	56,82	3,96	118
<b>Total</b>	<b>50,6</b>	<b>47,83</b>	<b>1,57</b>	<b>351</b>

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	43,78	54,38	1,85	133
Secondaire supérieur	59,18	39	1,83	121
Enseignement supérieur	48,15	51,85	0	93
<b>Total</b>	<b>50,33</b>	<b>48,32</b>	<b>1,35</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)