

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Fléron

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Fléron

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 13235 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	25	25	50
25-34 ans	25	26	51
35-49 ans	42	46	89
50-64 ans	39	44	83
65+ ans	31	47	78
Total (réduit)	162	189	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	16	14	30
25-34 ans	14	19	33
35-49 ans	34	56	90
50-64 ans	47	53	100
65+ ans	51	47	98
Total	162	189	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	47,29	38,47	12,58	0,69	0,96	347

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	40,13	31,99	11,07	16,52	0,29	351
Vitesse non adaptée au trafic	37,78	32,08	9,82	20,33	0	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	32,67	40,16	14,22	12,66	0,29	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	31,84	30,49	7,69	28,52	1,46	350
Vol dans les voitures	22,61	22,24	25,02	29,05	1,09	350
Nuisance sonore causée par le trafic	20,76	28,34	14,62	36,28	0	351
Objets divers qui traînent dans la rue	17,27	24,12	17,16	41,21	0,24	351
Vol de vélos	14,43	16,47	18,46	48,51	2,12	351
Autres formes de nuisance sonore	14,29	22,49	18,6	44,62	0	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	13,36	15,83	17,43	52,4	0,98	351
Vol de voiture	11,41	27,32	17,8	43,48	0	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	10,36	23,99	17,16	48,48	0	351
Violence	9,78	18,31	24,94	46,97	0	351
Accidents de voitures	9,28	21,57	15,52	53,64	0	351
Menaces	8,7	10,95	20,95	59,16	0,24	351
Murs et/ou bâtiments salis	8,26	15,12	16,35	60,26	0	351
Personnes importunées dans la rue	6,36	17,46	17,49	58,41	0,29	351

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,19	36,59	28,81	13,41	0	50
25-34 ans	30,11	41,68	8,87	19,34	0	51
35-49 ans	47,19	27,59	12,15	13,08	0	89
50-64 ans	51,01	27,01	5,99	15,99	0	83
65+ ans	39,2	32,99	5,41	21,13	1,29	78
Total	40,13	31,99	11,07	16,52	0,29	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	45,51	29,79	10,57	14,13	0	159
Pensionné	43,74	30,81	5,97	19,48	0	99
Autre non actif	27,28	37,34	17,54	16,75	1,1	92
Total	40,23	32,06	11,1	16,33	0,29	350

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	42,67	19,66	13,63	24,04	0	100
Secondaire supérieur	47,74	29,55	9,03	13,68	0	131
Enseignement supérieur	29,74	45,42	11,49	12,48	0,87	116
Total	40,27	32	11,18	16,27	0,29	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	30,97	22,65	23,19	23,19	50
25-34 ans	25,52	47,06	6,18	21,24	51
35-49 ans	43,48	24,26	8,88	23,38	89
50-64 ans	41,02	35	7	16,97	83
65+ ans	40,21	34,03	7,74	18,02	78
Total	37,78	32,08	9,82	20,33	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,51	26,81	19,03	20,65	0	50
25-34 ans	20,44	38,98	6,18	34,39	0	51
35-49 ans	27,35	30,19	8	33,04	1,42	88
50-64 ans	34,01	32	6	27	1	83
65+ ans	41,04	25,98	2,86	26,23	3,89	78
Total	31,84	30,49	7,69	28,52	1,46	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,43	3,08	33,51	32,97	0	50
25-34 ans	20,93	14,26	38,19	23,13	3,49	51
35-49 ans	20,08	30,38	22,41	27,13	0	89
50-64 ans	24	21	25	30,01	0	83
65+ ans	20,1	31,87	13,83	31,6	2,6	77
Total	22,61	22,24	25,02	29,05	1,09	350

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,3	21,17	29,98	28,43	1,12	159
Pensionné	21,02	30,32	16,02	30,58	2,06	98
Autre non actif	30,25	15,68	26,21	27,86	0	92
Total	22,66	22,29	25,08	28,88	1,09	349

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,73	25,41	23,19	28,68	0	100
Secondaire supérieur	31,68	20,56	22,65	24,34	0,77	131
Enseignement supérieur	12,09	22,02	29,15	34,32	2,42	115
Total	22,58	22,45	24,96	28,91	1,1	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,86	27,35	19,03	42,76	50
25-34 ans	9,67	25,83	21,24	43,27	51
35-49 ans	19,18	36,96	13,99	29,87	89
50-64 ans	30	30,01	8,99	31	83
65+ ans	26,29	19,09	14,16	40,46	78
Total	20,76	28,34	14,62	36,28	351

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	21,9	35,65	11,32	31,13	159
Pensionné	27,04	21,24	13,74	37,97	99
Autre non actif	12,23	23,55	21,4	42,82	92
Total	20,81	28,4	14,65	36,13	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.7. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,92	25,22	21,26	36,08	0,52	159
Pensionné	21,65	21,41	18,1	38,83	0	99
Autre non actif	13,32	25,35	9,18	52,15	0	92
Total	17,31	24,18	17,2	41,08	0,24	350

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,92	15,68	11,18	49,22	0	100
Secondaire supérieur	13,03	29,03	17,16	40,78	0	131
Enseignement supérieur	16,8	26,03	22,08	34,38	0,71	116
Total	17,43	24,18	17,08	41,08	0,24	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

1.2.8. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,13	12,22	16,54	50,98	3,14	159
Pensionné	10,47	11,92	19	56,14	2,47	99
Autre non actif	14,15	28,89	21,38	35,58	0	92
Total	14,47	16,51	18,51	48,39	2,13	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.9. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	10,36	18,58	12,77	57,92	0,37	162
Femme	15,93	13,47	21,44	47,66	1,5	189
Total	13,36	15,83	17,43	52,4	0,98	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.11. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	9,12	30,11	12,16	48,61	162
Femme	13,37	24,92	22,64	39,08	189
Total	11,41	27,32	17,8	43,48	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	7,24	13,41	37,13	42,22	50
25-34 ans	2,69	12,36	34,7	50,24	51
35-49 ans	11,67	29,9	15,42	43	89
50-64 ans	10,01	14,02	28,97	47,01	83
65+ ans	13,65	16,76	17,29	52,29	78
Total	9,78	18,31	24,94	46,97	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.14. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,15	8,01	18,13	66,71	0	162
Femme	10,02	13,47	23,38	52,69	0,44	189
Total	8,7	10,95	20,95	59,16	0,24	351

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,44	16,23	14,85	56,49	0	100
Secondaire supérieur	8,14	11,07	23,79	56,37	0,63	131
Enseignement supérieur	5,63	6,56	22,73	65,07	0	116
Total	8,54	11,05	20,86	59,31	0,24	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	7,24	23,19	23,73	45,84	50
25-34 ans	2,69	21,24	26,62	49,45	51
35-49 ans	8,4	10,74	14,01	66,84	89
50-64 ans	9,02	14,01	7,99	68,98	83
65+ ans	11,59	12,13	16,49	59,79	78
Total	8,26	15,12	16,35	60,26	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,62	24,27	33,51	38,6	0	50
25-34 ans	2,69	16,65	23,13	57,53	0	51
35-49 ans	6,54	15,89	14,47	63,1	0	89
50-64 ans	9	15	11,01	64,99	0	83
65+ ans	7,47	18,05	13,9	59,3	1,29	78
Total	6,36	17,46	17,49	58,41	0,29	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	23,92	66,39	8,08	1,37	0,24	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,27	11	36,77	28,37	22,59	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,26	5,8	31,76	33,63	27,54	162
Femme	1,27	15,49	41,09	23,83	18,32	188
Total	1,27	11	36,77	28,37	22,59	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	37,27	16,47	25,2	8,97	12,09	84
Eviter d'ouvrir à des inconnus	16,02	14,19	15,7	24,77	29,32	351
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,66	12,25	17,93	8,29	46,87	346
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,55	12,92	17,97	19,52	40,04	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	4,8	7,72	23,8	20,88	42,8	350

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,26	7,03	15,77	13,78	60,16	162
Femme	6,13	8,32	30,73	27,01	27,81	188
Total	4,8	7,72	23,8	20,88	42,8	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,86	10,86	10,86	36,06	31,36	50
25-34 ans	2,69	13,46	9,67	45,17	29,01	51
35-49 ans	10,72	17,28	14,49	21,94	35,57	89
50-64 ans	16,99	16	18	17,98	31,04	83
65+ ans	32,96	11,35	21,66	14,7	19,33	78
Total	16,02	14,19	15,7	24,77	29,32	351

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,98	10,44	15,55	23,02	43	162
Femme	22,92	17,4	15,84	26,28	17,57	189
Total	16,02	14,19	15,7	24,77	29,32	351

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,17	17,45	13,83	23,9	34,66	159
Pensionné	31,2	13,86	19,06	14,62	21,26	99
Autre non actif	9,96	9,02	14,59	37,44	28,98	92
Total	16,06	14,22	15,51	24,83	29,39	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,82	8,33	15,79	11,62	59,44	162
Femme	13,66	16,9	19,86	26,38	23,21	187
Total	9,55	12,92	17,97	19,52	40,04	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16	14,88	21,38	19,03	28,71	99
Secondaire supérieur	7,8	11,78	16,44	22,41	41,57	130
Enseignement supérieur	6,28	12,88	16,56	17,25	47,03	116
Total	9,64	13,04	17,9	19,71	39,71	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	35,07	0	64,93	0	0	5
25-34 ans	61,64	13,36	5,82	7,54	11,64	24
35-49 ans	23,54	21,12	32,57	11,39	11,39	51
50-64 ans	60,03	0	0	0	39,97	4
65+ ans	100	0	0	0	0	1
Total	37,27	16,47	25,2	8,97	12,09	84

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,27	14,03	37,74	14,03	10,92	30
Femme	45,17	17,84	18,12	6,11	12,76	54
Total	37,27	16,47	25,2	8,97	12,09	84

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	9,34	35,95	46,93	7,78	347
Cambriolage	4,35	18,78	57,66	19,21	343
(Menace de) violence physique	3,29	11,86	57,6	27,25	344
Vol sans (menace de) violence	2,74	19,95	54,05	23,26	344

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,62	25,73	51,08	19,57	50
25-34 ans	15,06	43,58	41,37	0	51
35-49 ans	7,54	39,15	47,65	5,66	88
50-64 ans	14,27	32,64	45,94	7,14	82
65+ ans	6,04	37,34	48,19	8,42	77
Total	9,34	35,95	46,93	7,78	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,9	80,1	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	27,25	72,75	161
Femme	13,66	86,34	189
Total	19,9	80,1	349

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	24,58	75,42	159
Pensionné	19,12	80,88	99
Autre non actif	12,7	87,3	90
Total	19,95	80,05	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	44,94	71
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	15,82	25
Vol dans voiture	15,19	24
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,03	19
Cambriolage avec vol	8,23	13
Vol de vélo	1,9	3
Vol de voiture	1,27	2
Vol de moto	0,63	1
Nombre total de délits	100	158

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans voiture	45,83	54,17	0	24
Dégâts à la voiture	48,57	48,57	2,86	70
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	100	0	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	88	12	0	25
Total	58,4	40	1,6	125

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	7,98	5,59	10,37	351

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,7	2,04	5,37	351

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	59,38	19
Cambriolage avec vol	40,63	13
Total	100	32

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	43,75	14
Le soir, la nuit	56,25	18
Total	100	32

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	50	16	43,27	151
Habitation trois façades	9,38	3	17,19	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	21,88	7	25,79	90
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	3,13	1	6,02	21
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	15,63	5	6,59	23
Autres	0	0	1,15	4
Total	100	32	100	349

1.1.5. *Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	75	24	50,57	177
Pensionné	21,88	7	40,86	143
Autre non actif	3,13	1	8,57	30
Total	100	32	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	13,33	4	27,84	93
Secondaire supérieur	50	15	36,23	121
Enseignement supérieur	36,67	11	35,93	120
Total	100	30	100	334

1.2. **Délits contre les voitures**

1.2.1. **Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	21,44	17,22	25,67	457

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	19,17	15,49	22,85	313

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0,44	0	0,95	457

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0,64	0	1,38	313

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	5,25	3,41	7,09	457

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	5,75	3,58	7,93	313

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	15,75	12,11	19,4	457

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	14,7	11,39	18	313

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	4	0	10,84	25

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	4,76	0	12,97	21

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	25

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	21

1.3.3 Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	0	0	0	24

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	23

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	0,61	0,28	0,94	493

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	1,43	0,07	2,78	210

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,57	2,73	6,42	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	32	8	43,27	151
Habitation trois façades	20	5	17,19	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	16	4	25,79	90
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	24	6	6,02	21
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	8	2	6,59	23
Autres	0	0	1,15	4
Total	100	25	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	64	16	50,57	177
Pensionné	28	7	40,86	143
Autre non actif	8	2	8,57	30
Total	100	25	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	21,74	5	27,84	93
Secondaire supérieur	56,52	13	36,23	121
Enseignement supérieur	21,74	5	35,93	120
Total	100	23	100	334

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	31,02	33
Vol de personne sans menace/violence	16,89	18
Violence physique	14,56	16
Autres infractions	14,25	15
Délit contre la morale sexuelle	8,31	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,55	9
Délit de fuite dans la circulation	4,51	5
Vol de personne avec menace/violence	1,92	2
Total	100	107

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	0	100	0	2
Vol de personne sans menace/violence	15,58	79,83	4,59	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	16,78	53,14	30,07	9
Menace de violence physique	58,2	41,8	0	33
Violence physique	65,19	34,81	0	16
Délit de fuite dans la circulation	82,8	17,2	0	5
Autres infractions	68,9	14,82	16,28	15
Total	49,25	44,57	6,18	98

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	6,85	4,62	9,07	351

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,58	0	1,26	351

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	4,44	2,62	6,26	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	2,43	1,07	3,79	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	7,58	5,24	9,91	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	6,46	4,29	8,62	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,19	0,9	3,47	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,37	0,35	2,4	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,8	0,02	1,59	351

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,32	1	3,65	351

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	23,22	4	46,19	162
Femme	76,78	14	53,81	189
Total	100	18	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	100	9	46,19	162
Femme	0	0	53,81	189
Total	100	9	100	351

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	50,34	5	14,19	50
25-34 ans	0	0	14,57	51
35-49 ans	27,24	2	25,23	89
50-64 ans	9,12	1	23,69	83
65+ ans	13,29	1	22,31	78
Total	100	9	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,19	50
25-34 ans	65,6	3	14,57	51
35-49 ans	0	0	25,23	89
50-64 ans	34,4	2	23,69	83
65+ ans	0	0	22,31	78
Total	100	5	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	16,9	9,43	24,37	71
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	31,82	14,33	49,31	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	52,94	31,16	74,73	17
Vol dans voiture	66,67	49,82	83,51	24
Vol de vélo	66,67	0	100	3
Cambriolage avec vol	100	/	/	13
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	40,52	33,93	47,11	153

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	8,45	2,91	13,99	71
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,73	6,99	38,46	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	29,41	9,52	49,3	17
Vol dans voiture	62,5	45,2	79,8	24
Vol de vélo	66,67	0	100	3
Cambriolage avec vol	76,92	55,25	98,6	13
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	30,07	23,91	36,22	153

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	6,84	0	23,44	9
Autres délits	14,82	0	30,33	15
Menace de violence physique	18,64	6,78	30,5	33
Violence physique	46,59	25,54	67,64	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	50,67	14,87	86,47	9
Délit de fuite dans la circulation	54,22	0	100	5
Vol de personne sans menace/violence	57,62	38,02	77,23	18
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	2
Total	33,67	26,2	41,15	107

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	75,25	13
Pensionné	75,94	5
Autre non actif	29,47	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	35,5	27
Pensionné	30,47	12
Autre non actif	0	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
35-49 ans	100	3
50-64 ans	28,58	12
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	23,3	10
Secondaire supérieur	83,27	5
Enseignement supérieur	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Autres délits	4,48	0	14,21	14
Délits sexuels	6,84	0	23,44	9
Menace de violence physique	13,31	2,39	24,23	31
Violence physique	41,94	20,41	63,48	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	47,15	7,55	86,76	9
Délit de fuite dans la circulation	54,22	0	100	5
Vol de personne sans menace/violence	55,57	35,26	75,88	17
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	2
Total	29,47	21,97	36,96	101

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	73,6	13
Pensionné	72,65	4
Autre non actif	29,47	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
35-49 ans	100	2
50-64 ans	28,58	12
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,71	50,98	6,32	13
Cambriolage avec vol	100	0	0	3
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans voiture	67,3	32,7	0	16
Dégâts à la voiture	22,34	77,66	0	36
Vol de vélo	50,29	49,71	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	31,83	61,47	6,7	12
Vol de personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol de personne sans violence/menace	72,92	27,08	0	13
Vol en l'absence de la personne	54,27	45,73	0	9
Menace de violence physique	26,05	73,95	0	19
Violence physique	50	50	0	3
Délit de fuite dans la circulation	75,92	24,08	0	3
Infraction de fraude	100	0	0	1
Injure, menace	0	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	2
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Total	43,32	55,48	1,2	137

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	56,14	22,42	3,7	17,74	34
Délits contre les personnes	75,59	7,18	4,83	12,4	26
Total	64,58	15,81	4,19	15,42	59

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)			
	60,89	31,69	4,83	2,59	47

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	23,64	49
Pour récupérer les objets volés	19,95	49
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	14	49
Pour réparation des dommages	9,45	49
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	8,04	49
Par principe	7,97	49
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,03	49
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,97	49
Parce que c'est un devoir	5,79	49
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,54	49
Pour informer, sans plus	4,26	49
Parce que le cas était suffisamment grave	2,5	49
Par peur	1,71	49
Par civisme	1,71	49

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	37,39	76
Parce que ce n'est pas important	11,88	76
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	11,27	76
Parce que le cas n'est pas assez grave	11,11	76
Parce qu'ils ne font rien	7,86	76
Parce que le cas a été résolu en interne	6,97	76
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	6,67	76
Parce que cela demande trop d'efforts	4,56	76
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,81	76
Par compréhension, compassion pour l'auteur	3,45	76
Parce que je n'y ai pas pensé	3,27	76
Par manque de temps	2,73	76
Autres	2,17	76
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	1,88	76

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	67,86	32,14	48

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	1,27	98,73	48

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der B.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der B.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	1

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,47	35,68	8,92	14,44	13,48	48

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,3	62,07	6,66	9,97	42

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,27	46,62	5,42	18,69	46

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,81	40,67	13,56	9,35	8,6	48

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,29	66,24	0	7,74	7,74	8
Secondaire supérieur	18,71	69,5	0	5,89	5,89	14
Enseignement supérieur	23,43	20,61	31,55	14,79	9,62	15
Total	20,53	48,99	12,78	9,89	7,8	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,79	47,02	11,08	15,55	2,56	49

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	100	0	0	2
25-34 ans	0	65,17	0	34,83	9
35-49 ans	0	64,01	20,03	15,96	10
50-64 ans	33,35	33,41	33,24	0	10
65+ ans	59,39	24,37	0	16,24	7
Total	20,23	50,05	14,02	15,69	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,95	43,08	6,62	15,18	5,18	48

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,45	32,83	14,02	21,85	9,84	46

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	57,13	42,87	59

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	19,99	78,63	1,39	59

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	40,9	59,1	8
Secondaire supérieur	22,09	77,91	14
Enseignement supérieur	0	100	16
Total	16,78	83,22	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des amis	25,88	137
Des membres de la famille	25,79	137
Une société d'assurance	19,39	137
Des voisins	14,16	137
Un médecin ou un service médical	7,4	137
Un service d'aide aux victimes	1,95	137
Un avocat ou un conseiller juridique	1,21	137
Un service psychologique ou social	1,2	137

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	72,19	27,81	107

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,56	48,58	34,29	5,4	3,18	65

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	36,18	63,82	74

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	81,85	18,15	26

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	96,11	3,89	21

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	28,31	71,69	349	1,69	0,87	4

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,57	80,43	50	1,81	0,93	3
25-34 ans	34,53	65,47	50	1,92	0,9	4
35-49 ans	29,43	70,57	89	1,49	0,63	3
50-64 ans	37,4	62,6	82	1,81	1,03	4
65+ ans	19,09	80,91	78	1,46	0,78	4
Total	28,31	71,69	349	1,69	0,87	4

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,07	64,93	159	1,78	0,87	4
Pensionné	27,17	72,83	99	1,59	0,91	4
Autre non actif	17,06	82,94	91	1,59	0,83	3
Total	28,14	71,86	348	1,7	0,87	4

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,45	82,55	99	1,42	0,75	4
Secondaire supérieur	28,15	71,85	130	1,7	0,87	4
Enseignement supérieur	36,58	63,42	116	1,83	0,91	4
Total	27,92	72,08	346	1,71	0,87	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	80,32	18,84	0,84	99

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	58,47	38,43	3,1	92

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	62,08	37,92	/	15
Secondaire supérieur	67,81	23,8	8,39	34
Enseignement supérieur	49,21	50,79	/	41
Total	58,35	38,47	3,18	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	24,59	24
Contrôle par le service de police	15,47	15
Contravention	10,5	10
Acte administratif	11,39	11
Autres	11,03	11
Objets perdus / trouvés	8,08	8
Demande d'aide	5	5
Demande d'information / d'avis	4,65	5
Accident de la circulation	3,12	3
Contact social / informel	2,4	2
Accusation	2,1	2
Avertissement	0,84	1
Prévention / surveillance	0,85	1
Total	100	99

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	18,5	10,38	3,17	10,84	17,53	10,5
Avertissement	0	0	3,17	0	0	0,84
Contrôle par le service de police	15,75	18,4	15,89	18,92	4,07	15,47
Demande d'aide	0	0	3,17	8,1	10,8	5
Acte administratif	15,75	28,78	3,17	10,81	4,07	11,39
Demande d'information / d'avis	0	16,03	3,17	0	6,73	4,65
Déclaration / signalement délit	34,25	10,38	25,39	24,32	33,8	24,59
Objets perdus / trouvés	0	8,02	14,28	5,4	8,13	8,08
Contact social / informel	15,75	0	0	2,71	0	2,4
Accusation	0	0	4,78	2,69	0	2,1
Prévention / surveillance	0	0	0	2,71	0	0,85
Accident de la circulation	0	0	7,95	0	6,73	3,12
Autres	0	8,02	15,89	13,5	8,13	11,03
Fréq. totale (=100%)	10	17	26	31	15	99

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	11,08	9,87	10,5
Avertissement	0	1,75	0,84
Contrôle par le service de police	18,87	11,73	15,47
Demande d'aide	2,79	7,42	5
Acte administratif	14,28	8,21	11,39
Demande d'information / d'avis	0	9,75	4,65
Déclaration / signalement délit	25,19	23,94	24,59
Objets perdus / trouvés	6,38	9,95	8,08
Contact social / informel	4,58	0	2,4
Accusation	2,41	1,76	2,1
Prévention / surveillance	1,61	0	0,85
Accident de la circulation	2,41	3,89	3,12
Autres	10,4	11,73	11,03
Fréq. totale (=100%)	52	47	99

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	13,86	6,85	5,34	10,59
Avertissement	1,48	0	0	0,84
Contrôle par le service de police	17,65	11,53	15,3	15,6
Demande d'aide	1,48	12,2	5,37	5,04
Acte administratif	10,9	8,44	18,85	11,48
Demande d'information / d'avis	3,96	3,75	8,92	4,68
Déclaration / signalement délit	19,61	34,3	21,61	23,96
Objets perdus / trouvés	9,18	7,63	5,34	8,15
Contact social / informel	0	0	15,34	2,42
Accusation	3,73	0	0	2,12
Prévention / surveillance	0	3,11	0	0,85
Accident de la circulation	3,72	3,75	0	3,14
Autres	14,42	8,44	3,93	11,12
Fréq. totale (=100%)	56	27	15	98

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	9,36	9,53	10,41	9,89
Avertissement	0	0	1,94	0,86
Contrôle par le service de police	9,67	9,82	23,53	15,83
Demande d'aide	5,83	8,43	1,95	5,11
Acte administratif	0	18	10,9	11,65
Demande d'information / d'avis	0	4,99	6,49	4,75
Déclaration / signalement délit	30,66	28,68	17,97	24,31
Objets perdus / trouvés	9,64	6,15	9,55	8,27
Contact social / informel	4,84	0	3,61	2,46
Accusation	12,03	0	0	2,15
Prévention / surveillance	0	2,27	0	0,87
Accident de la circulation	0	6,13	1,94	3,19
Autres	17,97	6,01	11,71	10,66
Fréq. totale (=100%)	17	37	42	96

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,74	19,59	23,74	6,93	99

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,34	37,71	9,2	12,82	5,93	98

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	43,41	40,78	9,24	1,64	4,92	51
Femme	24,53	34,38	9,16	24,91	7,02	47
Total	34,34	37,71	9,2	12,82	5,93	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,14	48,62	12,15	8,39	1,7	97

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,5	68,5	0	0	0	10
25-34 ans	8,02	63,21	20,76	8,02	0	17
35-49 ans	27,88	44,3	18,01	3,27	6,54	25
50-64 ans	27,75	55,59	5,57	11,09	0	30
65+ ans	56,8	12,2	13,47	17,53	0	15
Total	29,14	48,62	12,15	8,39	1,7	97

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	30,7	53,72	12,75	2,84	0	51
Femme	27,42	43	11,5	14,51	3,57	46
Total	29,14	48,62	12,15	8,39	1,7	97

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,52	59,27	16,67	3,03	1,51	55
Pensionné	54,09	31,58	3,75	10,58	0	27
Autre non actif	19,87	40,46	10,74	23,59	5,34	15
Total	29,14	48,62	12,15	8,39	1,7	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,37	43,79	3,14	10,9	5,8	98

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,48	58,35	5,53	8,67	5,97	56
Pensionné	61,72	28,36	0	9,92	0	27
Autre non actif	45,86	18,22	0	20,64	15,28	15
Total	36,37	43,79	3,14	10,9	5,8	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,74	44,53	16,19	9,91	2,63	95

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,52	59,93	14,07	7,95	1,53	54
Pensionné	49,31	21,83	8,74	13,57	6,54	25
Autre non actif	25,27	28,15	35,87	10,71	0	15
Total	26,74	44,53	16,19	9,91	2,63	95

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	2,73	80,7	12,15	2,19	2,24	345

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	37,06	47,75	12,55	1,86	0,77	287
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,93	46,84	24,63	5,87	2,73	288
Les services de police sont bien dirigés	18,14	47,09	22,49	4,73	7,56	288
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,32	45	26,86	8,86	3,96	285
Les services de police collaborent bien ensemble	14,18	40,92	27,33	9,26	8,31	288
Les services de police disposent de moyens suffisants	8,48	30,3	40,55	17,19	3,47	287

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police collaborent mal ensemble	56,05	16,81	11,2	8,89	7,05	49
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	53,96	18,25	16,41	8,93	2,46	49
Les services de police et la justice collaborent difficilement	51,81	25,87	11,1	7,08	4,14	49
Les services de police sont mal dirigés	49,4	31,82	9,87	6,01	2,91	49
Les services de police disposent de moyens insuffisants	38,3	34,18	16,88	9,41	1,23	49
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	20,79	38,4	18,91	19,81	2,08	48

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,8	79,47	10,11	1,39	2,23	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	9,4	58,92	22,29	7,65	1,74	351
L'info sur les activités des services de police	6,15	46,56	22,43	21,26	3,6	349
La présence dans la rue des services de police	5,31	48,02	16,4	23,52	6,75	348

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,41	40,22	33,51	12,87	0	50
25-34 ans	6,18	57,53	30,11	2,69	3,49	51
35-49 ans	7,95	57,02	27,11	6,06	1,86	89
50-64 ans	7	69,99	14	7	2,01	83
65+ ans	13,15	62,12	13,39	10,07	1,29	78
Total	9,4	58,92	22,29	7,65	1,74	351

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,58	54,76	27,91	7,24	0,52	159
Pensionné	11,48	65,27	11,27	9,27	2,71	99
Autre non actif	6,93	58,93	24,59	6,7	2,84	92
Total	9,42	58,82	22,34	7,67	1,74	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,08	33,51	34,05	22,65	6,7	50
25-34 ans	0	46,76	30,11	20,44	2,69	51
35-49 ans	7,02	49,54	21,48	17,28	4,68	89
50-64 ans	8,07	41,43	20,2	27,27	3,03	82
65+ ans	9,14	56,9	13,32	19,07	1,57	77
Total	6,15	46,56	22,43	21,26	3,6	349

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,47	45	23,68	24,05	2,81	159
Pensionné	8,37	56,99	13,86	17,58	3,2	97
Autre non actif	6,76	38,69	28,62	20,51	5,43	92
Total	6,16	46,67	22,25	21,31	3,61	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,24	48,93	11,36	24,05	9,43	160
Femme	4,52	47,25	20,69	23,06	4,48	188
Total	5,31	48,02	16,4	23,52	6,75	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,5	56,36	15	13,32	3,41	1,4	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	9,66	53,02	16,73	15,89	3,65	1,04	159
Pensionné	11,19	59,84	8,03	13,08	4,57	3,29	98
Autre non actif	11,32	58,95	19,59	9,24	0,9	0	92
Total	10,53	56,5	15,04	13,35	3,19	1,4	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Prendre ses responsabilités	31,05	50,76	11,3	3,88	2,99	350
S'investir dans son métier	30,39	55,72	8,68	2,97	2,24	350
Etre au service du citoyen	29,99	51,68	12,81	3,85	1,67	351
Etablir de bons contacts avec les citoyens	27,96	47,58	17,19	6,17	1,11	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	18,25	44,09	21,7	11,61	4,35	351

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,41	44,38	23,19	19,03	0	50
25-34 ans	14,26	43,27	17,75	21,24	3,49	51
35-49 ans	21,52	48,61	22,4	6,54	0,93	89
50-64 ans	14	44,01	24	12	5,99	83
65+ ans	24,76	39,44	20,08	5,92	9,8	78
Total	18,25	44,09	21,7	11,61	4,35	351

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,58	46,81	22,75	10,31	2,54	159
Pensionné	22,59	42,39	18,93	7,44	8,65	99
Autre non actif	14,91	41,61	23,03	17,55	2,89	92
Total	18,3	44,2	21,75	11,4	4,36	350

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,44	51,61	19,25	9,6	5,1	100
Secondaire supérieur	13,56	42,1	25,44	17,19	1,72	131
Enseignement supérieur	27,37	39	20,19	6,65	6,79	116
Total	18,42	43,8	21,9	11,48	4,39	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	32,12	49,38	12,81	5,68	0	162
Femme	28,15	53,64	12,82	2,28	3,11	189
Total	29,99	51,68	12,81	3,85	1,67	351

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,31	61,66	6,56	3,27	4,21	100
Secondaire supérieur	23,79	54,72	15,07	5,79	0,63	131
Enseignement supérieur	42,22	39,49	15,31	2,28	0,71	116
Total	30,09	51,63	12,7	3,89	1,69	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	88,07	10,41	1,05	0,47	/	351
Lutter contre le trafic de drogues	83,86	13,39	2,01	0,74	/	351
Lutter contre la violence	78,18	19,39	1,71	0,72	/	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	77,68	20,16	0,83	1,33	/	351
Rendre les routes plus sûres	73,24	22,3	2,6	1,5	0,35	351
Elucider des cambriolages et des vols	69,86	24,85	3,37	0,93	0,99	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	67,91	25,11	4,14	2,26	0,57	351
Combattre le vandalisme	66,73	27,45	3,15	2,32	0,36	350
Contribuer activement à la prévention des délits	59,32	35,62	3,67	1,11	0,29	351
Patrouiller à pied ou à vélo	48,51	37,57	7,2	5,84	0,88	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	39,84	41,02	13,07	5,56	0,52	351

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	16,98	76,17	3,9	0,74	2,21	351
Rendre les routes plus sûres	12,88	67,22	14,87	4,2	0,83	351
Lutter contre le trafic de drogues	12,26	60,99	18,55	5,41	2,78	349
Lutter contre la criminalité organisée	10,02	66,72	17,52	2,61	3,14	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,8	60,8	18,73	4,04	6,63	351
Contribuer activement à la prévention des délits	8,04	65,71	21,5	2,03	2,72	350
Patrouiller à pied ou à vélo	7,95	62,59	19,25	5,46	4,75	348
Elucider des cambriolages et des vols	7,61	55,76	27,3	6,49	2,84	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	7,34	70,43	18,4	2,66	1,17	350
Lutter contre la violence	6,81	68,32	17,76	3,35	3,76	351
Combattre le vandalisme	3,6	57,61	30,79	5,51	2,5	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,39	9,7	8,5	66,41	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	17,91	8,9	12,13	61,06	161
Femme	13,23	10,39	5,4	70,98	189
Total	15,39	9,7	8,5	66,41	350

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,11	13,95	10,82	62,11	159
Pensionné	15,12	5,38	8,42	71,08	99
Autre non actif	19,74	7,1	4,65	68,51	92
Total	15,42	9,72	8,52	66,33	349

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,41	8,52	15,51	61,56	100
Secondaire supérieur	14,09	8,56	6,56	70,79	131
Enseignement supérieur	17,5	12,22	4,82	65,47	116
Total	15,32	9,77	8,56	66,35	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	54,37	45,22	0,41	351

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)