

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Tournai

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Tournai

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 56004 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	27	54
25-34 ans	28	26	55
35-49 ans	47	46	93
50-64 ans	36	37	73
65+ ans	29	47	76
Total (réduit)	168	183	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	15	31
25-34 ans	26	21	47
35-49 ans	53	50	103
50-64 ans	40	52	92
65+ ans	35	43	78
Total	170	181	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	47,52	41,68	8,42	1,87	0,51	350

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	35,87	36,04	11,07	16,82	0,2	351
Vitesse non adaptée au trafic	34,44	33,61	11,23	20,72	0	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	28,28	32,08	15,44	23,89	0,31	351
Vol dans les voitures	20,92	24,27	17,12	37,21	0,49	351
Vol de voiture	16,12	23,2	16,22	44,46	0	351
Objets divers qui traînent dans la rue	15,91	27,36	16,87	39,86	0	351
Nuisance sonore causée par le trafic	15,72	28,99	17,24	38,05	0	351
Vol de vélos	14,53	19,81	16,94	47,97	0,75	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	14,42	14,83	11,96	57,8	0,99	347
Autres formes de nuisance sonore	12,59	18,39	20,86	48,16	0	350
Violence	11,26	14,45	17,73	56,56	0	351
Murs et/ou bâtiments salis	10,83	10,64	13,62	64,67	0,24	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	9,8	16,38	17,29	56,53	0	351
Menaces	9,47	10,74	13,81	65,99	0	351
Accidents de voitures	9,4	21,88	16,61	52,1	0	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	8,58	23,96	16,97	50,29	0,2	351
Personnes importunées dans la rue	6,97	12,89	18,86	61,08	0,2	351

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,36	38,9	19,53	19,21	0	54
25-34 ans	49,47	31,7	6,28	12,56	0	55
35-49 ans	36,88	41,77	9,69	11,65	0	93
50-64 ans	43,82	32,15	8,57	14,49	0,97	73
65+ ans	26,71	33,93	12,63	26,72	0	76
Total	35,87	36,04	11,07	16,82	0,2	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	41,35	36,76	9,64	12,25	0	168
Pensionné	31,48	33,75	8,56	26,2	0	100
Autre non actif	29,3	37,74	17,14	14,95	0,87	82
Total	35,7	36,13	11,09	16,86	0,2	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	19,37	16,22	16,22	48,19	54
25-34 ans	45,18	29,4	4,29	21,13	55
35-49 ans	35,88	38,85	10,67	14,6	93
50-64 ans	42,14	27,47	16,17	14,22	73
65+ ans	28,15	48,38	8,66	14,8	76
Total	34,44	33,61	11,23	20,72	351

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	39,98	33,51	11,99	14,52	168
Pensionné	34,52	44,81	8,14	12,54	100
Autre non actif	23,42	20,59	12,46	43,52	82
Total	34,53	33,7	11	20,77	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,06	16,22	32,44	35,27	0	54
25-34 ans	28,33	35,99	14,85	20,83	0	55
35-49 ans	26,25	37,84	12,57	23,33	0	93
50-64 ans	42,85	30,39	12,28	14,49	0	73
65+ ans	25,27	35,02	10,47	27,8	1,44	76
Total	28,28	32,08	15,44	23,89	0,31	351

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,83	24,66	19,27	32,23	0	101
Secondaire supérieur	32,42	36,72	12,37	17,42	1,07	103
Enseignement supérieur	29,86	34,72	13,65	21,78	0	140
Total	28,86	32,37	14,91	23,53	0,32	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,85	26,58	16,35	35,2	1,02	168
Pensionné	13,43	29,81	16,45	40,31	0	100
Autre non actif	29,29	13,07	19,68	37,96	0	82
Total	20,72	24,33	17,16	37,3	0,49	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,81	16,7	10,83	57,67	101
Secondaire supérieur	17,31	29,03	17,52	36,14	103
Enseignement supérieur	17,01	22,28	18,66	42,06	140
Total	16,46	22,67	16,02	44,85	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,3	19,37	38,74	35,59	54
25-34 ans	17,15	28,48	17,77	36,6	55
35-49 ans	12,57	25,27	14,58	47,58	93
50-64 ans	21,74	24,03	13,17	41,07	73
65+ ans	20,22	37,9	7,22	34,66	76
Total	15,91	27,36	16,87	39,86	351

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	17,02	25,41	14,89	42,69	168
Pensionné	19,31	34,05	8,38	38,26	100
Autre non actif	9,69	22,44	31,41	36,45	82
Total	15,95	27,17	16,91	39,96	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	25,51	19,37	55,12	54
25-34 ans	12,86	38,28	10,57	38,28	55
35-49 ans	19,44	29,05	17,48	34,02	93
50-64 ans	20,32	25	22,53	32,15	73
65+ ans	19,85	28,52	15,16	36,47	76
Total	15,72	28,99	17,24	38,05	351

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	13,1	20,71	21,58	44,6	101
Secondaire supérieur	20,07	24,49	14,5	40,95	103
Enseignement supérieur	15,19	37,25	15,71	31,85	140
Total	16,04	28,58	17,07	38,31	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.8. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,61	19,37	32,12	38,9	0	54
25-34 ans	15,16	19,45	15,16	50,23	0	55
35-49 ans	22,31	21,41	9,69	44,65	1,94	93
50-64 ans	21,56	14,13	17,8	46,51	0	72
65+ ans	1,44	23,83	15,52	58,12	1,08	76
Total	14,53	19,81	16,94	47,97	0,75	350

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,68	18,68	17,18	45,89	1,57	167
Pensionné	6,17	19,46	14,93	59,44	0	100
Autre non actif	19,38	22,76	19,07	38,79	0	82
Total	14,31	19,86	16,98	48,1	0,75	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.9. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,56	10,2	9,58	62,65	0	100
Secondaire supérieur	21,09	18,2	9,52	50,31	0,88	103
Enseignement supérieur	7,88	16,43	13,89	59,97	1,83	137
Total	14,72	15,14	11,3	57,83	1,01	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.10. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.11. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,15	6,46	28,98	61,42	0	54
25-34 ans	6,59	15,16	12,86	65,39	0	55
35-49 ans	11,67	6,81	5,85	75,67	0	93
50-64 ans	21,21	11,57	14,93	52,29	0	73
65+ ans	8,3	14,08	11,55	64,98	1,08	76
Total	10,83	10,64	13,62	64,67	0,24	351

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,67	9,58	9,05	68,2	0,49	168
Pensionné	9,92	14,41	12,28	63,39	0	100
Autre non actif	8,32	8,34	24,71	58,63	0	82
Total	10,86	10,67	13,65	64,58	0,24	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.13. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,3	19,37	32,6	41,73	54
25-34 ans	13,17	6,59	13,17	67,07	55
35-49 ans	6,83	17,42	16,5	59,25	93
50-64 ans	21,56	18,11	13,51	46,82	73
65+ ans	2,16	18,41	14,08	65,34	76
Total	9,8	16,38	17,29	56,53	351

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	10,78	14,04	14,08	61,1	168
Pensionné	5,61	18,03	14,92	61,43	100
Autre non actif	13,01	18,24	26,89	41,87	82
Total	9,83	16,17	17,33	56,68	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,15	9,45	12,75	74,65	54
25-34 ans	14,55	11,18	6,28	67,99	55
35-49 ans	9,71	8,73	14,6	66,96	93
50-64 ans	16,08	12,28	23,06	48,58	73
65+ ans	3,61	12,27	10,11	74,01	76
Total	9,47	10,74	13,81	65,99	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.16. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	21,3	65,27	10,42	3,02	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,15	84,26	9,45	3,15	54
25-34 ans	17,87	67,56	14,58	0	54
35-49 ans	22,26	63,18	7,73	6,83	93
50-64 ans	25,71	62,81	9,54	1,94	73
65+ ans	31,05	55,23	12,27	1,44	76
Total	21,3	65,27	10,42	3,02	350

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	20,71	62,54	14,68	2,07	168
Femme	21,85	67,78	6,47	3,89	182
Total	21,3	65,27	10,42	3,02	350

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	20,98	65,11	10,8	3,11	168
Pensionné	29,14	57,23	12,52	1,11	100
Autre non actif	12,55	75,11	7,13	5,21	81
Total	21,36	65,17	10,44	3,02	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	0,7	9,06	31,52	33,21	25,51	351

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0,49	3,56	28,4	39,95	27,6	168
Femme	0,89	14,1	34,38	27,03	23,6	183
Total	0,7	9,06	31,52	33,21	25,51	351

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0,42	7,65	37,26	34,69	19,97	168
Pensionné	0,83	10,35	30,17	26,34	32,31	100
Autre non actif	1,11	10,48	20,68	38,88	28,86	82
Total	0,7	9,09	31,34	33,29	25,58	350

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	4,25	7,44	24,61	28,84	34,86	298
MS 1998	4,39	5,55	23,36	29,39	37,32	351
MS 2000	2,27	7,7	36,94	26,38	26,71	344
MS 2002	2,7	7,46	36,7	30,36	22,78	350
MS 2004	0,7	9,06	31,52	33,21	25,51	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	35,66	19,72	18,7	10,53	15,39	84
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,09	8,38	15,22	12,78	50,53	343
Eviter d'ouvrir à des inconnus	11,62	12,86	23,5	23,37	28,64	350
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	8,74	15,11	21,74	15,04	39,37	351
Eviter certains lieux de la commune de résidence	3,22	8,3	22,94	20,18	45,35	350

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,56	3,85	18,05	16,92	59,62	168
Femme	4,75	12,39	27,45	23,19	32,21	182
Total	3,22	8,3	22,94	20,18	45,35	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,31	9,76	32,28	25,99	28,66	54
25-34 ans	9,19	6,28	19,14	42,57	22,82	55
35-49 ans	10,65	12,7	23,31	20,36	32,98	93
50-64 ans	14,67	12,46	26,76	21,82	24,29	73
65+ ans	17,52	20,44	17,52	12,77	31,75	76
Total	11,62	12,86	23,5	23,37	28,64	350

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	7,89	7,53	25,74	23,99	34,85	167
Femme	15,03	17,73	21,46	22,81	22,97	183
Total	11,62	12,86	23,5	23,37	28,64	350

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,77	9,8	24,18	26,02	29,23	168
Pensionné	18,08	21,03	21,28	12,1	27,5	99
Autre non actif	5,71	8,31	25,06	31,8	29,12	82
Total	11,65	12,64	23,56	23,43	28,71	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,54	1,84	8,86	12,12	66,64	96
Secondaire supérieur	13,65	11,69	15,69	13,63	45,34	102
Enseignement supérieur	14,35	10,94	20,13	12,48	42,11	137
Total	13,04	8,55	15,54	12,73	50,14	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,3	19,53	12,91	16,22	45,04	54
25-34 ans	8,58	10,87	26,03	19,14	35,37	55
35-49 ans	0,98	12,61	21,47	16,52	48,41	93
50-64 ans	5,12	20,76	23,5	11,75	38,86	73
65+ ans	23,47	12,63	23,47	12,63	27,8	76
Total	8,74	15,11	21,74	15,04	39,37	351

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,3	12,19	16,22	14,14	50,14	168
Femme	10,06	17,77	26,79	15,87	29,5	183
Total	8,74	15,11	21,74	15,04	39,37	351

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,02	13,58	21,97	15,29	45,13	168
Pensionné	20,29	15,77	23,91	12,39	27,64	100
Autre non actif	4,45	17,59	17,75	17,91	42,3	82
Total	8,77	15,14	21,53	15,08	39,47	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	32,32	5,85	29,64	15,38	16,81	46
Femme	39,64	36,26	5,66	4,74	13,69	38
Total	35,66	19,72	18,7	10,53	15,39	84

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	39,01	16,53	19,63	10,75	14,08	67
Pensionné	0	0	76,15	0	23,85	3
Autre non actif	23,58	42,61	0	12,91	20,89	13
Total	34,96	19,94	18,9	10,64	15,56	83

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	10,1	34,22	43,21	12,47	345
Vol sans (menace de) violence	4,72	18,89	51,18	25,21	348
Cambriolage	4,63	21,37	44,4	29,6	345
(Menace de) violence physique	3,61	12,99	50,21	33,2	349

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5,18	19	52,76	23,06	168
Pensionné	2,76	30,19	33,45	33,6	96
Autre non actif	5,75	16,06	39,37	38,82	81
Total	4,64	21,42	44,25	29,68	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	3,61	13,93	56,59	25,87	167
Femme	5,74	23,48	46,19	24,59	181
Total	4,72	18,89	51,18	25,21	348

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,79	16,14	57,99	22,08	168
Pensionné	6,2	24,28	37,43	32,09	98
Autre non actif	4,9	17,18	54,27	23,66	81
Total	4,73	18,68	51,32	25,27	347

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,51	12,9	44,48	36,1	100
Secondaire supérieur	3,59	22,98	51	22,43	101
Enseignement supérieur	4,49	19,88	57	18,64	140
Total	4,82	18,75	51,56	24,88	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,46	29,13	57,79	6,62	54
25-34 ans	10,87	42,88	33,38	12,86	55
35-49 ans	15,89	34,7	42,48	6,92	91
50-64 ans	11,16	35,96	43,73	9,15	71
65+ ans	4,07	29,26	40,36	26,3	74
Total	10,1	34,22	43,21	12,47	345

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	8,28	29,32	53,56	8,84	165
Femme	11,78	38,73	33,69	15,8	180
Total	10,1	34,22	43,21	12,47	345

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,1	36,52	43,28	8,1	167
Pensionné	7,27	30,16	39,57	23,01	96
Autre non actif	9,45	33,57	47,9	9,09	81
Total	10,13	34,05	43,33	12,5	344

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,86	27,3	39,2	22,64	99
Secondaire supérieur	16,68	31,58	45,33	6,41	102
Enseignement supérieur	4,62	40,45	45,44	9,49	136
Total	10,1	33,91	43,58	12,4	338

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	20,81	79,19	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	27,72	72,28	168
Femme	14,44	85,56	182
Total	20,81	79,19	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	38,16	58
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,34	37
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,5	19
Vol dans voiture	12,5	19
Cambriolage avec vol	5,26	8
Vol de vélo	5,26	8
Vol de voiture	1,97	3
Nombre total de délits	100	152

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	66,67	33,33	0	3
Vol dans voiture	68,42	5,26	26,32	19
Dégâts à la voiture	66,07	30,36	3,57	56
Vol de vélo	87,5	12,5	0	8
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,3	2,7	0	37
Total	77,24	17,07	5,69	123

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolages dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	5,98	3,89	8,07	351
MS 2002	4	2,27	5,73	350
MS 2000	4,86	2,96	6,75	350
MS 1998	3,13	1,59	4,66	352
MS 1997	3,67	1,87	5,46	300

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351
MS 2002	2,59	1,18	3,99	348
MS 2000	2	0,76	3,24	350
MS 1998	2,27	0,96	3,58	352
MS 1997	2,67	1,13	4,2	300

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	1,99	0,76	3,23	351
MS 2002	1,43	0,38	2,48	350
MS 2000	2,86	1,39	4,33	350
MS 1998	0,85	0,04	1,66	352
MS 1997	1	0,05	1,95	300

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	70,37	19
Cambriolage avec vol	29,63	8
Total	100	27

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	29,63	8
Le soir, la nuit	48,15	13
Ne sait pas	22,22	6
Total	100	27

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	40,74	11	36	126
Habitation trois façades	18,52	5	14	49
Habitation mitoyenne (deux façades)	22,22	6	38,57	135
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	11,11	3	8,29	29
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	7,41	2	1,43	5
Autres	0	0	1,71	6
Total	100	27	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	51,85	14	58,69	206
Pensionné	25,93	7	32,19	113
Autre non actif	22,22	6	9,12	32
Total	100	27	100	351

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	14,81	4	26,95	90
Secondaire supérieur	40,74	11	32,63	109
Enseignement supérieur	44,44	12	40,42	135
Total	100	27	100	334

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	15,84	13,23	18,46	505
MS 2002	27,21	13,41	41	430
MS 2000	20,47	16,78	24,16	425
MS 1998	15,62	11,72	19,52	397
MS 1997	15,2	11,62	18,79	342

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	18,53	14,9	22,16	313
MS 2002	18,56	14,79	22,32	291
MS 2000	18,95	15,25	22,66	306
MS 1998	13,27	10	16,54	294
MS 1997	14,11	10,46	17,77	248

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0,59	0,26	0,92	505
MS 2002	0,7	0,16	1,24	430
MS 2000	1,18	0,49	1,86	425
MS 1998	0,5	0	1,01	397
MS 1997	1,46	0,3	2,62	342

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0,96	0,05	1,87	313
MS 2002	1,03	0,05	2,01	291
MS 2000	1,63	0,44	2,83	306
MS 1998	0,68	0	1,47	294
MS 1997	1,61	0,29	2,94	248

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	3,76	2,64	4,88	505
MS 2002	4,65	3,03	6,27	430
MS 2000	4,71	3,25	6,16	425
MS 1998	1,26	0,51	2,01	397
MS 1997	4,09	2,32	5,86	342

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	5,45	3,33	7,57	312
MS 2002	6,19	3,85	8,52	291
MS 2000	5,23	3,13	7,33	306
MS 1998	1,7	0,45	2,95	294
MS 1997	4,44	2,27	6,6	248

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	11,49	9,24	13,73	505
MS 2002	21,86	8,17	35,55	430
MS 2000	14,59	11,47	17,7	425
MS 1998	13,85	10,13	17,58	397
MS 1997	9,65	7,05	12,25	342

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	14,38	11,1	17,65	313
MS 2002	13,49	10,17	16,82	289
MS 2000	15,36	11,95	18,77	306
MS 1998	11,9	8,78	15,03	294
MS 1997	10,08	6,92	13,24	248

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	22
MS 2000	0	0	0	32
MS 1998	5,88	0	16,15	17
MS 1997	0	0	0	19

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	0	0	0	30
MS 1998	6,67	0	18,41	15
MS 1997	0	0	0	15

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	22
MS 2000	6,25	0	13,62	32
MS 1998	5,88	0	16,15	17
MS 1997	5,26	0	11,53	19

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	6,67	0	14,54	30
MS 1998	6,67	0	18,41	15
MS 1997	6,67	0	18,41	15

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	26
MS 2002	2,94	0	7,92	34
MS 2000	2,5	0	6,71	40
MS 1998	5,71	0	12,45	35
MS 1997	14,29	2	26,58	35

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	22
MS 2002	3,33	0	9	30
MS 2000	2,7	0	7,27	37
MS 1998	3,23	0	8,7	31
MS 1997	13,33	2,61	24,06	30

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2004	1,34	0,86	1,82	598
MS 2002	0,98	0,58	1,38	613
MS 2000	2,75	1,88	3,63	545
MS 1998	3,63	2,6	4,66	551
MS 1997	2,35	1,48	3,22	426

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	3,32	1,41	5,23	241
MS 2002	2,56	0,85	4,27	234
MS 2000	4,8	2,46	7,14	229
MS 1998	3,54	1,51	5,57	226
MS 1997	4,71	2,17	7,25	191

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	5,43	3,43	7,43	350
MS 2002	6,29	4,14	8,43	350
MS 2000	6,57	4,38	8,76	350
MS 1998	2,56	1,17	3,95	352

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	13,51	5	36	126
Habitation trois façades	24,32	9	14	49
Habitation mitoyenne (deux façades)	43,24	16	38,57	135
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	13,51	5	8,29	29
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	5,41	2	1,43	5
Autres	0	0	1,71	6
Total	100	37	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	72,97	27	58,69	206
Pensionné	16,22	6	32,19	113
Autre non actif	10,81	4	9,12	32
Total	100	37	100	351

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	20	7	26,95	90
Secondaire supérieur	17,14	6	32,63	109
Enseignement supérieur	62,86	22	40,42	135
Total	100	35	100	334

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	51,88	61
Délit de fuite dans la circulation	11,03	13
Autres infractions	9,12	11
Violence physique	10,08	12
Vol de personne sans menace/violence	10,44	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,08	7
Vol de personne avec menace/violence	0,76	1
Délit contre la morale sexuelle	0,61	1
Total	100	117

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	0	0	100	1
Vol de personne sans menace/violence	56,83	15,96	27,21	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	100	0	7
Menace de violence physique	81,59	16,92	1,49	61
Violence physique	56,51	28,51	14,98	12
Délit de fuite dans la circulation	70,6	29,4	0	13
Autres infractions	18,04	61,48	20,48	9
Total	64,62	28,08	7,31	113

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,73	2,86	6,6	351
MS 2002	4,4	2,59	6,21	350
MS 2000	5,97	3,88	8,06	350
MS 1998	4,99	3,07	6,9	352
MS 1997	7,88	5,31	10,46	300

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	0,25	0	0,7	351
MS 2002	0,61	0	1,3	350
MS 2000	1,1	0,18	2,02	350
MS 1998	0,2	0	0,59	352
MS 1997	0,27	0	0,77	300

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,18	1,63	4,73	351
MS 2002	2,5	1,12	3,88	350
MS 2000	4,35	2,55	6,15	350
MS 1998	3,77	2,09	5,44	352
MS 1997	4,07	2,18	5,95	300

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,3	0,3	2,3	351
MS 2002	1,29	0,29	2,29	350
MS 2000	0,52	0	1,16	350
MS 1998	1,02	0,13	1,9	352
MS 1997	3,83	2	5,66	300

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	9,75	7,13	12,36	351
MS 2002	10,88	8,13	13,63	350
MS 2000	10,94	8,19	13,7	350
MS 1998	3,88	2,18	5,58	352
MS 1997	5,26	3,13	7,39	300

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	8,37	5,93	10,81	351
MS 2002	6,64	4,44	8,84	350
MS 2000	8,85	6,34	11,36	350
MS 1998	3,49	1,87	5,1	352
MS 1997	4,27	2,34	6,2	300

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,38	1,03	3,72	351
MS 2002	5,03	3,1	6,96	350
MS 2000	3,73	2,06	5,4	350
MS 1998	0,82	0,03	1,62	352
MS 1997	1,48	0,33	2,63	300

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,11	0,84	3,37	351
MS 2002	3,87	2,16	5,57	350
MS 2000	1,84	0,66	3,03	350
MS 1998	1,18	0,23	2,13	352
MS 1997	2,39	0,93	3,85	300

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	0,2	0	0,6	351
MS 2002	0,47	0	1,07	350
MS 2000	0,77	0	1,54	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,29	0,29	2,28	351
MS 2002	1,2	0,24	2,16	350
MS 2000	1,16	0,21	2,1	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	42	9	15,27	54
25-34 ans	10,77	2	15,64	55
35-49 ans	21,95	4	26,41	93
50-64 ans	3,51	1	20,9	73
65+ ans	21,76	4	21,78	76
Total	100	20	100	351

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	18,15	4	29,28	101
Secondaire supérieur	13,29	3	29,98	103
Enseignement supérieur	68,56	14	40,74	140
Total	100	20	100	344

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	41,99	5	15,27	54
25-34 ans	8,91	1	15,64	55
35-49 ans	7,27	1	26,41	93
50-64 ans	5,82	1	20,9	73
65+ ans	36,02	4	21,78	76
Total	100	12	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	100	7	47,82	168
Femme	0	0	52,18	183
Total	100	7	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	43,49	5	15,27	54
25-34 ans	36,93	4	15,64	55
35-49 ans	7,53	1	26,41	93
50-64 ans	12,05	1	20,9	73
65+ ans	0	0	21,78	76
Total	100	12	100	351

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	44,46	5	47,97	168
Pensionné	0	0	28,53	100
Autre non actif	55,54	7	23,49	82
Total	100	12	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	29,31	19,23	39,39	58
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	30,56	17,4	43,71	36
Vol de vélo	62,5	27,83	97,17	8
Tentative de cambriolage (sans vol)	63,16	43,44	82,87	19
Vol dans voiture	73,68	55,69	91,68	19
Cambriolage avec vol	75	43,99	100	8
Vol de voiture	100	/	/	3
Total	45,03	38,31	51,76	151

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	29,31	58
MS 2002	21,88	64
MS 2000	22,58	62
MS 1998	7,27	55
MS 1997	42,42	33

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Tableau: sig A.1.2.8.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	62,5	8
MS 2002	33,33	6
MS 2000	66,67	15
MS 1998	76,92	13
MS 1997	100	10

1.1.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002 et 2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	2
Habitation trois façades	11,11	9
Habitation mitoyenne (deux façades)	18,75	16
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	60	4
Habitation quatre façades	80	5

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	4
Actif	22,22	27
Pensionné	83,33	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,89	4,01	23,77	36
Dégâts à la voiture	22,41	13,18	31,65	58
Vol de vélo	37,5	2,83	72,17	8
Cambriolage avec vol	50	14,2	85,8	8
Tentative de cambriolage (sans vol)	57,89	37,71	78,07	19
Vol dans voiture	68,42	49,42	87,42	19
Vol de voiture	100	/	/	3
Total	34,44	28,02	40,86	151

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.2.2.5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	22,41	58
MS 2002	21,88	64
MS 2000	16,13	62
MS 1998	7,27	55
MS 1997	39,39	33

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Tableau: sig A.2.2.8.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	37,5	8
MS 2002	16,67	6
MS 2000	46,67	15
MS 1998	61,54	13
MS 1997	90	10

1.2.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	27,27	11
Secondaire inférieur ou moindre	75	4
Enseignement supérieur	75	12

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	4
Actif	7,41	27
Pensionné	60	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	7
Délits sexuels	0	/	/	1
Menace de violence physique	8,57	2,58	14,56	61
Violence physique	45,49	15,07	75,92	12
Délit de fuite dans la circulation	50,17	25,61	74,73	13
Vol de personne sans menace/violence	72,47	45,18	99,77	12
Autres délits	91,5	75,52	100	11
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
Total	31,24	24,04	38,44	117

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 2004	31,43	117
MS 2002	22,24	120
MS 2000	40,95	133
MS 1998	34,03	57
MS 1997	50,47	75

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	20,8	9
25-34 ans	50	2
35-49 ans	40	4
50-64 ans	100	1
65+ ans	100	4

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	21,47	13
Femme	100	7

Tableau: sig B.1.2.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	46,17	12
Pensionné	100	4
Autre non actif	0	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 1997	100	1
MS 1998	0	1
MS 2000	0	4
MS 2002	100	2
MS 2004	100	1

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	37,02	5
Femme	100	7

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	4
Pensionné	100	4
Autre non actif	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	15,59	13
MS 1998	0	6
MS 2000	100	9
MS 2002	33,33	5
MS 2004	0	7

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	7,71	51
Femme	31,19	21

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	8,92	55
Pensionné	28,58	4
Autre non actif	32,59	14

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	45,81	11
Secondaire supérieur	7,27	28
Enseignement supérieur	10,39	34

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	74,72	31
MS 1998	33,37	26
MS 2000	33,14	84
MS 2002	15,66	74
MS 2004	14,58	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	29,76	9
Secondaire supérieur	3,95	23
Enseignement supérieur	6,07	29

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	81,52	27
MS 1998	26,63	22
MS 2000	23,5	66
MS 2002	1,4	47
MS 2004	8,57	61

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	25,31	9
Femme	100	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. **Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. **Signalement: délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. **Déclaration**

2.2.1. **Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	7
Délits sexuels	0	/	/	1
Menace de violence physique	4,35	0	8,82	58
Violence physique	39,95	7,75	72,15	11
Délit de fuite dans la circulation	42,03	15,3	68,75	11
Vol de personne sans menace/violence	72,47	45,18	99,77	12
Autres délits	79,1	35,75	100	4
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
Total	23,44	16,48	30,4	105

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	38,67	75
MS 1998	21,24	57
MS 2000	32,44	133
MS 2002	15,76	120
MS 2004	21,18	117

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	20,8	9
25-34 ans	50	2
35-49 ans	40	4
50-64 ans	100	1
65+ ans	100	4

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	21,47	13
Femme	100	7

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	46,17	12
Pensionné	100	4
Autre non actif	0	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	37,02	5
Femme	100	7

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	100	4
Pensionné	100	4
Autre non actif	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Jaar		
MS 1997	0	13
MS 1998	0	6
MS 2000	100	9
MS 2002	33,33	5
MS 2004	0	7

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	20,59	9
25-34 ans	5,33	21
35-49 ans	0	30
50-64 ans	44,02	6
65+ ans	28,58	4

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	2,25	49
Femme	28,12	20

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	2,15	51
Pensionné	28,58	4
Autre non actif	32,59	14

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	39,85	10
Secondaire supérieur	4,11	27
Enseignement supérieur	5,47	32

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	68,76	31
MS 1998	18,14	26
MS 2000	21,69	84
MS 2002	8,54	74
MS 2004	9,38	73

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.2.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	3
25-34 ans	0	17
35-49 ans	0	29
50-64 ans	28,23	5
65+ ans	28,58	4

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	41
Femme	14,73	17

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	47
Pensionné	28,58	4
Autre non actif	18,73	8

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	29,76	9
Secondaire supérieur	0	22
Enseignement supérieur	0	28

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	74,58	27
MS 1998	11,53	22
MS 2000	15,29	66
MS 2002	0	47
MS 2004	4,15	61

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	14,49	8
Femme	100	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,59	57,41	0	11
Cambriolage avec vol	100	0	0	2
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans voiture	60,44	39,56	0	14
Dégâts à la voiture	19,77	80,23	0	33
Vol de vélo	43,74	45,17	11,1	8
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	33,93	47,61	18,46	10
Vol de personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol de personne sans violence/menace	100	0	0	9
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	3
Menace de violence physique	16,72	83,28	0	23
Violence physique	81,63	18,37	0	5
Délit de fuite dans la circulation	59,96	40,04	0	4
Injure, menace	100	0	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Total	41,63	56,28	2,09	128

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	55,79	36,92	0	7,28	30
Délits contre les personnes	84,03	3,79	4,65	7,54	24
Total	68,25	22,31	2,05	7,39	53

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	55,75	17,01	12,37	14,87	45

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1997	48,85	28,72	16,7	5,72	39
MS 1998	70,56	22,84	6,6	0	20
MS 2000	51,11	7,87	37,95	3,07	49
MS 2002	50,75	18,13	27,35	3,77	44
MS 2004	55,75	17,01	12,37	14,87	45

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	100	0	0	0	7
25-34 ans	20	20	20	40	5
35-49 ans	29,96	20,04	9,91	40,09	9
50-64 ans	100	0	0	0	5
65+ ans	54,3	8,57	37,13	0	10
Total	58,58	10,22	15,3	15,9	36

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	47,08	17,14	9,13	26,65	22
Pensionné	62,42	0	37,58	0	10
Autre non actif	100	0	0	0	5
Total	58,58	10,22	15,3	15,9	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	30,38	48
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	25,38	48
Pour récupérer les objets volés	18,22	48
Parce que c'est un devoir	11,02	48
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	10,21	48
En raison d'un sentiment d'insécurité	8,32	48
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	6,57	48
Pour réparation des dommages	4,51	48
Autres	3,74	48
Par habitude	2,29	48
Par principe	1,89	48
Pour informer, sans plus	1,89	48
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	1,85	48
Par civisme	1,85	48

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	32,12	72
Parce que le cas n'est pas assez grave	20,59	72
Parce que ce n'est pas important	19,25	72
Autres	7,16	72
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	6,65	72
Parce que le cas a été résolu en interne	5,74	72
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,59	72
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	4,56	72
Par manque de temps	2,77	72
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,52	72
Parce qu'ils ne font rien	2,4	72
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	2,25	72
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,52	72
Parce que cela demande trop d'efforts	1,24	72
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,24	72
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	0,99	72

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	66,81	29,41	3,78	48

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8	92	45

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,22	39,38	20,87	21,5	8,02	47

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	13,68	15,17	37,14	21,21	12,79	39
MS 1998	3,24	13,84	35,66	44,01	3,24	21
MS 2000	14,76	23,67	28,66	11,89	21,03	47
MS 2002	18,02	39,88	16,78	18,1	7,22	46
MS 2004	10,22	39,38	20,87	21,5	8,02	47

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,88	66,05	9,15	9,58	2,34	39

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	14,35	41,83	17,02	11,78	15,02	40
MS 2002	29,06	54,03	7,09	5,94	3,88	39
MS 2004	12,88	66,05	9,15	9,58	2,34	39

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	0	0	0	9
Secondaire supérieur	13,59	29,63	13,31	29,92	13,54	7
Enseignement supérieur	15,86	62,59	7,36	14,19	0	12
Total	10,1	67,03	6,36	13,28	3,24	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,47	47,03	17,72	16,78	44

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,22	50,3	14,9	19,69	3,89	46

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,12	61,2	9,28	15,55	1,85	48

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,21	51,12	14,86	8,69	4,12	48

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	74,38	25,62	0	0	7
25-34 ans	0	60	20	0	20	5
35-49 ans	30,17	39,87	9,91	10,13	9,91	9
50-64 ans	26,52	26,52	30,11	16,86	0	5
65+ ans	62,87	25,7	0	11,43	0	10
Total	28,04	43,72	14,77	8,02	5,45	36

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,64	58,65	14,36	4,5	9,85	20
Femme	47,09	25,25	15,28	12,38	0	16
Total	28,04	43,72	14,77	8,02	5,45	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,73	42,16	17,37	22,62	10,12	46

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,06	49,66	8,87	8,99	23,43	20
Pensionné	0	60,72	11,57	27,71	0	10
Autre non actif	0	0	65,56	34,44	0	5
Total	5,23	45,34	18	17,89	13,53	35

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	29,78	43,94	17,39	8,89	10
Secondaire supérieur	19,34	30,55	0	19,19	30,92	9
Enseignement supérieur	0	64,97	11,74	17,42	5,87	15
Total	5,23	45,34	18	17,89	13,53	35

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	44,9	50,96	4,14	53

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,02	90,98	53

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des amis	27,86	128
Des membres de la famille	25,78	128
Une société d'assurance	22,97	128
Des voisins	13,69	128
Un avocat ou un conseiller juridique	9,5	128
Un médecin ou un service médical	8,71	128
Un service psychologique ou social	3,15	128
Un service d'aide aux victimes	1,87	128

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	72,96	27,04	93

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	57,08	42,92	88
MS 1998	72,39	27,61	60
MS 2000	76,65	23,35	86
MS 2002	82,78	17,22	87
MS 2004	72,96	27,04	93

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	12,46	39,18	43,16	5,2	51

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,88	59,12	61

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	30,52	69,48	50
MS 1998	3,85	96,15	43
MS 2000	23,95	76,05	64
MS 2002	40,82	59,18	70
MS 2004	40,88	59,12	61

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77	23	22

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	53,58	46,42	14
MS 1998	0	100	1
MS 2000	28,91	71,09	14
MS 2002	79,27	20,73	25
MS 2004	77	23	22

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	89,36	10,64	17

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	27,55	72,45	350	2,95	4,49	30

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,83	74,17	54	3,21	4,59	15
25-34 ans	33,69	66,31	55	3,54	5,8	24
35-49 ans	39,81	60,19	93	2,89	2,98	10
50-64 ans	21,58	78,42	73	3,28	6,96	30
65+ ans	15,16	84,84	76	1,45	0,76	3
Total	27,55	72,45	350	2,95	4,49	30

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,4	66,6	168	3,26	4,5	24
Pensionné	20,44	79,56	99	2,94	6,12	30
Autre non actif	24,49	75,51	82	2,11	1,92	10
Total	27,62	72,38	349	2,95	4,49	30

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	21,48	78,52	300	1,72	1,16	5
MS 1998	19,16	80,84	350	1,9	2,14	12
MS 2000	26,48	73,52	350	2,96	9,37	99
MS 2002	24,67	75,33	350	1,82	1,81	11
MS 2004	27,55	72,45	350	2,95	4,49	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	86,68	12,02	1,31	97

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	80,6	19,4	/	56
Pensionné	96,48	3,52	/	20
Autre non actif	93,74	/	6,26	20
Total	86,68	12,02	1,31	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	44,6	54,46	0,95	94

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	60,82	34,93	4,25	21
Secondaire supérieur	49,5	50,5	/	29
Enseignement supérieur	33,68	66,32	/	44
Total	44,6	54,46	0,95	94

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1997	47,06	44,62	8,32	64
MS 1998	58,4	32,97	8,63	67
MS 2000	63,68	26,66	9,67	93
MS 2002	59,33	38,29	2,38	85
MS 2004	44,6	54,46	0,95	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Contrôle par le service de police	23,83	23
Déclaration / signalement délit	14,95	14
Autres	9,66	9
Demande d'aide	10,94	10
Contravention	9,23	9
Acte administratif	8,18	8
Objets perdus / trouvés	4,7	4
Demande d'information / d'avis	3,98	4
Contact social / informel	2,69	3
Avertissement	4,71	4
Prévention / surveillance	1,9	2
Accusation	1,93	2
Comme témoin	0,96	1
Accident de la circulation	2,34	2
Total	100	95

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	24,38	0	5	10,33	16,67	9,23
Avertissement	25,62	0	2,53	0	0	4,71
Contrôle par le service de police	24,38	34,3	27,59	20,66	0	23,83
Demande d'aide	0	6,28	12,53	23,13	9,53	10,94
Acte administratif	12,81	13,53	10,01	0	0	8,18
Demande d'information / d'avis	0	6,28	7,42	0	0	3,98
Déclaration / signalement délit	12,81	20,77	12,43	14,88	16,67	14,95
Objets perdus / trouvés	0	0	2,47	10,33	16,67	4,7
Contact social / informel	0	0	2,47	0	14,28	2,69
Accusation	0	0	5,06	0	0	1,93
Comme témoin	0	0	2,53	0	0	0,96
Prévention / surveillance	0	0	2,47	5,78	0	1,9
Accident de la circulation	0	0	0	0	19,06	2,34
Autres	0	18,84	7,48	14,88	7,14	9,66
Fréq. totale (=100%)	14	17	36	16	12	95

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	11,94	6,16	9,23
Avertissement	0	10,06	4,71
Contrôle par le service de police	21,77	26,15	23,83
Demande d'aide	12,94	8,66	10,94
Acte administratif	5,72	10,96	8,18
Demande d'information / d'avis	7,5	0	3,98
Déclaration / signalement délit	12,72	17,47	14,95
Objets perdus / trouvés	5,23	4,1	4,7
Contact social / informel	5,07	0	2,69
Accusation	0	4,11	1,93
Comme témoin	0	2,06	0,96
Prévention / surveillance	3,58	0	1,9
Accident de la circulation	0	4,99	2,34
Autres	13,53	5,28	9,66
Fréq. totale (=100%)	50	44	95

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,64	14	8,77	9,23
Avertissement	0	0	23,16	4,71
Contrôle par le service de police	29,56	3,52	28,83	23,83
Demande d'aide	10,18	18,87	4,73	10,94
Acte administratif	10,83	0	9,22	8,18
Demande d'information / d'avis	6,85	0	0	3,98
Déclaration / signalement délit	16,61	14	11,19	14,95
Objets perdus / trouvés	2,92	14	0	4,7
Contact social / informel	1,62	8,16	0	2,69
Accusation	1,65	0	4,73	1,93
Comme témoin	1,65	0	0	0,96
Prévention / surveillance	1,62	4,47	0	1,9
Accident de la circulation	0	10,89	0	2,34
Autres	8,88	12,07	9,36	9,66
Fréq. totale (=100%)	55	20	19	95

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	16,45	6,24	7,47	9,23
Avertissement	0	12,29	2,11	4,71
Contrôle par le service de police	12,85	21,43	31,14	23,83
Demande d'aide	17,02	9,44	8,76	10,94
Acte administratif	11,85	3,16	9,62	8,18
Demande d'information / d'avis	3,96	9,97	0	3,98
Déclaration / signalement délit	11,76	7,52	21,57	14,95
Objets perdus / trouvés	7,71	9,39	0	4,7
Contact social / informel	0	5,96	1,92	2,69
Accusation	4,05	3,16	0	1,93
Comme témoin	0	0	2,11	0,96
Prévention / surveillance	0	0	4,16	1,9
Accident de la circulation	0	7,66	0	2,34
Autres	14,35	3,79	11,14	9,66
Fréq. totale (=100%)	22	29	43	95

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004
<i>Raison</i>					
Contravention	12,71	12,66	10,68	8,25	9,23
Avertissement	6,46	0	3,92	2,74	4,71
Contrôle par le service de police	9,06	4,37	5,19	13,61	23,83
Demande d'aide	4,26	4,76	9,94	7,47	10,94
Acte administratif	23,23	31,55	21,24	19,31	8,18
Demande d'info / d'avis	5,99	4,53	6,43	11,67	3,98
Déclaration / signalement délit	18,34	11,8	18,17	15,4	14,95
Objet perdu / trouvé	5,89	7,23	9,5	1,56	4,7
Contact social / informel	6,35	13,78	2	1,17	2,69
Accusation	1,33	2,69	2,47	3,02	1,93
Comme témoin	4,04	4,57	3,63	3,15	0,96
Autres	2,34	2,06	6,84	12,66	13,9
Fréq. totale (=100%)	64	67	92	83	95

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	34,28	23,26	38,74	3,71	97

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,52	37,61	9,44	9,16	6,27	95

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,46	38,58	14,48	9,48	96

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40,56	37,96	9,48	11,05	0,94	97

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,84	61,11	0	0	4,05	22
Secondaire supérieur	40,25	36,15	8,61	14,98	0	30
Enseignement supérieur	43,69	27,38	14,9	14,02	0	44
Total	40,56	37,96	9,48	11,05	0,94	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,1	39,58	9,62	15,86	1,83	92

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,81	12,81	36,58	25,62	12,19	14
25-34 ans	50	37,27	0	12,73	0	18
35-49 ans	29,16	47,17	7,93	15,74	0	34
50-64 ans	32,47	50,65	0	16,88	0	15
65+ ans	43,58	38,47	10,26	7,69	0	11
Total	33,1	39,58	9,62	15,86	1,83	92

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,16	62,89	0	4,53	8,42	20
Secondaire supérieur	30,49	40,99	9,33	19,19	0	30
Enseignement supérieur	39,19	27,54	14,39	18,88	0	42
Total	33,1	39,58	9,62	15,86	1,83	92

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,24	84,86	7,19	1,11	2,61	350

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	41,2	43,91	11,69	0,85	2,35	312
Les services de police sont bien dirigés	29,46	36,94	20,18	2,31	11,1	311
Les services de police collaborent bien ensemble	26,12	43,08	18,16	5,61	7,02	310
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	22,45	48,33	23,67	3,19	2,36	312
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,7	43,35	23,7	4,84	7,41	311
Les services de police disposent de moyens suffisants	10,47	33,45	29	21,77	5,3	312

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	51,55	23,55	6,61	15,18	3,12	29
Les services de police et la justice collaborent difficilement	40,67	38,78	17,48	3,06	/	29
Les services de police collaborent mal ensemble	37,07	22,31	23,6	9,91	7,11	28
Les services de police sont mal dirigés	28,84	31,29	22,01	5,57	12,28	29
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	19,17	33,22	11,16	36,46	/	29
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	14,95	33,65	33,69	11,73	5,98	29

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,55	80,7	8	0,48	1,26	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	12,73	64,14	15,06	6,91	1,15	346
La présence dans la rue des services de police	6,28	49,51	15,69	23,35	5,18	349
L'info sur les activités des services de police	3,97	40,28	27,35	24,67	3,74	346

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,77	60,1	23,62	6,51	0	52
25-34 ans	4,07	61,76	21	9,09	4,07	54
35-49 ans	14,47	59,31	19,4	5,85	0,96	93
50-64 ans	12,28	69,79	9,54	7,15	1,24	73
65+ ans	19,33	69,15	4,83	6,69	0	74
Total	12,73	64,14	15,06	6,91	1,15	346

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,19	59,3	21,67	7,46	2,37	168
Pensionné	19,12	68,81	4,4	7,67	0	98
Autre non actif	12,51	68,26	14,36	4,87	0	79
Total	12,77	64,05	15,1	6,93	1,16	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	32,28	61,42	3,15	3,15	54
25-34 ans	0	36,29	27,1	32,62	3,98	55
35-49 ans	3,86	33,96	25,21	31,12	5,85	93
50-64 ans	5,97	44,78	18,56	27,21	3,48	73
65+ ans	8,05	52,88	13,79	23,75	1,53	72
Total	3,97	40,28	27,35	24,67	3,74	346

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,03	35,36	29,92	26,74	5,95	168
Pensionné	8,99	52,91	9,32	27,62	1,17	95
Autre non actif	2,19	36,23	43,17	16,2	2,21	82
Total	3,98	40,39	27,42	24,47	3,75	345

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,07	48,35	24,26	19,94	3,37	98
Secondaire supérieur	4,26	43,43	31,36	15,16	5,78	100
Enseignement supérieur	3,09	30,63	28,03	35,53	2,72	140
Total	3,72	39,57	27,92	24,98	3,82	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,31	51,49	19,21	16,38	9,61	54
25-34 ans	2,3	50,84	22,82	15,16	8,88	55
35-49 ans	6,81	48,05	13,77	28,43	2,93	92
50-64 ans	4,42	44,79	22,53	23,58	4,68	73
65+ ans	12,46	53,48	3,66	27,84	2,56	75
Total	6,28	49,51	15,69	23,35	5,18	349

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,42	44,19	20,87	23,88	7,64	167
Pensionné	12,06	51,85	4,43	28,79	2,87	99
Autre non actif	5,21	56,92	18,87	15,98	3,02	82
Total	6,3	49,37	15,73	23,41	5,19	348

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,49	55,46	12,14	20,92	0	101
Secondaire supérieur	3,45	50,9	15,86	22,76	7,03	101
Enseignement supérieur	4,89	42,45	18,91	25,91	7,83	140
Total	6,41	48,78	16,01	23,51	5,29	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,63	57,77	13,67	13,15	3,11	1,68	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	40,9	45,35	9,2	1,81	2,75	350
Etre au service du citoyen	36,95	49,29	11,79	1,18	0,79	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	34,62	46,85	15,31	1,95	1,27	351
Prendre ses responsabilités	34,49	49,12	12,27	2,23	1,89	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	27,56	38,08	25,49	5,78	3,1	351

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,21	41,73	35,75	3,31	0	54
25-34 ans	23,74	32,31	28,79	15,16	0	55
35-49 ans	31,98	37,91	24,31	4,85	0,96	93
50-64 ans	21,29	43,9	30,39	0,97	3,44	73
65+ ans	36,83	34,3	12,63	6,5	9,75	76
Total	27,56	38,08	25,49	5,78	3,1	351

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,68	37,76	30,59	5,48	1,49	168
Pensionné	33,43	38,5	14,73	4,97	8,37	100
Autre non actif	26,62	38,66	27,31	7,41	0	82
Total	27,63	38,18	25,29	5,79	3,1	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,99	41,41	29,45	3,15	0	54
25-34 ans	23,74	57,43	16,84	0	1,99	55
35-49 ans	33,88	45,74	18,46	0,96	0,96	93
50-64 ans	44,35	38,96	12,01	4,68	0	73
65+ ans	40,07	51,99	3,61	1,08	3,25	76
Total	34,62	46,85	15,31	1,95	1,27	351

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,52	46,17	17,09	3,04	1,18	168
Pensionné	40,78	48,99	6,01	1,74	2,48	100
Autre non actif	31,84	45,05	23,12	0	0	82
Total	34,71	46,71	15,35	1,95	1,28	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,67	58,11	16,22	0	0	54
25-34 ans	30,02	55,13	14,85	0	0	55
35-49 ans	46,62	37,82	14,6	0,96	0	93
50-64 ans	40,9	44,35	10,33	4,42	0	73
65+ ans	34,31	57,67	4,38	0	3,65	76
Total	36,95	49,29	11,79	1,18	0,79	350

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,31	44,48	13,71	1,49	0	168
Pensionné	34,95	53,82	7,53	0,92	2,78	99
Autre non actif	31,82	54,21	13,11	0,87	0	82
Total	36,79	49,42	11,82	1,18	0,79	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,43	54,8	6,62	3,15	0	54
25-34 ans	41,2	42,27	14,55	0	1,99	55
35-49 ans	43,69	44,69	10,65	0,96	0	93
50-64 ans	39,71	47,86	7,69	2,5	2,24	72
65+ ans	42,24	39,35	6,86	2,53	9,03	76
Total	40,9	45,35	9,2	1,81	2,75	350

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	42,72	41,6	11,92	2,61	1,14	168
Pensionné	41,52	42,75	7,85	1,95	5,93	99
Autre non actif	36,87	55,52	5,39	0	2,21	82
Total	41	45,21	9,23	1,81	2,75	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,67	58,11	13,07	3,15	0	54
25-34 ans	33,69	51,15	13,17	0	1,99	55
35-49 ans	37,84	44,72	13,58	3,86	0	93
50-64 ans	35,24	52,33	10,46	1,97	0	72
65+ ans	36,46	43,68	11,19	1,44	7,22	76
Total	34,49	49,12	12,27	2,23	1,89	350

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,91	46,25	13,2	3,99	0,65	168
Pensionné	36,21	44,99	12,11	1,12	5,57	99
Autre non actif	28,79	60,5	10,71	0	0	82
Total	34,32	49,25	12,3	2,23	1,89	349

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	37,18	48,01	9,25	2	3,56	101
Secondaire supérieur	33,48	45,65	16,59	2,42	1,86	103
Enseignement supérieur	33,46	52,29	11,88	2,36	0	139
Total	34,56	49,04	12,52	2,27	1,61	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	84,68	13,22	1,9	0,2	/	351
Lutter contre le trafic de drogues	78,09	19,7	2,21	/	/	351
Lutter contre la violence	75,77	22,4	1,23	/	0,6	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	73,03	23,99	2,49	/	0,49	351
Rendre les routes plus sûres	70,8	24,78	3,87	/	0,55	351
Elucider des cambriolages et des vols	65,73	30,26	3,52	/	0,49	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	62,47	32,95	2,61	0,26	1,7	351
Combattre le vandalisme	60,56	34,42	4,03	/	0,99	351
Contribuer activement à la prévention des délits	60,17	35,92	3,67	/	0,24	351
Patrouiller à pied ou à vélo	37,7	44,12	10,69	1,02	6,47	348
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	34,55	47,76	13,13	/	4,56	348

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	22,45	59,45	14,18	1,9	2,03	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	21,16	70,84	4,06	0,78	3,15	350
Rendre les routes plus sûres	20,84	64,4	13,23	1,29	0,24	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	14,11	67,66	15,46	1,33	1,44	350
Lutter contre la violence	13,74	71,13	13,32	1	0,81	351
Lutter contre la criminalité organisée	12,79	70,51	11,87	1,67	3,16	351
Patrouiller à pied ou à vélo	11,28	62,56	18,3	4,68	3,18	348
Elucider des cambriolages et des vols	11,01	61,05	22,46	2,72	2,76	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,65	68,31	13,64	2,68	4,71	350
Contribuer activement à la prévention des délits	10,51	70,07	15,14	2,57	1,71	350
Combattre le vandalisme	7,56	64,31	24,6	1,67	1,86	348

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,17	17,89	23,77	40,17	351

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	12,75	6,62	16,06	64,57	54
25-34 ans	25,11	27,41	14,85	32,62	55
35-49 ans	15,58	24,33	30,08	30,01	93
50-64 ans	23,32	17,85	22,79	36,04	73
65+ ans	15,16	11,19	28,88	44,77	76
Total	18,17	17,89	23,77	40,17	351

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	19,62	25,46	19,49	35,43	168
Pensionné	19,19	10,38	29,99	40,43	100
Autre non actif	14,15	11,77	24,12	49,96	82
Total	18,21	17,94	23,57	40,27	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	41,73	57,96	0,31	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	19,53	80,47	0	54
25-34 ans	33,69	64,32	1,99	55
35-49 ans	41,71	58,29	0	93
50-64 ans	51,32	48,68	0	73
65+ ans	54,01	45,99	0	76
Total	41,73	57,96	0,31	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	41,96	57,39	0,65	168
Pensionné	51,24	48,76	0	99
Autre non actif	30,26	69,74	0	82
Total	41,84	57,85	0,31	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)