

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Morlanwelz

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Morlanwelz

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 15090 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	24	51
25-34 ans	27	28	55
35-49 ans	48	50	98
50-64 ans	35	37	72
65+ ans	27	46	74
Total (réduit)	165	185	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	17	25	42
25-34 ans	21	26	47
35-49 ans	49	61	110
50-64 ans	34	53	87
65+ ans	30	34	64
Total	151	199	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	44,48	44,15	8,64	1,09	1,65	345

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	49,49	27,86	6,62	14,97	1,06	350
Vitesse non adaptée au trafic	41,71	29,54	9,38	19,17	0,2	350
Objets divers qui traînent dans la rue	32,05	25,55	10,91	31,49	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	31,63	35,08	11,45	20,62	1,21	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	29,31	22,13	7,65	39,8	1,12	341
Vol dans les voitures	23,69	23,39	16,01	35,31	1,6	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	22,54	22,09	12,85	39,76	2,77	350
Nuisance sonore causée par le trafic	20,08	25,17	12,77	41,6	0,39	350
Violence	15,97	25,19	15,17	43,18	0,5	350
Vol de voiture	15,46	25,31	16,3	42,1	0,82	350
Vol de vélos	13,68	13,9	11,03	59,2	2,19	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	13,37	26,71	12,58	47,33	0	348
Menaces	10,59	14,89	11,71	61,35	1,46	350
Autres formes de nuisance sonore	10,49	25,83	14,58	49,1	0	350
Personnes importunées dans la rue	10,27	16,41	15,44	56,79	1,1	350
Murs et/ou bâtiments salis	8,82	17,39	10,17	63,33	0,28	350
Accidents de voitures	8,25	22,62	21,18	47,57	0,39	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,87	40,01	6,88	21,25	0	51
25-34 ans	57,01	28,14	8,6	6,24	0	55
35-49 ans	57,1	23,7	7,18	11,01	1	98
50-64 ans	59,62	27,41	3,37	9,61	0	72
65+ ans	35,8	25,31	7,41	27,78	3,7	74
Total	49,49	27,86	6,62	14,97	1,06	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	58,09	22,55	7,96	10,7	0,7	141
Pensionné	42,01	25,7	5,67	23,79	2,83	96
Autre non actif	45,15	36,3	5,76	12,79	0	113
Total	49,49	27,86	6,62	14,97	1,06	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,37	38,76	13,12	28,75	0	51
25-34 ans	48,01	26,61	12,49	12,9	0	55
35-49 ans	50,08	28,21	6,67	15,04	0	98
50-64 ans	42,78	30,8	10,07	15,37	0,97	72
65+ ans	40,12	25,93	7,41	26,54	0	74
Total	41,71	29,54	9,38	19,17	0,2	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	21,25	25,01	18,75	35	51
25-34 ans	23,03	35,93	5,84	35,2	55
35-49 ans	28,37	22,55	14,2	34,88	98
50-64 ans	51,39	23,57	5,3	19,73	72
65+ ans	32,1	24,07	10,49	33,33	74
Total	32,05	25,55	10,91	31,49	350

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	28,88	22,78	9,85	38,49	140
Secondaire supérieur	30,51	23,95	10,09	35,44	116
Enseignement supérieur	38,96	30,09	14,15	16,79	89
Total	32,03	25,06	11,04	31,86	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,75	29,38	25	21,87	0	51
25-34 ans	21,09	38,28	19,14	21,49	0	55
35-49 ans	36,55	34,72	9,02	18,87	0,84	98
50-64 ans	48,05	35,14	4,8	11,04	0,97	72
65+ ans	22,22	37,04	6,17	30,86	3,7	74
Total	31,63	35,08	11,45	20,62	1,21	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	33,12	29,38	6,88	30,63	0	51
25-34 ans	20,68	30,5	11,36	37,47	0	55
35-49 ans	23,28	24,98	9,75	41,99	0	94
50-64 ans	46,6	19,9	4,88	25,22	3,4	72
65+ ans	23,68	8,55	5,26	60,53	1,97	69
Total	29,31	22,13	7,65	39,8	1,12	341

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	25,51	27,67	11	35,31	0,51	138
Pensionné	30,16	8,74	4,73	52,99	3,39	92
Autre non actif	33,28	26,3	5,92	34,5	0	112
Total	29,31	22,13	7,65	39,8	1,12	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,63	26,24	16,87	26,26	0	51
25-34 ans	21,09	33,57	24,25	21,09	0	55
35-49 ans	25,38	20,19	16,68	36,91	0,84	98
50-64 ans	35,11	21,64	12,53	29,75	0,97	72
65+ ans	7,41	19,75	11,73	55,56	5,56	74
Total	23,69	23,39	16,01	35,31	1,6	350

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,35	28,53	18,63	26,91	0,58	141
Pensionné	16,3	18,16	12,97	48,33	4,25	96
Autre non actif	27,93	21,45	15,33	34,68	0,62	113
Total	23,69	23,39	16,01	35,31	1,6	350

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,2	17,22	18,81	38,77	4	140
Secondaire supérieur	22,5	31,59	10,56	35,35	0	116
Enseignement supérieur	30,26	21,92	17,92	29,91	0	89
Total	23,97	23,27	15,8	35,33	1,62	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,25	28,75	11,88	48,13	0	51
25-34 ans	19,14	22,62	23,85	34,39	0	55
35-49 ans	20,87	31,56	10,85	36,71	0	98
50-64 ans	23,07	28,35	12,97	35,61	0	72
65+ ans	22,84	12,96	7,41	54,94	1,85	74
Total	20,08	25,17	12,77	41,6	0,39	350

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,26	33,57	10,03	34,14	0	141
Pensionné	24,01	11,39	11,22	51,97	1,42	96
Autre non actif	14,03	26,43	17,49	42,05	0	113
Total	20,08	25,17	12,77	41,6	0,39	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.9. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	15	30,63	13,12	41,25	0	51
25-34 ans	8,19	34,39	10,14	47,29	0	55
35-49 ans	16,04	22,19	20,55	41,22	0	98
50-64 ans	27,41	20,2	15,4	34,58	2,4	72
65+ ans	11,11	23,46	12,96	52,47	0	74
Total	15,97	25,19	15,17	43,18	0,5	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,73	18,32	19,09	45,3	1,56	140
Secondaire supérieur	12,81	30,15	9,9	47,15	0	116
Enseignement supérieur	19,22	28,08	19,49	32,43	0,78	89
Total	15,64	24,82	16,1	42,6	0,83	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.11. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,75	20	11,88	44,38	0	51
25-34 ans	6,24	21,09	15,97	56,7	0	55
35-49 ans	15,68	10,69	9,54	60,74	3,35	98
50-64 ans	13,47	16,37	13	54,26	2,9	72
65+ ans	9,88	6,17	6,79	74,07	3,09	74
Total	13,68	13,9	11,03	59,2	2,19	350

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	13,6	13	6,34	66,51	0,55	165
Femme	13,75	14,71	15,2	52,7	3,64	185
Total	13,68	13,9	11,03	59,2	2,19	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	19,02	19,97	7,9	53,1	140
Secondaire supérieur	8,58	30,8	12,74	47,88	115
Enseignement supérieur	11,29	31,74	18,75	38,22	89
Total	13,53	26,63	12,33	47,5	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.13. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.14. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	9,37	17,49	10,63	62,51	51
25-34 ans	6,24	24,98	23,03	45,75	55
35-49 ans	11,37	35,36	16,2	37,07	98
50-64 ans	15,84	21,17	13,47	49,52	72
65+ ans	8,02	24,07	9,88	58,02	74
Total	10,49	25,83	14,58	49,1	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,88	19,37	21,87	46,88	0	51
25-34 ans	5,84	14,84	3,89	75,43	0	55
35-49 ans	8,34	15,52	18,87	55,43	1,84	98
50-64 ans	14,9	22,11	16,37	45,65	0,97	72
65+ ans	10,49	11,11	14,2	62,34	1,85	74
Total	10,27	16,41	15,44	56,79	1,1	350

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,94	9,59	12,38	63,83	2,26	140
Secondaire supérieur	7,39	19,48	14,74	58,4	0	116
Enseignement supérieur	8,82	23,85	20,32	46,24	0,78	89
Total	9,6	16,6	15,22	57,46	1,12	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,88	36,24	12,49	49,39	0	51
25-34 ans	8,6	18,73	10,54	62,13	0	55
35-49 ans	9,18	9,7	11,01	69,11	1	98
50-64 ans	17,31	18,74	10,57	53,38	0	72
65+ ans	4,94	12,35	6,79	75,93	0	74
Total	8,82	17,39	10,17	63,33	0,28	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,36	16,25	25,44	49,94	0	165
Femme	8,15	28,28	17,39	45,45	0,74	185
Total	8,25	22,62	21,18	47,57	0,39	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	12,45	55,23	20,8	11,52	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	8,12	54,45	25,35	12,09	165
Femme	16,3	55,93	16,76	11,01	185
Total	12,45	55,23	20,8	11,52	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,7	9,22	39,37	24,31	23,39	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	41,27	13,93	18,94	3,99	21,87	90
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,89	13,16	21,82	15,01	27,12	347
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	21,85	10,43	15,17	7,92	44,64	340
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,37	12,74	20,41	14,68	40,79	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,34	11,04	24,41	17,78	37,43	350

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,7	7,36	24,72	18,68	43,55	165
Femme	12,57	14,3	24,15	16,99	31,99	185
Total	9,34	11,04	24,41	17,78	37,43	350

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,18	4,68	27,53	17	42,61	141
Pensionné	13,99	14,52	22,22	16,76	32,5	96
Autre non actif	6,82	15,97	22,41	19,62	35,18	113
Total	9,34	11,04	24,41	17,78	37,43	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,38	15,63	19,38	13,12	37,49	51
25-34 ans	16,38	12,08	28,14	17,19	26,2	55
35-49 ans	14,04	13,37	28,41	14,01	30,17	98
50-64 ans	22,01	15,63	17,56	20,95	23,86	71
65+ ans	46,84	9,49	13,92	10,13	19,62	72
Total	22,89	13,16	21,82	15,01	27,12	347

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	10,86	10,03	20,29	18,49	40,34	162
Femme	33,4	15,89	23,17	11,98	15,57	185
Total	22,89	13,16	21,82	15,01	27,12	347

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,23	12,66	23,73	20,23	30,15	141
Pensionné	39,69	11,29	14,97	12,13	21,92	94
Autre non actif	20,84	15,35	25,2	10,9	27,71	112
Total	22,89	13,16	21,82	15,01	27,12	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,75	3,12	14,38	14,37	49,38	51
25-34 ans	14,31	15,55	13,98	6,78	49,38	54
35-49 ans	18,35	4,72	18,89	7,69	50,35	94
50-64 ans	19,27	22,11	10,57	9,61	38,45	72
65+ ans	37,5	7,24	16,45	2,63	36,18	69
Total	21,85	10,43	15,17	7,92	44,64	340

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,94	10,14	18,44	8,87	44,61	135
Pensionné	33,84	13,61	12,74	3,82	35,98	93
Autre non actif	16,59	8,14	13,23	10,18	51,86	112
Total	21,85	10,43	15,17	7,92	44,64	340

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,15	8,49	10,31	9,91	53,15	136
Secondaire supérieur	25,23	5,47	19,32	8,58	41,4	112
Enseignement supérieur	22,75	18,75	16,59	4,34	37,58	87
Total	21,71	10,15	14,94	8,02	45,18	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	15,93	17,84	22,29	43,94	50
25-34 ans	10,14	14,43	23,03	17,6	34,8	55
35-49 ans	6,18	10,34	26,41	12,69	44,38	98
50-64 ans	11,1	13,52	22,14	11,07	42,18	72
65+ ans	27,16	11,73	10,49	13,58	37,04	74
Total	11,37	12,74	20,41	14,68	40,79	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,82	8,76	15,82	16	54,6	165
Femme	17,24	16,29	24,52	13,51	28,44	184
Total	11,37	12,74	20,41	14,68	40,79	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,35	10,88	25,46	13,57	46,73	140
Pensionné	24,42	10,21	13,48	11,86	40,03	96
Autre non actif	10,19	17,16	20,08	18,45	34,11	113
Total	11,37	12,74	20,41	14,68	40,79	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	13,31	32,63	39,7	14,36	346
Cambriolage	5,89	24,12	44,42	25,57	341
(Menace de) violence physique	4,95	15,47	51,26	28,32	344
Vol sans (menace de) violence	4,43	22,93	48,27	24,37	341

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles**3.2.1. Cambriolage**

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	16,45	38,81	44,74	48
25-34 ans	5,84	19,96	48,42	25,79	55
35-49 ans	5,44	23,26	46,02	25,29	96
50-64 ans	9,36	25,65	49,24	15,75	71
65+ ans	7,1	32,26	38,06	22,58	70
Total	5,89	24,12	44,42	25,57	341

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	6,24	22,86	47,74	23,15	137
Pensionné	7,99	31,9	41,65	18,46	92
Autre non actif	3,75	19,27	42,64	34,34	112
Total	5,89	24,12	44,42	25,57	341

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,22	27,78	33,14	30,86	138
Secondaire supérieur	3,63	18,59	58,42	19,35	113
Enseignement supérieur	5,42	25,07	44,61	24,89	86
Total	5,96	24,01	44,55	25,48	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	4,67	24,56	52,5	18,27	139
Pensionné	6,55	20,55	52,06	20,84	89
Autre non actif	2,45	22,78	40,05	34,72	113
Total	4,43	22,93	48,27	24,37	341

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	5,84	18,97	43,04	32,15	137
Secondaire supérieur	4,39	21	51,67	22,94	115
Enseignement supérieur	2,42	29,81	54,43	13,35	85
Total	4,48	22,4	48,86	24,26	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,05	31,49	37,43	20,03	136
Secondaire supérieur	12,8	27,55	50,27	9,37	116
Enseignement supérieur	18,02	40,96	29,67	11,35	89
Total	13,47	32,62	39,77	14,14	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	24,65	75,35	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	37,75	77
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,61	40
Vol dans voiture	17,16	35
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,76	24
Cambriolage avec vol	8,33	17
Vol de voiture	2,45	5
Vol de vélo	2,45	5
Vol de mobylette	0,49	1
Nombre total de délits	100	204

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	40	60	0	5
Vol dans voiture	62,86	34,29	2,86	35
Dégâts à la voiture	50	47,22	2,78	72
Vol de vélo	60	20	20	5
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,5	2,5	0	40
Total	65,19	32,28	2,53	158

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,86	6,35	11,37	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6	3,9	8,1	350

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	4	2,27	5,73	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	58,54	24
Cambriolage avec vol	41,46	17
Total	100	41

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	26,83	11
Le soir, la nuit	68,29	28
Ne sait pas	4,88	2
Total	100	41

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	29,27	12	28,65	100
Habitation trois façades	29,27	12	20,06	70
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,59	15	45,85	160
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	4,88	2	4,58	16
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	41	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	80,49	33	55,14	193
Pensionné	12,2	5	29,14	102
Autre non actif	7,32	3	15,71	55
Total	100	41	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	26,83	11	40,54	135
Secondaire supérieur	21,95	9	32,73	109
Enseignement supérieur	51,22	21	26,73	89
Total	100	41	100	333

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	24,89	20,44	29,34	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	22,22	18,35	26,09	315

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	1,06	0,41	1,72	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	1,59	0,42	2,75	315

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	7,45	5,5	9,4	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	7,94	5,42	10,45	315

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	16,38	13,11	19,65	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	17,2	13,68	20,72	314

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	31

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	31

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	31

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	31

1.3.3 Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	2,7	0	7,27	37

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4	0	10,84	25

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	1,47	0,85	2,08	341

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,5	0,45	4,55	160

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	7,14	4,87	9,42	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	30	12	28,65	100
Habitation trois façades	25	10	20,06	70
Habitation mitoyenne (deux façades)	27,5	11	45,85	160
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	12,5	5	4,58	16
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	5	2	0,29	1
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	40	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	70	28	55,14	193
Pensionné	22,5	9	29,14	102
Autre non actif	7,5	3	15,71	55
Total	100	40	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	30	12	40,54	135
Secondaire supérieur	30	12	32,73	109
Enseignement supérieur	40	16	26,73	89
Total	100	40	100	333

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	50,93	57
Violence physique	14,78	16
Autres infractions	10,7	12
Vol de personne sans menace/violence	9,92	11
Délit contre la morale sexuelle	7,47	8
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,79	3
Délit de fuite dans la circulation	2,55	3
Vol de personne avec menace/violence	0,85	1
Total	100	111

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>					
Vol de personne avec menace/violence	0	100	0	0	1
Vol de personne sans menace/violence	24,71	42,7	32,58	0	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	22,59	77,41	0	0	3
Menace de violence physique	52,92	45,14	1,94	0	54
Violence physique	53,91	46,09	0	0	16
Délit de fuite dans la circulation	28,92	71,08	0	0	3
Autres infractions	48,01	17,49	25,45	9,05	12
Total	47,25	44	7,67	1,08	100

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	4,05	2,31	5,79	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,27	0	0,73	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,89	1,41	4,37	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,89	0,06	1,71	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	10,58	7,86	13,3	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	8,19	5,77	10,61	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	3,26	1,69	4,83	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,81	0,02	1,6	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,29	0,29	2,29	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,97	0,74	3,19	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	6,05	4	14,44	51
25-34 ans	36,06	26	15,81	55
35-49 ans	33,1	24	28,01	98
50-64 ans	20,43	15	20,71	72
65+ ans	4,35	3	21,03	74
Total	100	73	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	58,39	43	40,17	141
Pensionné	6,74	5	27,48	96
Autre non actif	34,87	25	32,35	113
Total	100	73	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	5,02	3	14,44	51
25-34 ans	40,42	23	15,81	55
35-49 ans	32,34	18	28,01	98
50-64 ans	19,01	11	20,71	72
65+ ans	3,21	2	21,03	74
Total	100	57	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	69,97	40	40,17	141
Pensionné	6,28	4	27,48	96
Autre non actif	23,74	13	32,35	113
Total	100	57	100	350

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	48,1	27	40,51	140
Secondaire supérieur	8,95	5	33,66	116
Enseignement supérieur	42,95	24	25,83	89
Total	100	57	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	78,6	13	47,07	165
Femme	21,4	4	52,93	185
Total	100	16	100	350

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	18,46	3	40,17	141
Pensionné	8,3	1	27,48	96
Autre non actif	73,24	12	32,35	113
Total	100	16	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,51	9,47	31,56	39
Dégâts à la voiture	25	16,67	33,33	76
Tentative de cambriolage (sans vol)	43,48	25,33	61,63	23
Vol dans voiture	54,29	39,84	68,73	35
Vol de vélo	60	7,78	100	5
Cambriolage avec vol	70,59	50,7	90,48	17
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	38,31	32,63	43,99	201

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	7,69	0,4	14,98	39
Dégâts à la voiture	21,05	13,21	28,89	76
Tentative de cambriolage (sans vol)	21,74	6,64	36,84	23
Vol dans voiture	51,43	36,93	65,92	35
Vol de vélo	60	7,78	100	5
Cambriolage avec vol	70,59	50,7	90,48	17
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	31,34	25,92	36,76	201

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	18,18	11
Habitation mitoyenne (deux façades)	40	15
Habitation quatre façades	58,33	12
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	100	2

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	3
Délits sexuels	9,88	0	29,5	8
Menace de violence physique	15,42	7,2	23,65	56
Autres délits	15,95	0	35,78	12
Vol de personne sans menace/violence	36,7	7,25	66,15	11
Violence physique	55,22	31,81	78,63	16
Délit de fuite dans la circulation	65,55	0	100	3
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
Total	24,71	17,79	31,63	110

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	33,91	43
Femme	9,7	29

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	13,36	42
Pensionné	14,23	5
Autre non actif	44,17	25

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	30,69	33
Secondaire supérieur	46,09	11
Enseignement supérieur	8,28	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	25,65	30
Femme	2,7	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de personne avec menace/violence	0	/	/	0
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	3
Délits sexuels	9,88	0	29,5	8
Menace de violence physique	11,18	3,79	18,58	53
Autres délits	15,95	0	35,78	12
Vol de personne sans menace/violence	36,7	7,25	66,15	11
Violence physique	47,77	22,07	73,47	14
Délit de fuite dans la circulation	65,55	0	100	3
Total	20,42	13,76	27,07	104

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	27,37	38
Femme	7,5	29

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	22,13	29
Secondaire supérieur	40,37	10
Enseignement supérieur	8,28	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	21,32	28
Femme	0	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	29,13	70,87	7
Cambriolage avec vol	79,56	20,44	7
Vol de voiture	100	0	4
Vol dans voiture	67,66	32,34	13
Dégâts à la voiture	21,4	78,6	33
Vol de vélo	55,88	44,12	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,19	80,81	15
Vol de personne sans violence/menace	30,78	69,22	7
Vol en l'absence de la personne	0	100	2
Menace de violence physique	43,05	56,95	17
Violence physique	83,79	16,21	6
Délit de fuite dans la circulation	51,53	48,47	2
Injure, menace	0	100	4
Infraction contre la morale sexuelle	22,22	77,78	4
Total	38,53	61,47	122

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	68,57	26,48	4,94	31
Délits contre les personnes	55,1	32,11	12,79	16
Total	63,92	28,43	7,65	47

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	54,64	27,06	15,82	2,48	39

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	76,73	11,81	5,73	5,73	17
Femme	32,46	38,72	28,82	0	13
Total	57,61	23,44	15,7	3,25	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	30,93	42
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	23,28	42
En raison d'un sentiment d'insécurité	18,51	42
Pour récupérer les objets volés	16,03	42
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	15,59	42
Pour réparation des dommages	13,6	42
Autres	12,5	42
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	9,45	42
Par peur	7,27	42
Pour informer, sans plus	6,64	42
Par civisme	5,6	42
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,92	42
Par principe	2,58	42
Parce que le cas était suffisamment grave	1,96	42

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	38,97	75
Parce que le cas n'est pas assez grave	19,07	75
Parce que ce n'est pas important	17,6	75
Parce qu'ils ne font rien	15,34	75
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	9,43	75
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	8,6	75
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,21	75
Parce que le cas a été résolu en interne	6,79	75
Autres	6,7	75
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,43	75
Parce que cela demande trop d'efforts	1,39	75
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,39	75
Parce que je n'y ai pas pensé	1,26	75
Par manque de temps	1,09	75
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	0,93	75
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,93	75

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	72,47	27,53	42

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	100	0	11
Secondaire supérieur	31,71	68,29	6
Enseignement supérieur	59,94	40,06	13
Total	67,92	32,08	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

2.2. Renvois**2.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,24	90,76	39

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	35,74	64,26	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	6,35	32,4	13,15	31,08	17,01	42

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,23	40,91	15,31	24,61	7,94	38

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,86	48,03	17,07	13,03	11,01	40

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,4	28,68	20,36	15,14	21,42	38

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,83	44,13	14,83	12,86	10,36	42

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,71	43,91	12,72	24,49	7,17	42

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,31	36,03	0	19,12	18,54	11
Secondaire supérieur	16,61	83,39	0	0	0	6
Enseignement supérieur	0	35,93	30,35	33,72	0	13
Total	12,82	46,19	13,16	21,33	6,51	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	2,63	29,61	15,73	27,74	24,29	37

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	32,01	65,98	2,01	47

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,68	86,3	2,01	47

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Une société d'assurance	29,32	122
Des amis	26,89	122
Des membres de la famille	23,09	122
Des voisins	15,83	122
Un médecin ou un service médical	9,37	122
Un service psychologique ou social	6,08	122
Un avocat ou un conseiller juridique	4,04	122
Un service d'aide aux victimes	1,34	122

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,57	31,43	89

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	15,42	43,27	23,22	8,77	9,33	52

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	42,73	57,27	60

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	78,05	21,95	24

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	90,69	9,31	18

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	25,78	74,22	350	2,12	2,21	15

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,26	83,74	51	1,54	0,53	2
25-34 ans	42,58	57,42	55	2,15	2,66	12
35-49 ans	33,4	66,6	98	2,17	1,88	10
50-64 ans	17,31	82,69	72	2,62	3,4	15
65+ ans	17,9	82,1	74	1,79	1,29	5
Total	25,78	74,22	350	2,12	2,21	15

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,5	67,5	141	2,02	2,31	12
Pensionné	18,9	81,1	96	1,93	1,21	5
Autre non actif	23,29	76,71	113	2,41	2,58	15
Total	25,78	74,22	350	2,12	2,21	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	70,87	26,84	2,29	90

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	73,08	26,92	/	46
Pensionné	63,66	24,99	11,35	18
Autre non actif	72,03	27,97	/	26
Total	70,87	26,84	2,29	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	64,39	29,3	6,31	86

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	57,7	23,08	19,21	8
25-34 ans	43,32	47,1	9,58	22
35-49 ans	62,61	34,05	3,34	29
50-64 ans	80,54	13,88	5,58	13
65+ ans	93,1	6,9	/	13
Total	64,39	29,3	6,31	86

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	51,91	43,29	4,8	43
Pensionné	91,15	5	3,85	18
Autre non actif	66,33	22,93	10,74	25
Total	64,39	29,3	6,31	86

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	22,25	20
Autres	11,07	10
Demande d'aide	10,66	10
Contrôle par le service de police	10,2	9
Contravention	10,34	9
Acte administratif	8,12	7
Demande d'information / d'avis	6,61	6
Accusation	5,08	5
Contact social / informel	2,87	3
Objets perdus / trouvés	3,47	3
Accident de la circulation	2,83	3
Avertissement	3,58	3
Prévention / surveillance	2,16	2
Comme témoin	0,78	1
Total	100	90

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	11,05	11,47	5,58	17,24	10,34
Avertissement	0	13,71	0	0	0	3,58
Contrôle par le service de police	11,54	14,67	11,47	8,29	0	10,2
Demande d'aide	11,54	5,53	13,02	13,88	10,35	10,66
Acte administratif	0	5,53	11,47	0	17,24	8,12
Demande d'information / d'avis	0	10,1	2,51	11,16	10,35	6,61
Déclaration / signalement délit	11,54	30,29	15,53	33,33	20,69	22,25
Objets perdus / trouvés	11,54	0	2,51	0	10,35	3,47
Contact social / informel	11,54	0	5,02	0	0	2,87
Accusation	30,75	4,57	2,99	0	0	5,08
Comme témoin	0	0	0	5,58	0	0,78
Prévention / surveillance	0	0	0	8,29	6,9	2,16
Accident de la circulation	0	0	5,02	0	6,9	2,83
Autres	11,54	4,57	19	13,88	0	11,07
Fréq. totale (=100%)	8	24	33	13	13	90

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	17,04	5,51	10,34
Avertissement	0	6,17	3,58
Contrôle par le service de police	13,94	7,49	10,2
Demande d'aide	8,77	12,02	10,66
Acte administratif	13,6	4,17	8,12
Demande d'information / d'avis	3,44	8,9	6,61
Déclaration / signalement délit	18,4	25,03	22,25
Objets perdus / trouvés	0	5,98	3,47
Contact social / informel	0	4,94	2,87
Accusation	6,76	3,86	5,08
Comme témoin	0	1,34	0,78
Prévention / surveillance	5,15	0	2,16
Accident de la circulation	2,4	3,14	2,83
Autres	10,5	11,47	11,07
Fréq. totale (=100%)	38	52	90

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	15,45	12,5	0	10,34
Avertissement	7,07	0	0	3,58
Contrôle par le service de police	20,13	0	0	10,2
Demande d'aide	7,53	13,22	14,3	10,66
Acte administratif	11,07	12,5	0	8,12
Demande d'information / d'avis	4,15	11,35	7,59	6,61
Déclaration / signalement délit	16,28	24,57	30,98	22,25
Objets perdus / trouvés	0	7,5	6,71	3,47
Contact social / informel	1,8	0	6,71	2,87
Accusation	2,14	0	13,67	5,08
Comme témoin	0	3,85	0	0,78
Prévention / surveillance	0	5	3,95	2,16
Accident de la circulation	1,8	5	3,11	2,83
Autres	12,57	4,52	12,97	11,07
Fréq. totale (=100%)	46	18	26	90

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	11,03	6,94	13,45	10,5
Avertissement	3,31	0	7,64	3,63
Contrôle par le service de police	6,02	4,62	21,08	10,35
Demande d'aide	15,42	6,27	10,07	10,82
Acte administratif	12,53	11,55	0	8,25
Demande d'information / d'avis	2,16	7,32	11,35	6,71
Déclaration / signalement délit	19,59	28,78	15,02	21,06
Objets perdus / trouvés	4,2	6,27	0	3,52
Contact social / informel	2,92	2,91	2,91	2,91
Accusation	7,78	3,82	3,47	5,16
Comme témoin	0	0	2,48	0,79
Prévention / surveillance	3,2	0	3,22	2,19
Accident de la circulation	2,8	5,82	0	2,87
Autres	9,05	15,69	9,3	11,24
Fréq. totale (=100%)	32	28	28	89

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	44,84	29,78	17,51	7,87	90

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	38,49	30,93	22	8,59	46
Pensionné	65,29	12,22	5	17,49	18
Autre non actif	41,75	39,89	18,36	0	26
Total	44,84	29,78	17,51	7,87	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,14	39,47	11,44	7,58	18,36	89

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,88	45,03	9,9	10,64	9,55	87

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,23	51,15	16,2	3,63	11,78	36
Femme	30,2	40,77	5,52	15,52	7,99	52
Total	24,88	45,03	9,9	10,64	9,55	87

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,24	40,65	6,27	10,35	11,5	90

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,59	46,93	10,58	8,86	8,04	46
Pensionné	64,29	23,22	0	7,5	5	18
Autre non actif	18,25	41,79	3,11	14,88	21,96	26
Total	31,24	40,65	6,27	10,35	11,5	90

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,42	34,27	5,54	7,32	12,45	32
Secondaire supérieur	21,79	47,59	3,47	24,67	2,48	28
Enseignement supérieur	31,63	38,19	10,2	0	19,97	28
Total	31,72	39,74	6,36	10,5	11,67	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,11	37,95	9,85	17,02	12,06	81

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,75	23,08	11,54	23,08	11,54	8
25-34 ans	11,23	39,83	0	26,48	22,46	21
35-49 ans	16,43	38,06	22,76	17,45	5,31	31
50-64 ans	9,63	67,78	0	0	22,59	11
65+ ans	77,27	13,64	0	9,09	0	10
Total	23,11	37,95	9,85	17,02	12,06	81

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,21	44,87	13,05	12,18	13,69	42
Pensionné	55,34	32,27	5,88	6,51	0	14
Autre non actif	16,78	29,36	6,61	31,18	16,06	25
Total	23,11	37,95	9,85	17,02	12,06	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,84	68,45	15,26	2,73	6,72	344

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,78	66,05	16,69	5,28	5,2	162
Femme	6,9	70,58	13,99	0,45	8,08	182
Total	6,84	68,45	15,26	2,73	6,72	344

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,5	68,3	18,34	3,23	4,61	140
Pensionné	6,81	68,1	11,59	0	13,51	92
Autre non actif	8,55	68,92	14,45	4,35	3,73	112
Total	6,84	68,45	15,26	2,73	6,72	344

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,02	65,86	14,83	3,38	6,9	135
Secondaire supérieur	7,1	74,43	8,82	2,61	7,04	115
Enseignement supérieur	3,53	64,75	24,9	2,01	4,8	89
Total	6,93	68,47	15,44	2,76	6,4	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	39,44	47,75	8,07	1,39	3,36	258
Les services de police sont bien dirigés	24,41	42,36	17,71	4,76	10,76	259
Les services de police collaborent bien ensemble	23,56	35,68	23,21	7,83	9,73	259
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,37	40,02	23,17	10,35	6,1	259
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,01	45,81	26,63	9,34	2,21	258
Les services de police disposent de moyens suffisants	12,32	28,88	27,65	25,47	5,68	259

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police collaborent mal ensemble	47,23	33,67	6,6	10,74	1,77	61
Les services de police et la justice collaborent difficilement	44,87	29,26	16,64	7,52	1,71	61
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	38,21	24,51	26,43	9,71	1,13	62
Les services de police disposent de moyens insuffisants	37,08	30,67	17,94	14,31	/	62
Les services de police sont mal dirigés	34,72	40,56	7,91	7,7	9,11	61
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,82	16,27	24,81	36,1	/	62

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,05	69,22	15,32	4,17	6,24	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5	77,5	10,63	5	1,88	51
25-34 ans	1,95	69,91	21,49	4,3	2,35	55
35-49 ans	6,4	70,22	13,8	5,03	4,55	97
50-64 ans	1,93	70,19	18,74	5,27	3,86	72
65+ ans	8,75	60,63	12,5	1,25	16,88	73
Total	5,05	69,22	15,32	4,17	6,24	348

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,97	68,39	15,78	7,2	3,65	164
Femme	5,12	69,95	14,91	1,48	8,54	184
Total	5,05	69,22	15,32	4,17	6,24	348

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,91	70,46	16,45	4,52	4,66	141
Pensionné	5,98	64,07	13,92	0,95	15,08	95
Autre non actif	5,69	72,03	15,09	6,47	0,73	112
Total	5,05	69,22	15,32	4,17	6,24	348

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,89	71,17	14,16	3,99	4,8	139
Secondaire supérieur	8,12	68,12	11,45	2,57	9,75	116
Enseignement supérieur	0	66,19	22,84	6,72	4,25	89
Total	5,11	68,85	15,5	4,22	6,32	344

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	4,07	54,93	23,16	13,83	4,01	338
L'info sur les activités des services de police	3,91	37,86	24,2	26,75	7,27	343
La présence dans la rue des services de police	2,86	40,19	14,68	33,13	9,15	341

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	1,88	59,38	31,24	3,75	3,75	51
25-34 ans	3,89	60,59	14,43	16,79	4,3	55
35-49 ans	7,61	48,1	26,84	15,39	2,07	95
50-64 ans	3,01	53,5	29,51	9,99	3,99	70
65+ ans	2	58	12,67	20,67	6,67	68
Total	4,07	54,93	23,16	13,83	4,01	338

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,61	59,05	17,76	14,39	4,2	134
Secondaire supérieur	5,83	60,72	22,89	7,94	2,61	114
Enseignement supérieur	1,1	40,37	33,01	19,79	5,74	86
Total	4,12	54,79	23,45	13,59	4,06	334

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,12	41,88	23,75	19,37	11,88	51
25-34 ans	0	27,33	37,96	24,16	10,54	55
35-49 ans	1,89	36,9	26,41	29,85	4,96	95
50-64 ans	3,84	38,03	23,05	27,88	7,2	72
65+ ans	10,46	44,44	11,77	28,76	4,57	70
Total	3,91	37,86	24,2	26,75	7,27	343

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,94	30,68	28,11	28,34	8,92	164
Femme	3,88	44,4	20,64	25,31	5,77	180
Total	3,91	37,86	24,2	26,75	7,27	343

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,87	28,03	34,52	29,89	5,69	140
Pensionné	8,04	48,05	14,94	23,63	5,34	92
Autre non actif	3,06	41,76	18,92	25,39	10,86	111
Total	3,91	37,86	24,2	26,75	7,27	343

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,91	44,56	18,96	24,64	5,93	137
Secondaire supérieur	2,84	43,14	22,37	24,24	7,41	114
Enseignement supérieur	2,33	21,99	33,81	32,5	9,38	89
Total	3,94	38,16	24	26,57	7,33	341

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,12	57,5	12,5	23,12	3,75	51
25-34 ans	1,95	43,3	23,44	22,72	8,6	55
35-49 ans	2,75	33,29	20,78	36,33	6,85	95
50-64 ans	2,4	39,5	10,07	35,08	12,95	72
65+ ans	4,05	35,13	5,41	42,57	12,84	67
Total	2,86	40,19	14,68	33,13	9,15	341

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,21	35,82	12,32	37,78	11,86	163
Femme	3,45	44,18	16,83	28,87	6,67	178
Total	2,86	40,19	14,68	33,13	9,15	341

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,45	31,01	21,03	38,34	8,17	139
Pensionné	3,03	40,94	5,6	38,09	12,33	90
Autre non actif	4,45	50,91	14,1	22,72	7,82	112
Total	2,86	40,19	14,68	33,13	9,15	341

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,49	51,55	10,45	27,28	6,22	136
Secondaire supérieur	2,33	38,56	17,17	36,07	5,88	114
Enseignement supérieur	1,12	24,88	18,72	36,85	18,43	87
Total	2,89	40,27	14,86	32,72	9,26	337

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,73	53,04	10,26	18,9	6,45	3,63	348

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	8,69	53,83	5,67	19,25	7,25	5,31	139
Secondaire supérieur	9,09	56,76	11,64	16,17	3,17	3,16	116
Enseignement supérieur	4,82	47,89	16,07	22,74	6,68	1,8	89
Total	7,82	53,27	10,38	19,12	5,73	3,68	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	33,63	46,81	10,09	4,93	4,54	348
Etre au service du citoyen	27,11	49,81	14,7	4,71	3,67	350
Prendre ses responsabilités	27	49,29	12,49	6,4	4,82	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	22,86	49,23	17,82	7,2	2,89	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	16,94	45,58	19,3	14,22	3,94	346

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles**3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,64	41,14	21,99	9,84	2,38	164
Femme	21,29	56,37	14,14	4,86	3,34	185
Total	22,86	49,23	17,82	7,2	2,89	349

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	23,8	45,38	17,25	10,41	3,16	139
Secondaire supérieur	26,37	56,25	11,06	4,1	2,22	116
Enseignement supérieur	17,88	46,78	25,29	6,57	3,47	89
Total	23,13	49,41	17,24	7,28	2,93	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,75	63,13	10	3,12	0	51
25-34 ans	31,22	53,94	12,49	2,35	0	55
35-49 ans	25,54	50,44	13,85	7,34	2,83	98
50-64 ans	20,23	55,78	16,31	3,84	3,84	72
65+ ans	35,19	30,86	19,14	4,94	9,88	74
Total	27,11	49,81	14,7	4,71	3,67	350

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,99	48,15	17,71	7,59	3,55	165
Femme	30,77	51,3	12,02	2,15	3,76	185
Total	27,11	49,81	14,7	4,71	3,67	350

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,6	53,07	12,43	6,43	2,47	141
Pensionné	32,86	36,8	17,92	3,78	8,64	96
Autre non actif	24,09	56,83	14,78	3,37	0,92	113
Total	27,11	49,81	14,7	4,71	3,67	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	39,38	57,5	0	3,12	0	51
25-34 ans	39,82	44,93	12,9	2,35	0	55
35-49 ans	34,06	46,07	11,29	3,87	4,72	97
50-64 ans	23,57	56,75	7,2	5,74	6,73	72
65+ ans	34,38	31,88	16,25	8,75	8,75	73
Total	33,63	46,81	10,09	4,93	4,54	348

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,56	45,02	10,75	10,03	3,64	163
Femme	36,33	48,38	9,51	0,44	5,34	185
Total	33,63	46,81	10,09	4,93	4,54	348

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,41	47,64	12,8	3,21	3,94	140
Pensionné	33,17	37,43	13,49	6,67	9,24	95
Autre non actif	35,51	53,68	3,88	5,58	1,34	113
Total	33,63	46,81	10,09	4,93	4,54	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,79	47,8	14,02	11,61	5,77	165
Femme	32,57	50,63	11,12	1,72	3,96	184
Total	27	49,29	12,49	6,4	4,82	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	81,92	15,96	0,58	0,79	0,75	350
Lutter contre la criminalité organisée	80,9	16,34	2,18	0,58	/	350
Lutter contre la violence	78,21	17,48	2,77	1,31	0,23	350
Rendre les routes plus sûres	71,92	23,85	2,29	1,95	/	350
Combattre le vandalisme	70,93	23,46	3,08	1,79	0,73	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	66,92	28,07	2,55	1,28	1,18	350
Elucider des cambriolages et des vols	66,68	29,1	2,34	1,13	0,75	350
Contribuer activement à la prévention des délits	60,86	33,47	3,13	1,2	1,34	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,63	32,26	3,61	2,51	0,99	350
Patrouiller à pied ou à vélo	43,62	31,7	14,2	8,2	2,29	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	40,58	39,82	10,66	7,78	1,16	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,11	68,97	2,7	1,95	4,27	350
Lutter contre le trafic de drogues	16,06	58,67	16,72	5,23	3,32	348
Rendre les routes plus sûres	13,89	66,7	14,69	2,52	2,2	348
Lutter contre la violence	12,17	62,32	18,7	3,52	3,29	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	11,78	63,81	14,85	2,35	7,22	348
Elucider des cambriolages et des vols	9,87	56,24	23,81	6,56	3,52	348
Lutter contre la criminalité organisée	9,62	67	14,68	3,24	5,46	349
Contribuer activement à la prévention des délits	9,28	63,11	20,86	2,22	4,53	347
Combattre le vandalisme	8,83	51,73	27,42	7,92	4,1	348
Patrouiller à pied ou à vélo	7,78	53,35	21,35	9,11	8,41	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	6,76	64,27	21,54	2,4	5,03	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,01	8,8	10,21	66,99	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	53,95	45,37	0,67	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	33,75	66,25	0	51
25-34 ans	43,8	56,2	0	55
35-49 ans	56,59	41,74	1,68	98
50-64 ans	60,65	38,38	0,98	72
65+ ans	65,43	34,57	0	74
Total	53,95	45,37	0,67	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	52,92	45,91	1,17	141
Pensionné	63,87	36,13	0	95
Autre non actif	46,87	52,51	0,62	113
Total	53,95	45,37	0,67	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)