

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune d'Anderlues

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune d'Anderlues

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 9528 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	25	24	49
25-34 ans	28	27	55
35-49 ans	46	46	92
50-64 ans	37	37	74
65+ ans	30	51	80
Total (réduit)	165	185	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	16	14	30
25-34 ans	22	29	51
35-49 ans	55	38	93
50-64 ans	52	52	104
65+ ans	35	37	72
Total	180	170	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Fréq. totale (=100%)
	56,19	36,95	6,21	0,65	349

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	52,85	25,69	9,73	11,73	0	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	48,61	28,67	8,74	13,78	0,2	349
Vitesse non adaptée au trafic	40,96	32,26	8,4	18,37	0	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	35,85	20,48	7,41	35,81	0,45	348
Vol dans les voitures	29,49	24,75	13,96	31,59	0,21	349
Objets divers qui traînent dans la rue	25,17	31,61	10,91	32,04	0,27	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	21,77	18,31	13,55	44,95	1,43	350
Nuisance sonore causée par le trafic	20,17	25,21	16,34	38,28	0	350
Vol de voiture	20,04	22,4	16,91	40,21	0,44	350
Violence	16,78	20,76	19,13	43,33	0	350
Menaces	16,27	11,6	11,73	59,99	0,41	350
Vol de vélos	15,68	19,02	16,37	47,77	1,15	350
Personnes importunées dans la rue	13,13	17,38	12,88	56,36	0,24	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	12,28	27,06	15,08	45,58	0	350
Autres formes de nuisance sonore	11,65	24,95	17,6	45,8	0	350
Accidents de voitures	11,2	22,37	16,35	50,07	0	349
Murs et/ou bâtiments salis	9,42	13,89	11,87	64,83	0	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	40,12	23,55	22,96	13,37	0	49
25-34 ans	42,9	37,1	13,71	6,28	0	55
35-49 ans	57,78	25,88	4,97	11,37	0	92
50-64 ans	49,06	26,91	6,74	16,34	0,95	74
65+ ans	46,66	30,88	2,81	19,65	0	79
Total	48,61	28,67	8,74	13,78	0,2	349

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	50,67	31,78	6,82	10,72	0	144
Pensionné	41,03	33,69	4,87	19,73	0,68	104
Autre non actif	52,9	19,3	15,64	12,16	0	100
Total	48,43	28,77	8,77	13,83	0,2	347

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	42,06	30,66	8,78	18,01	0,5	142
Secondaire supérieur	48,81	31,96	4,76	14,47	0	121
Enseignement supérieur	58,75	20,89	15,16	5,2	0	80
Total	48,34	28,83	8,86	13,77	0,21	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.3. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	46,51	30,53	3,2	16,57	3,2	49
25-34 ans	23,43	25,71	13,16	37,7	0	55
35-49 ans	36,86	20	9,8	33,34	0	92
50-64 ans	37,28	15,66	4,87	42,19	0	72
65+ ans	35,45	15,67	5,58	43,31	0	80
Total	35,85	20,48	7,41	35,81	0,45	348

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,82	20,43	11,44	38,31	0	144
Pensionné	34,6	19,91	5,6	39,89	0	104
Autre non actif	45,25	21,39	3,53	28,25	1,58	98
Total	35,63	20,55	7,44	35,93	0,45	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,45	3,2	37,22	33,14	0	49
25-34 ans	20,59	23,99	20,59	34,82	0	55
35-49 ans	20,39	25,23	13,46	40	0,92	92
50-64 ans	17,35	22,09	16,37	43,23	0,95	74
65+ ans	17,86	29,95	6,57	45,61	0	80
Total	20,04	22,4	16,91	40,21	0,44	350

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,68	20,26	15,16	47,96	0,94	165
Femme	23,94	24,32	18,46	33,28	0	185
Total	20,04	22,4	16,91	40,21	0,44	350

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,35	24,73	16,01	36,42	0,49	144
Pensionné	15,78	28,81	8,4	46,2	0,8	105
Autre non actif	21,44	11,32	27,38	39,85	0	100
Total	20,11	22,13	16,97	40,35	0,44	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	13,63	23,01	14,83	48,53	165
Femme	19,58	18,76	22,96	38,7	185
Total	16,78	20,76	19,13	43,33	350

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,94	24,33	19,57	43,15	144
Pensionné	12,31	17,22	21,99	48,48	105
Autre non actif	27,23	18,38	15,69	38,7	100
Total	16,83	20,49	19,19	43,48	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.11. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.12. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,18	29,94	20,65	39,23	0	49
25-34 ans	17,71	16,59	20,55	42,86	2,28	55
35-49 ans	12,03	21,05	21,57	43,14	2,22	92
50-64 ans	19,29	16,37	14,36	49,02	0,97	74
65+ ans	18,51	14,2	6,82	60,46	0	80
Total	15,68	19,02	16,37	47,77	1,15	350

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,14	19,45	13,17	54,98	1,27	165
Femme	19,74	18,64	19,24	41,34	1,04	185
Total	15,68	19,02	16,37	47,77	1,15	350

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,15	19,56	8,21	51,58	0,5	142
Secondaire supérieur	13,09	20,1	23,89	42,92	0	121
Enseignement supérieur	11,01	16,13	19,56	49,26	4,04	82
Total	15,51	18,94	16,4	47,99	1,16	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.14. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,35	16,57	29,35	33,73	49
25-34 ans	7,44	18,87	13,71	59,98	55
35-49 ans	10,33	40,91	10,2	38,56	92
50-64 ans	12,52	24,02	13,49	49,97	74
65+ ans	12,74	25,89	14,45	46,91	80
Total	12,28	27,06	15,08	45,58	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.15. *Autres formes de nuisance sonore*

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,39	13,67	26,45	53,49	49
25-34 ans	4	38,31	17,71	39,98	55
35-49 ans	15,95	27,84	17,52	38,69	92
50-64 ans	17,25	23,11	16,35	43,29	74
65+ ans	9,98	21,02	13,4	55,6	80
Total	11,65	24,95	17,6	45,8	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.16. *Accidents de voitures*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.17. *Murs et/ou bâtiments salis*

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,88	10,47	33,14	46,51	49
25-34 ans	4	15,48	6,28	74,25	55
35-49 ans	14,25	17,25	10,59	57,91	92
50-64 ans	10,63	10,57	10,56	68,25	74
65+ ans	6,17	14,05	5,52	74,26	80
Total	9,42	13,89	11,87	64,83	350

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,59	6,66	12,7	73,05	165
Femme	11,05	20,34	11,12	57,48	185
Total	9,42	13,89	11,87	64,83	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	14,48	69,63	10,19	5,7	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	21,3	66,64	8,76	3,31	142
Secondaire supérieur	8,9	75,15	10,5	5,45	121
Enseignement supérieur	10,63	67,24	11,64	10,48	82
Total	14,42	69,76	10,05	5,76	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,7	8,19	42,12	26,54	18,45	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,59	10,18	47,1	29,94	3,2	49
25-34 ans	0	8	40,02	29,15	22,83	55
35-49 ans	1,83	5,75	51,63	26,41	14,38	92
50-64 ans	5,8	6,72	45,17	27,93	14,37	74
65+ ans	7,23	11,29	26,79	21,58	33,12	80
Total	4,7	8,19	42,12	26,54	18,45	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,3	5,7	37,49	29,31	22,21	165
Femme	4,16	10,42	46,25	24,07	15,1	185
Total	4,7	8,19	42,12	26,54	18,45	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	41,2	25,54	13,27	3,3	16,69	100
Eviter d'ouvrir à des inconnus	24,09	15,73	23,55	16,11	20,52	346
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	22,98	9,46	11,51	9,7	46,35	342
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	13,75	15,49	21,64	17,32	31,82	346
Eviter certains lieux de la commune de résidence	5,24	11,91	28,23	18,15	36,47	346

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,86	16,57	23,84	26,45	16,27	49
25-34 ans	20,03	12,6	31,99	11,44	23,95	55
35-49 ans	17,94	18,73	28,89	13,19	21,24	91
50-64 ans	29,47	14,73	27,42	13,72	14,67	72
65+ ans	33,54	14,86	7,76	18,58	25,27	79
Total	24,09	15,73	23,55	16,11	20,52	346

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,99	14,02	25,87	17,64	26,48	163
Femme	31,27	17,26	21,48	14,76	15,23	184
Total	24,09	15,73	23,55	16,11	20,52	346

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,28	17,1	32,31	15,69	18,63	142
Pensionné	35,86	14,2	14,89	13,59	21,46	103
Autre non actif	23,37	15,56	20,26	19,53	21,28	100
Total	24,17	15,79	23,63	16,17	20,24	345

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,66	16,27	13,62	17,45	19,99	140
Secondaire supérieur	18,08	16,05	27,62	16,46	21,79	119
Enseignement supérieur	17,04	15,27	33,51	13,41	20,77	82
Total	23,82	15,96	23,28	16,13	20,81	342

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,27	3,49	3,49	13,37	63,37	49
25-34 ans	19,43	5,72	14,32	8	52,54	55
35-49 ans	15,55	10,2	17,39	11,24	45,62	92
50-64 ans	24,52	11,23	10,17	12,21	41,87	70
65+ ans	37,39	13,43	8,73	4,44	36,01	76
Total	22,98	9,46	11,51	9,7	46,35	342

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	20,64	7,11	10,06	13,18	49,01	162
Femme	25,1	11,58	12,83	6,56	43,94	179
Total	22,98	9,46	11,51	9,7	46,35	342

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,55	8,05	17,16	11,51	42,74	142
Pensionné	32,58	14,46	8,04	5,5	39,42	100
Autre non actif	16,97	5,27	7,05	11,52	59,19	98
Total	23,06	9,14	11,55	9,74	46,51	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. *Eviter de partir de la maison quand il fait noir*

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,72	12,91	21,73	17,19	41,46	164
Femme	20,06	17,8	21,55	17,43	23,15	182
Total	13,75	15,49	21,64	17,32	31,82	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. *Eviter de laisser vos enfants quitter la maison*

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	0	0	100	3
25-34 ans	45,19	21,18	6,72	3,83	23,07	33
35-49 ans	41,43	28,49	17,13	3,39	9,56	61
50-64 ans	39,88	39,88	20,24	0	0	4
Total	41,2	25,54	13,27	3,3	16,69	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	12,81	37,38	33,83	15,97	339
Cambriolage	10,53	27,86	41,35	20,26	340
Vol sans (menace de) violence	9,48	24,68	44,13	21,71	343
(Menace de) violence physique	6,37	12,48	47,81	33,35	342

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	26,75	9,88	33,14	30,24	49
25-34 ans	5,16	28,03	38,82	27,99	55
35-49 ans	8,66	32,22	44,61	14,51	91
50-64 ans	11,99	30,99	38,03	18,99	71
65+ ans	4,81	31,15	47,76	16,28	75
Total	10,53	27,86	41,35	20,26	340

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,94	30,25	43,84	17,98	140
Pensionné	6,64	27,61	49,92	15,83	99
Autre non actif	18,23	25,06	28,5	28,2	99
Total	10,57	27,96	41,14	20,33	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,37	13,67	26,45	46,51	49
25-34 ans	0	17,71	54,3	27,99	55
35-49 ans	4,5	11,26	48,34	35,9	91
50-64 ans	7,81	11,75	52,96	27,48	72
65+ ans	7,35	10,06	51,27	31,31	75
Total	6,37	12,48	47,81	33,35	342

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,76	11,64	54,98	30,61	143
Pensionné	8,55	11,88	48,39	31,19	99
Autre non actif	9,51	14,48	36,04	39,97	98
Total	6,39	12,52	47,62	33,47	340

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,57	11,58	39,98	39,88	137
Secondaire supérieur	4,12	15,55	49,84	30,5	118
Enseignement supérieur	5,44	9,44	60,78	24,35	82
Total	6,25	12,45	48,49	32,81	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,21	26,56	51,93	14,3	142
Pensionné	11,35	25,99	39,72	22,94	100
Autre non actif	10,93	20,99	36,8	31,29	100
Total	9,51	24,77	43,94	21,79	342

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,63	25,09	34,67	28,61	138
Secondaire supérieur	6,99	25,55	46,2	21,25	119
Enseignement supérieur	8,27	24,17	58,83	8,73	81
Total	9,2	25,03	44,51	21,26	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,01	42,69	32,14	9,16	141
Pensionné	9,5	37,89	34,61	18	99
Autre non actif	11,71	29,66	34,67	23,96	98
Total	12,86	37,52	33,6	16,03	338

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	18,88	30,59	28,15	22,38	138
Secondaire supérieur	8,32	39,43	36,88	15,36	118
Enseignement supérieur	8,82	45,67	39,74	5,77	79
Total	12,78	37,26	33,96	15,99	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,26	70,74	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	39,71	60,29	164
Femme	20,01	79,99	185
Total	29,26	70,74	349

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	33,93	66,07	143
Pensionné	32,42	67,58	104
Autre non actif	19,59	80,41	100
Total	29,36	70,64	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	46,93	84
Tentative de cambriolage (sans vol)	14,53	26
Cambriolage avec vol	12,85	23
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,29	22
Vol dans voiture	7,82	14
Vol de voiture	2,79	5
Vol de vélo	1,68	3
Dégâts à la moto	1,12	2
Nombre total de délits	100	179

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	20	80	0	5
Vol dans voiture	57,14	42,86	0	14
Dégâts à la voiture	51,85	46,91	1,23	81
Vol de vélo	100	0	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	95,45	4,55	0	22
Dégâts à la moto	0	100	0	2
Total	59,06	40,16	0,79	127

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	10,32	7,63	13	349

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	4,6	2,74	6,45	348

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,02	3,91	8,12	349

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	53,06	26
Cambriolage avec vol	46,94	23
Total	100	49

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	44,9	22
Le soir, la nuit	46,94	23
Ne sait pas	8,16	4
Total	100	49

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	65,31	32	42,41	148
Habitation trois façades	26,53	13	20,63	72
Habitation mitoyenne (deux façades)	8,16	4	34,38	120
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	1,15	4
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	1,43	5
Total	100	49	100	349

1.1.5. *Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	63,27	31	50,86	178
Pensionné	28,57	14	35,43	124
Autre non actif	8,16	4	13,71	48
Total	100	49	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	27,08	13	37,43	125
Secondaire supérieur	27,08	13	34,13	114
Enseignement supérieur	45,83	22	28,44	95
Total	100	48	100	334

1.2. **Délits contre les voitures**

1.2.1. **Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	23,25	19,42	27,08	443

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	21,24	17,38	25,11	306

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	1,13	0,45	1,8	443

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	1,31	0,23	2,38	306

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	3,16	1,71	4,61	443

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,61	1,84	5,37	305

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	18,96	15,47	22,45	443

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	18,03	14,39	21,67	305

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	22

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	19

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	9,09	0	24,73	22

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	5,26	0	14,39	19

1.3.3 Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	0	0	0	10

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	8

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	0,64	0,25	1,04	466

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0,97	0	2,1	206

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	3,44	1,83	5,05	349

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	68,18	15	42,41	148
Habitation trois façades	18,18	4	20,63	72
Habitation mitoyenne (deux façades)	13,64	3	34,38	120
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	1,15	4
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	1,43	5
Total	100	22	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	81,82	18	50,86	178
Pensionné	13,64	3	35,43	124
Autre non actif	4,55	1	13,71	48
Total	100	22	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	22,73	5	37,43	125
Secondaire supérieur	31,82	7	34,13	114
Enseignement supérieur	45,45	10	28,44	95
Total	100	22	100	334

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	50,92	63
Violence physique	12,84	16
Autres infractions	9,09	11
Vol de personne sans menace/violence	10,16	13
Délit contre la morale sexuelle	5,93	7
Délit de fuite dans la circulation	5,53	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,92	4
Vol de personne avec menace/violence	2,62	3
Total	100	124

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	0	100	0	3
Vol de personne sans menace/violence	55,83	44,17	0	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	19,78	80,22	0	4
Menace de violence physique	77,35	22,65	0	61
Violence physique	86,84	13,16	0	16
Délit de fuite dans la circulation	89,57	10,43	0	7
Autres infractions	78,74	13,77	7,49	11
Total	73,17	26,1	0,74	115

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,29	2,5	6,08	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,93	0,08	1,77	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,82	1,36	4,28	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,03	0,14	1,93	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	9,11	6,57	11,65	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	6,98	4,73	9,22	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,82	1,36	4,28	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,96	0,74	3,18	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,74	0	1,5	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,83	0,65	3,01	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	34,09	7	13,87	49
25-34 ans	12,85	3	15,68	55
35-49 ans	6,2	1	26,37	92
50-64 ans	7,3	1	21,11	74
65+ ans	39,56	8	22,96	80
Total	100	19	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	100	3	13,87	49
25-34 ans	0	0	15,68	55
35-49 ans	0	0	26,37	92
50-64 ans	0	0	21,11	74
65+ ans	0	0	22,96	80
Total	100	3	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	13,45	2	13,87	49
25-34 ans	19,85	3	15,68	55
35-49 ans	0	0	26,37	92
50-64 ans	5,59	1	21,11	74
65+ ans	61,11	8	22,96	80
Total	100	13	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	0	0	47,18	165
Femme	100	4	52,82	185
Total	100	4	100	350

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	100	4	41,29	144
Pensionné	0	0	30,16	105
Autre non actif	0	0	28,56	100
Total	100	4	100	349

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	19,78	1	41,26	142
Secondaire supérieur	0	0	35,04	121
Enseignement supérieur	80,22	3	23,71	82
Total	100	4	100	345

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	42,85	34	13,87	49
25-34 ans	16,68	13	15,68	55
35-49 ans	24,88	20	26,37	92
50-64 ans	13,44	11	21,11	74
65+ ans	2,14	2	22,96	80
Total	100	79	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	100	16	47,18	165
Femme	0	0	52,82	185
Total	100	16	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	47,34	3	13,87	49
25-34 ans	0	0	15,68	55
35-49 ans	42,23	3	26,37	92
50-64 ans	10,43	1	21,11	74
65+ ans	0	0	22,96	80
Total	100	7	100	350

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	24,64	2	41,29	144
Pensionné	0	0	30,16	105
Autre non actif	75,36	5	28,56	100
Total	100	7	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Dégâts à la voiture	17,86	10,86	24,85	84
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,18	3,7	32,66	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	30,77	15	46,54	26
Vol dans voiture	78,57	58,42	98,73	14
Cambriolage avec vol	86,96	74,63	99,29	23
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de vélo	100	/	/	3
Total	36,87	30,89	42,85	179

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	9,09	0	19,89	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	15,38	3,06	27,71	26
Dégâts à la voiture	15,48	8,87	22,08	84
Cambriolage avec vol	65,22	47,78	82,65	23
Vol dans voiture	71,43	49,24	93,62	14
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de vélo	100	/	/	3
Total	29,05	23,42	34,68	179

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	15
Habitation trois façades	25	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	33,33	3

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol de personne avec menace/violence	0	/	/	3
Menace de violence physique	11,22	4,16	18,27	63
Délits sexuels	12,83	0	34,82	7
Délit de fuite dans la circulation	17,59	0	51,9	7
Autres délits	21,26	0	46,26	11
Violence physique	27,47	7,26	47,67	16
Vol de personne sans menace/violence	76,63	50,77	100	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	80,22	0	100	4
Total	23,03	16,43	29,63	124

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	25,54	7
25-34 ans	50	3
35-49 ans	100	1
50-64 ans	49,63	1
65+ ans	100	8

Tableau: sig B.1.2.1.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	53,14	8
Pensionné	100	7
Autre non actif	29,69	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. *Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.1.2.3.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	50	3
50-64 ans	100	1
65+ ans	100	8

Tableau: sig B.1.2.3.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	50	3
Pensionné	100	7
Autre non actif	44,72	3

Tableau: sig B.1.2.3.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	7
Secondaire supérieur	60,73	4
Enseignement supérieur	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. *Signalement de violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	4,58	34
25-34 ans	9,48	13
35-49 ans	4,29	20
50-64 ans	73,47	11
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	18,97	33
Pensionné	42,74	8
Autre non actif	4,16	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	28
25-34 ans	10,48	12
35-49 ans	4,93	17
50-64 ans	77,96	6

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	12,52	28
Pensionné	53,58	7
Autre non actif	0	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de personne avec menace/violence	0	/	/	3
Menace de violence physique	1,48	0	4,41	57
Délits sexuels	12,83	0	34,82	7
Autres délits	14,88	0	38,28	10
Délit de fuite dans la circulation	17,59	0	51,9	7
Violence physique	19,63	0,93	38,33	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	62,77	0	100	2
Vol de personne sans menace/violence	73,78	44,86	100	11
Total	15,01	9,08	20,94	112

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	50	3
35-49 ans	100	1
50-64 ans	49,63	1
65+ ans	100	6

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	40,16	6
Pensionné	100	6
Autre non actif	29,69	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	50	3
50-64 ans	100	1
65+ ans	100	6

Tableau: sig B.2.2.4.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	6
Secondaire supérieur	60,73	4
Enseignement supérieur	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	32
25-34 ans	0	12
35-49 ans	4,29	20
50-64 ans	50	6
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	11,94	31
Pensionné	0	5
Autre non actif	0	36

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	27
Secondaire supérieur	12,19	30
Enseignement supérieur	0	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	0	1
35-49 ans	0	3
50-64 ans	66,67	4
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	52,66	5
Pensionné	0	2
Autre non actif	0	7

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	40,69	59,31	13
Cambriolage avec vol	94,66	5,34	13
Vol de voiture	100	0	2
Vol dans voiture	100	0	7
Dégâts à la voiture	17,25	82,75	43
Dégâts à la moto	0	100	1
Vol de vélo	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	0	100	7
Vol de personne avec violence/menace	0	100	2
Vol de personne sans violence/menace	77,44	22,56	6
Vol en l'absence de la personne	0	100	1
Menace de violence physique	18,93	81,07	14
Violence physique	34,15	65,85	7
Délit de fuite dans la circulation	100	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	56,87	43,13	2
Tentative d'infraction	0	100	1
Total	39,47	60,53	120

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	58,24	24,26	0	17,5	35
Délits contre les personnes	87,52	0	12,48	0	12
Total	65,9	17,91	3,27	12,92	48

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
	52,78	27,61	12,93	6,69	36

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
Age					
15-24 ans	0	47,8	0	52,2	3
25-34 ans	66,67	19	14,34	0	7
35-49 ans	66,19	23,94	9,86	0	9
50-64 ans	22,2	22,2	44,57	11,02	6
65+ ans	100	0	0	0	5
Total	55,25	21,09	15,6	8,07	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	33,6	38
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	22,51	38
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	11,31	38
Pour récupérer les objets volés	10,34	38
Pour réparation des dommages	7,62	38
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,32	38
Autres	5,38	38
Pour informer, sans plus	5,15	38
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	4,09	38
Parce que le cas était suffisamment grave	4,07	38
Parce que c'est un devoir	3,59	38

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	33,38	73
Parce que le cas n'est pas assez grave	26,26	73
Parce que ce n'est pas important	13,23	73
Parce que le cas a été résolu en interne	11,8	73
Autres	11,74	73
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	10,88	73
Parce qu'ils ne font rien	8,99	73
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	7,4	73
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	4,73	73
Parce que cela demande trop d'efforts	3,62	73
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,82	73
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,14	73
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,13	73
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,3	73
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	0,98	73
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,98	73

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	78,23	17,7	4,07	38

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,09	91,91	34

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	74,14	25,86	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,63	44,1	14,55	19,69	6,04	35

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**3.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,87	55,17	10,63	13,74	6,59	32

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**3.3.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,92	68,87	14,36	4,69	2,15	33

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,6	62,13	2,3	15,21	7,76	37

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,42	57,49	11,46	10,51	7,13	37

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,29	66,68	4,77	10,35	1,91	37

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,4	43,22	10,33	25,24	9,81	30

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	43,51	53,82	2,67	47

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	16,68	83,32	8
Secondaire supérieur	41,6	58,4	16
Enseignement supérieur	75,79	24,21	6
Total	42,06	57,94	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,01	91,99	47

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	32,34	67,66	5
25-34 ans	19	81	7
35-49 ans	0	100	9
50-64 ans	0	100	6
65+ ans	0	100	5
Total	9,16	90,84	31

Tableau: der D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	22,69	77,31	12
Femme	0	100	18
Total	9,16	90,84	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	29	120
Une société d'assurance	25,67	120
Des amis	23,86	120
Des voisins	15,65	120
Un médecin ou un service médical	8,72	120
Un avocat ou un conseiller juridique	2,63	120
Un service psychologique ou social	2,08	120
Un service d'aide aux victimes	1,37	120

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,52	29,48	94

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	9,35	43,19	27,74	15,41	4,31	56

5.3. Étiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	39,34	60,66	63

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,51	28,49	23

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	92,68	7,32	16

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	23,23	76,77	350	2,3	3,45	24

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,24	69,76	49	1,8	1,29	5
25-34 ans	23,43	76,57	55	3,41	5,77	20
35-49 ans	30,07	69,93	92	2,25	2,37	10
50-64 ans	26,89	73,11	74	2,42	4,37	24
65+ ans	7,63	92,37	80	1	0	1
Total	23,23	76,77	350	2,3	3,45	24

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,25	73,75	144	2,52	3,66	20
Pensionné	13,93	86,07	105	2,4	5,06	24
Autre non actif	28,96	71,04	100	1,96	1,99	10
Total	23,31	76,69	349	2,3	3,45	24

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,67	79,33	142	2,13	2,4	10
Secondaire supérieur	19,08	80,92	121	2,23	4,02	24
Enseignement supérieur	34,15	65,85	82	2,57	4,01	20
Total	23,31	76,69	345	2,31	3,47	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	76,04	21,92	2,04	81

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	55,35	39,74	4,91	77

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Acte administratif	22,14	18
Autres	13,42	11
Demande d'aide	14,21	11
Déclaration / signalement délit	11,29	9
Contrôle par le service de police	9,23	7
Contravention	5,75	5
Demande d'information / d'avis	5,1	4
Accident de la circulation	5,35	4
Accusation	3,09	2
Contact social / informel	2,98	2
Objets perdus / trouvés	2,55	2
Prévention / surveillance	2,97	2
Comme témoin	1,05	1
Avertissement	0,87	1
Total	100	81

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	7,34	3,04	14,84	0	5,75
Avertissement	0	0	0	3,68	0	0,87
Contrôle par le service de police	0	7,34	20,87	3,68	0	9,23
Demande d'aide	22,11	7,34	16,08	7,42	22,37	14,21
Acte administratif	32,68	7,34	22,61	25,99	13,82	22,14
Demande d'information / d'avis	0	17,06	4,35	3,68	0	5,1
Déclaration / signalement délit	22,11	7,34	4,35	14,89	13,82	11,29
Objets perdus / trouvés	0	0	7,39	0	0	2,55
Contact social / informel	11,54	0	0	3,68	0	2,98
Accusation	0	7,34	3,04	3,68	0	3,09
Comme témoin	0	0	3,04	0	0	1,05
Prévention / surveillance	0	0	6,09	3,68	0	2,97
Accident de la circulation	0	9,73	6,09	0	22,37	5,35
Autres	11,54	29,18	3,04	14,78	27,63	13,42
Fréq. totale (=100%)	15	13	28	19	6	81

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	5,12	6,5	5,75
Avertissement	1,6	0	0,87
Contrôle par le service de police	9,28	9,18	9,23
Demande d'aide	7,05	22,83	14,21
Acte administratif	25,29	18,35	22,14
Demande d'information / d'avis	4,44	5,88	5,1
Déclaration / signalement délit	7,05	16,39	11,29
Objets perdus / trouvés	1,92	3,3	2,55
Contact social / informel	1,6	4,64	2,98
Accusation	3,52	2,58	3,09
Comme témoin	1,92	0	1,05
Prévention / surveillance	5,44	0	2,97
Accident de la circulation	6,68	3,75	5,35
Autres	19,09	6,59	13,42
Fréq. totale (=100%)	44	37	81

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	4,39	9,62	5,55	5,75
Avertissement	0	4,81	0	0,87
Contrôle par le service de police	12,13	4,81	7,64	9,23
Demande d'aide	18,79	0	15,44	14,21
Acte administratif	26,62	20,29	17,09	22,14
Demande d'information / d'avis	6,5	4,81	3,35	5,1
Déclaration / signalement délit	1,89	15,48	21,73	11,29
Objets perdus / trouvés	2,24	0	4,29	2,55
Contact social / informel	0	4,81	6,03	2,98
Accusation	4,1	0	3,35	3,09
Comme témoin	2,24	0	0	1,05
Prévention / surveillance	4,47	4,81	0	2,97
Accident de la circulation	7,78	9,36	0	5,35
Autres	8,85	21,19	15,52	13,42
Fréq. totale (=100%)	38	15	28	81

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,89	0	8,46	5,81
Avertissement	0	0	2,52	0,88
Contrôle par le service de police	8,68	3,66	11,66	8,27
Demande d'aide	16,87	17,17	9,44	14,36
Acte administratif	19,22	29,12	20,05	22,38
Demande d'information / d'avis	2,46	0	12,17	5,15
Déclaration / signalement délit	18,46	7,19	7,64	11,41
Objets perdus / trouvés	0	5,23	3,02	2,57
Contact social / informel	5,9	3,06	0	3,01
Accusation	0	7,75	2,52	3,13
Comme témoin	2,94	0	0	1,06
Prévention / surveillance	2,46	0	6,05	3
Accident de la circulation	7,72	3,66	4,48	5,41
Autres	7,4	23,15	11,98	13,57
Fréq. totale (=100%)	29	23	28	80

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	53,46	28,95	15,51	2,09	81

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,18	41,14	8,14	12,9	10,64	80

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,57	22,11	22,11	45,2	0	15
25-34 ans	17,06	34,13	9,73	17,06	22,02	13
35-49 ans	32,29	49,33	7,62	3,14	7,62	27
50-64 ans	32,04	50,16	0	3,55	14,25	20
65+ ans	50	36,18	0	0	13,82	6
Total	27,18	41,14	8,14	12,9	10,64	80

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,98	47,24	8,95	10,61	4,22	78

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	43,25	22,11	34,63	0	15
25-34 ans	26,79	34,13	17,06	7,34	14,68	13
35-49 ans	33,63	60,09	3,14	3,14	0	27
50-64 ans	38,48	42,3	3,88	7,7	7,64	18
65+ ans	58,02	41,98	0	0	0	5
Total	28,98	47,24	8,95	10,61	4,22	78

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,41	46,27	6,08	7,89	2,34	81

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	44,23	21,14	11,54	23,09	0	15
25-34 ans	17,06	48,81	19,45	0	14,68	13
35-49 ans	35,65	61,31	0	3,04	0	28
50-64 ans	44,37	40,86	3,68	11,09	0	19
65+ ans	50	50	0	0	0	6
Total	37,41	46,27	6,08	7,89	2,34	81

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	45,25	48,99	0	5,76	0	29
Secondaire supérieur	58,65	27,29	7,35	6,72	0	23
Enseignement supérieur	12,12	57,74	11,77	11,44	6,93	27
Total	37,81	45,7	6,15	7,98	2,37	80

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,49	42,58	11,4	11,79	7,74	76

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,43	79,37	10,52	2,35	3,33	343

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	83,43	13,08	3,49	0	49
25-34 ans	4,64	83,73	9,32	2,32	0	54
35-49 ans	4,88	83,91	7,12	0,92	3,17	91
50-64 ans	7,84	74,52	11,74	5,9	0	72
65+ ans	3,31	72,9	12,66	0	11,13	77
Total	4,43	79,37	10,52	2,35	3,33	343

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,32	82,64	9,37	3,66	0	142
Pensionné	3,17	73,58	12,18	0,7	10,37	102
Autre non actif	5,95	80,41	10,59	2,19	0,87	98
Total	4,44	79,29	10,56	2,36	3,35	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	40,4	44,66	10,62	2,75	1,56	288
Les services de police collaborent bien ensemble	28,9	41,7	16,26	10,16	2,98	288
Les services de police sont bien dirigés	24,32	47,68	15,76	5,82	6,41	288
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	22,96	43,51	22,75	8,2	2,58	287
Les services de police et la justice collaborent facilement	19,14	43,69	25,34	9,04	2,79	287
Les services de police disposent de moyens suffisants	12,63	31,4	31,88	21,7	2,38	287

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	63,53	10,08	11,48	13,32	1,6	44
Les services de police et la justice collaborent difficilement	46,03	45,67	5,11	1,6	1,6	44
Les services de police sont mal dirigés	43,68	43,11	3,22	6,88	3,1	44
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	37,98	37,51	14,4	6,53	3,58	43
Les services de police collaborent mal ensemble	37,61	38,06	9,81	9,72	4,79	43
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	35,58	29,39	15,93	19,1	/	44

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,5	72,84	12,8	2,93	3,93	346

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,32	72,31	15,4	2,59	1,39	163
Femme	6,77	73,31	10,49	3,24	6,19	183
Total	7,5	72,84	12,8	2,93	3,93	346

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,34	68,89	11,52	4,05	6,21	139
Secondaire supérieur	6,76	80,96	11,09	0,6	0,6	120
Enseignement supérieur	5,06	66,88	18,22	4,66	5,18	82
Total	7,4	72,66	12,98	2,98	3,98	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	7,08	69,44	10,37	11,09	2,02	343
L'info sur les activités des services de police	5,8	49,02	14,5	26,04	4,64	344
La présence dans la rue des services de police	5,71	43,71	12,46	28,25	9,86	349

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractéristiques.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,39	77,04	3,2	6,69	6,69	49
25-34 ans	4	58,26	24,59	13,16	0	55
35-49 ans	4,11	72,45	13,51	9,01	0,93	91
50-64 ans	15,81	63,42	7,91	8,89	3,98	72
65+ ans	5,09	74,68	3,31	16,91	0	77
Total	7,08	69,44	10,37	11,09	2,02	343

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,94	66,72	17,47	10,17	1,7	142
Pensionné	8,78	68,79	3,81	16,38	2,25	101
Autre non actif	9,95	73,64	6,98	7,14	2,29	99
Total	7,11	69,33	10,4	11,13	2,03	342

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,84	69,67	5,29	10,41	2,79	137
Secondaire supérieur	3,52	76,62	8,77	10,5	0,59	121
Enseignement supérieur	3,84	57,2	22,14	13,81	3	80
Total	6,97	69,21	10,52	11,24	2,05	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,39	46,8	19,76	23,55	3,49	49
25-34 ans	5,72	45,7	22,87	19,99	5,72	55
35-49 ans	5,41	39,44	18,07	32,59	4,49	91
50-64 ans	7,77	49,56	10,67	24,25	7,75	73
65+ ans	4,04	63,83	4,46	25,86	1,81	76
Total	5,8	49,02	14,5	26,04	4,64	344

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,98	39,46	18,07	32,48	6,01	144
Pensionné	5,94	59,56	6,14	24,12	4,24	99
Autre non actif	8,34	51,72	17,84	18,97	3,13	100
Total	5,82	48,84	14,55	26,14	4,66	343

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,45	58,79	9,59	21,89	2,28	139
Secondaire supérieur	3,11	50,26	15,64	24,32	6,67	119
Enseignement supérieur	7,24	28,67	22,02	37,12	4,95	82
Total	5,88	48,54	14,71	26,42	4,46	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,98	52,61	16,57	17,16	6,69	49
25-34 ans	4	50,86	12	19,47	13,67	55
35-49 ans	6,67	36,99	17,52	32,03	6,8	92
50-64 ans	5,88	38,24	12,75	26,46	16,66	72
65+ ans	4,87	46,11	4,22	38,23	6,57	80
Total	5,71	43,71	12,46	28,25	9,86	349

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,1	39,45	18,29	24,34	12,83	143
Pensionné	4,43	42,86	7,33	36,88	8,5	104
Autre non actif	8,01	50,06	9,6	25,19	7,14	100
Total	5,73	43,52	12,5	28,35	9,9	347

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,86	47,65	7,7	27,1	9,69	142
Secondaire supérieur	3,96	46,74	15,4	26,45	7,46	120
Enseignement supérieur	4,89	30,17	16,07	34,58	14,29	82
Total	5,79	43,17	12,39	28,65	10	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,3	54,87	13,27	16,32	7,78	2,46	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	3,2	76,75	6,69	9,88	3,49	0	49
25-34 ans	4	57,14	21,15	13,16	4,56	0	55
35-49 ans	6,67	56,86	14,9	13,86	4,97	2,75	92
50-64 ans	6,75	49,96	7,72	18,29	14,39	2,89	74
65+ ans	4,54	42,11	15,11	23,53	9,75	4,95	79
Total	5,3	54,87	13,27	16,32	7,78	2,46	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	6,5	50,52	17,03	15,73	8,46	1,76	144
Pensionné	5,52	43,57	14,25	22,57	10,96	3,14	104
Autre non actif	3,41	72,38	6,96	10,88	3,57	2,8	100
Total	5,32	54,71	13,31	16,38	7,8	2,47	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	35,47	50,75	8,96	2,9	1,91	346
Etre au service du citoyen	32,95	49,93	13,33	3,19	0,6	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,16	49,65	14,55	5,09	1,55	350
Prendre ses responsabilités	28,23	51,38	13,99	3,39	3,01	347
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,51	44,4	15,22	10,87	3,99	346

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,14	41,57	21,37	9,88	2,02	143
Pensionné	21,5	47,17	10,17	12,6	8,57	103
Autre non actif	30,57	44,92	11,79	10,63	2,09	98
Total	25,6	44,21	15,28	10,91	4,01	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,16	50,42	18,76	6	0,66	144
Pensionné	29,49	43,91	16,12	7,36	3,12	105
Autre non actif	36,4	53,97	7	1,43	1,21	100
Total	29,26	49,47	14,6	5,1	1,56	349

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	33,58	45,2	14,63	4,4	2,19	142
Secondaire supérieur	26,6	58,52	10,23	4,65	0	121
Enseignement supérieur	23,82	44,45	21,66	7,24	2,83	82
Total	28,82	49,69	14,76	5,16	1,57	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	84,83	12,91	0,71	1,15	0,39	350
Lutter contre la violence	81,91	16,39	1,1	0,2	0,39	350
Lutter contre la criminalité organisée	79,12	18,47	1,33	0,69	0,39	350
Rendre les routes plus sûres	76,54	20,56	2,46	0,44	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	74,55	21,69	1,44	1,94	0,39	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,08	21,18	2,93	1,81	/	350
Combattre le vandalisme	70,99	25,69	2,25	0,84	0,24	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	63,61	29,46	3	2,32	1,6	350
Contribuer activement à la prévention des délits	62,72	32,15	2,74	1,65	0,74	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	47,86	39,89	6,54	5,02	0,69	348
Patrouiller à pied ou à vélo	44,76	35,05	13,03	6,95	0,2	348

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	25,25	66,45	5,43	0,89	1,98	348
Rendre les routes plus sûres	20,08	63,98	13,93	2,02	/	347
Lutter contre le trafic de drogues	20,02	59,46	15,57	3,56	1,4	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,5	68,07	12,21	3,73	3,49	347
Lutter contre la criminalité organisée	11,95	71,74	12,59	1,82	1,9	347
Lutter contre la violence	10,49	69,26	15	2,55	2,7	349
Contribuer activement à la prévention des délits	10,24	67,26	18,14	2,56	1,8	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,83	69,5	17,74	2,72	0,21	348
Patrouiller à pied ou à vélo	9,29	52,99	24	8,75	4,96	345
Elucider des cambriolages et des vols	7,99	59,06	22,95	7,86	2,13	348
Combattre le vandalisme	7,98	58,83	26,63	4,84	1,71	346

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,43	9,08	21,74	51,76	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,06	3,49	22,67	53,78	49
25-34 ans	23,43	14,32	17,11	45,14	55
35-49 ans	16,08	11,63	26,41	45,88	92
50-64 ans	14,57	10,69	28,14	46,61	73
65+ ans	15,91	4,47	13,15	66,48	80
Total	17,43	9,08	21,74	51,76	349

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	17,79	6,99	28,28	46,94	165
Femme	17,11	10,95	15,87	56,07	184
Total	17,43	9,08	21,74	51,76	349

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	17,02	12,3	22,36	48,31	143
Pensionné	14,21	7,46	15,48	62,84	105
Autre non actif	21,63	6,24	26,5	45,63	100
Total	17,49	9,11	21,47	51,94	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	54,19	45,42	0,4	346

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	34,84	65,16	0	47
25-34 ans	50,86	49,14	0	55
35-49 ans	52,64	47,36	0	91
50-64 ans	68,87	31,13	0	73
65+ ans	56,19	42,09	1,72	80
Total	54,19	45,42	0,4	346

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	46,39	52,63	0,98	140
Secondaire supérieur	56,24	43,76	0	120
Enseignement supérieur	65,49	34,51	0	81
Total	54,39	45,21	0,4	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)