

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Mons**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Mons**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

sous la direction de  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 75181 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	27	54
25-34 ans	31	30	61
35-49 ans	46	48	94
50-64 ans	34	38	72
65+ ans	26	43	69
<b>Total (réduit)</b>	<b>165</b>	<b>185</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	19	35
25-34 ans	28	26	54
35-49 ans	37	53	90
50-64 ans	48	41	89
65+ ans	34	48	82
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>187</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,34	40,17	6,38	1,02	1,09	346

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	48,25	28,4	9,39	13,7	0,26	350
Vitesse non adaptée au trafic	44,15	28,06	10,73	17,05	0	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	36,62	34,87	12,88	15,36	0,26	350
Vol dans les voitures	30,29	27,1	15,26	25,42	1,93	350
Objets divers qui traînent dans la rue	26,25	30,72	13,49	29,28	0,26	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	23,7	18,63	11,05	45,52	1,1	345
Vol de voiture	22,4	30,45	14,34	31,65	1,16	350
Nuisance sonore causée par le trafic	19,67	27,64	16,57	36,12	0	350
Vol de vélos	19,26	11,77	14,9	50,78	3,29	348
Nuisances liées à la consommation de drogues	16,85	20,21	14,06	45,1	3,77	350
Violence	16,72	21,36	14,54	46,98	0,4	350
Menaces	14,25	15,55	13,5	56,44	0,26	350
Personnes importunées dans la rue	13,34	17,18	15,74	53,49	0,26	350
Accidents de voitures	12,1	20,76	15,81	51,33	0	350
Autres formes de nuisance sonore	11,91	25,78	17,44	44,87	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	11,76	11,71	9,86	66,67	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	11,74	26,96	13,39	47,91	0	349

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	37,76	33,42	14,7	14,12	0	54
25-34 ans	50,14	31,4	11,08	7,37	0	61
35-49 ans	58,61	27,06	7,2	7,12	0	94
50-64 ans	47,92	24,96	9,8	17,32	0	72
65+ ans	41,09	27,24	6,31	24,06	1,3	69
<b>Total</b>	<b>48,25</b>	<b>28,4</b>	<b>9,39</b>	<b>13,7</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	48,51	27,47	11,49	12,52	0	164
Pensionné	39,71	28,78	6,48	24,06	0,97	93
Autre non actif	55,37	30,24	8,77	5,62	0	92
<b>Total</b>	<b>47,97</b>	<b>28,55</b>	<b>9,44</b>	<b>13,77</b>	<b>0,26</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

<b>Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>					
15-24 ans	21,05	30,83	25,06	23,06	54
25-34 ans	38,92	25,94	18,49	16,65	61
35-49 ans	57,17	29,03	6,59	7,21	92
50-64 ans	50,91	25,4	4,26	19,42	72
65+ ans	42,39	29,26	5,01	23,34	69
<b>Total</b>	<b>44,15</b>	<b>28,06</b>	<b>10,73</b>	<b>17,05</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	49,32	27,25	10,04	13,39	164
Pensionné	44,37	26,18	5,49	23,95	93
Autre non actif	33,47	32,02	17,58	16,93	91
<b>Total</b>	<b>43,86</b>	<b>28,21</b>	<b>10,79</b>	<b>17,14</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

<b>Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,23	27,07	22,47	26,23	0	54
25-34 ans	25,94	42,7	18,45	12,91	0	61
35-49 ans	44,99	36,12	11,07	7,82	0	94
50-64 ans	51,36	32,76	6,09	8,52	1,27	72
65+ ans	29,06	34,59	10,01	26,33	0	69
<b>Total</b>	<b>36,62</b>	<b>34,87</b>	<b>12,88</b>	<b>15,36</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28,5	29,47	14,68	27,35	0	85
Secondaire supérieur	31,88	40,8	14,81	11,71	0,8	115
Enseignement supérieur	46,28	33,64	9,56	10,52	0	144
<b>Total</b>	<b>37,06</b>	<b>35,01</b>	<b>12,58</b>	<b>15,07</b>	<b>0,27</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.4. Vol dans les voitures

<b>Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,41	19,3	30,83	20,47	0	54
25-34 ans	29,64	31,44	20,4	16,65	1,87	61
35-49 ans	35,85	26,71	12,3	23,81	1,32	94
50-64 ans	33,48	25,4	10,62	29,22	1,27	72
65+ ans	20,74	31,66	7,41	35,18	5,01	69
<b>Total</b>	<b>30,29</b>	<b>27,1</b>	<b>15,26</b>	<b>25,42</b>	<b>1,93</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,5	30,61	13,38	22,06	1,45	164
Pensionné	23,33	26,45	10,26	36,22	3,74	93
Autre non actif	33	21,06	23,95	20,99	1	92
<b>Total</b>	<b>30,19</b>	<b>26,98</b>	<b>15,34</b>	<b>25,55</b>	<b>1,94</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

<b>Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,89	20,47	19,88	37,76	0	54
25-34 ans	18,53	31,44	22,3	27,73	0	61
35-49 ans	25,04	38,49	13,71	22,76	0	94
50-64 ans	32,76	35,2	6,81	25,23	0	72
65+ ans	31,27	22,95	7,41	37,06	1,3	69
<b>Total</b>	<b>26,25</b>	<b>30,72</b>	<b>13,49</b>	<b>29,28</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,87	35,5	16,1	25,53	0	164
Pensionné	27,91	27,07	6,53	37,52	0,97	93
Autre non actif	31,12	25,52	15,13	28,23	0	92
<b>Total</b>	<b>26,38</b>	<b>30,62</b>	<b>13,29</b>	<b>29,44</b>	<b>0,26</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,7	23,64	16,12	45,53	0	54
25-34 ans	11,12	16,65	14,86	57,37	0	61
35-49 ans	34,18	17,93	12,13	33,48	2,28	94
50-64 ans	31,55	20,76	6,88	40,82	0	68
65+ ans	19,76	15,22	6,28	56,28	2,47	68
<b>Total</b>	<b>23,7</b>	<b>18,63</b>	<b>11,05</b>	<b>45,52</b>	<b>1,1</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.7. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,94	34	16,71	40,35	0	54
25-34 ans	14,89	33,2	20,43	27,77	3,71	61
35-49 ans	28,03	30,32	17,22	24,43	0	94
50-64 ans	37,74	20,7	10,35	31,21	0	72
65+ ans	15,93	35,57	7,41	38,49	2,6	69
<b>Total</b>	<b>22,4</b>	<b>30,45</b>	<b>14,34</b>	<b>31,65</b>	<b>1,16</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,71	29,03	6,87	37,32	1,06	85
Secondaire supérieur	16,95	28,84	14,09	40,11	0	115
Enseignement supérieur	25,15	31,86	18,95	21,85	2,2	144
<b>Total</b>	<b>22,54</b>	<b>30,15</b>	<b>14,34</b>	<b>31,79</b>	<b>1,18</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	7,77	31,41	19,88	40,94	54
25-34 ans	25,97	29,64	16,65	27,73	61
35-49 ans	19,86	31,9	21,88	26,36	94
50-64 ans	23,24	20,86	18,43	37,47	72
65+ ans	19,44	24,25	4,81	51,5	69
<b>Total</b>	<b>19,67</b>	<b>27,64</b>	<b>16,57</b>	<b>36,12</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	21,24	25,51	20,19	33,06	164
Pensionné	20,19	24,37	8,12	47,32	93
Autre non actif	16,74	34,31	17,98	30,97	92
<b>Total</b>	<b>19,77</b>	<b>27,53</b>	<b>16,39</b>	<b>36,31</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,98	30,99	11,56	46,47	85
Secondaire supérieur	19,2	28,86	21,1	30,84	115
Enseignement supérieur	25,17	24,61	16,61	33,6	144
<b>Total</b>	<b>19,67</b>	<b>27,61</b>	<b>16,87</b>	<b>35,85</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.9. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,34	15,77	15,44	43,06	3,4	84
Secondaire supérieur	21,06	3,96	17,34	55,4	2,24	115
Enseignement supérieur	16,86	14,04	13,28	51,63	4,19	143
<b>Total</b>	<b>19,61</b>	<b>11,08</b>	<b>15,17</b>	<b>50,79</b>	<b>3,35</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,52	19,3	14,12	54,47	2,59	54
25-34 ans	9,35	22,12	25,9	42,63	0	61
35-49 ans	22,14	25,13	17,93	34,8	0	94
50-64 ans	20,14	21,69	8,8	49,36	0	72
65+ ans	17,95	16,84	6,31	58,91	0	69
<b>Total</b>	<b>16,72</b>	<b>21,36</b>	<b>14,54</b>	<b>46,98</b>	<b>0,4</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,54	22,29	20,21	41,96	0	164
Pensionné	16,9	19,09	6,48	57,53	0	93
Autre non actif	17,99	21,42	12,89	46,18	1,52	92
<b>Total</b>	<b>16,55</b>	<b>21,21</b>	<b>14,62</b>	<b>47,22</b>	<b>0,4</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,76	20,47	22,47	51,29	0	54
25-34 ans	11,15	12,95	11,15	64,75	0	61
35-49 ans	20,56	15,64	17,93	45,87	0	94
50-64 ans	21,42	17,16	11,18	50,25	0	72
65+ ans	7,61	12,22	5,01	73,86	1,3	69
<b>Total</b>	<b>14,25</b>	<b>15,55</b>	<b>13,5</b>	<b>56,44</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,54	12,75	12,03	59,68	0	164
Pensionné	8,24	18,15	6,71	65,92	0,97	93
Autre non actif	17,29	17,25	23,25	42,21	0	92
<b>Total</b>	<b>14,06</b>	<b>15,37</b>	<b>13,57</b>	<b>56,74</b>	<b>0,26</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.13. Personnes importunées dans la rue

<b>Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,53	13,53	23,89	51,04	0	54
25-34 ans	14,82	16,62	26,04	42,52	0	61
35-49 ans	15,03	18,28	16,87	49,82	0	94
50-64 ans	15,88	20,14	9,8	54,18	0	72
65+ ans	8,52	15,93	5,01	69,25	1,3	69
<b>Total</b>	<b>13,34</b>	<b>17,18</b>	<b>15,74</b>	<b>53,49</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Sexe</i>						
Homme	14,47	17,77	9,82	57,94	0	165
Femme	12,33	16,65	21,02	49,52	0,49	185
<b>Total</b>	<b>13,34</b>	<b>17,18</b>	<b>15,74</b>	<b>53,49</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,96	15,27	17,35	52,41	0	164
Pensionné	7,16	19,17	6,7	66	0,97	93
Autre non actif	16,94	18,9	22,33	41,83	0	92
<b>Total</b>	<b>13,41</b>	<b>17,27</b>	<b>15,83</b>	<b>53,24</b>	<b>0,26</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.14. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	17,45	61,55	11,91	8,56	0,52	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,29	69,29	8,36	9,06	0	165
Femme	21,16	54,66	15,08	8,13	0,98	185
<b>Total</b>	<b>17,45</b>	<b>61,55</b>	<b>11,91</b>	<b>8,56</b>	<b>0,52</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,19	68,6	10,98	5,66	0,56	164
Pensionné	25,12	58,36	12,1	3,45	0,97	93
Autre non actif	14,87	52,43	13,62	19,08	0	92
<b>Total</b>	<b>17,28</b>	<b>61,61</b>	<b>11,98</b>	<b>8,61</b>	<b>0,52</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,03	8,34	42,85	27,5	17,28	349

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	6,44	8,33	34,78	26,12	24,32	298
MS 1998	6,6	16,24	31,72	21,16	24,28	349
MS 2000	4,03	12,4	43,47	24,63	15,47	347
MS 2002	4,01	16,97	36,45	26,62	15,96	349
MS 2004	4,03	8,34	42,85	27,5	17,28	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	43,31	15,22	19,24	11,78	10,45	96
Eviter d'ouvrir à des inconnus	18,81	11,65	22,9	23,61	23,02	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	17,16	10,63	18,39	8,49	45,33	342
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,8	12,14	28,64	21,89	28,53	349
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	8,57	10,92	19,73	18,69	42,09	349

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	11,53	23,31	28,82	36,34	54
25-34 ans	9,21	5,61	42,59	18,53	24,06	61
35-49 ans	8,79	14,67	29,88	20,56	26,1	94
50-64 ans	12,89	13,34	29,5	20,86	23,41	72
65+ ans	11,07	13,7	17,85	22,33	35,05	68
<b>Total</b>	<b>8,8</b>	<b>12,14</b>	<b>28,64</b>	<b>21,89</b>	<b>28,53</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,56	11,47	21,18	23,8	34,99	165
Femme	9,01	12,73	35,33	20,19	22,74	184
<b>Total</b>	<b>8,8</b>	<b>12,14</b>	<b>28,64</b>	<b>21,89</b>	<b>28,53</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,52	17,28	17,73	26,98	31,48	84
Secondaire supérieur	5,54	11,08	27,41	20,55	35,43	115
Enseignement supérieur	13,12	9,88	35,77	20,42	20,83	144
<b>Total</b>	<b>8,96</b>	<b>12,09</b>	<b>28,54</b>	<b>22,07</b>	<b>28,34</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

### 2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,35	5,18	31,41	37,18	17,88	54
25-34 ans	7,45	12,95	29,68	27,81	22,12	61
35-49 ans	21,71	13,27	17,57	21,26	26,18	94
50-64 ans	21,25	12,62	21,14	17,05	27,95	72
65+ ans	30,63	12,38	19,3	19,3	18,38	68
<b>Total</b>	<b>18,81</b>	<b>11,65</b>	<b>22,9</b>	<b>23,61</b>	<b>23,02</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Sexe						
Homme	9,65	8,24	23,41	28,62	30,08	165
Femme	27,01	14,71	22,45	19,13	16,7	184
<b>Total</b>	<b>18,81</b>	<b>11,65</b>	<b>22,9</b>	<b>23,61</b>	<b>23,02</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

<b>Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Age						
15-24 ans	6,52	9,78	14,49	5,32	63,89	53
25-34 ans	5,58	3,71	24,03	16,73	49,96	61
35-49 ans	21,67	10,34	15,92	8,09	43,98	91
50-64 ans	19,95	13,51	26,01	4,04	36,49	71
65+ ans	27,1	14,99	11,5	8,76	37,65	66
<b>Total</b>	<b>17,16</b>	<b>10,63</b>	<b>18,39</b>	<b>8,49</b>	<b>45,33</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

<b>Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Age						
15-24 ans	2,59	8,35	25,06	22,47	41,52	54
25-34 ans	7,45	7,45	18,53	16,69	49,89	61
35-49 ans	2,28	13,36	22,41	13,97	47,98	94
50-64 ans	8,36	12,89	18,15	23,24	37,36	72
65+ ans	23,08	10,65	14,6	19,13	32,54	69
<b>Total</b>	<b>8,57</b>	<b>10,92</b>	<b>19,73</b>	<b>18,69</b>	<b>42,09</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Sexe						
Homme	3,71	10,03	17,35	13,77	55,14	164
Femme	12,88	11,71	21,84	23,06	30,51	185
<b>Total</b>	<b>8,57</b>	<b>10,92</b>	<b>19,73</b>	<b>18,69</b>	<b>42,09</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,08	10,9	19,03	16,18	50,82	164
Pensionné	19,2	11,1	17,22	18,82	33,66	92
Autre non actif	7,88	11,02	23,88	22,42	34,8	92
<b>Total</b>	<b>8,61</b>	<b>10,98</b>	<b>19,83</b>	<b>18,53</b>	<b>42,05</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

### 2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

<b>Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	44,93	55,07	0	3
25-34 ans	72,09	4,03	11,94	11,94	0	28
35-49 ans	29,7	23,39	21,23	10,76	14,92	57
50-64 ans	51,68	0	24,16	0	24,16	6
65+ ans	100	0	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>43,31</b>	<b>15,22</b>	<b>19,24</b>	<b>11,78</b>	<b>10,45</b>	<b>96</b>

<b>Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Sexe</i>						
Homme	32,47	13,32	18,59	21,86	13,76	46
Femme	53,49	17	19,84	2,31	7,35	49
<b>Total</b>	<b>43,31</b>	<b>15,22</b>	<b>19,24</b>	<b>11,78</b>	<b>10,45</b>	<b>96</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

## 3. Risque estimé de victimation

### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

<b>Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne</b>	<b>Risque très élevé</b>	<b>Risque élevé</b>	<b>Risque faible</b>	<b>Risque très faible</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	11,02	38,54	41,69	8,75	347
Cambriolage	7,43	27,98	41,46	23,12	347
Vol sans (menace de) violence	6,93	26,23	47,73	19,11	340
(Menace de) violence physique	6,34	17,52	51,3	24,84	345

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	28,82	30,83	40,35	54
25-34 ans	7,37	18,56	59,24	14,82	61
35-49 ans	9,4	32,16	39,19	19,24	94
50-64 ans	8,91	33,35	38,62	19,11	71
65+ ans	9,15	24,37	40,05	26,44	68
<b>Total</b>	<b>7,43</b>	<b>27,98</b>	<b>41,46</b>	<b>23,12</b>	<b>347</b>

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,94	27,94	31,93	33,18	83
Secondaire supérieur	9,23	21,74	44,17	24,87	114
Enseignement supérieur	6,61	34,19	42,27	16,93	144
<b>Total</b>	<b>7,57</b>	<b>28,49</b>	<b>40,39</b>	<b>23,54</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

#### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,35	10,94	47,54	35,17	54
25-34 ans	5,54	11,08	61,08	22,3	61
35-49 ans	2,9	13,71	55,71	27,68	94
50-64 ans	8,91	26,29	52,58	12,22	71
65+ ans	9,19	24,83	37,65	28,33	66
<b>Total</b>	<b>6,34</b>	<b>17,52</b>	<b>51,3</b>	<b>24,84</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,99	16,04	57,98	21,99	164
Pensionné	7,46	26,96	39,5	26,08	88
Autre non actif	9,59	10,43	50,76	29,22	92
<b>Total</b>	<b>6,37</b>	<b>17,35</b>	<b>51,31</b>	<b>24,97</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,17	14,7	43,19	38,93	54
25-34 ans	9,38	30,12	45,4	15,1	60
35-49 ans	4,63	24,04	55,83	15,49	92
50-64 ans	10,79	36,51	42,65	10,05	70
65+ ans	6,91	24,15	47,65	21,3	63
<b>Total</b>	<b>6,93</b>	<b>26,23</b>	<b>47,73</b>	<b>19,11</b>	<b>340</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	7,33	26,25	41,18	25,24	82
Secondaire supérieur	5,39	19,41	52,64	22,56	113
Enseignement supérieur	8,26	31,69	47,05	12,99	139
<b>Total</b>	<b>7,06</b>	<b>26,21</b>	<b>47,49</b>	<b>19,23</b>	<b>334</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,18	19,3	57,64	17,88	54
25-34 ans	18,53	48,17	31,44	1,87	61
35-49 ans	9,05	42,44	45,61	2,9	94
50-64 ans	8,91	48,43	38,06	4,6	71
65+ ans	13,86	29,45	36,58	20,12	68
<b>Total</b>	<b>11,02</b>	<b>38,54</b>	<b>41,69</b>	<b>8,75</b>	<b>347</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	10,64	43,18	44,03	2,15	164
Pensionné	10,2	37,79	34,87	17,14	90
Autre non actif	11,73	31,77	44,04	12,45	92
<b>Total</b>	<b>10,82</b>	<b>38,75</b>	<b>41,64</b>	<b>8,8</b>	<b>346</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,62	33,75	38,23	18,4	84
Secondaire supérieur	10,68	37,55	41,61	10,16	114
Enseignement supérieur	12,59	41,7	44,45	1,26	143
<b>Total</b>	<b>11,22</b>	<b>38,35</b>	<b>41,97</b>	<b>8,46</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

#### 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

##### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	23,4	76,6	347

##### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	30,38	69,62	162
Femme	17,27	82,73	185
<b>Total</b>	<b>23,4</b>	<b>76,6</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

##### 4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	31,76	68,24	299
MS 1998	29,96	70,04	347
MS 2000	33,66	66,34	350
MS 2002	30,55	69,45	350
MS 2004	23,4	76,6	347

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	46,91	114
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,52	45
Vol dans voiture	13,17	32
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,11	27
Cambriolage avec vol	6,17	15
Vol de voiture	2,06	5
Vol de vélo	2,06	5
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>243</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	80	20	0	5
Vol dans voiture	90,63	6,25	3,13	32
Dégâts à la voiture	75,22	22,12	2,65	113
Vol de vélo	100	0	0	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	95,56	2,22	2,22	45
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>14,5</b>	<b>2,5</b>	<b>200</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	9,43	6,85	12,01	350
MS 2002	10,57	7,86	13,29	350
MS 2000	12,29	9,39	15,18	350
MS 1998	6	3,9	8,1	350
MS 1997	6,67	4,29	9,05	300

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	6,32	4,17	8,48	348
MS 2002	6,3	4,16	8,45	349
MS 2000	5,16	3,2	7,11	349
MS 1998	4,01	2,28	5,75	349
MS 1997	2	0,66	3,34	300

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	3,14	1,6	4,68	350
MS 2002	4,86	2,96	6,75	350
MS 2000	8,29	5,85	10,72	350
MS 1998	2	0,76	3,24	350
MS 1997	4,68	2,66	6,7	299

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	64,29	27
Cambriolage avec vol	35,71	15
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	26,19	11
Le soir, la nuit	69,05	29
Ne sait pas	4,76	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	30,95	13	34,77	121
Habitation trois façades	19,05	8	13,22	46
Habitation mitoyenne (deux façades)	38,1	16	36,78	128
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	11,9	5	10,06	35
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	3,45	12
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,15	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	66,67	28	54,76	190
Pensionné	11,9	5	32,85	114
Autre non actif	21,43	9	12,39	43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	26,19	11	26,27	88
Secondaire supérieur	23,81	10	26,87	90
Enseignement supérieur	50	21	46,87	157
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>335</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	33,41	28,1	38,71	452
MS 2002	32,68	26,8	38,57	410
MS 2000	40,76	33,93	47,58	449
MS 1998	23,47	19,1	27,84	392
MS 1997	28,02	21,58	34,47	339

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	27,12	22,92	31,32	306
MS 2002	26,03	21,78	30,27	292
MS 2000	31,82	27,43	36,2	308
MS 1998	21,02	17,1	24,94	295
MS 1997	22,27	17,89	26,65	247

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	1,11	0,19	2,02	452
MS 2002	1,71	0,84	2,57	410
MS 2000	1,34	0,58	2,09	449
MS 1998	2,04	1,05	3,03	392
MS 1997	2,06	1,13	3	339

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	1,31	0,23	2,38	306
MS 2002	2,05	0,68	3,43	292
MS 2000	1,62	0,43	2,81	308
MS 1998	2,37	0,91	3,84	295
MS 1997	2,43	0,81	4,05	247

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	7,08	4,87	9,29	452
MS 2002	11,71	8,49	14,92	410
MS 2000	11,36	7,91	14,81	449
MS 1998	6,89	4,7	9,07	392
MS 1997	5,6	2,93	8,28	339

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	7,52	5,03	10,01	306
MS 2002	11,99	8,84	15,13	292
MS 2000	9,74	6,95	12,53	308
MS 1998	7,46	4,93	9,99	295
MS 1997	5,26	2,91	7,61	247

**1.2.4. Dégâts à la voiture***Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	25,22	20,98	29,46	452
MS 2002	19,27	14,85	23,69	410
MS 2000	28,06	23,44	32,68	449
MS 1998	14,54	11,12	17,96	392
MS 1997	20,35	15,21	25,5	339

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	22,88	18,91	26,84	306
MS 2002	16,44	12,85	20,02	292
MS 2000	25,65	21,54	29,76	308
MS 1998	13,95	10,61	17,29	294
MS 1997	17	13,05	20,96	247

**1.3. Délits contre les deux roues****1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	25
MS 2002	4,17	0	9,11	24
MS 2000	0	0	0	28
MS 1998	4,17	0	9,11	24
MS 1997	18,18	1,63	34,73	22

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	20
MS 2002	5	0	13,65	20
MS 2000	0	0	0	25
MS 1998	5	0	13,65	20
MS 1997	13,33	0	29,34	15

**1.3.2. Dégâts à la moto***Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	25
MS 2002	0	0	0	24
MS 2000	3,57	0	9,65	28
MS 1998	4,17	0	11,31	24
MS 1997	9,09	0	18,28	22

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	20
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	4	0	10,84	25
MS 1998	5	0	13,65	20
MS 1997	12,5	0	27,47	16

### 1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	5,56	0	15,22	18
MS 1997	0	0	0	21

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	5
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	0	0	0	16
MS 1998	5,88	0	16,15	17
MS 1997	0	0	0	18

### 1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2004	1,24	0,6	1,88	402
MS 2002	1,2	0,7	1,71	415
MS 2000	1,49	0,71	2,27	403
MS 1998	2,75	1,45	4,05	400
MS 1997	3,07	1,87	4,26	326

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,59	0,7	4,49	193
MS 2002	2,75	0,74	4,76	182
MS 2000	2,81	0,76	4,86	178
MS 1998	4	1,54	6,46	175
MS 1997	5,26	2,26	8,27	152

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population**

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	7,71	5,36	10,07	350
MS 2002	7,43	5,11	9,74	350
MS 2000	11,43	8,62	14,24	350
MS 1998	7,74	5,37	10,1	349

**1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation**

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	31,11	14	34,77	121
Habitation trois façades	13,33	6	13,22	46
Habitation mitoyenne (deux façades)	42,22	19	36,78	128
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	8,89	4	10,06	35
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	4,44	2	3,45	12
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,15	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

**1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	53,33	24	54,76	190
Pensionné	15,56	7	32,85	114
Autre non actif	31,11	14	12,39	43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	15,91	7	26,27	88
Secondaire supérieur	34,09	15	26,87	90
Enseignement supérieur	50	22	46,87	157
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>335</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	45,07	75
Violence physique	16,58	28
Vol de personne sans menace/violence	12	20
Autres infractions	11,22	19
Délit de fuite dans la circulation	8,19	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,07	5
Délit contre la morale sexuelle	2,5	4
Vol de personne avec menace/violence	1,38	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>167</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	100	0	0	2
Vol de personne sans menace/violence	47,49	41,37	11,14	20
Vol en dehors de la maison, victime absente	27,22	72,78	0	5
Menace de violence physique	63,42	35,63	0,95	75
Violence physique	40,78	59,22	0	28
Délit de fuite dans la circulation	46,4	53,6	0	14
Autres infractions	43,1	40,7	16,21	19
<b>Total</b>	<b>53,22</b>	<b>43,11</b>	<b>3,67</b>	<b>163</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population****2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	6,02	3,92	8,12	350
MS 2002	5,54	3,52	7,56	350
MS 2000	7,01	4,76	9,26	350
MS 1998	7,16	4,88	9,43	350
MS 1997	6,8	4,4	9,2	301

*Vol de personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	0,66	0	1,37	350
MS 2002	1,06	0,16	1,96	350
MS 2000	0,99	0,12	1,87	350
MS 1998	1,02	0,14	1,91	350
MS 1997	2,06	0,71	3,41	301

*Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,1	2,35	5,85	350
MS 2002	3,6	1,95	5,24	350
MS 2000	5,84	3,77	7,91	350
MS 1998	2,82	1,36	4,28	350
MS 1997	2,43	0,96	3,9	301

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,26	0,28	2,25	350
MS 2002	1,66	0,53	2,79	350
MS 2000	0,37	0	0,91	350
MS 1998	3,31	1,73	4,89	350
MS 1997	3,37	1,65	5,09	301

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	12,57	9,65	15,5	350
MS 2002	10,61	7,89	13,33	350
MS 2000	12,08	9,2	14,95	350
MS 1998	7,25	4,96	9,54	350
MS 1997	6,79	4,39	9,19	301

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	9,37	6,79	11,94	350
MS 2002	9,16	6,61	11,7	350
MS 2000	9,37	6,8	11,95	350
MS 1998	6,46	4,29	8,63	350
MS 1997	4,9	2,84	6,96	301

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,83	2,94	6,73	350
MS 2002	2,12	0,85	3,4	350
MS 2000	4,15	2,39	5,91	350
MS 1998	1,1	0,18	2,02	350
MS 1997	1,89	0,59	3,19	301

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,5	1,87	5,12	350
MS 2002	3,34	1,75	4,93	350
MS 2000	2,08	0,82	3,34	350
MS 1998	2,22	0,92	3,52	350
MS 1997	1,16	0,14	2,17	301

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	0,94	0,09	1,79	350
MS 2002	0,68	0	1,4	350
MS 2000	1,01	0,13	1,89	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,93	1,44	4,41	350
MS 2002	2,1	0,83	3,37	350
MS 2000	2,45	1,08	3,81	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

*(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)*

**2.3.1. Vol en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence**

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	0	0	47,01	164
Pensionné	0	0	26,64	93
Autre non actif	100	2	26,35	92
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. *Vol de personne sans menace/violence*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	24,67	85
Secondaire supérieur	82,4	4	33,54	115
Enseignement supérieur	17,6	1	41,79	144
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. *Violence physique en général*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. *Violence physique détaillée en rubriques*

2.3.4.1. *Menace de violence physique*

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	5,13	4	24,67	85
Secondaire supérieur	56,33	42	33,54	115
Enseignement supérieur	38,54	29	41,79	144
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

2.3.4.2. *Violence physique*

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	15,12	4	15,43	54
25-34 ans	60,88	17	17,41	61
35-49 ans	24	7	26,74	94
50-64 ans	0	0	20,6	72
65+ ans	0	0	19,81	69
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	31,58	24,33	38,83	114
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	31,82	19,88	43,76	44
Tentative de cambriolage (sans vol)	48,15	31,43	64,86	27
Vol de vélo	60	7,78	100	5
Vol dans voiture	68,75	54,63	82,87	32
Vol de voiture	80	37,36	100	5
Cambriolage avec vol	86,67	70,66	100	15
<b>Total</b>	<b>43,39</b>	<b>38,12</b>	<b>48,66</b>	<b>242</b>

**1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004****1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

**1.1.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

**1.1.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

**1.1.2.4. Vol dans voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

**1.1.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

**1.1.2.6. Vol de moto**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

**1.1.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002 et 2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)****1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)****1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,45	10,11	30,8	44
Dégâts à la voiture	27,19	20,25	34,13	114
Tentative de cambriolage (sans vol)	37,04	20,88	53,19	27
Vol de vélo	60	7,78	100	5
Vol dans voiture	62,5	47,76	77,24	32
Cambriolage avec vol	66,67	44,48	88,86	15
Vol de voiture	80	37,36	100	5
<b>Total</b>	<b>35,95</b>	<b>30,85</b>	<b>41,05</b>	<b>242</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004****1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

**1.2.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

**1.2.2.4. Vol dans voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

**1.2.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

**1.2.2.6. Vol de moto**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)****1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	8,33	24
Pensionné	33,33	6
Autre non actif	35,71	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	15,74	8,59	22,89	75
Vol en dehors de la maison, victime absente	27,22	0	74,66	5
Violence physique	29,47	13,55	45,39	28
Vol de personne avec menace/violence	39,27	0	100	2
Autres délits	39,96	19,29	60,62	19
Délits sexuels	43,26	0	100	4
Délit de fuite dans la circulation	55,34	30,92	79,75	13
Vol de personne sans menace/violence	63,47	43,79	83,15	20
<b>Total</b>	<b>30,93</b>	<b>24,87</b>	<b>37</b>	<b>167</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

##### 2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

##### 2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	25	6
25-34 ans	75,12	9
35-49 ans	16,42	6
50-64 ans	74,46	6
65+ ans	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

##### 2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

###### 2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. *Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.1.2.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	1
25-34 ans	75,12	9
35-49 ans	0	4
50-64 ans	100	4
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	46,25	9
MS 1998	65,24	11
MS 2000	54,6	23
MS 2002	16,54	18
MS 2004	63,47	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. *Signalement: violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,18	17
25-34 ans	8,82	38
35-49 ans	38,31	34
50-64 ans	11,11	13
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	36,39	31
MS 1998	24,78	44
MS 2000	24,78	77
MS 2002	37,42	84
MS 2004	19,43	103

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

### 2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	13
25-34 ans	5,23	21
35-49 ans	31,14	27
50-64 ans	11,11	13
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	37,75	23
MS 1998	22,38	39
MS 2000	21,86	58
MS 2002	36,5	74
MS 2004	15,74	75

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

#### 2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	33,33	4
25-34 ans	13,36	17
35-49 ans	67,91	7

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	9,9	11
Femme	42,9	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	2
Menace de violence physique	10,18	4,02	16,34	71
Violence physique	24,55	8,79	40,31	26
Vol en dehors de la maison, victime absente	27,22	0	74,66	5
Autres délits	28,44	7,2	49,67	16
Vol de personne avec menace/violence	39,27	0	100	2
Délit de fuite dans la circulation	55,34	30,92	79,75	13
Vol de personne sans menace/violence	61,76	41,25	82,26	19
<b>Total</b>	<b>25,47</b>	<b>19,5</b>	<b>31,44</b>	<b>154</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	25	6
25-34 ans	75,12	9
35-49 ans	16,42	6
50-64 ans	74,46	6
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	1
25-34 ans	75,12	9
35-49 ans	0	4
50-64 ans	100	4
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	46,25	9
MS 1998	65,24	11
MS 2000	50,42	23
MS 2002	16,54	18
MS 2004	58,98	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,18	17
25-34 ans	8,82	38
35-49 ans	29,48	30
50-64 ans	0	11

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	29,18	31
MS 1998	21,23	44
MS 2000	12,18	77
MS 2002	30,86	84
MS 2004	13,15	103

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	13
25-34 ans	5,23	21
35-49 ans	24,34	25
50-64 ans	0	11

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	28,22	23
MS 1998	18,38	39
MS 2000	5,26	58
MS 2002	30,83	74
MS 2004	9,55	75

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

#### 2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	33,33	4
25-34 ans	13,36	17
35-49 ans	55,94	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

#### 2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

#### 2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,38	57,62	0	8
Cambriolage avec vol	100	0	0	6
Vol de voiture	74,15	25,85	0	5
Vol dans voiture	55,76	44,24	0	12
Dégâts à la voiture	38,66	61,34	0	56
Vol de vélo	44,26	55,74	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	39,1	55,61	5,29	17
Vol de personne sans violence/menace	62,89	37,11	0	13
Vol en l'absence de la personne	31,64	68,36	0	4
Menace de violence physique	23,46	76,54	0	18
Violence physique	51,8	48,2	0	10
Délit de fuite dans la circulation	49,66	31,32	19,02	5
Injure, menace	0	100	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	3
Tentative d'infraction	100	0	0	1
<b>Total</b>	<b>43,75</b>	<b>55,13</b>	<b>1,12</b>	<b>162</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	46,27	30,33	3,61	19,79	48
Délits contre les personnes	90,42	0	0	9,58	22
<b>Total</b>	<b>60,36</b>	<b>20,65</b>	<b>2,46</b>	<b>16,53</b>	<b>70</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	56,16	22,16	17,53	4,15	58

#### 1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	63,59	0	30,31	6,1	12
Secondaire supérieur	62,4	37,6	0	0	13
Enseignement supérieur	45,59	18,88	25,74	9,79	17
<b>Total</b>	<b>55,92</b>	<b>19,5</b>	<b>18,91</b>	<b>5,67</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	42,49	61
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	21,54	61
Pour récupérer les objets volés	20,01	61
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	14,38	61
Pour informer, sans plus	10,76	61
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	10,63	61
Pour réparation des dommages	10,01	61
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	6,82	61
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,35	61
Par civisme	5,4	61
Parce que c'est un devoir	4,86	61
Par peur	4,5	61
Par principe	1,52	61

## 1.5. Raisons de non-signalement

### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	40,93	89
Parce que le cas n'est pas assez grave	21,97	89
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	14,61	89
Parce que ce n'est pas important	12,09	89
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	11,49	89
Parce qu'ils ne font rien	10,19	89
Parce que le cas a été résolu en interne	9,38	89
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	3,8	89
Autres	3,69	89
Par manque de temps	2,53	89
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,43	89
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	2,27	89
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,06	89
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,57	89
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,38	89
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,25	89
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,81	89

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	87,39	12,61	60

**2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois****2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,63	91,37	59

**2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	32,04	67,96	5

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	3,01	35,15	23,12	27,13	11,59	61

##### 3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	7,66	25,14	40,4	11,63	15,16	39
MS 1998	6,36	15,83	32	9,47	36,34	58
MS 2000	12,71	29,63	27,07	13,15	17,44	58
MS 2002	12,02	32,8	15,02	21,05	19,11	62
MS 2004	3,01	35,15	23,12	27,13	11,59	61

##### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

#### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,85	63,94	6,76	15,59	3,85	52

**3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police****3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,8	61,29	15,14	12,77	60

**3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention****3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,21	31,02	22,55	23,57	12,65	56

**3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème****3.5.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,7	60,21	16,88	8,48	4,72	61

**3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	18,72	34,46	22,34	16,52	7,96	55
MS 2002	20,29	27,06	18,88	22,2	11,57	62
MS 2004	9,7	60,21	16,88	8,48	4,72	61

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,2	46,81	7,81	10,39	10,78	58

#### 3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,88	31,68	0	18,47	26,97	18
Femme	16,19	62,83	7,6	7,55	5,84	24
<b>Total</b>	<b>19,07</b>	<b>49,4</b>	<b>4,33</b>	<b>12,26</b>	<b>14,95</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	6,07	28,01	26,66	26,95	12,32	60

#### 3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,1	42,84	7,79	24,99	18,29	12
Secondaire supérieur	6,81	36,84	22,91	17,34	16,1	13
Enseignement supérieur	0	4,49	21,43	63,42	10,66	17
<b>Total</b>	<b>3,85</b>	<b>25,42</b>	<b>18,08</b>	<b>38,14</b>	<b>14,51</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	50,27	46,03	3,7	71

### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

### 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,14	89,44	2,42	71

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**  
(si le signalement a été fait par le répondant )

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	8
25-34 ans	0	100	8
35-49 ans	48,61	51,39	12
50-64 ans	0	100	11
65+ ans	0	100	4
<b>Total</b>	<b>13,66</b>	<b>86,34</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**

**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	35,37	162
Une société d'assurance	29,5	162
Des amis	29	162
Des voisins	13,69	162
Un médecin ou un service médical	6,81	162
Un avocat ou un conseiller juridique	5,21	162
Un service psychologique ou social	2,07	162
Un service d'aide aux victimes	1,77	162

**5. Dommages**

(si délit contre les biens)

**5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?**

**5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	78,57	21,43	122

**5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	68,41	31,59	108
MS 1998	73,59	26,41	116
MS 2000	71,69	28,31	134
MS 2002	57,59	42,41	117
MS 2004	78,57	21,43	122

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	4,16	57,54	23,81	11,04	3,46	88

**5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	17,93	45,86	22,1	3,3	10,81	72
MS 1998	17,79	43,48	28,66	5,27	4,8	77
MS 2000	11,17	48,02	30,49	5,44	4,88	85
MS 2002	17,78	42,31	24,22	12,94	2,75	61
MS 2004	4,16	57,54	23,81	11,04	3,46	88

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	47,21	52,79	94

**5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	29,34	70,66	71
MS 1998	28,06	71,94	78
MS 2000	30,72	69,28	91
MS 2002	40,16	59,84	66
MS 2004	47,21	52,79	94

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	56,51	43,49	39

**5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	89,54	10,46	22

**5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

## Autres contacts policiers

### 1. Caractéristiques des contacts policiers

#### 1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

##### 1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	27,34	72,66	350	2,35	3,18	24

#### 1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,3	80,7	54	2,52	1,75	6
25-34 ans	38,81	61,19	61	1,86	1,2	6
35-49 ans	35,41	64,59	94	2,75	3,83	20
50-64 ans	30,22	69,78	72	2,58	4,38	24
65+ ans	9,62	90,38	69	1,11	0,35	2
<b>Total</b>	<b>27,34</b>	<b>72,66</b>	<b>350</b>	<b>2,35</b>	<b>3,18</b>	<b>24</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,15	63,85	164	2,08	1,54	10
Pensionné	13,43	86,57	93	2,53	5,57	24
Autre non actif	24,24	75,76	92	3,04	4,57	20
<b>Total</b>	<b>26,96</b>	<b>73,04</b>	<b>348</b>	<b>2,37</b>	<b>3,2</b>	<b>24</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	19,43	80,57	300	1,98	2,66	20
MS 1998	15,18	84,82	350	2,11	2,03	15
MS 2000	29,46	70,54	349	2,17	2,85	30
MS 2002	29,83	70,17	350	3,01	6,48	52
MS 2004	27,34	72,66	350	2,35	3,18	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

**1.2. Service de police concerné lors du dernier contact****1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	83,74	15,31	0,95	96

**1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

**1.3. Personne qui a initié le dernier contact****1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	69,18	27,49	3,34	88

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1997	49,97	40,78	9,25	58
MS 1998	64,86	25,3	9,84	53
MS 2000	63,2	29,75	7,05	103
MS 2002	51,45	43,43	5,12	104
MS 2004	69,18	27,49	3,34	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

## 1.4. Raison du dernier contact policier

### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	21,16	20
Acte administratif	13,7	13
Autres	11,77	11
Contrôle par le service de police	8,73	8
Contravention	8,3	8
Contact social / informel	8,65	8
Demande d'aide	7,14	7
Comme témoin	5,05	5
Accident de la circulation	5,35	5
Demande d'information / d'avis	3,69	4
Objets perdus / trouvés	2,96	3
Avertissement	2,21	2
Accusation	1,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>96</b>

### 1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	13,42	4,73	6,45	3,3	38,51	8,3
Avertissement	13,42	0	0	3,3	0	2,21
Contrôle par le service de police	16,45	9,45	8,19	4,21	11,49	8,73
Demande d'aide	0	9,64	8,19	8,42	0	7,14
Acte administratif	13,42	4,73	18,36	20,7	0	13,7
Demande d'information / d'avis	0	4,82	2,73	3,3	11,49	3,69
Déclaration / signalement délit	13,42	28,55	18,36	23,44	13,51	21,16
Objets perdus / trouvés	16,45	4,73	0	0	0	2,96
Contact social / informel	0	4,82	19,35	3,3	0	8,65
Accusation	0	0	3,72	0	0	1,29
Comme témoin	0	9,55	5,46	0	11,49	5,05
Accident de la circulation	0	4,82	2,73	14,1	0	5,35
Autres	13,42	14,18	6,45	15,93	13,51	11,77
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>96</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	8,69	7,97	8,3
Avertissement	1,63	2,71	2,21
Contrôle par le service de police	10,69	7,05	8,73
Demande d'aide	0	13,25	7,14
Acte administratif	16,26	11,52	13,7
Demande d'information / d'avis	3,36	3,97	3,69
Déclaration / signalement délit	18,98	23,03	21,16
Objets perdus / trouvés	6,42	0	2,96
Contact social / informel	10,01	7,48	8,65
Accusation	2,79	0	1,29
Comme témoin	4,27	5,72	5,05
Accident de la circulation	4,88	5,75	5,35
Autres	12,02	11,56	11,77
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>44</b>	<b>52</b>	<b>96</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	3,3	20,64	15,39	8,46
Avertissement	0	5,77	6,29	2,26
Contrôle par le service de police	9,74	13,53	4,07	8,9
Demande d'aide	8,46	0	8,19	7,28
Acte administratif	19,8	0	6,29	13,97
Demande d'information / d'avis	3,46	11,93	0	3,76
Déclaration / signalement délit	20,63	14,61	27,96	21,57
Objets perdus / trouvés	1,89	0	7,71	3,02
Contact social / informel	9,15	5,77	9,61	8,81
Accusation	2,08	0	0	1,31
Comme témoin	6,64	0	4,07	5,15
Accident de la circulation	5,88	13,14	0	5,45
Autres	8,97	14,61	10,42	10,06
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>59</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>94</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	23,13	4,42	5,96	8,46
Avertissement	0	0	4,64	2,26
Contrôle par le service de police	10,37	8,13	8,9	8,9
Demande d'aide	5,55	10,05	5,98	7,28
Acte administratif	11,8	9,54	17,84	13,97
Demande d'information / d'avis	4,63	0	6,06	3,76
Déclaration / signalement délit	27,24	17,47	20,35	20,6
Objets perdus / trouvés	0	8,94	0	3,02
Contact social / informel	11,8	10,64	6,46	8,81
Accusation	0	3,89	0	1,31
Comme témoin	0	9,31	4,13	5,15
Accident de la circulation	0	9,66	4,51	5,45
Autres	5,47	7,95	15,18	11,03
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>17</b>	<b>32</b>	<b>46</b>	<b>94</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004
<i>Raison</i>					
Contravention	24,46	6,94	10,92	10,33	8,3
Avertissement	9,56	2,81	1,14	1,88	2,21
Contrôle par le service de police	6,05	11,94	7,79	12,56	8,73
Demande d'aide	4,68	7,73	11,43	6,62	7,14
Acte administratif	12,53	21,08	23,57	18,84	13,7
Demande d'info / d'avis	16,83	10,86	10,51	10,56	3,69
Déclaration / signalement délit	14,28	14,53	9,69	17,75	21,16
Objet perdu / trouvé	3,09	2,81	9,53	3,3	2,96
Contact social / informel	0	10,84	0,7	1,45	8,65
Accusation	4,44	1,47	2,16	3,36	1,29
Comme témoin	2,82	4,72	2,47	2,51	5,05
Autres	1,27	4,28	10,09	10,83	17,12
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>96</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	35,41	21,47	25,68	17,44	96

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,42	0	86,58	0	10
25-34 ans	38,27	19	23,73	19	24
35-49 ans	36,72	28,53	20,1	14,64	33
50-64 ans	51,65	10,81	15,02	22,53	22
65+ ans	0	63,51	0	36,49	7
<b>Total</b>	<b>35,41</b>	<b>21,47</b>	<b>25,68</b>	<b>17,44</b>	<b>96</b>

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	37,8	23,03	19,38	19,8	59
Pensionné	13,14	41,02	13,14	32,69	12
Autre non actif	40,28	8,14	47,51	4,07	22
<b>Total</b>	<b>35,12</b>	<b>21,89</b>	<b>25,22</b>	<b>17,78</b>	<b>94</b>

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 1997	32,47	22,36	31,59	13,58	57
MS 1998	52,35	13,19	29,98	4,48	52
MS 2000	49,88	21,56	23,17	5,39	103
MS 2002	37,53	20,01	25,47	16,98	104
MS 2004	35,41	21,47	25,68	17,44	96

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier****2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,97	33,96	10,59	20,12	11,35	94

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**

**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,52	45,86	10,68	15,24	4,7	90

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,42	43,29	13,42	0	29,87	10
25-34 ans	31,63	41,97	5,22	15,96	5,22	21
35-49 ans	22,31	48,56	6,82	22,31	0	31
50-64 ans	25,34	45,75	20,79	8,12	0	20
65+ ans	13,51	50	11,49	25	0	7
<b>Total</b>	<b>23,52</b>	<b>45,86</b>	<b>10,68</b>	<b>15,24</b>	<b>4,7</b>	<b>90</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**

**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,28	41,38	9,68	14,11	3,55	94

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,83	29,93	14,63	15,99	13,62	92

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	1,91	78,91	11,14	1,72	6,32	347

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	74,35	17,29	2,59	5,76	54
25-34 ans	0	81,51	11,04	3,71	3,74	61
35-49 ans	2,67	81,12	12,56	0	3,65	92
50-64 ans	3,3	82,95	8,61	0	5,14	71
65+ ans	2,63	72,99	7,11	3,36	13,9	68
<b>Total</b>	<b>1,91</b>	<b>78,91</b>	<b>11,14</b>	<b>1,72</b>	<b>6,32</b>	<b>347</b>

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,4	76,63	14,9	2,1	3,98	163
Femme	1,48	80,92	7,82	1,38	8,4	184
<b>Total</b>	<b>1,91</b>	<b>78,91</b>	<b>11,14</b>	<b>1,72</b>	<b>6,32</b>	<b>347</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,96	81,86	12,14	1,39	2,64	162
Pensionné	2,96	74,53	8,65	2,5	11,36	92
Autre non actif	0,79	77,64	12,1	1,54	7,94	91
<b>Total</b>	<b>1,92</b>	<b>78,8</b>	<b>11,2</b>	<b>1,72</b>	<b>6,36</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	41,37	37,47	16,47	1,55	3,14	279
Les services de police sont bien dirigés	23,39	42,26	20,7	5,15	8,49	279
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,97	45,17	23,49	8,64	2,73	281
Les services de police collaborent bien ensemble	19,11	38,73	24,48	6,8	10,89	278
Les services de police et la justice collaborent facilement	16,18	39,16	24,27	14,76	5,63	281
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,79	27,19	35,61	19,35	2,07	281

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	42,25	16,41	13,21	23,97	4,16	45
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	36,9	40,57	19,31	3,22	/	45
Les services de police collaborent mal ensemble	36,51	27,86	21,11	9,74	4,78	45
Les services de police et la justice collaborent difficilement	33,67	34,27	14,01	14,91	3,13	45
Les services de police sont mal dirigés	26,11	44,42	8,53	6,14	14,79	45
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	17,64	31,94	27,09	19,71	3,63	45

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,92	73,36	15,77	2,04	3,91	345

## 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,76	77,53	14,12	2,59	0	54
25-34 ans	0	76,01	18,49	3,67	1,83	61
35-49 ans	3,6	79,17	13,62	1,32	2,28	94
50-64 ans	5,29	69,62	17,26	3,11	4,72	69
65+ ans	10,18	63,34	16,11	0	10,38	67
<b>Total</b>	<b>4,92</b>	<b>73,36</b>	<b>15,77</b>	<b>2,04</b>	<b>3,91</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

## 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	6,64	53,26	23,34	15,01	1,75	340
L'info sur les activités des services de police	4,66	41,04	23,86	25,64	4,81	342
La présence dans la rue des services de police	2,82	39,64	16,76	28,45	12,34	339

### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,53	43,53	33,42	11,53	0	54
25-34 ans	1,83	51,91	35,18	11,08	0	61
35-49 ans	7,12	55,1	20,83	14,67	2,28	94
50-64 ans	5,06	50,52	21,45	19,83	3,14	69
65+ ans	8,12	63,11	9,12	17,02	2,64	63
<b>Total</b>	<b>6,64</b>	<b>53,26</b>	<b>23,34</b>	<b>15,01</b>	<b>1,75</b>	<b>340</b>

<b>Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			<b>Fréq. totale (=100%)</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,05	50,59	27,51	15,76	2,09	162
Pensionné	5,99	63,43	12,91	15,72	1,94	86
Autre non actif	12,02	47,46	26,23	13,29	1	91
<b>Total</b>	<b>6,68</b>	<b>53</b>	<b>23,47</b>	<b>15,09</b>	<b>1,76</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

<b>Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			<b>Fréq. totale (=100%)</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,59	29,99	33,42	30,83	3,17	54
25-34 ans	1,83	20,4	35,18	29,64	12,95	61
35-49 ans	4,22	43,67	21,53	26,01	4,57	94
50-64 ans	6,09	39,07	21,86	30,61	2,38	69
65+ ans	8,22	68,19	10,6	11,59	1,4	64
<b>Total</b>	<b>4,66</b>	<b>41,04</b>	<b>23,86</b>	<b>25,64</b>	<b>4,81</b>	<b>342</b>

<b>Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			<b>Fréq. totale (=100%)</b>
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,47	32,99	26,61	29,28	7,64	161
Pensionné	7,07	63,43	12,1	17,4	0	88
Autre non actif	4,56	32,54	30,78	27,62	4,51	91
<b>Total</b>	<b>4,69</b>	<b>40,72</b>	<b>23,98</b>	<b>25,77</b>	<b>4,83</b>	<b>340</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,32	48,63	25,34	20,59	1,13	80
Secondaire supérieur	2,41	46,61	15,89	30,13	4,96	114
Enseignement supérieur	6,23	31,45	30,47	24,86	6,99	141
<b>Total</b>	<b>4,48</b>	<b>40,7</b>	<b>24,3</b>	<b>25,62</b>	<b>4,9</b>	<b>335</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

### 2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,26	58,58	13,89	11,24	13,04	53
25-34 ans	0	29,68	33,27	25,94	11,12	61
35-49 ans	3	39,14	15,8	34,33	7,72	91
50-64 ans	3,76	26,79	17,92	34,49	17,04	68
65+ ans	3,85	47,54	4,05	30,18	14,38	67
<b>Total</b>	<b>2,82</b>	<b>39,64</b>	<b>16,76</b>	<b>28,45</b>	<b>12,34</b>	<b>339</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,02	31,75	23,34	32,43	11,47	160
Pensionné	2,88	45,76	5,89	29,43	16,04	89
Autre non actif	5,07	48,6	16,16	19,75	10,42	88
<b>Total</b>	<b>2,57</b>	<b>39,85</b>	<b>16,85</b>	<b>28,33</b>	<b>12,4</b>	<b>337</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,19	49,01	11,01	23,07	12,73	83
Secondaire supérieur	3,85	37,69	11,05	31,15	16,26	110
Enseignement supérieur	0,65	35,74	25,33	29,33	8,95	140
<b>Total</b>	<b>2,59</b>	<b>39,69</b>	<b>17,03</b>	<b>28,37</b>	<b>12,31</b>	<b>333</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

## 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,21	47,58	19,07	19,58	5,02	3,55	349

## 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	8,94	32,58	32,83	19,3	3,17	3,17	54
25-34 ans	0	46,29	31,44	16,69	3,74	1,83	61
35-49 ans	5,19	47,54	18,63	18,89	4,22	5,54	94
50-64 ans	5,59	51,98	11,46	24,37	6,6	0	71
65+ ans	6,5	55,92	5,92	18,34	7,02	6,31	69
<b>Total</b>	<b>5,21</b>	<b>47,58</b>	<b>19,07</b>	<b>19,58</b>	<b>5,02</b>	<b>3,55</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

## 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Prendre ses responsabilités	27,98	45,56	17,39	4,44	4,62	349
Etre au service du citoyen	27,53	51,85	15,02	3,6	1,99	350
S'investir dans son métier	27,05	54,51	11,53	3,06	3,84	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	25,16	48,45	17,4	6,2	2,79	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	19,98	37,34	24,72	12,66	5,3	349

### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,46	32,83	18,71	29,99	0	54
25-34 ans	3,67	48,06	35,32	12,95	0	61
35-49 ans	25,75	34,18	24,08	11,42	4,57	94
50-64 ans	20,27	35,29	29,81	8,7	5,93	71
65+ ans	27,44	37,78	15,73	4,62	14,43	69
<b>Total</b>	<b>19,98</b>	<b>37,34</b>	<b>24,72</b>	<b>12,66</b>	<b>5,3</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15	37,08	27,19	17,23	3,51	163
Pensionné	25,59	39,03	18,99	3,61	12,77	93
Autre non actif	23,6	35,84	25,61	13,94	1,01	91
<b>Total</b>	<b>20,09</b>	<b>37,27</b>	<b>24,58</b>	<b>12,73</b>	<b>5,33</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

#### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,88	39,18	28,24	12,11	2,59	54
25-34 ans	16,58	53,74	20,4	9,28	0	61
35-49 ans	27,42	52,72	15,64	1,93	2,28	94
50-64 ans	27,23	51,91	14,78	2,27	3,82	72
65+ ans	33,16	41,68	11,44	8,71	5,01	69
<b>Total</b>	<b>25,16</b>	<b>48,45</b>	<b>17,4</b>	<b>6,2</b>	<b>2,79</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,3	47,28	25,06	5,76	2,59	54
25-34 ans	20,32	53,81	20,32	3,67	1,87	61
35-49 ans	30,58	53,78	11,69	2,64	1,32	94
50-64 ans	31,49	51,47	13,78	3,27	0	72
65+ ans	32,05	51,5	8,32	3,51	4,62	69
<b>Total</b>	<b>27,53</b>	<b>51,85</b>	<b>15,02</b>	<b>3,6</b>	<b>1,99</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,42	51,53	19,94	4,36	0,75	164
Pensionné	33,55	50,67	7,94	4,39	3,45	93
Autre non actif	27,35	54,66	13,7	1,52	2,77	92
<b>Total</b>	<b>27,15</b>	<b>52,12</b>	<b>15,1</b>	<b>3,62</b>	<b>2</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	27,39	52	17,03	2,52	1,06	85
Secondaire supérieur	31,4	54,38	8,86	2,15	3,21	115
Enseignement supérieur	24,53	50,32	18,79	4,7	1,65	144
<b>Total</b>	<b>27,54</b>	<b>52,1</b>	<b>15,03</b>	<b>3,31</b>	<b>2,03</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,65	51,29	16,71	6,35	0	54
25-34 ans	18,49	59,24	16,69	3,71	1,87	61
35-49 ans	27,42	58,88	7,82	3,6	2,28	94
50-64 ans	33,48	50,91	9,8	1	4,81	72
65+ ans	28,52	50,66	9,75	1,32	9,75	68
<b>Total</b>	<b>27,05</b>	<b>54,51</b>	<b>11,53</b>	<b>3,06</b>	<b>3,84</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,41	59,47	14,14	3,68	2,31	164
Pensionné	29,93	49,97	10,83	0	9,26	92
Autre non actif	35,58	51,29	6,8	5,08	1,24	92
<b>Total</b>	<b>26,94</b>	<b>54,8</b>	<b>11,33</b>	<b>3,08</b>	<b>3,87</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

<b>Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,65	45,53	19,88	5,76	3,17	54
25-34 ans	14,75	63,02	18,49	1,87	1,87	61
35-49 ans	28,03	34,53	26,01	4,57	6,85	94
50-64 ans	30,8	48,41	11,91	7,6	1,29	71
65+ ans	38,59	42,14	8,42	2,24	8,61	69
<b>Total</b>	<b>27,98</b>	<b>45,56</b>	<b>17,39</b>	<b>4,44</b>	<b>4,62</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,48	49,59	22,49	4,44	4,99	163
Pensionné	37,6	42,71	11,6	1,67	6,42	92
Autre non actif	35,77	40,17	14,5	7,32	2,24	92
<b>Total</b>	<b>28,13</b>	<b>45,27</b>	<b>17,49</b>	<b>4,47</b>	<b>4,64</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	81,74	17,65	0,61	/	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,53	15,03	2,08	0,9	0,46	350
Lutter contre la violence	78,58	20,24	1,17	/	/	350
Rendre les routes plus sûres	71,67	23,08	4,08	0,96	0,21	350
Elucider des cambriolages et des vols	70,17	27,28	2,29	0,26	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	68,22	27,5	3,53	0,54	0,22	350
Combattre le vandalisme	64,56	30,22	4,2	1,01	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	62,99	33,01	2,66	0,87	0,48	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	62,68	31,24	4,41	1,15	0,52	350
Patrouiller à pied ou à vélo	43,19	40,05	10,27	5,7	0,78	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	36,91	41,96	13,32	7,21	0,61	349

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	24,87	62,78	5,24	1,23	5,88	349
Lutter contre le trafic de drogues	17,14	56,66	16,81	3,66	5,72	349
Rendre les routes plus sûres	16,09	60,06	16,59	4,4	2,86	349
Lutter contre la criminalité organisée	12,02	58,99	20,54	1,52	6,92	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,63	62,94	22,76	1,14	3,52	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	8,94	60,04	21,46	3,74	5,82	346
Contribuer activement à la prévention des délits	8,8	61,2	20,37	4,2	5,43	348
Lutter contre la violence	8,37	62,54	21,99	1,88	5,22	348
Patrouiller à pied ou à vélo	6,93	55,47	24,44	6,17	6,97	348
Elucider des cambriolages et des vols	6,19	53,33	28,27	8,64	3,57	346
Combattre le vandalisme	4,94	55,59	31,9	4,23	3,34	349

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,2	14,88	14,84	58,07	348

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,35	17,29	10,94	65,41	54
25-34 ans	12,99	25,9	18,53	42,59	61
35-49 ans	13,62	19,15	24,4	42,83	92
50-64 ans	15,88	7,8	10,79	65,52	72
65+ ans	10,34	4,87	5,99	78,79	68
<b>Total</b>	<b>12,2</b>	<b>14,88</b>	<b>14,84</b>	<b>58,07</b>	<b>348</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	13,58	20,25	16,62	49,55	162
Pensionné	10,71	7,2	8,58	73,52	92
Autre non actif	11,52	12,37	18,24	57,86	92
<b>Total</b>	<b>12,27</b>	<b>14,7</b>	<b>14,92</b>	<b>58,12</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	54,36	45,64	350

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	25,65	74,35	54
25-34 ans	35,18	64,82	61
35-49 ans	63,18	36,82	94
50-64 ans	67,96	32,04	72
65+ ans	67,56	32,44	69
<b>Total</b>	<b>54,36</b>	<b>45,64</b>	<b>350</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	54,81	45,19	164
Pensionné	67,69	32,31	93
Autre non actif	40,17	59,83	92
<b>Total</b>	<b>54,38</b>	<b>45,62</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)