

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Frameries**



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Frameries**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

sous la direction de  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 16984 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	26	25	51
25-34 ans	28	30	59
35-49 ans	45	46	91
50-64 ans	34	38	73
65+ ans	28	49	77
<b>Total (réduit)</b>	<b>162</b>	<b>188</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	14	7	21
25-34 ans	25	23	48
35-49 ans	47	59	106
50-64 ans	46	52	98
65+ ans	32	45	77
<b>Total</b>	<b>164</b>	<b>186</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,25	41,39	6,34	1,58	0,45	348

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	55,78	24,69	8,05	11,48	0	349
Vitesse non adaptée au trafic	52,9	25,07	7,94	13,84	0,25	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	40,47	18,59	7,99	32,21	0,74	347
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	36,93	31,73	12,11	19,24	0	350
Vol dans les voitures	35,7	23,06	10,93	28,95	1,36	350
Objets divers qui traînent dans la rue	33,94	30,28	9,77	25,79	0,21	350
Nuisance sonore causée par le trafic	26,03	23,02	21,48	28,91	0,56	350
Vol de voiture	24,3	23,49	14,37	37,84	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	21,94	23,45	13,66	37,77	3,19	350
Violence	20,16	20,53	21,01	37,99	0,31	350
Autres formes de nuisance sonore	20,07	24,88	18,55	36,5	0	350
Menaces	19,38	13,11	13,14	54,38	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	17,82	33,09	14,34	34,75	0	349
Vol de vélos	16,85	17,77	13,45	48,09	3,83	349
Murs et/ou bâtiments salis	13,35	13,17	14,58	58,91	0	348
Personnes importunées dans la rue	13,09	19,72	20,45	46,43	0,31	350
Accidents de voitures	9,47	26,11	17,9	46,52	0	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	49,82	35,53	7,32	7,32	51
25-34 ans	59,16	24,12	12,22	4,5	59
35-49 ans	65,07	17,84	8,88	8,21	91
50-64 ans	56,12	24,51	7,13	12,23	73
65+ ans	45,7	26,15	5,17	22,97	75
<b>Total</b>	<b>55,78</b>	<b>24,69</b>	<b>8,05</b>	<b>11,48</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	55,27	25,16	10,43	9,15	156
Pensionné	49,61	25,4	5,59	19,4	96
Autre non actif	62,48	23,4	6,7	7,42	96
<b>Total</b>	<b>55,68</b>	<b>24,74</b>	<b>8,07</b>	<b>11,51</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

### 1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

### 1.2.3. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

<b>Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	38,39	18,81	5,81	36,98	0	135
Secondaire supérieur	48,31	15,12	12,53	23,41	0,63	117
Enseignement supérieur	33,27	22,31	5,93	36,42	2,07	88
<b>Total</b>	<b>40,48</b>	<b>18,45</b>	<b>8,16</b>	<b>32,16</b>	<b>0,75</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

### 1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

### 1.2.5. Vol dans les voitures

<b>Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	64,1	10,62	3,66	21,61	0	51
25-34 ans	27,01	23,79	19,94	27,01	2,25	59
35-49 ans	42,08	26,05	10,21	21,66	0	91
50-64 ans	32,66	30,59	12,25	22,45	2,04	73
65+ ans	18,68	20,13	8,48	50,15	2,55	77
<b>Total</b>	<b>35,7</b>	<b>23,06</b>	<b>10,93</b>	<b>28,95</b>	<b>1,36</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	42,37	25,5	11,64	19,64	0,85	156
Pensionné	23,26	20,9	8,28	45,53	2,03	96
Autre non actif	37,59	20,66	12,52	27,7	1,53	97
<b>Total</b>	<b>35,78</b>	<b>22,89</b>	<b>10,96</b>	<b>29,02</b>	<b>1,36</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,1	26,36	6,01	35,98	0,54	136
Secondaire supérieur	41,78	17,47	13,14	25,94	1,67	117
Enseignement supérieur	33,48	27,21	16,35	20,66	2,3	90
<b>Total</b>	<b>35,38</b>	<b>23,55</b>	<b>11,17</b>	<b>28,52</b>	<b>1,39</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

<b>Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,81	31,63	4,9	31,11	0,55	136
Secondaire supérieur	41,04	30,66	11,76	16,54	0	117
Enseignement supérieur	28,62	28,28	14,34	28,75	0	90
<b>Total</b>	<b>34,13</b>	<b>30,42</b>	<b>9,72</b>	<b>25,51</b>	<b>0,22</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

<b>Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,55	25,27	32,23	17,95	0	51
25-34 ans	10,61	27,01	31,83	30,55	0	59
35-49 ans	32,92	20,42	13,17	33,5	0	91
50-64 ans	35,7	24,5	17,35	22,46	0	73
65+ ans	21,54	20,13	20,1	35,68	2,55	77
<b>Total</b>	<b>26,03</b>	<b>23,02</b>	<b>21,48</b>	<b>28,91</b>	<b>0,56</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,43	21,93	28,89	25,75	0	156
Pensionné	25,8	20,72	18,16	33,29	2,03	96
Autre non actif	29,84	27,26	13	29,89	0	97
<b>Total</b>	<b>25,86</b>	<b>23,07</b>	<b>21,53</b>	<b>28,98</b>	<b>0,56</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,94	24,32	14,2	36,9	0,64	136
Secondaire supérieur	32,45	25,04	21,2	21,31	0	117
Enseignement supérieur	20,88	19,47	33,59	24,87	1,2	90
<b>Total</b>	<b>26,04</b>	<b>23,29</b>	<b>21,68</b>	<b>28,41</b>	<b>0,57</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.8. Vol de voiture

<b>Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>					
15-24 ans	39,56	17,59	3,66	39,2	51
25-34 ans	18,65	20,9	22,51	37,94	59
35-49 ans	24,04	34,74	15,93	25,29	91
50-64 ans	28,56	18,36	18,38	34,71	73
65+ ans	14,72	20,99	9,62	54,67	77
<b>Total</b>	<b>24,3</b>	<b>23,49</b>	<b>14,37</b>	<b>37,84</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	22,79	27,02	17,42	32,76	156
Pensionné	20,46	18,51	8,29	52,75	96
Autre non actif	30,77	22,94	14,81	31,48	97
<b>Total</b>	<b>24,36</b>	<b>23,54</b>	<b>14,18</b>	<b>37,92</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	31,51	17,21	7,34	43,94	136
Secondaire supérieur	25,24	24,35	18,03	32,38	117
Enseignement supérieur	12,28	33,72	21,35	32,65	90
<b>Total</b>	<b>24,31</b>	<b>23,99</b>	<b>14,67</b>	<b>37,02</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.9. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	39,2	21,61	3,66	35,53	0	51
25-34 ans	16,4	21,22	14,79	43,41	4,18	59
35-49 ans	18,51	32,06	17,18	28,82	3,43	91
50-64 ans	30,6	16,32	14,28	36,76	2,04	73
65+ ans	10,48	22,96	14,72	46,47	5,38	77
<b>Total</b>	<b>21,94</b>	<b>23,45</b>	<b>13,66</b>	<b>37,77</b>	<b>3,19</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,19	27,17	16	37,57	2,07	156
Pensionné	15,48	20,87	13,1	44,69	5,86	96
Autre non actif	36,22	20,2	10,54	31,48	1,57	97
<b>Total</b>	<b>21,98</b>	<b>23,5</b>	<b>13,69</b>	<b>37,85</b>	<b>2,98</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,28	21,33	8,2	42,59	1,6	136
Secondaire supérieur	27,35	22,02	13,78	34,18	2,67	117
Enseignement supérieur	9,07	29,18	22,81	33,28	5,66	90
<b>Total</b>	<b>22,12</b>	<b>23,63</b>	<b>13,95</b>	<b>37,27</b>	<b>3,03</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,72	19,62	23,23	39,43	0	156
Pensionné	14,15	18,58	21,19	44,96	1,12	96
Autre non actif	30,23	24,12	16,6	29,04	0	97
<b>Total</b>	<b>20,2</b>	<b>20,58</b>	<b>20,83</b>	<b>38,08</b>	<b>0,31</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	29,5	15,68	15,96	38,86	136
Secondaire supérieur	18,91	24,2	24,33	32,56	117
Enseignement supérieur	8,28	23,9	25,11	42,71	90
<b>Total</b>	<b>20,31</b>	<b>20,75</b>	<b>21,22</b>	<b>37,72</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	15,59	20,15	20,2	44,06	162
Femme	23,91	28,94	17,14	30,02	188
<b>Total</b>	<b>20,07</b>	<b>24,88</b>	<b>18,55</b>	<b>36,5</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,7	27,99	21,75	35,56	156
Pensionné	16,9	21,63	17,76	43,7	96
Autre non actif	32,05	23,29	13,51	31,14	97
<b>Total</b>	<b>20,11</b>	<b>24,94</b>	<b>18,37</b>	<b>36,58</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	42,5	6,96	3,66	46,88	51
25-34 ans	12,54	6,43	18,97	62,06	59
35-49 ans	15,93	16,6	16,32	51,15	91
50-64 ans	21,4	15,31	11,23	52,06	73
65+ ans	11,34	16,13	13,03	59,5	77
<b>Total</b>	<b>19,38</b>	<b>13,11</b>	<b>13,14</b>	<b>54,38</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	16,34	9,08	14,2	60,37	162
Femme	21,98	16,56	12,22	49,24	188
<b>Total</b>	<b>19,38</b>	<b>13,11</b>	<b>13,14</b>	<b>54,38</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,94	12,86	14,08	56,12	156
Pensionné	12,5	18,47	12,53	56,5	96
Autre non actif	30,35	8,26	11,51	49,88	97
<b>Total</b>	<b>19,42</b>	<b>13,14</b>	<b>12,94</b>	<b>54,5</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	22,6	14,35	8,58	54,47	136
Secondaire supérieur	23,51	12,64	17,23	46,62	117
Enseignement supérieur	8,56	11,84	15,74	63,86	90
<b>Total</b>	<b>19,22</b>	<b>13,11</b>	<b>13,41</b>	<b>54,26</b>	<b>343</b>

1.2.13. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	14,29	53,48	3,66	28,57	51
25-34 ans	6,43	44,05	25,08	24,44	59
35-49 ans	21,94	28,82	12,98	36,26	91
50-64 ans	29,56	29,6	9,19	31,65	73
65+ ans	12,9	19,21	19,77	48,12	76
<b>Total</b>	<b>17,82</b>	<b>33,09</b>	<b>14,34</b>	<b>34,75</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	18,48	34,98	16,45	30,09	156
Pensionné	14,34	23,41	17	45,25	95
Autre non actif	20,35	39,86	7,6	32,19	97
<b>Total</b>	<b>17,86</b>	<b>33,16</b>	<b>14,15</b>	<b>34,83</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.14. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,87	35,53	10,99	21,61	0	51
25-34 ans	6,43	14,47	14,47	62,38	2,25	59
35-49 ans	20,61	13,17	17,84	46,66	1,72	91
50-64 ans	20,42	14,28	16,32	42,88	6,1	73
65+ ans	6,87	17,19	6,31	61,61	8,02	76
<b>Total</b>	<b>16,85</b>	<b>17,77</b>	<b>13,45</b>	<b>48,09</b>	<b>3,83</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,32	17,14	15,79	46,44	2,32	156
Pensionné	8,19	19,3	7,34	58,04	7,13	95
Autre non actif	23,17	17,44	15,01	41,33	3,05	97
<b>Total</b>	<b>16,89</b>	<b>17,81</b>	<b>13,26</b>	<b>48,2</b>	<b>3,84</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.15. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,92	21,61	21,61	42,86	51
25-34 ans	8,04	19,94	14,79	57,24	59
35-49 ans	15,27	9,35	14,5	60,88	91
50-64 ans	21,41	12,24	12,26	54,09	73
65+ ans	6,97	7,57	11,92	73,54	75
<b>Total</b>	<b>13,35</b>	<b>13,17</b>	<b>14,58</b>	<b>58,91</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,36	15,72	14,52	57,4	156
Pensionné	8,87	9,92	10,89	70,31	94
Autre non actif	19,42	11,51	18,39	50,68	97
<b>Total</b>	<b>13,38</b>	<b>12,97</b>	<b>14,61</b>	<b>59,04</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,98	14,91	25,79	43,32	0	156
Pensionné	6,8	19,18	15,77	57,12	1,12	96
Autre non actif	14,8	28,19	15,83	41,18	0	97
<b>Total</b>	<b>13,12</b>	<b>19,76</b>	<b>20,27</b>	<b>46,53</b>	<b>0,31</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10	66,36	13,18	9,44	1,02	350

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,99	56,78	7,32	17,95	6,96	51
25-34 ans	7,72	67,2	14,79	10,29	0	59
35-49 ans	8,49	67,75	15,74	8,02	0	91
50-64 ans	7,13	68,4	18,35	6,12	0	73
65+ ans	15,58	68,56	7,93	7,93	0	77
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>66,36</b>	<b>13,18</b>	<b>9,44</b>	<b>1,02</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,96	66,13	14,7	9,21	0	156
Pensionné	12,44	72,65	7,84	7,08	0	96
Autre non actif	7,69	60,21	16,16	12,25	3,69	97
<b>Total</b>	<b>10,02</b>	<b>66,29</b>	<b>13,21</b>	<b>9,46</b>	<b>1,02</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	5,11	8,71	39,59	25,01	21,58	349

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,25	4,62	31,81	34,18	26,13	161
Femme	6,69	12,2	46,23	17,19	17,7	188
<b>Total</b>	<b>5,11</b>	<b>8,71</b>	<b>39,59</b>	<b>25,01</b>	<b>21,58</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

### 2. Comportements d'évitement

#### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	47,83	18,02	12,77	6,48	14,91	83
Eviter d'ouvrir à des inconnus	17,92	10,59	23,9	20,9	26,69	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	15,44	8,4	14,02	11,15	50,98	336
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	12,95	15,02	24,38	12,52	35,12	348
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,96	13,71	28,41	19,88	28,05	348

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,42	13,22	23,16	16,38	40,82	162
Femme	13,02	14,13	32,95	22,92	16,98	186
<b>Total</b>	<b>9,96</b>	<b>13,71</b>	<b>28,41</b>	<b>19,88</b>	<b>28,05</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

### 2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	24,91	32,23	42,86	51
25-34 ans	12,79	13,11	23,61	25,9	24,59	58
35-49 ans	12,4	11,93	27,39	24,81	23,48	91
50-64 ans	21,4	8,14	27,57	20,43	22,46	73
65+ ans	37,24	16,6	15,76	5,16	25,24	76
<b>Total</b>	<b>17,92</b>	<b>10,59</b>	<b>23,9</b>	<b>20,9</b>	<b>26,69</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,59	4,9	24,58	24,36	34,57	160
Femme	23,28	15,41	23,33	17,97	20,02	188
<b>Total</b>	<b>17,92</b>	<b>10,59</b>	<b>23,9</b>	<b>20,9</b>	<b>26,69</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,53	10,29	22,63	29,52	27,04	155
Pensionné	33,47	14,94	21,05	5,93	24,62	95
Autre non actif	14,56	6,88	28,96	21,22	28,38	97
<b>Total</b>	<b>17,96</b>	<b>10,62</b>	<b>23,96</b>	<b>20,72</b>	<b>26,75</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	7,32	10,62	7,32	74,73	51
25-34 ans	13,09	2,35	21,81	16,78	45,97	56
35-49 ans	13,71	11,56	16,36	11,56	46,82	88
50-64 ans	21,03	11,57	11,59	11,59	44,22	70
65+ ans	25,29	6,88	9,7	8,44	49,7	69
<b>Total</b>	<b>15,44</b>	<b>8,4</b>	<b>14,02</b>	<b>11,15</b>	<b>50,98</b>	<b>336</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,62	7,39	17,6	11,77	49,62	152
Pensionné	24,63	8,75	8,45	8,16	50	88
Autre non actif	9,9	9,76	12,77	13,04	54,52	94
<b>Total</b>	<b>15,48</b>	<b>8,42</b>	<b>13,82</b>	<b>11,18</b>	<b>51,1</b>	<b>335</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,95	10,99	31,51	14,29	25,27	51
25-34 ans	1,93	22,83	21,54	4,18	49,52	59
35-49 ans	10,02	9,54	27,86	13,64	38,94	91
50-64 ans	8,16	15,28	23,47	21,41	31,68	73
65+ ans	26,5	18,06	18,37	7,87	29,19	74
<b>Total</b>	<b>12,95</b>	<b>15,02</b>	<b>24,38</b>	<b>12,52</b>	<b>35,12</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,5	13,65	18,6	10,69	47,57	162
Femme	15,95	16,21	29,4	14,12	24,32	186
<b>Total</b>	<b>12,95</b>	<b>15,02</b>	<b>24,38</b>	<b>12,52</b>	<b>35,12</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,9	16,07	23,9	8,83	43,3	156
Pensionné	23,16	15,48	18,09	11,73	31,53	94
Autre non actif	11,28	13,02	31,48	18,56	25,66	97
<b>Total</b>	<b>12,98</b>	<b>15,06</b>	<b>24,44</b>	<b>12,33</b>	<b>35,2</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,47	16,61	16,09	14,74	33,09	133
Secondaire supérieur	12,6	11,31	35,64	13,7	26,76	117
Enseignement supérieur	1,73	17,74	21,83	8,72	49,98	90
<b>Total</b>	<b>12,41</b>	<b>15,09</b>	<b>24,33</b>	<b>12,79</b>	<b>35,38</b>	<b>341</b>

### 2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

## 3. Risque estimé de victimation

### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	16,09	34,31	37,4	12,2	339
Cambriolage	9,6	25,73	44,13	20,53	339
Vol sans (menace de) violence	7,98	23,7	47,2	21,13	338
(Menace de) violence physique	5,44	20,26	42,92	31,39	339

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,66	28,21	32,23	35,9	51
25-34 ans	2,29	17,05	40,66	40	58
35-49 ans	1,95	13,03	57,39	27,63	89
50-64 ans	8,25	25,76	38,17	27,82	72
65+ ans	10,95	20,61	39,05	29,39	69
<b>Total</b>	<b>5,44</b>	<b>20,26</b>	<b>42,92</b>	<b>31,39</b>	<b>339</b>

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	6,44	14,6	42,96	35,99	158
Femme	4,57	25,16	42,88	27,38	182
<b>Total</b>	<b>5,44</b>	<b>20,26</b>	<b>42,92</b>	<b>31,39</b>	<b>339</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,54	9,62	52,38	34,46	153
Pensionné	10,52	25,07	35,02	29,39	88
Autre non actif	3,86	32,89	34,66	28,59	97
<b>Total</b>	<b>5,45</b>	<b>20,3</b>	<b>42,78</b>	<b>31,46</b>	<b>338</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,36	22,62	39,76	28,25	130
Secondaire supérieur	2,03	26,7	41,89	29,37	116
Enseignement supérieur	2,4	9,48	49,79	38,33	86
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>20,65</b>	<b>43,1</b>	<b>31,25</b>	<b>333</b>

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	24,91	10,62	46,52	17,95	51
25-34 ans	0	22,95	57,7	19,34	58
35-49 ans	4,82	26,06	48,77	20,35	88
50-64 ans	7,21	30,92	40,2	21,66	72
65+ ans	6,9	23,49	44,2	25,4	69
<b>Total</b>	<b>7,98</b>	<b>23,7</b>	<b>47,2</b>	<b>21,13</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	24,91	14,29	50,18	10,62	51
25-34 ans	13,18	41,48	30,87	14,47	59
35-49 ans	11,01	47,67	29,19	12,12	86
50-64 ans	15,96	31,95	38,29	13,8	70
65+ ans	18,3	29,18	42,46	10,05	74
<b>Total</b>	<b>16,09</b>	<b>34,31</b>	<b>37,4</b>	<b>12,2</b>	<b>339</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,88	41,73	33,85	10,54	154
Pensionné	18,56	29,92	42,8	8,71	92
Autre non actif	16,6	26,64	38,26	18,5	93
<b>Total</b>	<b>15,89</b>	<b>34,39</b>	<b>37,49</b>	<b>12,23</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,18	80,82	348

**4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	25,13	74,87	160
Femme	14,11	85,89	188
<b>Total</b>	<b>19,18</b>	<b>80,82</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

**Victimation****1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	39,71	83
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,18	38
Vol dans voiture	15,79	33
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,57	20
Cambriolage avec vol	7,66	16
Vol de vélo	3,83	8
Vol de mobylette	2,39	5
Vol de voiture	1,44	3
Vol de moto	0,96	2
Dégâts à la moto	0,48	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>209</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	66,67	33,33	0	3
Vol dans voiture	68,75	28,13	3,13	32
Dégâts à la voiture	75,31	24,69	0	81
Vol de moto	100	0	0	2
Vol de vélo	87,5	12,5	0	8
Vol de mobylette	60	20	20	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,37	2,63	0	38
Dégâts à la moto	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>78,82</b>	<b>20</b>	<b>1,18</b>	<b>170</b>

**1.1. Cambriolages**
**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**  
 (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)
**Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350

*Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	4,86	2,96	6,75	350

*Cambriolage dans l'habitation avec vol*

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,71	2,04	5,38	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,56	20
Cambriolage avec vol	44,44	16
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	27,78	10
Le soir, la nuit	63,89	23
Ne sait pas	8,33	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	16,67	6	21,78	76
Habitation trois façades	38,89	14	16,91	59
Habitation mitoyenne (deux façades)	38,89	14	55,3	193
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	5,56	2	4,87	17
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,86	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	77,78	28	52,29	183
Pensionné	11,11	4	32,29	113
Autre non actif	11,11	4	15,43	54
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	25	9	40,06	135
Secondaire supérieur	38,89	14	34,12	115
Enseignement supérieur	36,11	13	25,82	87
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>337</b>

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	27,48	22,68	32,28	433

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	24,52	20,48	28,55	310

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0,69	0,11	1,27	433

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0,65	0	1,4	310

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	7,62	5,53	9,71	433

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	8,39	5,79	10,99	310

**1.2.4. Dégâts à la voiture***Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	19,17	15,41	22,93	433

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	18,12	14,5	21,74	309

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	7,14	0	14,36	28

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	7,69	0	16,8	26

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	3,57	0	9,65	28

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,85	0	10,42	26

**1.3.3 Vol de mobylette***Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2004	20,83	8,83	32,84	24

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	16,67	0,94	32,39	18

**1.3.4. Vol de vélo***Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2004	1,96	1,17	2,75	408

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,91	1,51	6,31	179

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)***1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,57	4,38	8,76	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	2,63	1	21,78	76
Habitation trois façades	28,95	11	16,91	59
Habitation mitoyenne (deux façades)	65,79	25	55,3	193
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,63	1	4,87	17
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,86	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	57,89	22	52,29	183
Pensionné	13,16	5	32,29	113
Autre non actif	28,95	11	15,43	54
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	39,47	15	40,06	135
Secondaire supérieur	28,95	11	34,12	115
Enseignement supérieur	31,58	12	25,82	87
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>100</b>	<b>337</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	40,7	40
Vol de personne sans menace/violence	15,32	15
Violence physique	18,33	18
Autres infractions	9,41	9
Délit de fuite dans la circulation	7,21	7
Délit contre la morale sexuelle	4,4	4
Vol de personne avec menace/violence	2,68	3
Vol en dehors de la maison, victime absente	1,94	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>99</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	27,83	72,17	0	3
Vol de personne sans menace/violence	47,59	40,36	12,06	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	100	0	2
Menace de violence physique	62,23	37,77	0	40
Violence physique	56,23	38,51	5,26	18
Délit de fuite dans la circulation	57,72	42,28	0	7
Autres infractions	47,92	0	52,08	9
<b>Total</b>	<b>54,76</b>	<b>37,18</b>	<b>8,07</b>	<b>94</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	4,98	3,06	6,9	350

*Vol de personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,76	0	1,52	350

*Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	3,67	2,01	5,33	350

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	0,55	0	1,2	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	6,92	4,68	9,16	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2004	5,3	3,32	7,28	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,7	1,27	4,13	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,61	0,5	2,72	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,25	0	0,69	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,77	0,6	2,93	350

## 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

### 2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	27,27	5	46,15	162
Femme	72,73	14	53,85	188
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

#### 2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

#### 2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	20,48	3	46,15	162
Femme	79,52	12	53,85	188
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

#### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

### 2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

**2.3.4.2. Violence physique**

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	95,71	17	46,15	162
Femme	4,29	1	53,85	188
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	62,14	11	14,64	51
25-34 ans	12,55	2	16,83	59
35-49 ans	25,32	5	25,91	91
50-64 ans	0	0	20,74	73
65+ ans	0	0	21,87	77
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	89,64	6	46,15	162
Femme	10,36	1	53,85	188
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Dégâts à la voiture	30,12	21,69	38,55	83
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	34,21	21,05	47,37	38
Vol de vélo	37,5	2,83	72,17	8
Vol de moto	50	0	100	2
Tentative de cambriolage (sans vol)	55	35,26	74,74	20
Vol dans voiture	72,73	59,39	86,06	33
Vol de mobylette	80	37,36	100	5
Cambriolage avec vol	81,25	63,58	98,92	16
Vol de voiture	100	/	/	3
<b>Total</b>	<b>46,41</b>	<b>40,7</b>	<b>52,12</b>	<b>209</b>

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)****1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)****1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,05	9,75	32,36	38
Dégâts à la voiture	21,69	14,12	29,26	83
Vol de vélo	25	0	56,01	8
Tentative de cambriolage (sans vol)	30	11,82	48,18	20
Vol de voiture	33,33	0	100	3
Vol de moto	50	0	100	2
Vol dans voiture	57,58	42,78	72,37	33
Cambriolage avec vol	62,5	40,59	84,41	16
Vol de mobylette	80	37,36	100	5
<b>Total</b>	<b>33,01</b>	<b>27,63</b>	<b>38,4</b>	<b>209</b>

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)****1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	28,57	14
Enseignement supérieur	38,46	13
Secondaire inférieur ou moindre	77,78	9

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	2
Violence physique	33,41	9,14	57,68	18
Autres délits	35,54	8,1	62,97	9
Menace de violence physique	44,37	31,48	57,27	40
Délit de fuite dans la circulation	47,2	11,46	82,95	7
Vol de personne sans menace/violence	57,67	37,48	77,87	15
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	3
Délits sexuels	100	/	/	4
<b>Total</b>	<b>46,86</b>	<b>38,7</b>	<b>55,02</b>	<b>99</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

##### 2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

##### 2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

###### 2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

###### 2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

###### 2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

**2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	12,5	15
25-34 ans	82,35	13
35-49 ans	35,74	22
50-64 ans	41,74	9

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	27,91	32
Pensionné	100	2
Autre non actif	53,64	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	4
25-34 ans	78,57	11
35-49 ans	34,18	17
50-64 ans	41,74	9

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	28,58	18
Pensionné	100	2
Autre non actif	53,41	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

*2.1.2.5.2. Violence physique*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.2. Déclaration****2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	2
Autres délits	13,71	0	38,34	7
Menace de violence physique	23,31	10,21	36,41	29
Violence physique	29,72	4,97	54,47	17
Délit de fuite dans la circulation	41,05	2,02	80,07	6
Vol de personne sans menace/violence	50,09	27,46	72,72	13
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	1
Délits sexuels	100	/	/	4
<b>Total</b>	<b>34,28</b>	<b>25,51</b>	<b>43,06</b>	<b>80</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.****2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. *Déclaration de violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	12,5	15
25-34 ans	71,43	8
35-49 ans	17,11	17
50-64 ans	22,28	7

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	31,4	38
Femme	0	8

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	16,49	27
Pensionné	100	2
Autre non actif	33,02	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. *Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*

2.2.2.5.1. *Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	11,76	14
Pensionné	100	2
Autre non actif	26,11	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	59,72	40,28	8
Cambriolage avec vol	100	0	6
Vol de voiture	100	0	5
Vol dans voiture	58,04	41,96	24
Dégâts à la voiture	32,42	67,58	40
Vol de moto	55,03	44,97	2
Vol de vélo	28,9	71,1	3
Vol de mobylette	100	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	47,66	52,34	12
Vol de personne avec violence/menace	100	0	3
Vol de personne sans violence/menace	65,97	34,03	10
Vol en l'absence de la personne	0	100	1
Menace de violence physique	44,54	55,46	16
Violence physique	28,66	71,34	4
Délit de fuite dans la circulation	17,9	82,1	4
Injure, menace	0	100	1
Infraction contre la morale sexuelle	100	0	1
Tentative d'infraction	100	0	1
<b>Total</b>	<b>50,79</b>	<b>49,21</b>	<b>142</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	57,6	27,34	15,07	53
Délits contre les personnes	73,21	14,3	12,49	20
<b>Total</b>	<b>61,87</b>	<b>23,77</b>	<b>14,36</b>	<b>72</b>

**1.3. Mode de signalement**

**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	44,02	31,98	15,9	8,1	68

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	100	0	0	4
25-34 ans	26,09	15,22	43,48	15,22	9
35-49 ans	61,07	15,27	8,4	15,27	11
50-64 ans	64,67	23,52	5,9	5,9	13
65+ ans	61,15	38,85	0	0	8
<b>Total</b>	<b>50,24</b>	<b>28,67</b>	<b>12,46</b>	<b>8,63</b>	<b>44</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	27,6	69
Pour récupérer les objets volés	22,33	69
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	17,1	69
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	14,93	69
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	14,41	69
En raison d'un sentiment d'insécurité	9,23	69
Par civisme	6	69
Pour informer, sans plus	5,89	69
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	5,43	69
Par peur	5,19	69
Autres	5,15	69
Pour réparation des dommages	3,22	69
Par principe	3,01	69
Parce que c'est un devoir	2,7	69

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	40,41	70
Parce que le cas n'est pas assez grave	25,17	70
Parce que ce n'est pas important	12,65	70
Parce qu'ils ne font rien	11,02	70
Autres	7,27	70
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	5,9	70
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	5,35	70
Parce que le cas a été résolu en interne	3,83	70
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	3,78	70
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	2,98	70
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,41	70
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,54	70
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,36	70
Par manque de temps	1,36	70
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,11	70

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	75,53	19,85	4,62	69

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	4,13	95,87	62

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	37,1	62,9	3

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,06	41,24	8,02	27,58	9,1	68

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,79	34,76	6,57	36,54	12,34	23
Pensionné	54,53	16,63	12,15	8,35	8,35	9
Autre non actif	0	59,45	16,44	24,11	0	12
<b>Total</b>	<b>16,31</b>	<b>37,65</b>	<b>10,34</b>	<b>27,46</b>	<b>8,23</b>	<b>44</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone****3.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,79	58,05	9,85	14,25	4,06	64

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	0	100	0	4
25-34 ans	15,22	41,31	30,43	0	13,04	9
35-49 ans	10,79	80,39	0	8,82	0	9
50-64 ans	23,52	35,33	0	29,38	11,76	13
65+ ans	28,14	59,32	12,54	0	0	7
<b>Total</b>	<b>17,7</b>	<b>47,39</b>	<b>8,67</b>	<b>19,8</b>	<b>6,44</b>	<b>41</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police****3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,69	53,24	12,65	12,29	1,13	66

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	100	0	4
25-34 ans	15,22	56,52	15,22	13,04	0	9
35-49 ans	16,39	74,59	9,02	0	0	11
50-64 ans	19,92	66,75	0	6,64	6,69	11
65+ ans	36,15	52,71	11,15	0	0	8
<b>Total</b>	<b>19,38</b>	<b>58,27</b>	<b>7,54</b>	<b>13,03</b>	<b>1,78</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention****3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,95	32	20,36	28,3	6,4	65

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	4
25-34 ans	15,22	0	56,52	15,22	13,04	9
35-49 ans	0	45,8	16,8	30,53	6,87	11
50-64 ans	12,49	43,71	6,27	25,03	12,49	12
65+ ans	65,42	15,42	19,16	0	0	6
<b>Total</b>	<b>15,81</b>	<b>27,35</b>	<b>29,72</b>	<b>18,86</b>	<b>8,26</b>	<b>41</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**

**3.5.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,85	49,43	1,7	24,66	8,37	67

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	100	0	4
25-34 ans	15,22	43,48	13,04	28,26	0	9
35-49 ans	0	84,73	0	15,27	0	11
50-64 ans	18,73	56,23	0	6,27	18,77	12
65+ ans	67,84	32,16	0	0	0	7
<b>Total</b>	<b>19,22</b>	<b>52,66</b>	<b>2,69</b>	<b>20,15</b>	<b>5,27</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,44	53,85	7,11	9,53	7,06	69

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	0	100	4
25-34 ans	15,22	30,43	26,09	13,04	15,22	9
35-49 ans	25,2	59,53	6,87	8,4	0	11
50-64 ans	16,68	61,11	5,57	16,64	0	13
65+ ans	61,15	38,85	0	0	0	8
<b>Total</b>	<b>24,98</b>	<b>45,99</b>	<b>8,48</b>	<b>9,62</b>	<b>10,93</b>	<b>45</b>

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	33,13	39,01	14,37	13,49	0	21
Femme	17,78	52,15	3,27	6,21	20,58	24
<b>Total</b>	<b>24,98</b>	<b>45,99</b>	<b>8,48</b>	<b>9,62</b>	<b>10,93</b>	<b>45</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,41	37,37	11,16	32,83	10,23	66

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	100	0	4
25-34 ans	15,22	15,22	26,09	28,26	15,22	9
35-49 ans	8,4	30,53	6,87	45,8	8,4	11
50-64 ans	5,86	52,93	11,76	5,9	23,56	13
65+ ans	25,88	58,04	16,08	0	0	7
<b>Total</b>	<b>11,08</b>	<b>35,77</b>	<b>13,07</b>	<b>27,86</b>	<b>12,22</b>	<b>43</b>

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,69	37,45	0	33,8	8,06	18
Secondaire supérieur	0	30,91	28,03	34,1	6,96	11
Enseignement supérieur	0	40,03	20,28	16,29	23,4	13
<b>Total</b>	<b>9,06</b>	<b>36,58</b>	<b>13,37</b>	<b>28,49</b>	<b>12,49</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

**4. Conseils**

**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?**

**4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	45,18	53,74	1,08	72

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	4,34	95,66	72

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

## 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des amis	25,28	142
Une société d'assurance	23,38	142
Des membres de la famille	17,89	142
Des voisins	17,86	142
Un médecin ou un service médical	6,17	142
Un avocat ou un conseiller juridique	5,17	142
Un service psychologique ou social	1,6	142
Un service d'aide aux victimes	1,41	142

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,64	29,36	116

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,73	54,2	22,78	4,29	11	75

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	43,88	56,12	82

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,05	31,95	35

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	76,03	23,97	22

## Autres contacts policiers

### 1. Caractéristiques des contacts policiers

#### 1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

##### 1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	26,07	73,93	349	2,71	5,04	50

##### 1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

### 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

##### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	79,88	20,12	91

##### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	72,28	27,72	47
Pensionné	78,97	21,03	20
Autre non actif	95,33	4,67	24
<b>Total</b>	<b>79,88</b>	<b>20,12</b>	<b>91</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

### 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

#### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	64,26	34,84	0,9	83

#### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

### 1.4. Raison du dernier contact policier

#### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	27,91	25
Demande d'aide	18,97	17
Autres	10,52	9
Acte administratif	6,36	6
Contravention	6,3	6
Objets perdus / trouvés	4,77	4
Contrôle par le service de police	7,48	7
Demande d'information / d'avis	4,35	4
Prévention / surveillance	3,55	3
Accident de la circulation	3,75	3
Accusation	2,97	3
Contact social / informel	2,22	2
Avertissement	0,84	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

#### 1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
	<i>Raison</i>					
Contravention	0	0	11,08	4,36	10,47	6,3
Avertissement	0	0	0	4,36	0	0,84
Contrôle par le service de police	20,4	13,04	3,69	8,72	0	7,48
Demande d'aide	20,4	22,83	9,73	26,07	20,93	18,97
Acte administratif	0	6,52	11,08	4,36	4,67	6,36
Demande d'information / d'avis	0	7,61	9,73	0	0	4,35
Déclaration / signalement délit	20,4	29,35	34,55	21,71	26,73	27,91
Objets perdus / trouvés	0	0	3,02	8,66	10,47	4,77
Contact social / informel	0	0	0	0	10,47	2,22
Accusation	0	6,52	0	8,69	0	2,97
Prévention / surveillance	0	0	3,02	8,69	4,67	3,55
Accident de la circulation	0	6,52	0	0	11,6	3,75
Autres	38,79	7,61	14,1	4,36	0	10,52
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>88</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	10,33	2,41	6,3
Avertissement	1,72	0	0,84
Contrôle par le service de police	15,22	0	7,48
Demande d'aide	15,71	22,11	18,97
Acte administratif	12,96	0	6,36
Demande d'information / d'avis	2,2	6,43	4,35
Déclaration / signalement délit	18,82	36,68	27,91
Objets perdus / trouvés	2,01	7,44	4,77
Contact social / informel	2,01	2,41	2,22
Accusation	4,34	1,65	2,97
Prévention / surveillance	3,73	3,38	3,55
Accident de la circulation	2,63	4,83	3,75
Autres	8,32	12,65	10,52
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>88</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	6,46	13,77	0	6,3
Avertissement	0	0	3,06	0,84
Contrôle par le service de police	10,66	0	7,71	7,48
Demande d'aide	14,88	26,85	20,06	18,97
Acte administratif	5,99	4,45	8,59	6,36
Demande d'information / d'avis	6,91	0	3,2	4,35
Déclaration / signalement délit	33,87	23,93	20,28	27,91
Objets perdus / trouvés	3,64	5,53	6,23	4,77
Contact social / informel	0	9,98	0	2,22
Accusation	3,35	0	4,67	2,97
Prévention / surveillance	3,44	4,45	3,03	3,55
Accident de la circulation	2,57	11,06	0	3,75
Autres	8,22	0	23,17	10,52
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>44</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>88</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	12,81	0	6,8	6,37
Avertissement	2,61	0	0	0,85
Contrôle par le service de police	6,59	15,33	0	7,55
Demande d'aide	21,9	14,57	21,4	19,16
Acte administratif	3,99	5,52	9,9	6,43
Demande d'information / d'avis	0	5,63	7,51	4,4
Déclaration / signalement délit	28,72	33,56	21,73	28,18
Objets perdus / trouvés	8,24	6,05	0	4,82
Contact social / informel	0	3,52	3,11	2,24
Accusation	0	6,11	2,63	3
Prévention / surveillance	2,59	0	5,43	2,59
Accident de la circulation	0	3,52	7,92	3,78
Autres	12,53	6,19	13,56	10,63
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>87</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	48,93	25,65	20,29	5,13	91

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	49,29	12,39	34,3	4,02	45
Femme	48,56	38,84	6,36	6,23	46
<b>Total</b>	<b>48,93</b>	<b>25,65</b>	<b>20,29</b>	<b>5,13</b>	<b>91</b>

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	59,84	24,27	15,89	0	30
Secondaire supérieur	33,16	32,43	32,07	2,34	32
Enseignement supérieur	53,4	20,45	12,59	13,56	29
<b>Total</b>	<b>48,43</b>	<b>25,9</b>	<b>20,49</b>	<b>5,18</b>	<b>90</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier****2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,72	44,53	5,7	17,1	9,96	86

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	30,69	32,32	6,86	17,57	12,56	44
Pensionné	16,02	48,86	0	35,12	0	18
Autre non actif	13,2	63,4	7,71	3,2	12,49	24
<b>Total</b>	<b>22,72</b>	<b>44,53</b>	<b>5,7</b>	<b>17,1</b>	<b>9,96</b>	<b>86</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,6	54,15	9,39	8,67	7,19	89

### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,3	56,14	4,48	10,43	3,65	30
Secondaire supérieur	19,6	65,79	0	12,14	2,48	30
Enseignement supérieur	14,27	41,34	24,85	3,38	16,16	28
<b>Total</b>	<b>19,81</b>	<b>54,69</b>	<b>9,49</b>	<b>8,75</b>	<b>7,27</b>	<b>88</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,82	57,22	6,26	6,29	8,41	90

### 2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,02	63,01	3,84	0	8,13	30
Secondaire supérieur	23,98	59,52	3,43	13,07	0	32
Enseignement supérieur	13,45	50,19	12,28	5,5	18,58	28
<b>Total</b>	<b>21,05</b>	<b>57,78</b>	<b>6,32</b>	<b>6,35</b>	<b>8,5</b>	<b>89</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

## 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,2	48,35	8,17	10,86	11,42	79

### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	2,6	77,45	12,13	2,93	4,9	341

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,94	76,77	11,81	7,48	0	48
25-34 ans	0	76,72	19,02	0	4,26	58
35-49 ans	4,96	76,36	11,09	2,14	5,45	89
50-64 ans	2,05	81,45	13,4	2,07	1,03	72
65+ ans	1,45	75,88	7	4,07	11,6	75
<b>Total</b>	<b>2,6</b>	<b>77,45</b>	<b>12,13</b>	<b>2,93</b>	<b>4,9</b>	<b>341</b>

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,99	77,96	15,05	2,69	1,32	159
Femme	2,26	77	9,59	3,14	8,02	182
<b>Total</b>	<b>2,6</b>	<b>77,45</b>	<b>12,13</b>	<b>2,93</b>	<b>4,9</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	34,56	48,24	11,7	3,53	1,96	272
Les services de police collaborent bien ensemble	23,55	46,86	17,13	6,52	5,94	272
Les services de police sont bien dirigés	21,45	47,82	20,71	4,75	5,27	273
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,93	44,22	24,03	9,2	3,63	273
Les services de police et la justice collaborent facilement	14,21	44,46	25,31	12,43	3,59	272
Les services de police disposent de moyens suffisants	12,19	31,81	29,83	23	3,17	272

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	40,22	25,54	13,33	14,78	6,14	51
Les services de police collaborent mal ensemble	38,4	32,65	18,19	3,56	7,21	51
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	36,3	32,63	18,6	7,21	5,25	51
Les services de police et la justice collaborent difficilement	32,18	30,75	10,55	16,7	9,82	51
Les services de police sont mal dirigés	26,96	37,13	8,19	8,25	19,47	51
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	25,88	25,72	36,65	11,75	/	51

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,97	72,15	14,08	2,71	3,09	348

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,32	71,07	10,99	10,62	0	51
25-34 ans	10,93	72,35	12,22	2,25	2,25	59
35-49 ans	8,95	72,38	15,68	2,12	0,87	90
50-64 ans	4,12	74,23	18,56	1,03	2,06	72
65+ ans	8,61	70,47	11,47	0	9,45	76
<b>Total</b>	<b>7,97</b>	<b>72,15</b>	<b>14,08</b>	<b>2,71</b>	<b>3,09</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,25	69,82	14,76	4,35	1,82	156
Pensionné	8,42	68,55	14,75	0	8,27	95
Autre non actif	5,49	80,16	11,6	2,75	0	95
<b>Total</b>	<b>7,99</b>	<b>72,31</b>	<b>13,89</b>	<b>2,71</b>	<b>3,1</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'info sur les activités des services de police	6,8	49,31	12,63	24,03	7,23	344
L'attitude et le comportement des services de police	6,1	58,1	16,07	16,51	3,22	344
La présence dans la rue des services de police	2,92	40,53	15,11	33,05	8,39	345

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,66	71,43	7,32	10,62	6,96	51
25-34 ans	4,5	49,84	32,8	8,36	4,5	59
35-49 ans	3,66	58,42	20,98	14,15	2,79	90
50-64 ans	7,21	54,67	14,43	21,63	2,06	72
65+ ans	11,07	58,4	4,19	25,14	1,2	72
<b>Total</b>	<b>6,1</b>	<b>58,1</b>	<b>16,07</b>	<b>16,51</b>	<b>3,22</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,33	62,62	18,75	12,69	1,61	160
Femme	7,64	54,18	13,75	19,81	4,62	184
<b>Total</b>	<b>6,1</b>	<b>58,1</b>	<b>16,07</b>	<b>16,51</b>	<b>3,22</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,73	48,6	25,25	16,33	5,09	155
Pensionné	8,77	62,61	5,61	22,06	0,95	91
Autre non actif	5,84	69,58	11,34	10,87	2,37	97
<b>Total</b>	<b>6,12</b>	<b>58,23</b>	<b>16,11</b>	<b>16,32</b>	<b>3,23</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11	57,12	12,52	14,94	4,43	134
Secondaire supérieur	1,97	70,06	7,72	17,77	2,48	116
Enseignement supérieur	2,34	45,16	33,61	16,3	2,58	88
<b>Total</b>	<b>5,64</b>	<b>58,45</b>	<b>16,36</b>	<b>16,27</b>	<b>3,28</b>	<b>338</b>

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,32	56,78	0	14,65	21,25	51
25-34 ans	6,11	34,73	24,76	30,22	4,18	59
35-49 ans	4,04	44,85	18,38	27,82	4,91	90
50-64 ans	8,33	49,99	10,41	23,97	7,3	71
65+ ans	8,89	60,62	6,8	21,02	2,66	73
<b>Total</b>	<b>6,8</b>	<b>49,31</b>	<b>12,63</b>	<b>24,03</b>	<b>7,23</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,95	37,81	18,82	27,57	7,84	156
Pensionné	7,06	59,33	4,09	23,35	6,17	92
Autre non actif	4,72	58,87	10,85	18,25	7,31	95
<b>Total</b>	<b>6,82</b>	<b>49,42</b>	<b>12,66</b>	<b>23,86</b>	<b>7,25</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,61	59,64	5,2	14,64	7,9	133
Secondaire supérieur	3,87	44,87	16,29	25,91	9,06	116
Enseignement supérieur	2,49	38,47	18,99	36,47	3,58	89
<b>Total</b>	<b>6,95</b>	<b>48,99</b>	<b>12,64</b>	<b>24,26</b>	<b>7,16</b>	<b>337</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,49	30,46	17,48	39,06	10,51	156
Pensionné	3	39,5	13,86	34,77	8,87	91
Autre non actif	3,55	58,09	12,59	21,17	4,59	97
<b>Total</b>	<b>2,92</b>	<b>40,62</b>	<b>15,14</b>	<b>32,9</b>	<b>8,41</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,45	47,38	11,06	29,45	7,66	133
Secondaire supérieur	1,49	41,44	14,3	33,08	9,69	116
Enseignement supérieur	1,81	29,7	22,3	37,8	8,38	89
<b>Total</b>	<b>2,74</b>	<b>40,69</b>	<b>15,13</b>	<b>32,89</b>	<b>8,55</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,91	57,24	12,15	16,83	4,39	1,48	348

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	8,68	62,64	11,69	11,38	3,37	2,25	135
Secondaire supérieur	8,38	56,23	9,12	19,97	6,3	0	117
Enseignement supérieur	6,71	48,6	17,61	22,04	2,7	2,34	90
<b>Total</b>	<b>8,06</b>	<b>56,75</b>	<b>12,37</b>	<b>17,13</b>	<b>4,19</b>	<b>1,5</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Etre au service du citoyen	30,61	50,51	10,59	6,09	2,2	346
S'investir dans son métier	29,78	51,83	11,5	3,17	3,72	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	27,5	51,93	12,42	6,2	1,95	349
Prendre ses responsabilités	22,15	53,5	13,17	5,03	6,15	345
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,13	41,47	18,87	11,31	7,22	349

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,95	42,86	28,57	3,66	6,96	51
25-34 ans	22,83	33,12	20,58	21,54	1,93	59
35-49 ans	18,42	45,23	22,33	10,21	3,82	91
50-64 ans	21,44	46,93	12,25	10,21	9,17	73
65+ ans	24,93	37,27	13,18	10,88	13,74	76
<b>Total</b>	<b>21,13</b>	<b>41,47</b>	<b>18,87</b>	<b>11,31</b>	<b>7,22</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	23,7	43,21	19,66	9,52	3,9	161
Femme	18,95	39,97	18,2	12,83	10,05	188
<b>Total</b>	<b>21,13</b>	<b>41,47</b>	<b>18,87</b>	<b>11,31</b>	<b>7,22</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,04	41,61	21,66	11,52	2,17	156
Pensionné	21,76	39,05	15,12	9,05	15,03	95
Autre non actif	17,6	43,96	17,42	13,28	7,74	97
<b>Total</b>	<b>21,18</b>	<b>41,56</b>	<b>18,69</b>	<b>11,33</b>	<b>7,24</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

**3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens**

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,53	35,9	14,65	6,96	6,96	51
25-34 ans	20,58	62,38	8,36	8,68	0	59
35-49 ans	25,2	55,44	13,45	5,92	0	91
50-64 ans	25,52	56,13	13,25	5,1	0	73
65+ ans	32,11	46,41	12,03	5,16	4,29	76
<b>Total</b>	<b>27,5</b>	<b>51,93</b>	<b>12,42</b>	<b>6,2</b>	<b>1,95</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,87	52,69	11,34	5,09	0	161
Femme	24,63	51,27	13,33	7,15	3,62	188
<b>Total</b>	<b>27,5</b>	<b>51,93</b>	<b>12,42</b>	<b>6,2</b>	<b>1,95</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,27	50,05	13,82	7,86	0	156
Pensionné	28,51	51,49	10,31	6,28	3,4	95
Autre non actif	25,48	55,01	12,33	3,49	3,69	97
<b>Total</b>	<b>27,56</b>	<b>51,82</b>	<b>12,44</b>	<b>6,22</b>	<b>1,96</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,17	48,6	12,89	7	1,35	156
Pensionné	30,69	51,56	3,37	8,65	5,73	96
Autre non actif	31,51	53,06	13,47	1,95	0	93
<b>Total</b>	<b>30,68</b>	<b>50,63</b>	<b>10,39</b>	<b>6,1</b>	<b>2,21</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,49	50,61	16,11	2,44	2,34	154
Pensionné	32,82	46,93	10,24	4,82	5,18	96
Autre non actif	29,05	59,08	4,69	2,69	4,5	97
<b>Total</b>	<b>29,85</b>	<b>51,95</b>	<b>11,3</b>	<b>3,17</b>	<b>3,73</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	22,34	58,39	11,51	5,88	1,87	158
Femme	21,98	49,38	14,58	4,31	9,75	187
<b>Total</b>	<b>22,15</b>	<b>53,5</b>	<b>13,17</b>	<b>5,03</b>	<b>6,15</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	82,77	14,56	0,42	1,24	1,01	350
Lutter contre la criminalité organisée	81,52	15,84	1,26	0,33	1,06	349
Lutter contre la violence	79,56	18,42	0,91	0,21	0,9	349
Rendre les routes plus sûres	71,65	23,71	3,18	1,02	0,43	350
Combattre le vandalisme	68,24	27,6	2,26	1,67	0,22	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	66,79	30,57	2,04	0,38	0,22	350
Contribuer activement à la prévention des délits	65,37	30,97	2,36	0,56	0,74	350
Elucider des cambriolages et des vols	65,26	31,08	1,76	1,43	0,47	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	56,84	36,61	4,73	1,21	0,62	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	44,21	40,21	9,58	4,76	1,25	349
Patrouiller à pied ou à vélo	44,05	32,37	16,29	6,14	1,15	349

**4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières**

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	17,08	73,99	4,82	0,25	3,86	348
Lutter contre le trafic de drogues	15,25	61,57	16,54	3,29	3,34	348
Rendre les routes plus sûres	14,6	68,25	12,36	3,22	1,58	349
Lutter contre la criminalité organisée	12,52	63,09	17,96	3	3,44	348
Lutter contre la violence	11,8	66,07	16,63	3,73	1,77	348
Contribuer activement à la prévention des délits	11,15	62,43	21,5	2,46	2,47	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,28	67,24	15,41	2,61	4,45	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,19	68,93	17,36	2,55	1,97	349
Patrouiller à pied ou à vélo	8,85	59,29	22,34	5,8	3,71	348
Elucider des cambriolages et des vols	8,46	58,37	24,05	6,38	2,73	346
Combattre le vandalisme	7,61	52,19	33,68	3,6	2,91	349

**5. L'agent de quartier**

**5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?**

**5.1.1. Général**

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,16	19,92	21,21	29,71	350

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	39,56	10,62	14,29	35,53	51
25-34 ans	29,58	35,37	18,97	16,08	59
35-49 ans	25,58	18,51	26,62	29,29	91
50-64 ans	26,51	19,37	21,44	32,68	73
65+ ans	28,61	16,44	20,96	33,99	77
<b>Total</b>	<b>29,16</b>	<b>19,92</b>	<b>21,21</b>	<b>29,71</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?****5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	50,92	48,52	0,56	348

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	35,9	64,1	0	51
25-34 ans	44,26	55,74	0	58
35-49 ans	53,44	46,56	0	91
50-64 ans	58,19	41,81	0	73
65+ ans	56,17	41,25	2,58	76
<b>Total</b>	<b>50,92</b>	<b>48,52</b>	<b>0,56</b>	<b>348</b>

<b>Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Sexe</i>				
Homme	56,68	42,77	0,55	160
Femme	46,04	53,39	0,57	188
<b>Total</b>	<b>50,92</b>	<b>48,52</b>	<b>0,56</b>	<b>348</b>

<b>Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	47,37	52,63	0	155
Pensionné	57,87	40,11	2,03	96
Autre non actif	50,1	49,9	0	96
<b>Total</b>	<b>51,03</b>	<b>48,41</b>	<b>0,56</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)