

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Dour

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Dour

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 13749 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	26	27	52
25-34 ans	30	27	57
35-49 ans	47	46	93
50-64 ans	35	36	71
65+ ans	29	49	78
Total (réduit)	166	185	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	20	13	33
25-34 ans	17	26	43
35-49 ans	53	59	112
50-64 ans	47	44	91
65+ ans	34	38	72
Total	171	180	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	55,08	36,12	7,32	1,26	0,23	345

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	47,62	31,16	8,25	12,6	0,37	351
Vitesse non adaptée au trafic	45,48	27,7	9,49	16,59	0,74	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	31,14	25,69	7,7	35,01	0,46	346
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	29,96	35,49	11,98	22,2	0,37	351
Vol dans les voitures	29,53	23,23	15,59	31,41	0,23	351
Objets divers qui traînent dans la rue	28,47	29,12	9,28	33,14	0	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	24,15	23,86	13,73	38,25	0	351
Vol de vélos	20,42	16,16	14,54	47,97	0,91	351
Nuisance sonore causée par le trafic	19,07	26,66	13,59	40,67	0	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	17,22	27,72	9,42	45,65	0	351
Vol de voiture	17,14	25,86	15,95	41,05	0	351
Violence	16,24	22,14	19,38	42,02	0,21	351
Autres formes de nuisance sonore	14,38	23,03	17,04	45,56	0	351
Menaces	11,76	15,1	12,81	59,96	0,37	351
Murs et/ou bâtiments salis	11,03	17,18	10,71	61,08	0	351
Personnes importunées dans la rue	9,63	19,43	20,7	50,24	0	351
Accidents de voitures	8,84	20,08	22,71	48,37	0	351

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	39,22	40,68	15,2	4,91	0	52
25-34 ans	57,62	32,55	3,08	6,74	0	57
35-49 ans	54,26	31,52	4,42	9,8	0	93
50-64 ans	47,06	22,95	17,83	12,16	0	71
65+ ans	38,51	30,78	3,25	25,8	1,66	78
Total	47,62	31,16	8,25	12,6	0,37	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,23	29,4	22,56	9,81	0	52
25-34 ans	57,62	18,4	4,91	19,06	0	57
35-49 ans	51,74	26,76	9,18	12,32	0	93
50-64 ans	45,46	29,39	10,79	14,36	0	71
65+ ans	34,03	32,95	3,25	26,44	3,32	78
Total	45,48	27,7	9,49	16,59	0,74	351

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	46,61	22,53	14,08	16,78	0	166
Femme	44,47	32,34	5,37	16,42	1,4	185
Total	45,48	27,7	9,49	16,59	0,74	351

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	50,92	23,59	9,17	16,32	0	142
Pensionné	37,34	32,14	4,72	23,25	2,55	102
Autre non actif	45,18	29,38	14,63	10,8	0	106
Total	45,23	27,83	9,53	16,67	0,74	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	41,67	38,23	10,29	9,81	0	52
25-34 ans	15,91	27,64	10,41	46,04	0	57
35-49 ans	36,19	27,17	6,34	30,31	0	91
50-64 ans	32,47	21,33	10,19	34,95	1,07	69
65+ ans	28,07	17,85	3,31	49,67	1,1	77
Total	31,14	25,69	7,7	35,01	0,46	346

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,67	28,26	8,72	39,35	0	140
Pensionné	30,95	18,58	5,67	43,95	0,85	100
Autre non actif	41,02	28,64	8,38	21,26	0,7	105
Total	31,05	25,58	7,73	35,18	0,46	345

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	42,44	19,86	7,43	30,26	0	124
Secondaire supérieur	25,23	24,81	9,23	40,12	0,61	121
Enseignement supérieur	23,29	35,62	6,85	33,33	0,92	92
Total	31,03	25,94	7,92	34,64	0,47	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,64	39,77	7,03	20,57	0	142
Pensionné	28,18	35,67	7,92	26,95	1,28	102
Autre non actif	27,02	30,11	22,71	20,16	0	106
Total	29,64	35,65	12,03	22,3	0,37	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,94	30,87	15,2	26	0	52
25-34 ans	23,9	28,23	24,56	23,31	0	57
35-49 ans	36,56	19,37	16,13	27,94	0	93
50-64 ans	28,73	26,2	17,83	26,09	1,16	71
65+ ans	27,02	16,4	6,65	49,93	0	78
Total	29,53	23,23	15,59	31,41	0,23	351

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,45	24,88	18,84	25,83	0	142
Pensionné	26,84	15,98	7,69	48,69	0,8	102
Autre non actif	31,32	28,34	18,32	22,02	0	106
Total	29,66	23,34	15,44	31,32	0,23	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	20,1	31,86	19,11	28,93	52
25-34 ans	28,81	25,15	14,08	31,97	57
35-49 ans	24,75	32,47	10,86	31,92	93
50-64 ans	34,89	30,1	3,25	31,76	71
65+ ans	32,44	25,29	2,75	39,52	78
Total	28,47	29,12	9,28	33,14	351

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	22,78	33,14	10,95	33,13	142
Pensionné	36,19	20,04	2,83	40,93	102
Autre non actif	28,33	32,89	13,36	25,42	106
Total	28,36	29,25	9,32	33,06	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	26,47	40,68	15,2	17,65	52
25-34 ans	18,99	20,23	19,65	41,13	57
35-49 ans	30,46	20,16	12,1	37,29	93
50-64 ans	25,48	20,75	16,68	37,09	71
65+ ans	17,63	22,47	7,73	52,17	78
Total	24,15	23,86	13,73	38,25	351

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	22,87	25,56	13,31	38,26	142
Pensionné	21,9	17,47	9,04	51,59	102
Autre non actif	28,4	26,56	19,03	26,02	106
Total	24,26	23,51	13,8	38,43	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,09	25,48	23,03	30,39	0	52
25-34 ans	17,15	17,23	18,4	47,21	0	57
35-49 ans	27,94	14,84	13,27	42,27	1,68	93
50-64 ans	18,77	14,03	16,79	48,1	2,31	71
65+ ans	14,88	12,64	5,49	66,98	0	78
Total	20,42	16,16	14,54	47,97	0,91	351

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,88	14,97	18,04	44,98	1,13	142
Pensionné	16,81	12,73	6,52	63,13	0,8	102
Autre non actif	22,85	21,31	17,75	37,35	0,74	106
Total	20,29	16,24	14,6	47,95	0,92	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.9. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	16,68	21,78	10,82	50,73	166
Femme	17,71	33,04	8,16	41,09	185
Total	17,22	27,72	9,42	45,65	351

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,31	26,7	13,61	46,38	142
Pensionné	15,33	26,87	4,84	52,96	102
Autre non actif	24,55	30,31	8,33	36,81	106
Total	17,3	27,84	9,46	45,4	349

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	19,42	27,59	5,88	47,12	125
Secondaire supérieur	20,79	22,54	8,87	47,8	123
Enseignement supérieur	9,18	35,23	15,84	39,75	94
Total	17,11	27,87	9,68	45,34	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

1.2.11. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	13,37	21,96	17,84	46,82	166
Femme	20,52	29,35	14,25	35,88	185
Total	17,14	25,86	15,95	41,05	351

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,84	25,99	20,29	38,88	142
Pensionné	15,37	26,39	6,91	51,33	102
Autre non actif	22,19	24,79	19,05	33,97	106
Total	17,22	25,74	16,02	41,02	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,27	42,14	20,58	25,01	0	52
25-34 ans	15,32	20,23	26,98	37,46	0	57
35-49 ans	18,65	20,77	23,18	37,4	0	93
50-64 ans	17,61	15,74	17,83	47,77	1,05	71
65+ ans	15,46	17,56	9,9	57,08	0	78
Total	16,24	22,14	19,38	42,02	0,21	351

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,56	19,89	23,42	42,12	0	142
Pensionné	14,93	17,41	9,37	57,57	0,73	102
Autre non actif	20,01	29,27	23,87	26,85	0	106
Total	16,32	22,01	19,47	41,99	0,21	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,78	22,79	10,61	48,82	125
Secondaire supérieur	8,74	22,65	18,97	49,64	123
Enseignement supérieur	17,84	22,52	24,86	34,79	94
Total	14,55	22,66	17,52	45,27	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,58	9,88	15,63	64,92	0	142
Pensionné	8,01	14,79	6,51	69,4	1,28	102
Autre non actif	18,46	21,9	15,27	44,36	0	106
Total	11,81	14,95	12,87	60	0,37	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,73	19,11	20,1	47,05	52
25-34 ans	7,33	11,66	12,24	68,77	57
35-49 ans	8,12	25,08	11,59	55,21	93
50-64 ans	9,74	17,83	7,76	64,67	71
65+ ans	16,55	9,9	4,91	68,64	78
Total	11,03	17,18	10,71	61,08	351

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,08	20,1	12,2	60,62	142
Pensionné	14,95	12,64	4,57	67,84	102
Autre non actif	12,71	17,89	14,77	54,63	106
Total	11,08	17,26	10,76	60,9	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,91	15,2	31,86	48,04	52
25-34 ans	5,5	31,89	31,89	30,72	57
35-49 ans	14,22	14,95	20,77	50,06	93
50-64 ans	8,81	20,97	14,14	56,08	71
65+ ans	11,05	17,12	10,91	60,91	78
Total	9,63	19,43	20,7	50,24	351

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,23	22,01	23,48	47,28	142
Pensionné	10,09	17,26	12,1	60,55	102
Autre non actif	12,55	17,58	25,55	44,33	106
Total	9,67	19,28	20,8	50,25	349

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,39	13,12	16,8	59,69	125
Secondaire supérieur	13,33	18,85	26,28	41,54	123
Enseignement supérieur	4,72	28,35	20,73	46,2	94
Total	9,89	19,35	21,28	49,48	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	11,28	6,37	46,06	36,29	52
25-34 ans	11,66	18,99	21,48	47,87	57
35-49 ans	7,67	25,7	21,72	44,9	93
50-64 ans	7,54	24,55	16,46	51,46	71
65+ ans	7,73	19,29	14,81	58,17	78
Total	8,84	20,08	22,71	48,37	351

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,7	14,9	22,97	54,43	166
Femme	9,86	24,72	22,49	42,93	185
Total	8,84	20,08	22,71	48,37	351

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	8,42	22,31	20,16	49,11	142
Pensionné	6,63	22,21	16,65	54,51	102
Autre non actif	10,92	14,56	32,32	42,2	106
Total	8,66	19,93	22,82	48,59	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	14,08	58,27	17,69	9,73	0,23	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,06	60,48	12,39	10,06	0	166
Femme	11,41	56,28	22,44	9,43	0,44	185
Total	14,08	58,27	17,69	9,73	0,23	351

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,55	58,58	13,91	14,31	0,65	125
Secondaire supérieur	18,3	60,08	15,35	6,27	0	123
Enseignement supérieur	9,35	53,92	27,61	9,12	0	94
Total	13,74	57,84	18,18	10	0,24	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	5,37	10,1	33,98	25,95	24,6	351

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,66	8,17	30,96	30,62	26,59	166
Femme	6,9	11,83	36,69	21,76	22,81	185
Total	5,37	10,1	33,98	25,95	24,6	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	50,15	14,19	17,95	5,96	11,75	91
Eviter d'ouvrir à des inconnus	19,05	14,41	23,07	17,76	25,7	351
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,35	10,64	13,02	10,95	52,05	347
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	12,76	16,74	20,27	17,73	32,5	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,01	17,24	25,06	17,88	31,81	348

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,81	15,3	17,69	19,73	41,47	166
Femme	10,01	19,01	31,75	16,2	23,03	182
Total	8,01	17,24	25,06	17,88	31,81	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,92	14,44	20,2	21,46	28,99	166
Femme	22,76	14,39	25,65	14,45	22,76	185
Total	19,05	14,41	23,07	17,76	25,7	351

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	18,49	13,67	24,52	23,9	19,41	142
Pensionné	27,25	16,97	18,34	12,39	25,04	102
Autre non actif	12,22	13,16	24,51	14,93	35,17	106
Total	19,14	14,48	22,72	17,84	25,82	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,25	5,44	11,35	14,96	58	124
Secondaire supérieur	12,79	17,99	7,79	8,08	53,35	121
Enseignement supérieur	19,41	9,04	20,08	10,35	41,12	94
Total	13,69	10,91	12,49	11,23	51,67	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,82	16,66	20,58	27,94	26	52
25-34 ans	6,87	18,75	21,88	12,47	40,03	56
35-49 ans	9,8	15,79	22,51	12,99	38,91	93
50-64 ans	7,87	14,36	24,22	24,44	29,11	71
65+ ans	27,6	18,64	12,64	14,23	26,88	78
Total	12,76	16,74	20,27	17,73	32,5	350

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,2	14,67	15,91	18,37	42,84	166
Femme	16,87	18,61	24,19	17,14	23,19	184
Total	12,76	16,74	20,27	17,73	32,5	350

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,19	18,37	16,52	21,92	28	125
Secondaire supérieur	16,96	18,44	18,5	14,15	31,95	122
Enseignement supérieur	5,35	12,68	24,88	16,75	40,34	94
Total	13,12	16,83	19,53	17,72	32,8	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	38,08	38,08	23,85	0	5
25-34 ans	71,04	7,87	5,25	0	15,85	40
35-49 ans	38,72	18,12	26,88	6,04	10,23	42
50-64 ans	24,36	0	24,36	51,28	0	3
Total	50,15	14,19	17,95	5,96	11,75	91

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	44,03	13,41	10,8	9,56	22,2	40
Femme	54,92	14,81	23,53	3,14	3,59	51
Total	50,15	14,19	17,95	5,96	11,75	91

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	55,07	14,18	10,61	6,38	13,76	64
Autre non actif	39,16	14,68	34,09	5,07	7	25
Total	50,58	14,32	17,24	6,01	11,85	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	12,7	36,94	40,93	9,43	344
Cambriolage	7,57	22,26	46,75	23,42	343
Vol sans (menace de) violence	7,01	25,26	45,01	22,72	342
(Menace de) violence physique	5,67	19,36	47,5	27,48	345

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	18,58	52,78	28,64	51
25-34 ans	6,74	25,73	57,11	10,41	57
35-49 ans	8,42	14,75	51,8	25,03	90
50-64 ans	6,75	27,86	42,54	22,85	69
65+ ans	13	25,93	32,76	28,31	76
Total	7,57	22,26	46,75	23,42	343

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	6,87	19,14	55,82	18,17	139
Pensionné	11,48	26,09	33,78	28,66	99
Autre non actif	4,1	23,12	47,76	25,02	103
Total	7,37	22,36	46,97	23,29	341

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	5,72	24,15	42,19	27,94	124
Secondaire supérieur	11	24,21	42,23	22,56	120
Enseignement supérieur	5,28	16,23	61,21	17,29	91
Total	7,49	22,02	47,38	23,11	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	20,61	45,72	33,67	51
25-34 ans	4,91	25,15	47,87	22,07	57
35-49 ans	3,68	13,74	54	28,58	91
50-64 ans	4,45	25,11	43,71	26,73	70
65+ ans	13,45	15,65	44,16	26,75	77
Total	5,67	19,36	47,5	27,48	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,12	24,22	39,16	32,5	50
25-34 ans	1,83	36,22	50,29	11,66	57
35-49 ans	5,76	19,58	49,74	24,93	91
50-64 ans	7,65	23,17	49,37	19,81	71
65+ ans	13,83	26,45	35	24,72	75
Total	7,01	25,26	45,01	22,72	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	23,25	76,75	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	35,3	64,7	52
25-34 ans	30,06	69,94	57
35-49 ans	24,47	75,53	93
50-64 ans	18,43	81,57	70
65+ ans	13,08	86,92	78
Total	23,25	76,75	350

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	30,39	69,61	166
Femme	16,83	83,17	184
Total	23,25	76,75	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	46,24	86
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,82	35
Vol dans voiture	10,75	20
Cambriolage avec vol	9,68	18
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,06	15
Vol de voiture	2,15	4
Vol de vélo	2,15	4
Dégâts à la moto	1,08	2
Vol de moto	0,54	1
Vol de mobylette	0,54	1
Nombre total de délits	100	186

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	25	75	0	4
Vol dans voiture	42,11	52,63	5,26	19
Dégâts à la voiture	69,77	29,07	1,16	86
Vol de moto	100	0	0	1
Dégâts à la moto	50	50	0	2
Vol de vélo	100	0	0	4
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	94,29	5,71	0	35
Total	71,71	26,97	1,32	152

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	7,69	5,34	10,04	351

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	3,42	1,82	5,02	351

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,45	15
Cambriolage avec vol	54,55	18
Total	100	33

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	39,39	13
Le soir, la nuit	54,55	18
Ne sait pas	6,06	2
Total	100	33

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	45,45	15	25,36	89
Habitation trois façades	21,21	7	15,38	54
Habitation mitoyenne (deux façades)	33,33	11	54,42	191
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	4,27	15
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,28	1
Autres	0	0	0,28	1
Total	100	33	100	351

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	66,67	22	53,85	189
Pensionné	21,21	7	33,33	117
Autre non actif	12,12	4	12,82	45
Total	100	33	100	351

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	12,12	4	31,93	106
Secondaire supérieur	48,48	16	39,46	131
Enseignement supérieur	39,39	13	28,61	95
Total	100	33	100	332

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	24,12	20,14	28,11	456

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	23,3	19,33	27,28	309

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0,88	0,28	1,47	456

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0,97	0,05	1,9	308

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	4,39	3,09	5,68	456

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,15	3,89	8,41	309

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	18,86	15,12	22,6	456

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	17,8	14,2	21,4	309

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	3,85	0	8,4	26

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	4,17	0	11,31	24

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	7,69	0	20,83	26

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,17	0	11,31	24

1.3.3 Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	5	0	10,95	20

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	5,56	0	15,22	18

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	0,84	0,31	1,36	478

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,05	0,37	3,73	195

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	5,98	3,89	8,07	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	14,29	5	25,36	89
Habitation trois façades	40	14	15,38	54
Habitation mitoyenne (deux façades)	40	14	54,42	191
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	5,71	2	4,27	15
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,28	1
Autres	0	0	0,28	1
Total	100	35	100	351

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	57,14	20	53,85	189
Pensionné	28,57	10	33,33	117
Autre non actif	14,29	5	12,82	45
Total	100	35	100	351

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	23,53	8	31,93	106
Secondaire supérieur	14,71	5	39,46	131
Enseignement supérieur	61,76	21	28,61	95
Total	100	34	100	332

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	48,72	72
Violence physique	19,18	28
Délit de fuite dans la circulation	8,07	12
Autres infractions	7,16	11
Vol de personne sans menace/violence	6,69	10
Délit contre la morale sexuelle	6,18	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,57	4
Vol de personne avec menace/violence	1,41	2
Total	100	148

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	0	100	0	2
Vol de personne sans menace/violence	34,35	57,14	8,51	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	54,08	45,92	0	4
Menace de violence physique	79,97	20,03	0	72
Violence physique	86,35	10,67	2,97	28
Délit de fuite dans la circulation	19,88	80,12	0	12
Autres infractions	40,08	8,35	51,57	11
Total	67,89	26,96	5,15	139

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	3,49	1,87	5,1	351

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,6	0	1,28	351

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,17	0,88	3,45	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,09	0,17	2	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	10,45	7,76	13,15	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	8,68	6,2	11,16	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	4	2,27	5,72	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	3,12	1,58	4,65	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,03	0,14	1,91	351

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,91	0,7	3,12	351

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	33,59	1	36,69	125
Secondaire supérieur	0	0	35,92	123
Enseignement supérieur	66,41	3	27,38	94
Total	100	4	100	341

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	78,79	22	47,27	166
Femme	21,21	6	52,73	185
Total	100	28	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,9	52
25-34 ans	40,79	5	16,23	57
35-49 ans	40,08	5	26,55	93
50-64 ans	19,14	2	20,11	71
65+ ans	0	0	22,22	78
Total	100	12	100	351

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	74,23	9	40,66	142
Pensionné	0	0	29,08	102
Autre non actif	25,77	3	30,26	106
Total	100	12	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	66,97	6	14,9	52
25-34 ans	0	0	16,23	57
35-49 ans	0	0	26,55	93
50-64 ans	33,03	3	20,11	71
65+ ans	0	0	22,22	78
Total	100	9	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de moto	0	/	/	1
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Dégâts à la voiture	24,42	16,67	32,17	86
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25,71	13,04	38,39	35
Tentative de cambriolage (sans vol)	40	16,94	63,06	15
Vol dans voiture	60	40,57	79,43	20
Cambriolage avec vol	88,89	75,63	100	18
Vol de voiture	100	/	/	4
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	37,63	31,75	43,52	186

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	9,52	21
Secondaire inférieur ou moindre	50	8
Secondaire supérieur	60	5

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de moto	0	/	/	1
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,14	6,21	28,07	35
Dégâts à la voiture	23,26	15,64	30,88	86
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,33	11,14	55,52	15
Vol dans voiture	60	40,57	79,43	20
Vol de voiture	75	16,17	100	4
Cambriolage avec vol	88,89	75,63	100	18
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	34,41	28,63	40,18	186

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	4,76	21
Secondaire supérieur	20	5
Secondaire inférieur ou moindre	50	8

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	20,49	0	100	4
Menace de violence physique	35,33	25,94	44,71	72
Vol de personne sans menace/violence	37,2	7,66	66,73	10
Vol de personne avec menace/violence	38,87	0	100	2
Violence physique	43,86	27,9	59,81	28
Délit de fuite dans la circulation	49,4	23,68	75,12	12
Autres délits	76,02	54,05	97,99	11
Total	38,62	32,02	45,22	148

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	20	6
25-34 ans	0	4
35-49 ans	100	2
50-64 ans	52,5	2
65+ ans	50	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. *Signalement de violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	5,68	23
25-34 ans	45,38	15
35-49 ans	40,7	38
50-64 ans	60,04	17
65+ ans	53,07	7

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	30,94	65
Femme	49,96	36

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	30,95	51
Pensionné	66,06	17
Autre non actif	33,68	33

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	24,78	34
Secondaire supérieur	56,88	26
Enseignement supérieur	36,53	41

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,62	15
25-34 ans	42,39	12
35-49 ans	24,31	25
50-64 ans	64,38	15
65+ ans	60	6

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	24,63	42
Femme	50,44	30

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	17,53	34
Pensionné	71,53	15
Autre non actif	38,83	23

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	54,34	4
35-49 ans	70,07	14
50-64 ans	32,2	2
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	10,84	10
Secondaire supérieur	81,43	9
Enseignement supérieur	43,6	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	20,49	0	100	4
Menace de violence physique	28,24	18,77	37,7	65
Vol de personne sans menace/violence	37,2	7,66	66,73	10
Vol de personne avec menace/violence	38,87	0	100	2
Délit de fuite dans la circulation	40,72	14,12	67,32	10
Violence physique	42,27	26,07	58,46	28
Autres délits	66,05	34,92	97,18	8
Total	32,83	26,11	39,55	136

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	20	6
25-34 ans	0	4
35-49 ans	100	2
50-64 ans	52,5	2
65+ ans	50	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	5,68	23
25-34 ans	45,38	15
35-49 ans	35,06	35
50-64 ans	45,31	12
65+ ans	53,07	7

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	25,5	60
Femme	45,08	33

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	26,06	47
Pensionné	62,43	15
Autre non actif	27,22	30

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	19,54	32
Secondaire supérieur	52,19	23
Enseignement supérieur	31,18	38

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,62	15
25-34 ans	42,39	12
35-49 ans	15,57	22
50-64 ans	48,27	10
65+ ans	60	6

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	15,15	38
Femme	46,09	28

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	10,87	32
Pensionné	67,93	13
Autre non actif	30,03	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	54,34	4
35-49 ans	68,27	13
50-64 ans	32,2	2
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	10,84	10
Secondaire supérieur	81,43	9
Enseignement supérieur	38,95	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	36,59	63,41	7
Cambriolage avec vol	100	0	9
Vol de voiture	100	0	1
Vol dans voiture	81,6	18,4	15
Dégâts à la voiture	23,25	76,75	42
Vol de moto	0	100	1
Dégâts à la moto	0	100	1
Vol de vélo	17,37	82,63	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	38,21	61,79	10
Vol de personne avec violence/menace	38,87	61,13	2
Vol de personne sans violence/menace	45,68	54,32	5
Vol en l'absence de la personne	20,49	79,51	4
Menace de violence physique	49,84	50,16	22
Violence physique	16,12	83,88	6
Délit de fuite dans la circulation	56,59	43,41	9
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	2
Total	42,74	57,26	140

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	62,2	25,47	12,32	39
Délits contre les personnes	81,46	4,99	13,55	21
Total	68,94	18,31	12,75	60

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	38,52	41,37	16,52	3,59	47

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	35,91	49
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	21,32	49
Pour récupérer les objets volés	19,25	49
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	14	49
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	10,18	49
Pour informer, sans plus	8,88	49
Par principe	6,73	49
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,14	49
Parce que c'est un devoir	4,83	49
Pour réparation des dommages	3,77	49
Par civisme	3,38	49

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	38,02	80
Parce qu'ils ne font rien	14,25	80
Parce que le cas n'est pas assez grave	12,24	80
Autres	9,79	80
Parce que ce n'est pas important	8,88	80
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,61	80
Parce que le cas a été résolu en interne	7,28	80
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,29	80
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	2,63	80
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	2,57	80
Parce que je n'y ai pas pensé	1,6	80
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,05	80
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,02	80
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,02	80
Par manque de temps	1,02	80

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	80,32	17,88	1,8	49

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,65	94,35	47

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,15	49,09	6,56	27,37	6,83	49

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,9	59,41	16,83	7,33	3,53	46

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	50	0	50	0	3
25-34 ans	28,67	25,59	28,67	17,06	0	12
35-49 ans	0	81,79	11,9	0	6,32	14
50-64 ans	12,03	63,92	12,03	0	12,03	6
65+ ans	56,61	43,39	0	0	0	3
Total	15,64	55,62	15,58	8,88	4,28	38

Tableau: der C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,04	33,98	24,25	6,06	7,68	21
Femme	0	82,9	4,66	12,43	0	17
Total	15,64	55,62	15,58	8,88	4,28	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,41	63,52	15,67	8,49	1,92	46

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	50	50	0	0	3
25-34 ans	0	71,33	28,67	0	0	12
35-49 ans	10,49	72,38	11,19	0	5,94	15
50-64 ans	28,78	57,55	0	13,67	0	5
65+ ans	44,12	0	0	55,88	0	4
Total	12,35	61,4	16,58	7,39	2,28	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,59	43,93	15,27	26,7	3,51	48

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,79	22,59	0	67,62	0	11
Secondaire supérieur	6,87	63,75	22,25	7,12	0	12
Enseignement supérieur	15,02	52,54	11,23	10,95	10,26	16
Total	11,09	47,74	11,51	25,35	4,3	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,24	46,4	15	16,19	5,18	49

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	50	50	0	3
25-34 ans	8,53	54,27	22,87	14,34	0	12
35-49 ans	16,28	52,49	4,98	9,97	16,28	16
50-64 ans	22,35	77,65	0	0	0	7
65+ ans	66,18	0	0	33,82	0	4
Total	18,62	49,12	11,78	14,28	6,19	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,01	42,01	12,91	4,37	5,7	48

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	3
25-34 ans	36,65	26,69	36,65	0	0	10
35-49 ans	32,56	51,83	0	4,98	10,63	16
50-64 ans	22,35	67,04	10,62	0	0	7
65+ ans	66,18	0	0	33,82	0	4
Total	32,99	45,94	11,58	5,26	4,22	40

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,2	27,28	18,51	32,04	10,96	48

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	35,97	64,03	60

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	30,15	69,85	23
Pensionné	0	100	5
Autre non actif	52,82	47,18	13
Total	33,15	66,85	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,6	90,4	60

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Une société d'assurance	28,21	140
Des membres de la famille	24,37	140
Des amis	22,96	140
Des voisins	13,27	140
Un médecin ou un service médical	7,98	140
Un avocat ou un conseiller juridique	4,8	140
Un service psychologique ou social	1,47	140

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	69,69	30,31	102

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	6,9	45,42	27,73	15,05	4,89	52

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	38,5	61,5	68

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	66,83	33,17	25

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	95,39	4,61	17

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	24,38	75,62	351	2,01	1,95	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,31	65,69	52	1,11	0,33	2
25-34 ans	33,14	66,86	57	2,02	1,32	5
35-49 ans	23,07	76,93	93	2,05	1,91	10
50-64 ans	20,42	79,58	71	3,11	3,31	10
65+ ans	16,47	83,53	78	2,01	1,87	7
Total	24,38	75,62	351	2,01	1,95	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,74	72,26	142	1,98	1,56	10
Pensionné	15,55	84,45	102	2,66	2,97	10
Autre non actif	28,72	71,28	106	1,71	1,72	10
Total	24,49	75,51	349	2,01	1,95	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	82,67	13,93	3,4	86

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	59,51	38,42	2,07	81

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	54,82	45,18	/	16
25-34 ans	38,71	61,29	/	19
35-49 ans	68,26	23,68	8,06	21
50-64 ans	55,68	44,32	/	14
65+ ans	88,78	11,22	/	12
Total	59,51	38,42	2,07	81

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	46,66	51,26	2,08	43
Femme	73,9	24,04	2,06	38
Total	59,51	38,42	2,07	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	25,53	22
Demande d'information / d'avis	9,13	8
Demande d'aide	14,82	13
Autres	6,67	6
Acte administratif	8,81	8
Contrôle par le service de police	6,28	5
Contravention	7,84	7
Contact social / informel	5,11	4
Accident de la circulation	3,65	3
Avertissement	4,59	4
Accusation	2,41	2
Comme témoin	2,41	2
Objets perdus / trouvés	1,22	1
Prévention / surveillance	1,51	1
Total	100	86

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	14,82	8,25	0	16,67	7,84
Avertissement	7,15	9,29	4,13	0	0	4,59
Contrôle par le service de police	7,15	9,29	3,64	10,78	0	6,28
Demande d'aide	11,42	14,82	3,64	10,24	43,42	14,82
Acte administratif	0	18,59	11,89	10,24	0	8,81
Demande d'information / d'avis	0	11,06	8,25	21,56	6,58	9,13
Déclaration / signalement délit	48,56	11,06	34,22	10,78	16,67	25,53
Objets perdus / trouvés	0	5,53	0	0	0	1,22
Contact social / informel	11,42	0	0	10,24	6,58	5,11
Accusation	7,15	0	3,64	0	0	2,41
Comme témoin	7,15	0	3,64	0	0	2,41
Prévention / surveillance	0	0	0	0	10,09	1,51
Accident de la circulation	0	0	7,28	10,78	0	3,65
Autres	0	5,53	11,41	15,36	0	6,67
Fréq. totale (=100%)	18	19	21	14	13	86

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	10,08	5,55	7,84
Avertissement	9,04	0	4,59
Contrôle par le service de police	8,7	3,79	6,28
Demande d'aide	11,34	18,4	14,82
Acte administratif	15,58	1,86	8,81
Demande d'information / d'avis	9,44	8,82	9,13
Déclaration / signalement délit	15,7	35,65	25,53
Objets perdus / trouvés	0	2,47	1,22
Contact social / informel	5,35	4,86	5,11
Accusation	2,96	1,86	2,41
Comme témoin	2,96	1,86	2,41
Prévention / surveillance	0	3,07	1,51
Accident de la circulation	1,7	5,64	3,65
Autres	7,15	6,18	6,67
Fréq. totale (=100%)	43	42	86

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	11,6	13,55	0	7,84
Avertissement	9,96	0	0	4,59
Contrôle par le service de police	6,32	0	9,49	6,28
Demande d'aide	0	44,65	18,54	14,82
Acte administratif	14,9	0	5,5	8,81
Demande d'information / d'avis	8,84	10,02	9,04	9,13
Déclaration / signalement délit	25,28	13,55	32,11	25,53
Objets perdus / trouvés	2,65	0	0	1,22
Contact social / informel	1,87	5,35	9,18	5,11
Accusation	1,99	0	4,22	2,41
Comme témoin	1,99	0	4,22	2,41
Prévention / surveillance	0	8,2	0	1,51
Accident de la circulation	5,85	0	2,69	3,65
Autres	8,76	4,67	5,01	6,67
Fréq. totale (=100%)	39	16	30	86

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	3,18	4,19	16,31	7,84
Avertissement	8,16	5,67	0	4,59
Contrôle par le service de police	7,9	2,38	9,05	6,28
Demande d'aide	13,68	12,18	18,83	14,82
Acte administratif	3,34	16,58	5,43	8,81
Demande d'information / d'avis	11,81	9,1	6,63	9,13
Déclaration / signalement délit	41,56	18,44	18,18	25,53
Objets perdus / trouvés	0	3,37	0	1,22
Contact social / informel	2,78	5,11	7,31	5,11
Accusation	4,83	2,53	0	2,41
Comme témoin	0	4,14	2,79	2,41
Prévention / surveillance	0	0	4,62	1,51
Accident de la circulation	0	5,16	5,43	3,65
Autres	2,78	11,15	5,43	6,67
Fréq. totale (=100%)	27	31	28	86

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,52	29,56	19,07	10,85	86

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	18,57	29,99	21,45	29,99	18
25-34 ans	55,53	35,18	9,29	0	19
35-49 ans	49,76	31,55	7,77	10,92	21
50-64 ans	31,81	15,36	42,05	10,78	14
65+ ans	43,42	33,33	23,25	0	13
Total	40,52	29,56	19,07	10,85	86

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	36,01	30,27	29,07	4,66	43
Femme	45,15	28,84	8,79	17,21	42
Total	40,52	29,56	19,07	10,85	86

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	22,5	32,83	29,35	15,31	27
Secondaire supérieur	46,59	36,33	17,08	0	31
Enseignement supérieur	50,89	18,99	11,52	18,59	28
Total	40,52	29,56	19,07	10,85	86

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,09	35,92	8,06	18,27	5,65	83

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,42	44,33	9,02	10,2	3,03	79

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,59	51,46	10,19	12,76	0	25
Secondaire supérieur	45,81	22,14	12,94	16,6	2,51	29
Enseignement supérieur	26,71	63,38	3,16	0	6,74	25
Total	33,42	44,33	9,02	10,2	3,03	79

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,62	43,61	5,6	15,21	1,97	83

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,35	42,15	10,19	25,3	0	25
Secondaire supérieur	42,98	32,32	6,8	17,9	0	30
Enseignement supérieur	33,72	57,44	0	2,87	5,96	27
Total	33,62	43,61	5,6	15,21	1,97	83

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,19	35,52	10,54	18,61	5,14	79

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,31	77,35	11,8	2,01	3,53	347

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,71	85,41	7,39	2,01	1,47	140
Pensionné	9,34	72,07	12,47	2,09	4,03	101
Autre non actif	3,63	72,1	16,46	1,97	5,84	105
Total	5,33	77,49	11,62	2,02	3,54	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	40,4	40,82	14,6	3,08	1,1	286
Les services de police collaborent bien ensemble	29,49	42,12	17,12	5,32	5,95	285
Les services de police sont bien dirigés	27,58	43,01	14,79	7,83	6,79	286
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	17,74	44,46	25,57	10,37	1,85	286
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,71	42,41	22,39	14,15	5,34	285
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,23	24,9	31,38	25,85	2,64	286

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	50,22	21,37	10,03	9,7	8,68	48
Les services de police et la justice collaborent difficilement	47,03	36,5	5,56	4,4	6,51	48
Les services de police collaborent mal ensemble	38,12	39,38	5,02	8,68	8,8	48
Les services de police sont mal dirigés	35,62	37,03	16,14	2,75	8,47	47
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	34,54	28,56	20,64	9,9	6,37	48
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	31,25	24,96	23,45	13,11	7,22	48

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,17	72,06	16,9	2,81	1,06	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,68	78,23	12	2,54	0,56	140
Pensionné	11,68	70,43	15,79	1,28	0,83	102
Autre non actif	3,6	66,55	23,2	4,7	1,95	106
Total	7,2	72,39	16,51	2,83	1,06	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	10,34	57,16	15,46	14,58	2,47	347
La présence dans la rue des services de police	7,54	36,23	17,11	30,77	8,35	345
L'info sur les activités des services de police	3,82	46,45	23,5	22,75	3,49	346

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,37	39,22	30,39	17,65	6,37	52
25-34 ans	6,87	65,72	18,07	7,47	1,87	56
35-49 ans	10,02	53,08	21,39	11,81	3,7	93
50-64 ans	11,85	63,79	9,84	13,46	1,06	70
65+ ans	14,64	62,11	1,11	22,14	0	76
Total	10,34	57,16	15,46	14,58	2,47	347

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,57	61,64	19,2	8,34	1,26	140
Pensionné	14,29	64,66	1,56	19,49	0	99
Autre non actif	7,81	44,28	23,8	17,69	6,41	106
Total	10,39	57,2	15,53	14,41	2,48	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,45	43,13	25,01	23,03	6,37	52
25-34 ans	0	43,55	36,8	14,74	4,91	57
35-49 ans	2,82	34,73	28,24	28,58	5,64	91
50-64 ans	5,45	51,57	19,7	23,28	0	71
65+ ans	7,33	60,24	10,24	21,08	1,12	75
Total	3,82	46,45	23,5	22,75	3,49	346

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,35	42,97	31,79	19,19	3,7	140
Pensionné	7,15	56,1	11,7	24,2	0,85	99
Autre non actif	2,7	42,7	23,89	24,95	5,76	105
Total	3,84	46,66	23,6	22,39	3,51	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,26	52,69	15,72	16,27	4,28	1,78	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	17,65	55,88	17,65	8,82	0	0	52
25-34 ans	6,74	58,95	20,23	8,58	5,5	0	57
35-49 ans	7,17	55,21	18,14	13,27	3,7	2,52	93
50-64 ans	6,56	55,4	11,35	24,47	2,22	0	70
65+ ans	10,41	40,54	12,14	23,12	8,81	4,98	78
Total	9,26	52,69	15,72	16,27	4,28	1,78	350

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>							
Homme	10,66	57,33	15,1	13,82	3,08	0	165
Femme	8,01	48,54	16,27	18,45	5,36	3,37	185
Total	9,26	52,69	15,72	16,27	4,28	1,78	350

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	6,09	57,35	20,39	11,91	2,61	1,65	142
Pensionné	8,78	46,13	11,81	23,17	6,26	3,85	101
Autre non actif	14,13	52,73	13,39	15,02	4,71	0	106
Total	9,31	52,7	15,79	16,11	4,3	1,79	349

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	9,39	54,75	10,23	19,74	3,82	2,07	125
Secondaire supérieur	11,38	53,26	11,05	16,33	6,28	1,69	123
Enseignement supérieur	4,93	51,01	28,72	10,95	2,71	1,69	93
Total	8,89	53,2	15,56	16,12	4,4	1,83	341

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	34,44	50,65	10,22	3,26	1,43	350
Etre au service du citoyen	34,22	44,77	14,88	5,19	0,95	351
Etablir de bons contacts avec les citoyens	28,42	48,58	16,53	4,91	1,56	351
Prendre ses responsabilités	27,69	50	14,15	4,97	3,18	351
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,24	47,58	15	11,18	5	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,02	40,21	20,58	15,2	0	52
25-34 ans	14,08	58,95	12,24	14,74	0	57
35-49 ans	21,61	41,21	18,42	12,65	6,1	93
50-64 ans	25,87	50,85	11,01	8,92	3,36	71
65+ ans	19,94	48,87	12,78	6,14	12,27	77
Total	21,24	47,58	15	11,18	5	350

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	24,14	50,98	10,66	11,67	2,55	165
Femme	18,64	44,54	18,87	10,75	7,2	185
Total	21,24	47,58	15	11,18	5	350

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,81	50,54	15,16	11,06	3,43	142
Pensionné	24,38	48,15	10,77	6,57	10,13	101
Autre non actif	20,48	42,25	19,04	15,91	2,32	106
Total	21,33	47,34	15,07	11,23	5,03	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,73	49,94	15,64	4,68	0	142
Pensionné	30,72	48,49	12,13	4,55	4,11	102
Autre non actif	24,89	46,08	22,19	5,63	1,21	106
Total	28,55	48,35	16,6	4,93	1,56	349

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,39	49,17	9,82	3,88	2,74	125
Secondaire supérieur	24,92	45,12	25,74	3,17	1,05	123
Enseignement supérieur	25,27	51,13	13,74	9,07	0,79	94
Total	28,49	48,25	16,61	5,05	1,6	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,15	51,37	14,17	2,32	0	142
Pensionné	43,72	37,75	12,42	4,11	2	102
Autre non actif	27,66	42,55	18,42	10,16	1,21	106
Total	34,16	44,74	14,95	5,21	0,95	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,84	44,6	12,74	8,82	0	52
25-34 ans	30,72	63,78	5,5	0	0	57
35-49 ans	33,41	46,81	13,62	4,35	1,81	92
50-64 ans	37,2	48,54	11,12	2,09	1,05	71
65+ ans	36,27	51,59	7,15	1,66	3,32	78
Total	34,44	50,65	10,22	3,26	1,43	350

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,38	55,03	7,86	1,18	0,55	141
Pensionné	40,09	48,56	6,07	2,73	2,55	102
Autre non actif	28,28	46,82	17,53	5,84	1,54	106
Total	34,6	50,65	10,27	3,05	1,43	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,94	41,67	21,57	6,37	2,45	52
25-34 ans	21,48	58,87	14,74	4,91	0	57
35-49 ans	23,07	49,1	21,72	4,42	1,68	93
50-64 ans	36,49	47,17	7,76	5,34	3,25	71
65+ ans	29,62	52,75	5,49	4,41	7,73	78
Total	27,69	50	14,15	4,97	3,18	351

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,53	51,15	17,51	4,18	1,62	142
Pensionné	28,84	56,39	5,27	4,11	5,38	102
Autre non actif	29,91	42,29	18,38	6,2	3,21	106
Total	27,82	50	14,22	4,77	3,2	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	82,4	14,95	0,98	1,22	0,46	351
Lutter contre la criminalité organisée	80,14	17,63	1,63	0,6	/	351
Lutter contre la violence	78,21	20,7	1,09	/	/	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	72,13	25,24	2,19	0,44	/	351
Rendre les routes plus sûres	70,38	24,1	3,31	2,22	/	351
Elucider des cambriolages et des vols	65,38	30,77	2,16	1,32	0,37	351
Combattre le vandalisme	64,62	28,87	5,06	1,44	/	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	64,22	31,31	2,14	1,71	0,61	351
Contribuer activement à la prévention des délits	64,06	31,34	2,46	1,88	0,25	351
Patrouiller à pied ou à vélo	44,74	35,86	9,05	9,91	0,43	351
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	40,46	44,59	10,52	4,12	0,3	351

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,56	69,37	3,69	1,71	1,67	351
Rendre les routes plus sûres	18,14	61,66	13,85	5,86	0,49	349
Lutter contre le trafic de drogues	16,67	61,06	14,89	4,99	2,39	348
Lutter contre la criminalité organisée	13,56	68,24	13,09	3,02	2,09	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	13,18	60,58	21,07	3,67	1,5	351
Lutter contre la violence	13,18	64,6	16,81	3,5	1,92	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,28	68,6	10,82	3,02	5,28	350
Combattre le vandalisme	11,43	56,1	25,23	5,19	2,05	347
Patrouiller à pied ou à vélo	11,18	51,46	20,7	11,62	5,04	351
Elucider des cambriolages et des vols	10,78	59,93	21,81	5,71	1,76	351
Contribuer activement à la prévention des délits	10,48	68,49	15,51	3,17	2,36	351

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,32	13,54	10,49	59,64	348

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	7,36	10,29	10,29	72,06	52
25-34 ans	28,75	25,02	15,01	31,22	56
35-49 ans	22,23	14,95	9,91	52,91	93
50-64 ans	16,79	7,43	11,83	63,95	71
65+ ans	5,65	11,29	6,76	76,3	76
Total	16,32	13,54	10,49	59,64	348

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	21,74	16,44	14,04	47,78	141
Pensionné	9,86	10,92	7,64	71,59	99
Autre non actif	15,42	11,62	8,6	64,36	106
Total	16,4	13,38	10,54	59,68	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	55,07	44,45	0,48	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	35,3	64,7	0	52
25-34 ans	36,8	63,2	0	57
35-49 ans	55,12	43,08	1,81	92
50-64 ans	64,45	35,55	0	71
65+ ans	73,34	26,66	0	77
Total	55,07	44,45	0,48	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	50,31	49,69	0	142
Pensionné	70,07	29,93	0	101
Autre non actif	47,2	51,2	1,59	105
Total	55,1	44,42	0,48	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)