

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Boussu



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Boussu

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 16273 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	28	26	53
25-34 ans	28	28	57
35-49 ans	46	50	97
50-64 ans	34	37	71
65+ ans	26	47	73
Total (réduit)	163	187	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	22	11	33
25-34 ans	22	24	46
35-49 ans	39	61	100
50-64 ans	49	63	112
65+ ans	17	42	59
Total	149	201	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	55,64	34,61	8,38	0,5	0,85	350

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	54,72	24,73	10,82	9,56	0,17	350
Vitesse non adaptée au trafic	45,62	29,24	11,09	14,06	0	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	45,08	19,82	7,57	27,2	0,32	346
Objets divers qui traînent dans la rue	44,17	28,35	8,69	18,79	0	350
Vol dans les voitures	43,51	23,42	9,54	21,96	1,57	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	41,4	31,62	9,8	16,67	0,51	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	35,01	22,96	15,46	23,16	3,41	350
Vol de voiture	30,21	26,65	14,98	26,06	2,09	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	26,17	32,66	14,71	26,46	0	350
Violence	24,3	23,95	17,29	33,93	0,52	350
Vol de vélos	23,48	20,81	13,81	40,19	1,72	350
Nuisance sonore causée par le trafic	22,53	31,68	16,61	29,17	0	350
Autres formes de nuisance sonore	18,34	26,98	19,23	35,44	0	350
Menaces	15,95	21,03	18,33	44,37	0,32	349
Personnes importunées dans la rue	14,1	24,89	19,22	41,23	0,56	350
Murs et/ou bâtiments salis	13,96	23,27	16,32	46,45	0	349
Accidents de voitures	13,38	23,15	18,44	45,03	0	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34	27,99	24,19	13,82	0	53
25-34 ans	67,81	19,51	10,6	2,08	0	57
35-49 ans	64,11	20,83	9,66	5,4	0	97
50-64 ans	57,3	23,15	8,36	10,36	0,82	71
65+ ans	44,69	33,12	5,17	17,02	0	73
Total	54,72	24,73	10,82	9,56	0,17	350

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	53,77	29,55	7,27	9,41	0	163
Femme	55,54	20,55	13,91	9,69	0,31	187
Total	54,72	24,73	10,82	9,56	0,17	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	59,71	23,38	10,64	5,85	0,42	140
Pensionné	47,86	29,84	6,63	15,67	0	94
Autre non actif	54,27	22,23	14,43	9,07	0	116
Total	54,72	24,73	10,82	9,56	0,17	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,37	27,63	13,46	20,54	0	53
25-34 ans	43,37	24,25	6,44	25,95	0	57
35-49 ans	48,94	19,27	7,71	24,08	0	95
50-64 ans	51,95	22,25	4,72	21,08	0	69
65+ ans	39,81	9,13	6,69	42,85	1,52	73
Total	45,08	19,82	7,57	27,2	0,32	346

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	42,01	27,52	6,91	23,57	0	137
Pensionné	45,74	10,56	6,7	35,81	1,19	93
Autre non actif	48,18	18,21	9,05	24,56	0	116
Total	45,08	19,82	7,57	27,2	0,32	346

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	51,65	16,54	4,64	26,41	0,75	147
Secondaire supérieur	34,9	18,68	11,24	35,17	0	103
Enseignement supérieur	45,62	27,81	8,68	17,9	0	90
Total	44,98	20,18	7,71	26,8	0,33	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	51,82	9,09	11,81	27,27	0	53
25-34 ans	45,83	28,41	14,96	10,79	0	57
35-49 ans	48,48	24,72	8,05	16,67	2,08	97
50-64 ans	43,71	28,73	10,01	15,74	1,81	71
65+ ans	28,87	23,11	5,17	39,81	3,04	73
Total	43,51	23,42	9,54	21,96	1,57	350

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	44,84	30,99	7,74	15,84	0,59	140
Pensionné	31,37	19,89	8,69	36,94	3,1	94
Autre non actif	51,75	17,15	12,39	17,19	1,52	116
Total	43,51	23,42	9,54	21,96	1,57	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.6. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,37	22,91	15,82	22,91	0	53
25-34 ans	46,22	36,74	8,52	8,52	0	57
35-49 ans	45,45	31,91	8,05	13,35	1,23	97
50-64 ans	44,69	34,31	10,33	9,85	0,82	71
65+ ans	31,31	31	8,21	29,48	0	73
Total	41,4	31,62	9,8	16,67	0,51	350

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	43,98	28,61	6,86	20,16	0,4	147
Secondaire supérieur	32,32	38,61	10,91	17,01	1,15	104
Enseignement supérieur	48,11	28,54	12,65	10,69	0	93
Total	41,58	31,6	9,65	16,65	0,51	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	37,64	13,46	16,18	32,72	0	53
25-34 ans	34,28	22,35	25,95	17,42	0	57
35-49 ans	40,91	28,13	14,3	14,58	2,08	97
50-64 ans	35,66	25,28	11,82	18,53	8,71	71
65+ ans	25,23	21,27	11,85	36,48	5,17	73
Total	35,01	22,96	15,46	23,16	3,41	350

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,36	25,2	15,64	27,85	2,96	163
Femme	40,79	21,02	15,31	19,08	3,8	187
Total	35,01	22,96	15,46	23,16	3,41	350

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,48	29,37	17,58	14,34	2,24	140
Pensionné	28,48	21,41	11	34,36	4,74	94
Autre non actif	38,54	16,49	16,53	24,7	3,74	116
Total	35,01	22,96	15,46	23,16	3,41	350

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,84	22,06	8,97	28,33	3,8	147
Secondaire supérieur	33,72	25,15	15,57	22,04	3,53	104
Enseignement supérieur	32,54	22,59	25,42	16,57	2,88	93
Total	34,73	23,13	15,42	23,25	3,47	344

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,18	22,91	18,18	34,36	4,37	53
25-34 ans	41,67	24,05	15,15	19,12	0	57
35-49 ans	37,22	26,52	14,58	19,6	2,08	97
50-64 ans	29,58	28,41	17,55	21,83	2,63	71
65+ ans	19,76	29,93	10,49	38,27	1,54	72
Total	30,21	26,65	14,98	26,06	2,09	349

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,79	27,32	19,83	18,49	3,57	140
Pensionné	20,73	27,21	13,68	37,18	1,19	93
Autre non actif	37,11	25,41	10,18	26,29	1,02	116
Total	30,21	26,65	14,98	26,06	2,09	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	19,82	22,91	24,55	32,72	53
25-34 ans	25,75	28,6	6,44	39,21	57
35-49 ans	31,34	38,26	12,59	17,8	97
50-64 ans	28,92	31,36	15,43	24,3	71
65+ ans	21,58	36,77	16,1	25,55	73
Total	26,17	32,66	14,71	26,46	350

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	20,99	33,45	13,67	31,88	163
Femme	30,66	31,97	15,61	21,75	187
Total	26,17	32,66	14,71	26,46	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,46	15,82	18,54	47,82	2,36	53
25-34 ans	28,22	19,7	25,95	26,14	0	57
35-49 ans	24,62	33,43	18,56	23,39	0	97
50-64 ans	28,6	22,33	20,18	28,07	0,82	71
65+ ans	23,11	22,19	5,17	49,54	0	73
Total	24,3	23,95	17,29	33,93	0,52	350

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,89	27,38	22,94	25,37	0,42	140
Pensionné	23,49	21,78	7,84	46,9	0	94
Autre non actif	25,46	21,56	18,14	33,76	1,08	116
Total	24,3	23,95	17,29	33,93	0,52	350

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	30,44	23,16	7,4	38,6	0,4	147
Secondaire supérieur	19,15	22,38	20,8	37,68	0	104
Enseignement supérieur	20,68	25,25	29,27	23,46	1,35	93
Total	24,39	23,49	17,36	34,22	0,53	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

1.2.11. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,68	22,76	11,01	42,55	1	140
Pensionné	17,87	9,84	18,88	49,13	4,28	94
Autre non actif	28,98	27,35	13,07	30,09	0,5	116
Total	23,48	20,81	13,81	40,19	1,72	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.12. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,82	33,28	25,27	27,63	53
25-34 ans	13,26	48,11	23,67	14,96	57
35-49 ans	28,03	29,73	17,14	25,09	97
50-64 ans	33,16	29,74	10,17	26,92	71
65+ ans	18,54	22,19	10,33	48,94	73
Total	22,53	31,68	16,61	29,17	350

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	21,75	27,38	13,38	37,49	147
Secondaire supérieur	20,85	36,49	19,14	23,51	104
Enseignement supérieur	25,95	32,76	19,99	21,31	93
Total	22,62	31,58	16,91	28,89	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.13. *Autres formes de nuisance sonore*

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	15,46	15,82	29,64	39,09	53
25-34 ans	15,53	30,3	23,67	30,49	57
35-49 ans	20,17	24,24	23,11	32,48	97
50-64 ans	24,45	34,49	9,53	31,52	71
65+ ans	14,29	28,87	12,46	44,37	73
Total	18,34	26,98	19,23	35,44	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.14. *Menaces*

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,57	23,58	22,57	39,28	0	139
Pensionné	10,78	18,3	14,5	55,24	1,18	94
Autre non actif	21,77	20,21	16,37	41,64	0	116
Total	15,95	21,03	18,33	44,37	0,32	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. *Personnes importunées dans la rue*

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,09	15,46	24,91	50,54	0	53
25-34 ans	17,42	19,32	26,14	37,12	0	57
35-49 ans	12,59	36,36	20,17	30,87	0	97
50-64 ans	16,44	21,03	17,87	41,87	2,79	71
65+ ans	14,9	24,63	9,73	50,75	0	73
Total	14,1	24,89	19,22	41,23	0,56	350

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,68	20,38	19,92	47,17	0,85	163
Femme	16,21	28,8	18,61	36,07	0,31	187
Total	14,1	24,89	19,22	41,23	0,56	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,43	28,94	25,59	34,63	0,42	140
Pensionné	13,79	21,27	12,47	51	1,48	94
Autre non actif	18,78	22,93	17,01	41,28	0	116
Total	14,1	24,89	19,22	41,23	0,56	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	14,74	24,41	10,18	50,67	147
Secondaire supérieur	12,95	21,26	25,29	40,49	104
Enseignement supérieur	10,12	24,79	24,19	40,89	93
Total	12,95	23,57	18,53	44,95	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	7,28	51,32	26,78	14,63	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,36	46,18	42,37	9,09	53
25-34 ans	2,08	51,7	28,41	17,81	57
35-49 ans	7,1	54,83	22,16	15,91	97
50-64 ans	9,1	47,17	23,19	20,54	70
65+ ans	13,38	54,1	23,71	8,81	73
Total	7,28	51,32	26,78	14,63	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	6,03	13,22	40,59	20,13	20,02	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	42,59	24,52	10,35	9,23	13,31	107
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,88	16,69	20,54	20,48	19,4	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	16,97	13,72	12,41	11,04	45,87	338
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,93	21,94	18,98	14,01	34,14	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7,5	16,15	27,27	16,5	32,58	347

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,2	11,3	29,09	19,35	36,06	162
Femme	10,39	20,4	25,67	14	29,54	185
Total	7,5	16,15	27,27	16,5	32,58	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,09	13,46	17,82	36,36	23,27	53
25-34 ans	17,23	17,42	32,58	21,78	10,99	57
35-49 ans	19,79	15,63	19,6	19,22	25,76	97
50-64 ans	24,01	18,06	20,53	20,18	17,23	71
65+ ans	40,7	18,62	14,28	9,62	16,77	71
Total	22,88	16,69	20,54	20,48	19,4	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,12	16,09	20,99	24,62	25,19	161
Femme	31,28	17,22	20,16	16,92	14,43	187
Total	22,88	16,69	20,54	20,48	19,4	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,26	15,1	23,58	24,73	16,33	140
Pensionné	34,31	20,07	14,14	12,31	19,18	92
Autre non actif	16,94	15,92	21,98	21,87	23,29	116
Total	22,88	16,69	20,54	20,48	19,4	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,73	11,73	4,84	11,36	60,34	52
25-34 ans	20,12	17,4	18,58	11,02	32,88	56
35-49 ans	14,22	15,86	17,41	9,48	43,04	95
50-64 ans	20,36	12,17	12,69	10,02	44,76	69
65+ ans	18,79	10,74	5,7	14,1	50,67	66
Total	16,97	13,72	12,41	11,04	45,87	338

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	17,2	12,46	18,8	7,22	44,33	156
Femme	16,77	14,8	6,94	14,3	47,19	182
Total	16,97	13,72	12,41	11,04	45,87	338

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,15	17,14	18,29	10,28	37,14	135
Pensionné	21,89	12,41	9,24	14,38	42,08	87
Autre non actif	13,05	10,69	7,88	9,43	58,95	116
Total	16,97	13,72	12,41	11,04	45,87	338

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,93	11,03	7,83	11,49	56,71	140
Secondaire supérieur	17,97	13,95	13,77	8,99	45,33	100
Enseignement supérieur	20,68	18,52	16,65	12,1	32,05	92
Total	16,59	13,98	12,05	10,91	46,47	331

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,22	18,67	18,96	14,6	42,55	163
Femme	15,93	24,8	19	13,49	26,77	186
Total	10,93	21,94	18,98	14,01	34,14	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,42	22,29	24,42	10,52	29,35	147
Secondaire supérieur	13,5	16,61	15,01	19,63	35,25	102
Enseignement supérieur	2,44	27,52	15,11	12,19	42,73	93
Total	10,46	22,01	19,08	13,69	34,75	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,99	0	0	25,99	48,02	5
25-34 ans	66,28	17,16	3,49	3,2	9,88	37
35-49 ans	29,81	30,44	14,67	11,83	13,25	58
50-64 ans	30,7	15,35	28,22	12,87	12,87	5
65+ ans	41,73	58,27	0	0	0	3
Total	42,59	24,52	10,35	9,23	13,31	107

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	13,16	35,41	39,34	12,09	341
Vol sans (menace de) violence	8,16	31,24	40,77	19,82	342
Cambriolage	7,18	30,57	39,7	22,54	345
(Menace de) violence physique	6,33	21,79	47,18	24,7	344

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	6,95	29,7	33,37	29,99	160
Femme	7,39	31,33	45,19	16,09	185
Total	7,18	30,57	39,7	22,54	345

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	6,88	30,34	48,22	14,56	139
Pensionné	7,11	28,62	39,61	24,65	92
Autre non actif	7,61	32,43	29,35	30,6	114
Total	7,18	30,57	39,7	22,54	345

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,91	30,57	33,61	23,91	145
Secondaire supérieur	3,73	33,76	40,03	22,47	103
Enseignement supérieur	4,03	26,53	50,12	19,32	93
Total	7,29	30,43	40,05	22,23	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	2,48	19,66	51,02	26,84	160
Femme	9,7	23,64	43,82	22,84	184
Total	6,33	21,79	47,18	24,7	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	5,92	32,93	36,69	24,46	160
Femme	10,12	29,77	44,33	15,78	183
Total	8,16	31,24	40,77	19,82	342

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,73	39,31	37,03	13,93	138
Pensionné	11,74	25,1	46,87	16,28	92
Autre non actif	3,33	26,38	40,38	29,91	113
Total	8,16	31,24	40,77	19,82	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	10,56	30,75	45,17	13,51	158
Femme	15,41	39,47	34,26	10,86	182
Total	13,16	35,41	39,34	12,09	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	20,93	79,07	348

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	38,73	61,27	53
25-34 ans	22,16	77,84	57
35-49 ans	12,88	87,12	97
50-64 ans	23,35	76,65	70
65+ ans	15,22	84,78	71
Total	20,93	79,07	348

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	26,71	73,29	160
Femme	15,98	84,02	187
Total	20,93	79,07	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	33,04	74
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,23	61
Vol dans voiture	14,73	33
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,61	26
Vol de vélo	6,25	14
Cambriolage avec vol	4,46	10
Vol de voiture	1,34	3
Vol de mobylette	0,89	2
Vol de moto	0,45	1
Nombre total de délits	100	224

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans voiture	75	21,88	3,13	32
Dégâts à la voiture	80,82	17,81	1,37	73
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	100	0	0	14
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	60
Total	88,11	10,81	1,08	185

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	9,14	6,6	11,69	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,57	4,38	8,76	350

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,87	1,39	4,34	349

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	72,22	26
Cambriolage avec vol	27,78	10
Total	100	36

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	30,56	11
Le soir, la nuit	63,89	23
Ne sait pas	5,56	2
Total	100	36

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	27,78	10	18,86	66
Habitation trois façades	11,11	4	11,43	40
Habitation mitoyenne (deux façades)	55,56	20	63,43	222
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	5,56	2	4,57	16
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,14	4
Total	100	36	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	77,78	28	50,14	175
Pensionné	11,11	4	30,37	106
Autre non actif	11,11	4	19,48	68
Total	100	36	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	33,33	11	39,58	133
Secondaire supérieur	39,39	13	34,23	115
Enseignement supérieur	27,27	9	26,19	88
Total	100	33	100	336

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	27,1	21,67	32,52	417

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	22,73	18,63	26,82	286

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0,72	0,19	1,25	417

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	1,05	0,05	2,04	286

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	7,91	5,6	10,22	417

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,99	4,5	9,49	286

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	18,47	14,16	22,77	417

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	17,13	13,45	20,82	286

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	3,13	0	8,42	32

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,45	0	9,31	29

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2004	0	0	0	32

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	28

1.3.3 Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	10	0	21,9	20

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	11,11	0	24,37	18

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	3,58	2,47	4,69	391

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,11	3,15	9,07	180

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	9,14	6,6	11,69	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	24,59	15	18,86	66
Habitation trois façades	19,67	12	11,43	40
Habitation mitoyenne (deux façades)	42,62	26	63,43	222
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	13,11	8	4,57	16
Chambre	0	0	0,29	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,14	4
Total	100	61	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	59,02	36	50,14	175
Pensionné	13,11	8	30,37	106
Autre non actif	27,87	17	19,48	68
Total	100	61	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	32,14	18	39,58	133
Secondaire supérieur	42,86	24	34,23	115
Enseignement supérieur	25	14	26,19	88
Total	100	56	100	336

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	39,52	38
Violence physique	16,16	15
Délit de fuite dans la circulation	16,68	16
Vol de personne sans menace/violence	9,37	9
Autres infractions	7	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,2	5
Vol de personne avec menace/violence	5,21	5
Délit contre la morale sexuelle	0,86	1
Total	100	96

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	58,26	25,21	16,53	5
Vol de personne sans menace/violence	39,61	60,39	0	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	23,83	76,17	0	5
Menace de violence physique	69,34	30,66	0	38
Violence physique	68,76	31,24	0	15
Délit de fuite dans la circulation	39,86	60,14	0	16
Autres infractions	100	0	0	7
Total	60,67	38,46	0,87	95

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	5,23	3,27	7,2	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,42	0,38	2,47	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,56	1,16	3,95	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,42	0,37	2,46	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	7,81	5,44	10,18	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	6,55	4,37	8,74	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,2	0,9	3,49	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	4,19	2,42	5,96	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,24	0	0,66	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,55	0,46	2,64	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	22,89	4	46,48	163
Femme	77,11	15	53,52	187
Total	100	19	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	71,79	4	15,18	53
25-34 ans	0	0	16,23	57
35-49 ans	16,53	1	27,59	97
50-64 ans	11,68	1	20,17	71
65+ ans	0	0	20,83	73
Total	100	5	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	7,75	1	46,48	163
Femme	92,25	8	53,52	187
Total	100	9	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	18,06	10,45	25,66	72
Vol de vélo	30,77	7,02	54,52	13
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	36,07	25,71	46,42	61
Tentative de cambriolage (sans vol)	44	26,66	61,34	25
Vol dans voiture	68,75	54,63	82,87	32
Cambriolage avec vol	90	71,67	100	10
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	39,73	34,25	45,2	219

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	29,41	17
Actif	30,56	36
Pensionné	75	8

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	14,29	14
Secondaire supérieur	25	24
Secondaire inférieur ou moindre	50	18

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	13,89	7,05	20,73	72
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,87	18,2	37,54	61
Vol de vélo	30,77	7,02	54,52	13
Tentative de cambriolage (sans vol)	32	15,71	48,29	25
Vol dans voiture	68,75	54,63	82,87	32
Cambriolage avec vol	90	71,67	100	10
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	34,7	29,38	40,03	219

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	17,65	17
Actif	25	36
Pensionné	62,5	8

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	7,14	14
Secondaire supérieur	12,5	24
Secondaire inférieur ou moindre	44,44	18

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Menace de violence physique	24,13	10,63	37,63	38
Autres délits	44,17	8,61	79,73	7
Délit de fuite dans la circulation	53,13	30,54	75,71	16
Violence physique	60,63	38,51	82,74	15
Vol de personne sans menace/violence	71,93	44,47	99,39	9
Vol de personne avec menace/violence	74,79	15,79	100	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	/	/	5
Délits sexuels	100	/	/	1
Total	47,98	39,18	56,79	96

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	17,71	22
Femme	46,38	32

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	14,81	20
Secondaire supérieur	45,64	22
Enseignement supérieur	48,01	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	24,28	8
Femme	100	7

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	21,31	8
Secondaire supérieur	100	7
Enseignement supérieur	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	11,65	0,92	22,38	32
Autres délits	38,85	0,18	77,51	6
Délit de fuite dans la circulation	49,35	25,81	72,88	15
Violence physique	60,63	38,51	82,74	15
Vol de personne sans menace/violence	71,93	44,47	99,39	9
Vol de personne avec menace/violence	74,79	15,79	100	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	/	/	5
Délits sexuels	100	/	/	1
Total	43,81	34,8	52,81	88

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	6,5	19
25-34 ans	20	6
35-49 ans	53,1	18
50-64 ans	26,15	5

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	11,71	19
Secondaire supérieur	45,64	22
Enseignement supérieur	12,22	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	16
25-34 ans	20	6
35-49 ans	29,73	7
50-64 ans	13,9	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	24,28	8
Femme	100	7

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	21,31	8
Secondaire supérieur	100	7
Enseignement supérieur	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,3	60,36	6,35	13
Cambriolage avec vol	76	24	0	5
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans voiture	72,09	13,19	14,72	16
Dégâts à la voiture	17,25	82,75	0	36
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	32,77	67,23	0	5
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	59,5	40,5	0	19
Vol de personne sans violence/menace	61,85	38,15	0	7
Vol en l'absence de la personne	100	0	0	4
Menace de violence physique	46,79	53,21	0	17
Violence physique	100	0	0	2
Délit de fuite dans la circulation	78,88	21,12	0	8
Infraction contre la morale sexuelle	100	0	0	1
Total	49,97	47,74	2,29	137

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	65,56	27,13	1,6	5,72	43
Délits contre les personnes	83,62	9,33	0	7,04	25
Total	72,18	20,6	1,01	6,2	69

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	35,1	39,82	23,03	2,06	61

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	27,2	63
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	15,98	63
Pour récupérer les objets volés	14,58	63
En raison d'un sentiment d'insécurité	11,34	63
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	10,51	63
Autres	10,41	63
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	10,14	63
Pour réparation des dommages	8,28	63
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	5,83	63
Pour informer, sans plus	2,01	63
Par habitude	1,87	63
Par peur	0,92	63

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	38,46	65
Parce que le cas n'est pas assez grave	21,25	65
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	12,88	65
Parce qu'ils ne font rien	9,29	65
Autres	8,92	65
Par manque de temps	7,35	65
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,33	65
Parce que ce n'est pas important	4,12	65
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	3,95	65
Parce que j'ai peur de l'auteur	3,63	65
Parce que le cas a été résolu en interne	3,62	65
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	3,54	65
Parce que je n'y ai pas pensé	2,15	65
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,81	65
Parce que cela demande trop d'efforts	1,26	65

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	69,98	25,67	4,35	63

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	37,75	62,25	0	9
25-34 ans	66,34	33,66	0	11
35-49 ans	82,87	7,18	9,95	17
50-64 ans	92,23	7,77	0	9
65+ ans	66,67	33,33	0	3
Total	71,09	25,58	3,33	49

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois**2.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,57	81,43	61

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	26,27	73,73	22
Femme	5,36	94,64	26
Total	14,93	85,07	48

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	40,9	59,1	11

3. Satisfaction suite au contact policier**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier****3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,7	26,27	16,66	21,61	24,76	63

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,1	43,78	12,19	13,93	57

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
 lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10	54,6	11,06	20,03	4,32	59

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
 lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,08	23,8	24,97	17,58	10,57	60

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	62,25	37,75	0	9
25-34 ans	11,95	26,1	25	11,95	25	10
35-49 ans	33,7	24,31	9,95	19,89	12,15	17
50-64 ans	14,29	42,86	28,57	7,77	6,51	9
65+ ans	50	50	0	0	0	2
Total	19,43	24,52	26,7	18,58	10,77	47

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44,22	24,87	14,16	0	16,74	15
Secondaire supérieur	7,26	20,7	27,8	28,45	15,8	16
Enseignement supérieur	8,85	28,14	37,27	25,74	0	16
Total	19,43	24,52	26,7	18,58	10,77	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,35	45,77	13	18,03	2,84	62

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,24	41,72	11,43	19,77	3,85	63

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	6,85	23,35	12,82	34,3	22,68	63

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	44,34	55,66	69

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,69	91,31	69

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	0	100	22
Femme	19,66	80,34	27
Total	10,86	89,14	49

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	5,56	94,44	15
Secondaire supérieur	25,73	74,27	18
Enseignement supérieur	0	100	16
Total	11,11	88,89	48

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	31,55	137
Une société d'assurance	19,02	137
Des amis	18,94	137
Des voisins	16,04	137
Un avocat ou un conseiller juridique	5,32	137
Un service psychologique ou social	2,05	137
Un médecin ou un service médical	1,62	137
Un service d'aide aux victimes	1,02	137

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,56	28,44	108

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	2,17	41,95	44,58	7,49	3,81	65

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	42,64	57,36	77

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,9	22,1	29

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	90,58	9,42	22

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	21,2	78,8	350	2,06	1,65	12

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	32	68	53	1,86	0,95	4
25-34 ans	28,41	71,59	57	2,15	1,15	5
35-49 ans	21,31	78,69	97	2,71	2,65	12
50-64 ans	14,6	85,4	71	1,72	0,93	4
65+ ans	13,98	86,02	73	1,3	0,48	2
Total	21,2	78,8	350	2,06	1,65	12

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,74	70,26	140	2,38	1,97	12
Pensionné	14,99	85,01	94	1,31	0,48	2
Autre non actif	15,94	84,06	116	1,93	1,19	5
Total	21,2	78,8	350	2,06	1,65	12

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,19	87,81	147	1,79	1	4
Secondaire supérieur	22,75	77,25	104	2,13	1,61	6
Enseignement supérieur	35,11	64,89	93	2,17	1,95	12
Total	21,58	78,42	344	2,06	1,65	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	70,35	27,96	1,69	74

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	68,45	31,55	/	42
Pensionné	95,08	4,92	/	14
Autre non actif	55,78	37,43	6,78	19
Total	70,35	27,96	1,69	74

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	56,31	39,73	3,96	69

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	38,65	61,35	/	16
25-34 ans	46	46,67	7,33	16
35-49 ans	64,62	35,38	/	19
50-64 ans	65,51	34,49	/	10
65+ ans	80,58	/	19,42	8
Total	56,31	39,73	3,96	69

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	18,13	13
Contrôle par le service de police	18,3	14
Autres	13,55	10
Contravention	12,18	9
Demande d'aide	11,15	8
Demande d'information / d'avis	6,77	5
Comme témoin	5,72	4
Prévention / surveillance	4,34	3
Acte administratif	3,46	3
Objets perdus / trouvés	4,34	3
Accident de la circulation	1,11	1
Contact social / informel	0,93	1
Total	100	74

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	30,67	9,78	20,18	0	12,18
Contrôle par le service de police	49,44	15,33	9,78	6,73	0	18,3
Demande d'aide	7,38	0	15,55	11,28	26,08	11,15
Acte administratif	0	8	0	12,36	0	3,46
Demande d'information / d'avis	7,38	0	0	0	36,96	6,77
Déclaration / signalement délit	14,77	15,33	29,33	23,64	0	18,13
Objets perdus / trouvés	0	8	4	0	10,88	4,34
Contact social / informel	0	0	0	6,73	0	0,93
Comme témoin	0	14,66	5,78	6,73	0	5,72
Prévention / surveillance	0	8	4	0	10,88	4,34
Accident de la circulation	0	0	4	0	0	1,11
Autres	21,03	0	17,78	12,36	15,19	13,55
Fréq. totale (=100%)	17	16	21	10	10	74

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	14,39	9,51	12,18
Contrôle par le service de police	17,06	19,81	18,3
Demande d'aide	12,74	9,23	11,15
Acte administratif	4,88	1,73	3,46
Demande d'information / d'avis	6,89	6,61	6,77
Déclaration / signalement délit	19,82	16,09	18,13
Objets perdus / trouvés	3,18	5,76	4,34
Contact social / informel	1,71	0	0,93
Comme témoin	4,63	7,05	5,72
Prévention / surveillance	3,18	5,76	4,34
Accident de la circulation	0	2,45	1,11
Autres	11,52	16,01	13,55
Fréq. totale (=100%)	41	34	74

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	18,39	4,92	3,75	12,18
Contrôle par le service de police	18,02	0	32,88	18,3
Demande d'aide	5,71	22,98	14,37	11,15
Acte administratif	4,5	4,92	0	3,46
Demande d'information / d'avis	5,68	18,86	0	6,77
Déclaration / signalement délit	21,7	16,68	11,23	18,13
Objets perdus / trouvés	3,1	7,87	4,45	4,34
Contact social / informel	1,67	0	0	0,93
Comme témoin	7,35	0	6,42	5,72
Prévention / surveillance	5,08	7,87	0	4,34
Accident de la circulation	1,98	0	0	1,11
Autres	6,81	15,91	26,9	13,55
Fréq. totale (=100%)	42	14	19	74

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	11,07	10,51	14	12,18
Contrôle par le service de police	17,87	13,85	21,76	18,3
Demande d'aide	22,13	3,49	10,66	11,15
Acte administratif	0	0	7,85	3,46
Demande d'information / d'avis	0	11,27	7,23	6,77
Déclaration / signalement délit	28,72	19,21	11,55	18,13
Objets perdus / trouvés	10,78	0	3,95	4,34
Contact social / informel	0	2,94	0	0,93
Comme témoin	0	12,99	3,62	5,72
Prévention / surveillance	6,19	8,96	0	4,34
Accident de la circulation	0	0	2,52	1,11
Autres	3,24	16,79	16,86	13,55
Fréq. totale (=100%)	18	24	33	74

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	33,31	22,02	38,41	6,26	74

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	28,51	15,45	50,53	5,51	41
Femme	39,22	30,13	23,47	7,18	33
Total	33,31	22,02	38,41	6,26	74

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,69	36,51	15,17	6,94	23,69	73

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,97	51,77	17,1	6,9	6,26	74

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	71,59	28,41	0	0	17
25-34 ans	0	62	23,34	7,33	7,33	16
35-49 ans	17,33	43,56	9,78	15,55	13,78	21
50-64 ans	26,51	39,77	20,47	7,21	6,04	10
65+ ans	69,61	30,39	0	0	0	10
Total	17,97	51,77	17,1	6,9	6,26	74

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,85	49,99	6,33	7,59	10,23	72

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,17	45,39	5,08	13,65	20,7	74

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	2,46	73,83	15,91	2,03	5,78	342

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,93	71,58	20,04	2,37	4,07	159
Femme	2,91	75,77	12,33	1,73	7,26	183
Total	2,46	73,83	15,91	2,03	5,78	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,27	43,32	10,08	3,23	1,09	261
Les services de police collaborent bien ensemble	28,21	42,21	18,69	6,77	4,12	261
Les services de police sont bien dirigés	27,31	44,39	19,44	5,02	3,84	261
Les services de police et la justice collaborent facilement	21,1	41,53	23,97	10,76	2,64	260
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	20	40,49	27,59	10,28	1,64	261
Les services de police disposent de moyens suffisants	14,83	25,9	29,52	23,67	6,08	261

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	40,62	29,72	18,42	6,87	4,38	61
Les services de police disposent de moyens insuffisants	39,24	21,69	22,78	13,81	2,47	61
Les services de police sont mal dirigés	38,96	32,8	15,38	6,97	5,9	61
Les services de police et la justice collaborent difficilement	38,75	34,1	6,38	12,05	8,73	61
Les services de police collaborent mal ensemble	35,98	32,76	10,1	11,93	9,24	61
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	13,75	43,69	24,85	15,73	1,98	60

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,94	69,25	20,23	4,8	1,77	345

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,37	59,27	36,36	0	0	53
25-34 ans	0	69,51	21,59	8,9	0	57
35-49 ans	5,11	66,96	20,81	5,88	1,25	95
50-64 ans	4,48	71,15	16,41	6,3	1,66	70
65+ ans	4,71	77,74	10,04	2,19	5,33	71
Total	3,94	69,25	20,23	4,8	1,77	345

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,51	62,64	24,73	7,28	0,84	139
Pensionné	1,82	77,93	11,87	4,32	4,05	93
Autre non actif	4,98	70,24	21,57	2,16	1,05	113
Total	3,94	69,25	20,23	4,8	1,77	345

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0,76	79,68	15,06	2,92	1,58	145
Secondaire supérieur	6,36	63,27	23,46	6,91	0	102
Enseignement supérieur	6,55	59,78	23,77	5,76	4,14	92
Total	4,02	69,34	19,95	4,89	1,8	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
La présence dans la rue des services de police	6,16	31,66	14,57	36,7	10,91	348
L'attitude et le comportement des services de police	5,48	55,06	17,61	16,92	4,93	339
L'info sur les activités des services de police	1,95	42,67	17,61	32,96	4,81	347

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractéristiques pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	50,57	28,25	18,71	2,48	51
25-34 ans	0	46,81	26,5	17,8	8,9	56
35-49 ans	10,55	53,88	14,86	15,72	4,99	95
50-64 ans	3,68	57,03	16,23	18,55	4,52	69
65+ ans	8,74	64,73	7,76	14,88	3,88	68
Total	5,48	55,06	17,61	16,92	4,93	339

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,03	46,36	21,37	21,46	5,78	137
Pensionné	4,89	64,54	12,37	13,09	5,11	89
Autre non actif	6,48	58,13	17,18	14,43	3,78	114
Total	5,48	55,06	17,61	16,92	4,93	339

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,66	61,84	16,84	12,46	4,19	142
Secondaire supérieur	5,94	56,59	16,21	13,19	8,06	100
Enseignement supérieur	6,61	42,27	21,52	26,61	2,99	91
Total	5,58	54,9	17,94	16,56	5,03	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	43,45	18,54	33,64	4,37	53
25-34 ans	0	23,86	26,33	43,37	6,44	57
35-49 ans	2,08	37,22	17,71	35,51	7,48	97
50-64 ans	3,61	47,48	13,46	32,66	2,79	71
65+ ans	3,16	59,93	13,88	20,82	2,2	70
Total	1,95	42,67	17,61	32,96	4,81	347

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,35	33,16	21,91	35,02	7,56	140
Pensionné	3,06	54,6	14,1	26,54	1,7	91
Autre non actif	0,6	44,73	15,18	35,53	3,96	116
Total	1,95	42,67	17,61	32,96	4,81	347

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	2,88	54,13	15,96	23,87	3,17	145
Secondaire supérieur	1,71	43,73	13,52	36,52	4,52	104
Enseignement supérieur	0,89	23,13	24,8	43,11	8,07	92
Total	1,99	42,61	17,6	32,9	4,9	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,44	53,47	14,27	18,34	7,57	2,91	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	27,97	50,93	13,94	5,55	1,61	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	25,33	46,72	19,83	6,32	1,79	350
Prendre ses responsabilités	25	51,96	14,29	6,11	2,64	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	19,91	42,29	19,72	14,31	3,77	349
Etre au service du citoyen	19,35	59,5	13,1	6,4	1,65	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles**3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,18	27,27	36	20,54	0	53
25-34 ans	15,72	39,01	19,51	25,75	0	57
35-49 ans	26,42	43,09	21,69	8,81	0	97
50-64 ans	23,63	43,2	14,95	11,82	6,4	71
65+ ans	13,58	54,01	9,88	10,49	12,04	72
Total	19,91	42,29	19,72	14,31	3,77	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,39	39,19	22,99	17,02	1,41	140
Pensionné	16,07	51,72	10,89	11,72	9,6	93
Autre non actif	23,61	38,47	22,84	13,11	1,96	116
Total	19,91	42,29	19,72	14,31	3,77	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30	36,36	22,19	9,09	2,36	53
25-34 ans	18	41,1	32,38	8,52	0	57
35-49 ans	22,54	51,89	18,94	5,4	1,23	97
50-64 ans	23,79	47,83	18,06	8,68	1,65	71
65+ ans	32,84	50,75	11,25	1,52	3,65	73
Total	25,33	46,72	19,83	6,32	1,79	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,8	44,7	27,1	8,54	0,85	140
Pensionné	32,24	49,01	12,53	3,39	2,83	94
Autre non actif	27,6	47,31	17	6,01	2,08	116
Total	25,33	46,72	19,83	6,32	1,79	350

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28,61	50,53	14,59	4,72	1,55	147
Secondaire supérieur	24,29	41,73	20,22	9,91	3,85	104
Enseignement supérieur	20,84	47,29	26,62	5,26	0	93
Total	25,2	47	19,54	6,43	1,82	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,27	61,63	8,73	2,36	0	53
25-34 ans	10,99	59,29	19,12	10,6	0	57
35-49 ans	20,93	58,52	10,89	8,81	0,85	97
50-64 ans	17,86	60,62	15,23	4,63	1,66	70
65+ ans	19,46	58,35	12,46	4,56	5,17	73
Total	19,35	59,5	13,1	6,4	1,65	349

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,68	66,69	8,87	5,66	2,11	147
Secondaire supérieur	23,85	55,07	14,17	6,91	0	104
Enseignement supérieur	17,68	54,93	18,29	6,23	2,87	93
Total	19,12	60,01	13,01	6,19	1,68	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,29	52,22	18,08	6,41	0	140
Pensionné	24,75	55,39	13,87	1,94	4,05	93
Autre non actif	36,24	45,77	8,97	7,42	1,59	115
Total	27,97	50,93	13,94	5,55	1,61	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,54	66	4,37	9,09	0	53
25-34 ans	17,62	50,38	21,4	10,6	0	57
35-49 ans	28,5	49,81	14,96	5,87	0,85	97
50-64 ans	23,31	54,04	15,43	3,77	3,45	71
65+ ans	31	43,77	13,98	3,04	8,21	73
Total	25	51,96	14,29	6,11	2,64	350

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,45	49,07	19,48	8,58	1,42	140
Pensionné	28,04	45,49	14,79	4,57	7,1	94
Autre non actif	26,82	60,66	7,63	4,39	0,5	116
Total	25	51,96	14,29	6,11	2,64	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	85,84	11,22	1,26	1,68	/	350
Lutter contre la criminalité organisée	79,03	18,15	1,68	0,77	0,36	350
Lutter contre la violence	76,43	20,91	1,64	1,02	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,7	24,64	3,3	1	0,36	350
Elucider des cambriolages et des vols	69,65	26,61	3,01	0,57	0,17	350
Rendre les routes plus sûres	68,09	28,22	2,72	0,97	/	350
Combattre le vandalisme	66,94	28,15	3,33	1,22	0,36	350
Contribuer activement à la prévention des délits	60	36,26	2,47	0,57	0,7	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	57,39	35,75	4,52	1,74	0,6	347
Patrouiller à pied ou à vélo	43,51	32,1	13,14	10,35	0,89	348
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	41,43	39,24	14,22	4,78	0,33	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,71	69,98	4,28	0,94	4,09	349
Rendre les routes plus sûres	17,35	64,28	15,05	1,48	1,84	349
Lutter contre le trafic de drogues	16,79	58,19	17,75	4,26	3,01	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	16,74	61,08	12,39	4,84	4,95	349
Lutter contre la criminalité organisée	14,28	61,32	19,31	2,11	2,97	348
Lutter contre la violence	12,6	63,38	15,33	5,56	3,13	348
Contribuer activement à la prévention des délits	11,46	64,75	17,78	2,58	3,43	348
Patrouiller à pied ou à vélo	10,98	53,23	23,18	5,87	6,74	345
Rendre les lieux publics plus sûrs	10,37	63,02	20,96	3,36	2,29	349
Elucider des cambriolages et des vols	10,34	58,61	23,56	5,42	2,07	348
Combattre le vandalisme	8,01	58,34	24,91	6,25	2,49	347

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	23,32	12,56	8,95	55,17	348

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	25,08	7,54	6,57	60,81	145
Secondaire supérieur	22,4	13,49	11,54	52,57	104
Enseignement supérieur	21,05	20,21	10,38	48,36	93
Total	23,17	12,79	9,11	54,93	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	57,39	42,61	347

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	18,54	81,46	53
25-34 ans	54,74	45,26	57
35-49 ans	66,1	33,9	97
50-64 ans	69,94	30,06	71
65+ ans	64,34	35,66	70
Total	57,39	42,61	347

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	62,1	37,9	161
Femme	53,32	46,68	186
Total	57,39	42,61	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)