

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Fontaine-l'Évêque

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Fontaine-l'Évêque

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 13850 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	25	25	49
25-34 ans	28	29	57
35-49 ans	48	48	95
50-64 ans	36	39	75
65+ ans	28	46	74
Total (réduit)	164	186	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	10	16	26
25-34 ans	19	20	39
35-49 ans	41	51	92
50-64 ans	65	42	107
65+ ans	32	54	86
Total	167	183	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	48,67	36,64	12,26	1,69	0,74	347

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	51,45	29,94	7,64	10,81	0,16	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	40,41	32,31	10	16,34	0,94	350
Vitesse non adaptée au trafic	39,72	28,86	13,46	17,96	0	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	30,83	20,83	7,27	39,52	1,54	345
Vol dans les voitures	30,39	26,21	9,27	32,54	1,59	349
Objets divers qui traînent dans la rue	27,56	31,66	11,01	29,52	0,25	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	19,57	17,81	15,02	44,52	3,08	350
Vol de vélos	18,47	16,7	16,58	46,28	1,97	348
Violence	18,17	20,93	18,53	42,38	0	350
Vol de voiture	16,85	25,06	16,54	40,78	0,77	350
Nuisance sonore causée par le trafic	16,51	29,09	20,43	33,97	0	350
Autres formes de nuisance sonore	14,59	25,48	18,97	40,97	0	350
Menaces	14,52	12,15	13,29	59,64	0,41	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	13,61	25,19	16,31	44,62	0,27	349
Personnes importunées dans la rue	10,62	14,18	16,88	57,81	0,51	349
Murs et/ou bâtiments salis	8,42	12,57	15,03	63,74	0,25	350
Accidents de voitures	7,1	18,49	19,72	54,42	0,27	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	53,13	32,48	4,99	9,4	0	49
25-34 ans	59,01	30,73	7,7	2,55	0	57
35-49 ans	56,72	29,34	7,34	6,6	0	95
50-64 ans	54,32	24,69	6,91	13,33	0,74	75
65+ ans	34,96	33,71	10,44	20,9	0	74
Total	51,45	29,94	7,64	10,81	0,16	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	57,56	28,23	8,23	5,98	0	131
Pensionné	43,27	29,34	7,73	19,11	0,55	100
Autre non actif	52,03	31,81	6,94	9,21	0	118
Total	51,59	29,75	7,66	10,84	0,16	349

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	52,87	23,18	7,59	15,92	0,44	127
Secondaire supérieur	54,41	29,85	7,4	8,33	0	110
Enseignement supérieur	45,56	41,28	6,46	6,7	0	100
Total	51,21	30,72	7,19	10,71	0,16	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,37	33,76	18,09	25,64	3,13	49
25-34 ans	46,18	30,77	12,79	10,26	0	57
35-49 ans	45,72	32,28	8,8	13,2	0	95
50-64 ans	48,64	31,11	5,93	14,33	0	75
65+ ans	34,88	33,76	8,17	20,86	2,33	74
Total	40,41	32,31	10	16,34	0,94	350

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39,89	27,68	8,33	24,1	0	127
Secondaire supérieur	35,72	41,24	9,6	12,66	0,78	110
Enseignement supérieur	45,87	30,68	12,91	8,12	2,42	100
Total	40,29	33,01	10,1	15,63	0,97	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.3. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,36	19,3	7,95	36,97	1,42	125
Secondaire supérieur	36,96	19,49	1,94	41,62	0	108
Enseignement supérieur	17,81	23,24	12,28	43,1	3,56	99
Total	30,26	20,54	7,29	40,31	1,6	332

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,11	18,16	8,95	36,77	0	131
Pensionné	23,75	23,35	10,32	40,29	2,3	99
Autre non actif	29,88	37,82	8,01	21,52	2,77	118
Total	30,48	26,28	9,03	32,62	1,59	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,39	48,72	8,12	28,77	0	49
25-34 ans	20,5	17,96	12,83	48,71	0	57
35-49 ans	29,37	34,21	12,96	23,45	0	95
50-64 ans	34,33	33,58	6,17	25,92	0	75
65+ ans	32,55	25,58	13,91	26,81	1,16	74
Total	27,56	31,66	11,01	29,52	0,25	350

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,26	35,6	10,47	32,67	0	164
Femme	33,1	28,2	11,48	26,76	0,46	186
Total	27,56	31,66	11,01	29,52	0,25	350

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	34,16	25,92	10,18	29,07	0,68	127
Secondaire supérieur	20,24	40,71	12,3	26,75	0	110
Enseignement supérieur	24,37	27,55	12,03	36,05	0	100
Total	26,71	31,24	11,42	30,38	0,25	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.9. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	20,04	17,34	21,96	40,66	131
Pensionné	16,96	13,62	16,13	53,29	100
Autre non actif	17,24	31,32	16,91	34,53	118
Total	18,21	20,98	18,58	42,22	349

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	20,7	20,66	12,03	46,61	127
Secondaire supérieur	19,7	25,92	19,4	34,98	110
Enseignement supérieur	12,33	17,52	27,27	42,89	100
Total	17,9	21,45	18,95	41,7	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,16	19,97	23,17	37,82	0,88	131
Pensionné	17,08	23,77	11,33	47,82	0	100
Autre non actif	15,32	32,03	13,72	37,61	1,31	118
Total	16,89	25,12	16,59	40,62	0,77	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.11. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	14,39	46,87	8,12	30,63	49
25-34 ans	12,79	33,37	28,2	25,64	57
35-49 ans	17,36	24,7	29,34	28,6	95
50-64 ans	17,52	26,67	14,32	41,49	75
65+ ans	18,66	22,09	17,41	41,83	74
Total	16,51	29,09	20,43	33,97	350

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	19,42	21,47	16,95	42,16	127
Secondaire supérieur	12,73	30,44	23,6	33,23	110
Enseignement supérieur	16,7	34,2	23,94	25,16	100
Total	16,43	28,17	21,19	34,21	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.12. *Autres formes de nuisance sonore*

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	8,12	31,91	16,24	43,73	49
25-34 ans	7,7	35,88	28,22	28,2	57
35-49 ans	20,78	24,2	19,32	35,7	95
50-64 ans	9,87	26,42	18,27	45,44	75
65+ ans	20,94	14	13,98	51,08	74
Total	14,59	25,48	18,97	40,97	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	15,54	25,14	16,95	42,37	131
Pensionné	16,86	19,16	13,92	50,07	100
Autre non actif	10,92	31,45	25,67	31,95	118
Total	14,36	25,55	19,02	41,07	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.13. *Menaces*

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,31	6,15	7,91	67,51	1,12	127
Secondaire supérieur	15,02	14,02	19,37	51,58	0	110
Enseignement supérieur	10,71	15,24	15,11	58,94	0	99
Total	14,62	11,4	13,79	59,76	0,42	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.14. *Nuisance causée par des groupes de jeunes*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,13	16,97	14,92	53,98	0	164
Femme	7,52	11,71	18,61	61,19	0,97	185
Total	10,62	14,18	16,88	57,81	0,51	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,25	9,97	25,64	53,13	0	49
25-34 ans	2,57	23,07	23,09	51,27	0	57
35-49 ans	7,58	13,94	16,38	62,1	0	95
50-64 ans	7,65	10,12	9,38	72,84	0	75
65+ ans	12,83	6,99	5,82	73,21	1,16	74
Total	8,42	12,57	15,03	63,74	0,25	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,03	16,96	14,63	61,38	0	131
Pensionné	11,22	6,83	8,37	73,58	0	100
Autre non actif	6,85	12,66	21,27	58,49	0,73	118
Total	8,17	12,6	15,07	63,91	0,25	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,96	66,57	13,21	8	0,27	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,4	68,09	6,27	16,24	0	49
25-34 ans	12,83	69,25	15,35	2,57	0	57
35-49 ans	4,64	65,99	17,63	10,76	0,98	95
50-64 ans	15,55	64,95	13,08	6,42	0	75
65+ ans	18,82	65,88	10,6	4,7	0	73
Total	11,96	66,57	13,21	8	0,27	349

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,92	62,21	10,69	13,18	0	126
Secondaire supérieur	9	76,02	13,43	1,55	0	110
Enseignement supérieur	14,28	60,7	16,94	7,14	0,94	100
Total	12,41	66,3	13,45	7,57	0,28	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,83	13,74	37,82	21,81	21,79	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,35	7,54	39,1	24,49	25,52	163
Femme	6,12	19,16	36,71	19,48	18,54	186
Total	4,83	13,74	37,82	21,81	21,79	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	53,15	14,41	16,63	6,19	9,63	108
Eviter d'ouvrir à des inconnus	21,25	14,03	21,32	16,8	26,59	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	18,73	11,35	12,17	10,37	47,38	337
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,92	17,49	17,41	16,77	37,41	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,8	11,98	25,41	20,36	32,46	347

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles*2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence*

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,4	12,53	12,53	23,08	42,46	49
25-34 ans	2,57	7,7	33,33	15,39	41,01	57
35-49 ans	8,56	11,74	28,9	20,78	30,02	95
50-64 ans	10,37	15,07	28,15	23,95	22,47	75
65+ ans	16,8	12,05	20,51	18,1	32,53	72
Total	9,8	11,98	25,41	20,36	32,46	347

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	7,16	9,16	20,05	23,64	39,98	163
Femme	12,11	14,46	30,13	17,47	25,83	185
Total	9,8	11,98	25,41	20,36	32,46	347

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,57	9,04	31,62	20,61	33,17	131
Pensionné	15,36	10,68	25,01	18,07	30,88	98
Autre non actif	9,97	16,42	19,02	21,35	33,25	118
Total	9,82	12,01	25,48	20,14	32,55	346

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,76	13,29	17,52	18,55	35,89	126
Secondaire supérieur	4,08	8,77	31,99	23,18	31,98	109
Enseignement supérieur	10,97	14,46	27	18,83	28,74	100
Total	10,16	12,17	25,04	20,14	32,49	335

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,53	18,8	6,27	21,23	41,18	49
25-34 ans	12,79	15,39	23,05	17,92	30,85	57
35-49 ans	15,43	9,54	25,68	20,03	29,31	95
50-64 ans	25,69	11,85	27,65	11,35	23,45	75
65+ ans	36,82	17,89	17,92	14,32	13,06	73
Total	21,25	14,03	21,32	16,8	26,59	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,51	10,61	20,38	20,73	38,77	163
Femme	31,56	17,04	22,14	13,36	15,91	186
Total	21,25	14,03	21,32	16,8	26,59	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,37	13	24,5	18,44	34,69	131
Pensionné	34,63	15,65	18,96	13,6	17,15	99
Autre non actif	23,38	13,93	19,14	17,82	25,74	117
Total	21,31	14,07	21,11	16,85	26,66	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,25	19,37	8,12	16,24	45,01	49
25-34 ans	21,09	7,88	7,88	10,51	52,63	55
35-49 ans	17,75	13,5	15,74	7,75	45,26	93
50-64 ans	23,12	11,68	19,23	9,87	36,1	71
65+ ans	18,95	5,09	6,35	10,12	59,48	68
Total	18,73	11,35	12,17	10,37	47,38	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,79	17,52	14,39	11,25	33,06	49
25-34 ans	0	23,09	20,51	20,5	35,9	57
35-49 ans	7,58	9,07	13,23	18,34	51,78	95
50-64 ans	3,95	20,5	23,46	19,51	32,58	75
65+ ans	22,02	20,94	16,31	12,81	27,93	74
Total	10,92	17,49	17,41	16,77	37,41	350

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,9	14,11	15,28	14,5	50,2	164
Femme	15,33	20,45	19,28	18,76	26,18	186
Total	10,92	17,49	17,41	16,77	37,41	350

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,19	12,03	19,89	17,65	47,24	131
Pensionné	16,37	23,25	18,29	13,91	28,17	100
Autre non actif	14,98	18,79	14,04	18,36	33,84	118
Total	10,95	17,53	17,46	16,81	37,25	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	12,38	34,19	36,15	17,29	341
Cambriolage	8,56	23,91	41,2	26,34	335
Vol sans (menace de) violence	5,81	23,87	46,34	23,98	337
(Menace de) violence physique	4,64	15,35	48,81	31,2	339

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,29	16	40,84	34,87	122
Secondaire supérieur	4,18	8,68	59,07	28,08	107
Enseignement supérieur	1,18	20,93	47,63	30,27	98
Total	4,81	15,09	48,84	31,26	327

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,4	21,14	42,22	27,24	120
Secondaire supérieur	2,25	21,52	53,31	22,92	107
Enseignement supérieur	6,02	31,76	41,72	20,5	98
Total	6,02	24,47	45,72	23,78	325

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	12,53	33,76	24,36	29,35	49
25-34 ans	15,42	41,01	30,77	12,79	57
35-49 ans	10,59	40,9	37,89	10,62	92
50-64 ans	9,85	29,79	45,2	15,15	73
65+ ans	14,78	24,73	37,04	23,45	70
Total	12,38	34,19	36,15	17,29	341

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,84	39,57	43,1	5,48	129
Pensionné	11,53	25,86	40,03	22,58	95
Autre non actif	12,96	35,28	25,52	26,24	116
Total	12,14	34,28	36,25	17,34	340

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,89	27,03	31,35	26,73	122
Secondaire supérieur	9,33	35,51	38,11	17,05	109
Enseignement supérieur	14,24	41,78	39,7	4,29	97
Total	12,85	34,21	36,06	16,88	328

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,05	70,95	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	40,72	59,28	163
Femme	18,79	81,21	185
Total	29,05	70,95	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	23,73	42
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,16	41
Tentative de cambriolage (sans vol)	16,95	30
Vol dans voiture	15,82	28
Cambriolage avec vol	13,56	24
Vol de vélo	4,52	8
Vol de voiture	1,69	3
Dégâts à la moto	0,56	1
Nombre total de délits	100	177

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans voiture	50	50	0	28
Dégâts à la voiture	50	47,37	2,63	38
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	62,5	37,5	0	8
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	95,12	4,88	0	41
Total	68,07	31,09	0,84	119

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	10	7,35	12,65	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	5,46	3,45	7,47	348

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6	3,9	8,1	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,56	30
Cambriolage avec vol	44,44	24
Total	100	54

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	33,33	18
Le soir, la nuit	57,41	31
Ne sait pas	9,26	5
Total	100	54

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	46,3	25	30,09	105
Habitation trois façades	35,19	19	25,5	89
Habitation mitoyenne (deux façades)	16,67	9	37,82	132
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	1,85	1	3,72	13
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	1,43	5
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,15	4
Total	100	54	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	48,15	26	44,86	157
Pensionné	22,22	12	36,57	128
Autre non actif	29,63	16	18,57	65
Total	100	54	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	24,07	13	40,91	135
Secondaire supérieur	38,89	21	32,73	108
Enseignement supérieur	37,04	20	26,36	87
Total	100	54	100	330

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	17,06	13,75	20,36	428

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	18,58	14,84	22,32	296

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0,7	0,04	1,37	428

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	1,01	0,05	1,98	296

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	6,54	4,72	8,36	428

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	8,11	5,49	10,73	296

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	9,81	7,6	12,02	428

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	12,5	9,32	15,68	296

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	29

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	28

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	3,45	0	9,31	29

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,57	0	9,65	28

1.3.3 Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2004	0	0	0	9

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	8

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2004	1,98	0,86	3,09	405

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,29	0,41	4,16	175

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,86	4,63	9,09	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	36,59	15	30,09	105
Habitation trois façades	34,15	14	25,5	89
Habitation mitoyenne (deux façades)	21,95	9	37,82	132
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	7,32	3	3,72	13
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	1,43	5
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,15	4
Total	100	41	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	48,78	20	44,86	157
Pensionné	29,27	12	36,57	128
Autre non actif	21,95	9	18,57	65
Total	100	41	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	17,95	7	40,91	135
Secondaire supérieur	46,15	18	32,73	108
Enseignement supérieur	35,9	14	26,36	87
Total	100	39	100	330

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	54,89	60
Autres infractions	20,56	22
Violence physique	12,81	14
Vol de personne sans menace/violence	6,33	7
Délit de fuite dans la circulation	2,63	3
Vol en dehors de la maison, victime absente	1,92	2
Délit contre la morale sexuelle	0,85	1
Total	100	109

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne sans menace/violence	57,7	42,3	0	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	26,42	73,58	0	2
Menace de violence physique	44,5	55,5	0	60
Violence physique	21,04	78,96	0	14
Délit de fuite dans la circulation	0	59,64	40,36	3
Autres infractions	62,79	8,21	29	14
Total	43,05	51,69	5,26	100

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,33	1	3,66	350

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0	0	0	350

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,73	0,58	2,88	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,6	0	1,28	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	10,76	8,03	13,5	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	8,69	6,2	11,18	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,67	1,25	4,1	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,82	0,02	1,62	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,27	0	0,72	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,87	1,4	4,34	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	73,58	2	14,06	49
25-34 ans	0	0	16,17	57
35-49 ans	0	0	27,17	95
50-64 ans	26,42	1	21,38	75
65+ ans	0	0	21,23	74
Total	100	2	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	28,48	21	37,57	131
Pensionné	13,64	10	28,74	100
Autre non actif	57,88	43	33,69	118
Total	100	74	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	24,8	15	37,57	131
Pensionné	16,82	10	28,74	100
Autre non actif	58,39	35	33,69	118
Total	100	60	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	100	3	46,75	164
Femme	0	0	53,25	186
Total	100	3	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,63	5,22	24,04	41
Dégâts à la voiture	24,39	12,96	35,82	41
Tentative de cambriolage (sans vol)	36,67	21,46	51,87	30
Vol de vélo	37,5	2,83	72,17	8
Vol dans voiture	60,71	44,71	76,72	28
Cambriolage avec vol	91,67	81,79	100	24
Vol de voiture	100	/	/	3
Total	40,91	34,76	47,05	176

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	50	20
Secondaire supérieur	52,38	21
Secondaire inférieur ou moindre	92,31	13

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	15
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	3
Habitation trois façades	14,29	14
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,44	9

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,63	5,22	24,04	41
Dégâts à la voiture	19,51	8,96	30,06	41
Tentative de cambriolage (sans vol)	23,33	9,99	36,68	30
Vol de vélo	37,5	2,83	72,17	8
Vol dans voiture	60,71	44,71	76,72	28
Vol de voiture	66,67	0	100	3
Cambriolage avec vol	87,5	75,68	99,32	24
Total	36,36	30,35	42,38	176

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	35	20
Secondaire supérieur	47,62	21
Secondaire inférieur ou moindre	84,62	13

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	15
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	3
Habitation trois façades	14,29	14
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,44	9

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	2
Délits sexuels	0	/	/	1
Autres délits	14,07	1,64	26,49	22
Menace de violence physique	17,2	8,61	25,8	60
Violence physique	33,29	9,04	57,53	14
Vol de personne sans menace/violence	54,72	19,08	90,37	7
Délit de fuite dans la circulation	59,64	0	100	3
Total	21,63	14,97	28,3	109

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.**2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	34,92	21
Pensionné	0	10
Autre non actif	17,8	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	66,23	6
Autre non actif	7,1	8

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	3
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	17,84	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	2
Délit de fuite dans la circulation	0	/	/	1
Délits sexuels	0	/	/	1
Autres délits	8,15	0	18,17	21
Menace de violence physique	10,54	3,26	17,82	55
Violence physique	28,52	4,07	52,96	13
Vol de personne sans menace/violence	47,73	8,1	87,35	6
Total	14,18	8,27	20,1	100

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	2
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	17,84	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,25	66,75	0	10
Cambriolage avec vol	87,87	12,13	0	12
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans voiture	58,63	41,37	0	19
Dégâts à la voiture	23,1	68,02	8,88	28
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	50	50	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,33	87,67	0	20
Vol de personne sans violence/menace	31,14	68,86	0	5
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	1
Menace de violence physique	40,86	59,14	0	25
Violence physique	62,43	37,57	0	7
Délit de fuite dans la circulation	32,33	67,67	0	2
Injure, menace	0	100	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Total	38,72	59,44	1,83	134

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	60,13	16,05	1,56	22,26	35
Délits contre les personnes	49,43	19,87	0	30,7	16
Total	56,76	17,26	1,07	24,92	52

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
	37,3	43,06	18,3	1,34	41

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone		
Sexe					
Homme	65,91	34,09	0		13
Femme	20,48	38,55	40,97		16
Total	41,01	36,53	22,46		29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	34,69	43
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	29,4	43
Pour récupérer les objets volés	26,81	43
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	16,52	43
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	15,23	43
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	13,01	43
Autres	9,17	43
Pour réparation des dommages	9,09	43
Parce que c'est un devoir	8,82	43
En raison d'un sentiment d'insécurité	8,15	43
Pour informer, sans plus	3,31	43
Par peur	2,01	43
Par civisme	2,01	43
Par principe	2,01	43
Par habitude	2,01	43

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	37,01	80
Parce que le cas n'est pas assez grave	25,24	80
Parce que ce n'est pas important	20,29	80
Parce que le cas a été résolu en interne	11,18	80
Parce qu'ils ne font rien	10,13	80
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,92	80
Autres	8,67	80
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	5,93	80
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,59	80
Parce que je n'y ai pas pensé	3,44	80
Parce que je n'ai pas d'assurance	3,29	80
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	2,91	80
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,63	80
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,17	80
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,17	80
Parce que cela demande trop d'efforts	1,1	80
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,08	80
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,7	80

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	70,69	29,31	43

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	100	0	4
25-34 ans	33,29	66,71	9
35-49 ans	84,41	15,59	7
50-64 ans	100	0	8
65+ ans	100	0	2
Total	76,37	23,63	29

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	100	0	13
Secondaire supérieur	53,59	46,41	9
Enseignement supérieur	60,26	39,74	7
Total	76,37	23,63	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,18	91,82	39

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	72,53	27,47	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,55	30,75	15,64	22,26	12,79	42

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,81	60,75	3,92	10,4	3,12	37

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,32	60,52	17,1	14,05	34

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,2	68,4	23,39	0	13
Secondaire supérieur	8,55	23,81	8,55	59,1	6
Enseignement supérieur	0	83,55	16,45	0	6
Total	6,49	60,45	18,11	14,95	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,78	46,31	6,4	13,95	6,56	41

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	61,42	38,58	4
25-34 ans	40	60	0	0	0	7
35-49 ans	28,14	56,28	15,59	0	0	7
50-64 ans	14,62	65,86	12,21	7,31	0	8
65+ ans	49,6	0	0	50,4	0	2
Total	24,85	48,31	7,45	13,88	5,51	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,68	54,14	10,9	11,29	43

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	17,05	38,64	15,12	29,19	13
Femme	14,29	79,98	5,73	0	16
Total	15,53	61,3	9,98	13,19	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,91	42,46	15,7	9,22	2,72	43

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	61,42	0	38,58	4
25-34 ans	16,65	16,65	49,94	16,77	9
35-49 ans	43,72	56,28	0	0	7
50-64 ans	21,93	78,07	0	0	8
65+ ans	49,6	0	50,4	0	2
Total	24,53	47,58	17,71	10,19	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,19	41,22	16,63	9,78	16,18	39

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	38,58	0	61,42	4
25-34 ans	0	60	40	0	0	7
35-49 ans	0	71,86	15,59	12,55	0	7
50-64 ans	15,77	50	13,17	7,89	13,17	7
65+ ans	49,6	0	0	0	50,4	2
Total	7,17	48,12	23,77	5,42	15,51	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	50,1	49,9	52

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,13	89,87	52

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	26,72	134
Des amis	22,28	134
Une société d'assurance	21,57	134
Des voisins	17,58	134
Un médecin ou un service médical	5,69	134
Un avocat ou un conseiller juridique	3,31	134
Un service d'aide aux victimes	3,03	134
Un service psychologique ou social	1,11	134

5. Dommages*(si délit contre les biens)***5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?****5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	78,38	21,62	96

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	15,96	51,43	24,09	4,76	3,77	56

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	36,97	63,03	71

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	64,96	35,04	22

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	85,1	14,9	14

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	25,27	74,73	350	1,75	1,66	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,91	68,09	49	1,39	0,82	3
25-34 ans	33,4	66,6	57	1,54	0,65	3
35-49 ans	32,76	67,24	95	2,19	2,31	10
50-64 ans	15,31	84,69	75	1,83	2,04	10
65+ ans	15,12	84,88	74	1,31	0,86	4
Total	25,27	74,73	350	1,75	1,66	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,15	69,85	131	1,59	0,89	5
Pensionné	16	84	100	1,38	0,78	4
Autre non actif	27,14	72,86	118	2,15	2,49	10
Total	25,07	74,93	349	1,76	1,67	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	71,99	27,04	0,97	88

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	45,09	54,91	/	16
25-34 ans	76,94	23,06	/	19
35-49 ans	75,41	24,59	/	31
50-64 ans	79,02	20,98	/	11
65+ ans	84,59	7,77	7,64	11
Total	71,99	27,04	0,97	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	58,87	33,39	7,74	83

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	76,72	/	23,28	13
25-34 ans	30,76	69,24	/	19
35-49 ans	58,69	37,99	3,32	28
50-64 ans	59,69	19,33	20,98	11
65+ ans	84,71	15,29	/	11
Total	58,87	33,39	7,74	83

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	51,93	46,74	1,34	41
Femme	65,8	20,08	14,12	42
Total	58,87	33,39	7,74	83

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	56,72	43,28	/	35
Pensionné	72,74	15,03	12,24	15
Autre non actif	53,47	32,22	14,31	32
Total	58,41	33,77	7,82	82

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	21,18	18
Contravention	13,8	12
Autres	11,74	10
Contrôle par le service de police	12,18	11
Demande d'aide	9,21	8
Acte administratif	9,2	8
Demande d'information / d'avis	6,48	6
Objets perdus / trouvés	5,06	4
Accusation	2,96	3
Prévention / surveillance	2,32	2
Accident de la circulation	2,41	2
Avertissement	1,77	2
Contact social / informel	0,64	1
Comme témoin	1,06	1
Total	100	87

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	30,82	13,43	9,67	7,77	13,8
Avertissement	10,89	0	0	0	0	1,77
Contrôle par le service de police	17,33	15,41	10,43	9,67	7,64	12,18
Demande d'aide	0	0	20,14	0	15,41	9,21
Acte administratif	21,78	15,3	3,72	0	7,64	9,2
Demande d'information / d'avis	0	15,41	3	8,07	7,64	6,48
Déclaration / signalement délit	28,22	15,41	15,7	50,03	7,77	21,18
Objets perdus / trouvés	0	7,65	6,71	0	7,64	5,06
Contact social / informel	0	0	0	4,83	0	0,64
Accusation	0	0	3,72	4,83	7,64	2,96
Comme témoin	0	0	0	8,07	0	1,06
Prévention / surveillance	0	0	3,72	0	7,64	2,32
Accident de la circulation	0	0	6,71	0	0	2,41
Autres	21,78	0	12,71	4,83	23,18	11,74
Fréq. totale (=100%)	14	19	31	11	11	87

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	22,48	4,46	13,8
Avertissement	0	3,68	1,77
Contrôle par le service de police	19,52	4,28	12,18
Demande d'aide	9,66	8,74	9,21
Acte administratif	2,57	16,32	9,2
Demande d'information / d'avis	6,47	6,49	6,48
Déclaration / signalement délit	18,88	23,65	21,18
Objets perdus / trouvés	2,57	7,73	5,06
Contact social / informel	1,23	0	0,64
Accusation	3,8	2,05	2,96
Comme témoin	0	2,21	1,06
Prévention / surveillance	2,57	2,05	2,32
Accident de la circulation	2,57	2,23	2,41
Autres	7,68	16,1	11,74
Fréq. totale (=100%)	45	42	87

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	20,75	5,44	9,59	13,95
Avertissement	0	0	5,07	1,79
Contrôle par le service de police	17,9	5,35	8,71	12,31
Demande d'aide	8,22	16,6	6,89	9,31
Acte administratif	6,59	5,35	14,91	9,3
Demande d'information / d'avis	9,73	11,11	0	6,55
Déclaration / signalement délit	16,05	14,65	28,9	20,33
Objets perdus / trouvés	2,93	5,35	7,83	5,11
Contact social / informel	0	3,45	0	0,64
Accusation	4,33	5,35	0	2,99
Comme témoin	0	5,76	0	1,08
Prévention / surveillance	2,93	5,35	0	2,35
Accident de la circulation	2,93	0	3,07	2,43
Autres	7,65	16,23	15,04	11,86
Fréq. totale (=100%)	40	16	30	86

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	5,54	18,88	17,17	14,14
Avertissement	5,74	0	0	1,82
Contrôle par le service de police	17,87	14,36	0	11,11
Demande d'aide	6,45	9,39	12,62	9,44
Acte administratif	8,94	9,27	10,11	9,42
Demande d'information / d'avis	6,64	4,52	9,28	6,64
Déclaration / signalement délit	14,45	30,12	15,14	20,61
Objets perdus / trouvés	3,2	0	13,74	5,18
Contact social / informel	2,06	0	0	0,65
Accusation	6,38	0	3,33	3,03
Comme témoin	0	2,87	0	1,09
Prévention / surveillance	3,2	0	4,5	2,38
Accident de la circulation	0	2,9	4,5	2,47
Autres	19,55	7,68	9,61	12,02
Fréq. totale (=100%)	27	32	26	85

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	37,66	29,91	23,76	8,67	88

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	33,07	24,39	37,29	5,25	44
Femme	42,34	35,53	9,98	12,15	43
Total	37,66	29,91	23,76	8,67	88

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	25,93	21,3	40,4	12,37	40
Pensionné	46,32	38,13	15,55	0	15
Autre non actif	49,17	37,54	4,83	8,46	32
Total	38,07	30,23	22,94	8,76	87

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	34,42	50,42	11,69	3,47	27
Secondaire supérieur	33,47	24,23	31,53	10,77	34
Enseignement supérieur	46,29	13,31	28,24	12,16	25
Total	37,5	29,28	24,34	8,88	85

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,97	39,01	13,23	10,1	12,69	86

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,05	43,99	14,19	13,54	17,23	44
Femme	39,34	33,87	12,24	6,55	8	42
Total	24,97	39,01	13,23	10,1	12,69	86

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,4	50,54	12,43	9,16	7,46	88

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,61	42,25	14,52	14,2	3,43	88

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,82	29,46	9,82	41,08	9,82	16
25-34 ans	0	53,82	30,82	7,65	7,71	19
35-49 ans	34,61	44,62	17,68	3,09	0	30
50-64 ans	30,64	53,21	0	16,14	0	11
65+ ans	61,41	23,06	0	15,54	0	11
Total	25,61	42,25	14,52	14,2	3,43	88

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,69	50,81	18,96	8,77	3,77	39
Pensionné	63,77	19,59	0	16,64	0	16
Autre non actif	16,75	41,61	16,88	19,94	4,83	32
Total	25,88	41,63	14,68	14,35	3,46	87

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,56	38,04	14,43	13,03	12,94	85

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,41	72,95	14,88	1,43	5,33	346

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,12	67,52	19,37	0	4,99	49
25-34 ans	0	71,76	28,24	0	0	57
35-49 ans	3,45	80,01	14,32	1,23	0,99	94
50-64 ans	8,4	77,53	7,41	2,72	3,95	75
65+ ans	7,31	63,46	9,72	2,46	17,05	71
Total	5,41	72,95	14,88	1,43	5,33	346

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,43	72,87	21,13	1,73	1,84	131
Pensionné	8,79	67,72	7,68	1,8	14,01	97
Autre non actif	6,01	77,17	13,94	0,79	2,1	117
Total	5,43	72,88	14,92	1,43	5,34	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	36,62	43,15	15,44	3,3	1,5	271
Les services de police sont bien dirigés	25,56	43,55	19,12	5,01	6,76	269
Les services de police collaborent bien ensemble	19,85	42,18	25,9	8,12	3,96	270
Les services de police et la justice collaborent facilement	18,93	38,31	25,68	12,52	4,55	271
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,15	43,29	25,43	10,39	4,74	271
Les services de police disposent de moyens suffisants	11,71	27,59	31,11	25,39	4,2	271

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	61,43	22,7	10,04	4,27	1,56	56
Les services de police disposent de moyens insuffisants	55,8	12,62	19,09	12,49	/	56
Les services de police collaborent mal ensemble	51,99	28,08	5,63	12,75	1,55	56
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	46,31	32,12	13,78	7,79	/	56
Les services de police sont mal dirigés	40,73	42,17	11,2	4,38	1,52	56
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,6	42,56	17,26	17,58	/	56

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,6	74,43	14,71	2,31	2,95	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,13	71,23	25,64	0	0	49
25-34 ans	5,26	73,68	18,41	2,64	0	55
35-49 ans	3,69	75,56	16,3	2,46	1,98	94
50-64 ans	9,64	74,57	11,6	2,22	1,98	75
65+ ans	5,82	75,54	5,85	3,5	9,28	74
Total	5,6	74,43	14,71	2,31	2,95	348

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,45	72,68	18,82	3,34	0,72	130
Pensionné	10,02	71,74	6,36	2,6	9,28	100
Autre non actif	3,11	78,49	17,45	0,95	0	117
Total	5,61	74,36	14,75	2,32	2,95	347

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,88	76,28	11,32	2,94	4,58	126
Secondaire supérieur	6,31	77,94	14,18	1,57	0	109
Enseignement supérieur	5,51	68,62	19,64	2,62	3,61	100
Total	5,53	74,54	14,73	2,4	2,8	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	8,64	54,33	22,28	13,07	1,68	346
L'info sur les activités des services de police	8,33	42,16	20,56	25,01	3,94	345
La présence dans la rue des services de police	5,71	31,98	19,71	34,42	8,18	345

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,99	56,84	21,93	16,24	0	49
25-34 ans	2,57	43,58	35,88	15,39	2,57	57
35-49 ans	11,11	48,15	28,64	8,41	3,69	94
50-64 ans	10,45	62,94	15,17	11,43	0	74
65+ ans	10,83	60,27	10,81	16,86	1,22	72
Total	8,64	54,33	22,28	13,07	1,68	346

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,56	47,28	30,38	11,97	3,8	130
Pensionné	11,05	64,16	9,12	14,77	0,89	98
Autre non actif	9	53,58	24,47	12,95	0	118
Total	8,67	54,21	22,34	13,1	1,68	345

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,93	58,7	16,78	11,89	0,7	125
Secondaire supérieur	4,89	59,22	23,09	10,68	2,11	110
Enseignement supérieur	9,68	39,04	30,9	17,76	2,62	100
Total	8,95	53	23,07	13,25	1,74	334

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,99	27,49	25,64	38,75	3,13	49
25-34 ans	2,57	30,75	35,86	25,66	5,15	57
35-49 ans	6,92	37,17	23,02	28,44	4,45	94
50-64 ans	14,19	51,25	13,93	18,64	1,99	74
65+ ans	10,97	58,54	8,52	17,06	4,91	71
Total	8,33	42,16	20,56	25,01	3,94	345

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,26	35,67	19,15	31,73	5,19	162
Femme	8,39	47,9	21,81	19,06	2,84	183
Total	8,33	42,16	20,56	25,01	3,94	345

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,58	29,08	28,59	33,26	5,48	129
Pensionné	12,56	57,72	8,82	15,82	5,07	98
Autre non actif	10,12	43,96	21,65	22,94	1,32	117
Total	8,35	42,27	20,62	24,8	3,95	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,51	48,71	14,34	20,69	4,75	125
Secondaire supérieur	6,83	40,45	25,21	25,35	2,16	108
Enseignement supérieur	6,17	33,19	25,91	30,3	4,43	100
Total	8,39	41,37	21,35	25,09	3,81	332

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,97	21,23	22,51	35,04	11,25	49
25-34 ans	2,57	23,05	35,92	33,33	5,13	57
35-49 ans	3,45	30,14	18,76	38,25	9,4	94
50-64 ans	8,96	38,07	16,17	29,1	7,71	74
65+ ans	4,87	42,64	9,78	35,37	7,35	71
Total	5,71	31,98	19,71	34,42	8,18	345

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,78	19,64	21,7	43,68	10,2	130
Pensionné	6,15	46,8	10,84	29,86	6,37	96
Autre non actif	6,44	33,76	24,92	27,39	7,49	118
Total	5,73	32,07	19,76	34,24	8,2	344

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,96	38,23	12,57	32,1	5,14	123
Secondaire supérieur	2,46	26,14	26,64	36,37	8,39	110
Enseignement supérieur	2,34	24,75	22,46	39,51	10,94	99
Total	5,93	30,19	20,2	35,73	7,95	332

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,76	50,7	14,89	15,56	3,63	6,47	347

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	13,11	50	16,24	14,39	6,27	0	49
25-34 ans	2,55	53,92	25,6	12,79	2,57	2,55	57
35-49 ans	8,91	48,54	22,51	10,89	3,46	5,69	94
50-64 ans	13,09	48,64	6,17	23,21	2,96	5,93	75
65+ ans	5,97	53,59	4,75	16,64	3,59	15,46	73
Total	8,76	50,7	14,89	15,56	3,63	6,47	347

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	3,22	48,79	22,42	14,74	5,23	5,6	130
Pensionné	9,38	53,12	4,4	17,97	3,18	11,96	99
Autre non actif	14,46	51,17	15,56	13,74	2,27	2,79	117
Total	8,78	50,84	14,93	15,33	3,64	6,48	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	33,75	46,69	14,95	2,39	2,22	347
Prendre ses responsabilités	32,52	46,56	12,49	4,36	4,07	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,78	44,16	17,46	6,75	1,85	349
Etre au service du citoyen	29,5	53,54	11,41	3,04	2,51	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	19,51	42,35	19,04	12,58	6,51	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,23	31,91	27,49	19,37	0	49
25-34 ans	12,79	46,12	23,07	18,02	0	57
35-49 ans	16,85	43,04	20,07	13,44	6,6	95
50-64 ans	21,73	50,13	12,84	7,16	8,15	75
65+ ans	24,73	37,63	15,28	8,24	14,11	73
Total	19,51	42,35	19,04	12,58	6,51	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,59	40,79	21,67	15,04	4,92	131
Pensionné	24,46	42,98	13,39	8,13	11,04	99
Autre non actif	17,63	43,12	21,05	13,7	4,51	118
Total	19,56	42,2	19,09	12,61	6,53	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	40,6	31,91	24,36	3,13	0	49
25-34 ans	28,2	51,29	17,94	2,57	0	57
35-49 ans	27,54	51,46	17,27	1,25	2,49	93
50-64 ans	33,83	50,13	11,35	3,21	1,48	75
65+ ans	41,22	43,5	7,09	2,34	5,85	73
Total	33,75	46,69	14,95	2,39	2,22	347

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,1	51,84	18,46	2,42	2,19	131
Pensionné	41,87	43,44	7,97	1,81	4,92	99
Autre non actif	36,89	43,21	17,04	2,86	0	116
Total	33,84	46,54	14,99	2,39	2,23	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	82,95	15,04	1,37	0,16	0,49	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,73	15,83	1,59	0,6	0,25	349
Lutter contre la violence	77,97	19,56	1,7	0,33	0,44	350
Rendre les routes plus sûres	74,07	21,8	3,39	0,16	0,58	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,72	24,8	3,47	0,27	0,74	350
Combattre le vandalisme	66,85	27,71	4,27	0,67	0,51	350
Elucider des cambriolages et des vols	62,55	33,08	3,97	0,16	0,25	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,49	32,92	3,65	2,18	0,75	350
Contribuer activement à la prévention des délits	58,9	37,2	3,41	0,49	/	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,44	37,54	12,58	5,36	1,07	349
Patrouiller à pied ou à vélo	39,62	37,53	12,92	8,75	1,18	347

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	24,81	68,35	3,02	1,11	2,72	349
Lutter contre le trafic de drogues	20,52	49,09	21,78	3,96	4,66	350
Lutter contre la criminalité organisée	17,17	60,1	18,19	1,82	2,72	350
Lutter contre la violence	14,75	60,56	21,27	0,87	2,54	349
Rendre les routes plus sûres	13,79	63,54	16,57	4,33	1,76	348
Elucider des cambriolages et des vols	11,51	52,11	24,89	7,24	4,25	346
Contribuer activement à la prévention des délits	10,88	58,38	24,85	2,98	2,91	346
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,3	61,71	17,9	3,84	6,26	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,48	61,02	25,72	1,94	1,85	347
Combattre le vandalisme	8,2	56,73	28,92	4,12	2,03	349
Patrouiller à pied ou à vélo	8,04	49,43	22,58	12,4	7,55	344

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,39	10,44	13,57	58,6	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	8,12	4,99	9,4	77,49	49
25-34 ans	15,35	23,09	10,28	51,29	57
35-49 ans	29,1	7,82	9,04	54,04	95
50-64 ans	17,04	12,35	26,42	44,19	75
65+ ans	10,46	5,84	11,69	72,02	74
Total	17,39	10,44	13,57	58,6	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	51,46	47,78	0,76	347

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	53,13	46,87	0	49
25-34 ans	31,6	68,4	0	55
35-49 ans	50,86	48,15	0,99	94
50-64 ans	60,39	39,61	0	74
65+ ans	56,99	40,7	2,31	74
Total	51,46	47,78	0,76	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)