

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Farciennes**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Farciennes**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 9066 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	31	30	62
25-34 ans	28	30	58
35-49 ans	45	48	93
50-64 ans	34	37	70
65+ ans	26	41	67
<b>Total (réduit)</b>	<b>164</b>	<b>186</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	19	19	38
25-34 ans	22	24	46
35-49 ans	33	53	86
50-64 ans	44	58	102
65+ ans	36	42	78
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>196</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,34	37,95	9,63	1,11	0,98	344

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	58,83	25,23	4,98	10,5	0,46	350
Vitesse non adaptée au trafic	55,16	21,36	7,12	16,35	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	47,82	26,68	8,94	16,34	0,22	350
Vol dans les voitures	40,53	21,94	11,53	25,19	0,81	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	39,78	20,9	7,6	31,15	0,58	347
Nuisances liées à la consommation de drogues	33,68	24,5	12,85	27,83	1,15	350
Vol de voiture	30,38	21,21	14,47	33,4	0,53	350
Objets divers qui traînent dans la rue	29,76	32,7	9,64	27,89	0	350
Violence	26,07	25,7	13,18	34,61	0,44	350
Nuisance sonore causée par le trafic	19,82	23,31	16,58	40,3	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	18,95	30,98	14,34	35,73	0	350
Vol de vélos	18,39	15,01	15,79	47,56	3,24	349
Menaces	18,3	18,39	12,58	50,74	0	350
Autres formes de nuisance sonore	15,8	19,5	20,55	44,16	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	14,09	18,46	12,5	54,96	0	350
Personnes importunées dans la rue	12,74	23,16	15,88	48,21	0	350
Accidents de voitures	10,76	28,83	18,53	41,43	0,45	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	62,4	24,35	5,52	7,73	0	141
Pensionné	55,54	19,46	4,72	19,18	1,1	88
Autre non actif	57,09	30,42	4,54	7,42	0,52	122
<b>Total</b>	<b>58,83</b>	<b>25,23</b>	<b>4,98</b>	<b>10,5</b>	<b>0,46</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	53,86	24,87	5,57	14,57	1,12	143
Secondaire supérieur	61,04	27,06	2,4	9,49	0	132
Enseignement supérieur	64,3	23,11	8,88	3,71	0	71
<b>Total</b>	<b>58,73</b>	<b>25,34</b>	<b>5,04</b>	<b>10,41</b>	<b>0,46</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	41,91	23,64	13,21	21,24	0	62
25-34 ans	65,1	17,45	4,35	13,1	0	58
35-49 ans	54,08	18,58	13,69	13,65	0	93
50-64 ans	45,85	39,35	3,97	9,75	1,08	70
65+ ans	31,54	35,5	7,61	25,36	0	67
<b>Total</b>	<b>47,82</b>	<b>26,68</b>	<b>8,94</b>	<b>16,34</b>	<b>0,22</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	40,67	29,09	11,05	18,72	0,46	164
Femme	54,15	24,55	7,07	14,22	0	186
<b>Total</b>	<b>47,82</b>	<b>26,68</b>	<b>8,94</b>	<b>16,34</b>	<b>0,22</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	55,19	24,67	11,92	8,22	0	141
Pensionné	33,97	38,57	6,64	20,82	0	88
Autre non actif	49,31	20,43	7,16	22,47	0,63	122
<b>Total</b>	<b>47,82</b>	<b>26,68</b>	<b>8,94</b>	<b>16,34</b>	<b>0,22</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

## 1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	36,56	7,94	26,41	29,09	0	62
25-34 ans	62,9	24,05	4,3	8,75	0	58
35-49 ans	39,97	26,88	9,27	22,91	0,97	93
50-64 ans	37,91	27,8	10,83	23,47	0	70
65+ ans	28,26	19,91	7,98	40,94	2,91	67
<b>Total</b>	<b>40,53</b>	<b>21,94</b>	<b>11,53</b>	<b>25,19</b>	<b>0,81</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	33,96	27,88	11,73	26,44	0	164
Femme	46,35	16,68	11,35	24,09	1,53	186
<b>Total</b>	<b>40,53</b>	<b>21,94</b>	<b>11,53</b>	<b>25,19</b>	<b>0,81</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	46,36	27,32	8,49	17,83	0	141
Pensionné	28,67	22,84	10,83	35,45	2,2	88
Autre non actif	42,36	15,06	15,54	26,29	0,74	122
<b>Total</b>	<b>40,53</b>	<b>21,94</b>	<b>11,53</b>	<b>25,19</b>	<b>0,81</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	33,05	19,38	13,66	31,93	1,98	143
Secondaire supérieur	40,58	24,92	12,34	22,15	0	132
Enseignement supérieur	54,95	21,88	6,43	16,73	0	71
<b>Total</b>	<b>40,4</b>	<b>22</b>	<b>11,68</b>	<b>25,09</b>	<b>0,82</b>	<b>345</b>

## 1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

## 1.2.6. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,58	13,01	23,83	31,58	0	62
25-34 ans	41,3	26,05	19,55	13,1	0	58
35-49 ans	39,97	25,91	6,82	27,29	0	93
50-64 ans	32,85	28,52	13,72	24,01	0,9	70
65+ ans	21,03	27,52	4,36	42,02	5,07	67
<b>Total</b>	<b>33,68</b>	<b>24,5</b>	<b>12,85</b>	<b>27,83</b>	<b>1,15</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,71	27,42	16,56	19,31	0	141
Pensionné	22,41	25,47	8,96	39,32	3,85	88
Autre non actif	38,3	20,42	11,36	29,39	0,52	122
<b>Total</b>	<b>33,68</b>	<b>24,5</b>	<b>12,85</b>	<b>27,83</b>	<b>1,15</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

## 1.2.7. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,28	27,46	15,96	21,3	0	141
Pensionné	17,49	19,02	19,98	42,41	1,1	88
Autre non actif	34,03	15,58	8,78	40,87	0,74	122
<b>Total</b>	<b>30,38</b>	<b>21,21</b>	<b>14,47</b>	<b>33,4</b>	<b>0,53</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.8. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,79	28,9	20,86	34,45	62
25-34 ans	21,75	36,95	10,9	30,4	58
35-49 ans	40,02	30,2	6,36	23,42	93
50-64 ans	33,03	35,56	8,84	22,56	70
65+ ans	31,85	32,99	3,62	31,54	67
<b>Total</b>	<b>29,76</b>	<b>32,7</b>	<b>9,64</b>	<b>27,89</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.9. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,49	24,83	16,66	29,56	0,45	141
Pensionné	14,6	28,18	11,47	45,75	0	88
Autre non actif	31,54	24,92	10,39	32,41	0,74	122
<b>Total</b>	<b>26,07</b>	<b>25,7</b>	<b>13,18</b>	<b>34,61</b>	<b>0,44</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.10. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	17,64	24,04	11,19	47,14	164
Femme	21,75	22,66	21,35	34,24	186
<b>Total</b>	<b>19,82</b>	<b>23,31</b>	<b>16,58</b>	<b>40,3</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

## 1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	15,24	40,98	12	31,77	164
Femme	22,24	22,11	16,41	39,24	186
<b>Total</b>	<b>18,95</b>	<b>30,98</b>	<b>14,34</b>	<b>35,73</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

## 1.2.12. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,05	13,11	23,73	42,11	0	62
25-34 ans	21,6	15,3	23,85	34,85	4,4	58
35-49 ans	22,41	21,53	12,68	39,51	3,87	93
50-64 ans	18,41	13,9	9,75	56,14	1,81	70
65+ ans	7,34	8,44	12,14	66,18	5,9	66
<b>Total</b>	<b>18,39</b>	<b>15,01</b>	<b>15,79</b>	<b>47,56</b>	<b>3,24</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,16	16,93	13,2	45,51	2,19	141
Pensionné	8,54	12,07	10,55	62,92	5,92	87
Autre non actif	21,08	14,88	22,53	38,98	2,53	122
<b>Total</b>	<b>18,39</b>	<b>15,01</b>	<b>15,79</b>	<b>47,56</b>	<b>3,24</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

## 1.2.13. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.14. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,58	26,41	29,09	41,91	62
25-34 ans	24	15,3	23,8	36,9	58
35-49 ans	19,04	14,11	19,5	47,35	93
50-64 ans	14,8	26,71	17,51	40,98	70
65+ ans	17,38	16,67	14,5	51,45	67
<b>Total</b>	<b>15,8</b>	<b>19,5</b>	<b>20,55</b>	<b>44,16</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	17,32	14,78	27,47	40,43	141
Pensionné	18,98	21,6	13,66	45,76	88
Autre non actif	11,74	23,43	17,52	47,3	122
<b>Total</b>	<b>15,8</b>	<b>19,5</b>	<b>20,55</b>	<b>44,16</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.15. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,01	29	15,6	42,39	62
25-34 ans	13	23,95	15,3	47,75	58
35-49 ans	20,52	10,24	14,15	55,1	93
50-64 ans	10,83	20,04	9,57	59,57	70
65+ ans	10,48	13,76	7,98	67,78	67
<b>Total</b>	<b>14,09</b>	<b>18,46</b>	<b>12,5</b>	<b>54,96</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,57	17,25	18,5	49,68	141
Pensionné	12,75	14,64	8,22	64,39	88
Autre non actif	14,5	22,6	8,66	54,24	122
<b>Total</b>	<b>14,09</b>	<b>18,46</b>	<b>12,5</b>	<b>54,96</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,51	60,36	19,47	12,19	0,47	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,53	55,69	20,77	10,33	2,68	62
25-34 ans	4,35	63,1	21,7	10,85	0	58
35-49 ans	2,91	53,71	28,31	15,08	0	93
50-64 ans	11,73	63	11,55	13,72	0	70
65+ ans	9,43	68,83	12,31	9,43	0	67
<b>Total</b>	<b>7,51</b>	<b>60,36</b>	<b>19,47</b>	<b>12,19</b>	<b>0,47</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,98	68,32	16,97	7,73	1	164
Femme	8,85	53,32	21,68	16,15	0	186
<b>Total</b>	<b>7,51</b>	<b>60,36</b>	<b>19,47</b>	<b>12,19</b>	<b>0,47</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Très soigné</b>	<b>Plutôt soigné</b>	<b>Plutôt pas soigné</b>	<b>Pas du tout soigné</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,53	57,85	27,3	10,31	0	141
Pensionné	10,34	66,05	11,56	12,05	0	88
Autre non actif	8,89	59,16	16,12	14,47	1,36	122
<b>Total</b>	<b>7,51</b>	<b>60,36</b>	<b>19,47</b>	<b>12,19</b>	<b>0,47</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	6,26	14,61	35,37	24,45	19,3	349

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,58	2,58	31,48	42,2	21,15	62
25-34 ans	15,15	17,4	45,6	15,3	6,55	58
35-49 ans	4,38	16,55	33,19	24,9	20,98	93
50-64 ans	2,91	17,49	31,69	27,87	20,04	70
65+ ans	8,07	17,6	36,98	11,69	25,66	66
<b>Total</b>	<b>6,26</b>	<b>14,61</b>	<b>35,37</b>	<b>24,45</b>	<b>19,3</b>	<b>349</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,75	11,04	35,29	30,13	19,79	164
Femme	8,48	17,77	35,45	19,44	18,87	185
<b>Total</b>	<b>6,26</b>	<b>14,61</b>	<b>35,37</b>	<b>24,45</b>	<b>19,3</b>	<b>349</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,14	17,89	42,16	23,21	12,61	141
Pensionné	6,1	16,5	35,27	12,79	29,35	87
Autre non actif	8,84	9,45	27,57	34,3	19,85	121
<b>Total</b>	<b>6,26</b>	<b>14,61</b>	<b>35,37</b>	<b>24,45</b>	<b>19,3</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	49,27	20,15	13,13	3,85	13,6	106
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	24,08	13,6	10,5	10,45	41,37	333
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,63	13,04	21,39	21,79	21,15	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	14,34	19,76	27,69	11,29	26,93	347
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	13,22	13,82	19,04	21,69	32,23	348

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,33	13,01	26,51	13,11	37,03	62
25-34 ans	15,15	30,45	23,95	6,6	23,85	58
35-49 ans	15,63	19	36,05	9,27	20,05	93
50-64 ans	12,52	14,73	29,83	14,73	28,17	69
65+ ans	17,51	23,03	17,83	12,97	28,65	65
<b>Total</b>	<b>14,34</b>	<b>19,76</b>	<b>27,69</b>	<b>11,29</b>	<b>26,93</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,48	17,49	29,4	13,24	31,38	163
Femme	19,53	21,76	26,16	9,56	22,98	184
<b>Total</b>	<b>14,34</b>	<b>19,76</b>	<b>27,69</b>	<b>11,29</b>	<b>26,93</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,36	23,91	33,49	9,21	17,03	141
Pensionné	17,19	20,91	20,59	12,01	29,3	85
Autre non actif	9,99	14,12	25,96	13,18	36,75	121
<b>Total</b>	<b>14,34</b>	<b>19,76</b>	<b>27,69</b>	<b>11,29</b>	<b>26,93</b>	<b>347</b>

<b>Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,26	17,12	20,31	14,62	34,69	141
Secondaire supérieur	16,25	20,22	32,24	9,6	21,69	132
Enseignement supérieur	13,87	24,58	35,81	7,43	18,3	70
<b>Total</b>	<b>14,53</b>	<b>19,83</b>	<b>28,05</b>	<b>11,22</b>	<b>26,36</b>	<b>342</b>

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

<b>Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,92	10,53	21,05	39,71	15,79	62
25-34 ans	25,95	15,2	23,95	17,4	17,5	58
35-49 ans	15,54	10,7	19,5	26,42	27,85	93
50-64 ans	23,86	13,84	26,59	13,84	21,86	70
65+ ans	37,35	15,92	16,67	10,88	19,17	67
<b>Total</b>	<b>22,63</b>	<b>13,04</b>	<b>21,39</b>	<b>21,79</b>	<b>21,15</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Sexe</i>						
Homme	10,74	12,31	23,76	26,85	26,35	164
Femme	33,2	13,69	19,29	17,29	16,53	185
<b>Total</b>	<b>22,63</b>	<b>13,04</b>	<b>21,39</b>	<b>21,79</b>	<b>21,15</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,24	12,26	17,96	19,69	23,84	143
Secondaire supérieur	21,6	14,2	17,4	28,25	18,55	132
Enseignement supérieur	16,66	13,3	37,27	11,96	20,81	70
<b>Total</b>	<b>22,52</b>	<b>13,21</b>	<b>21,67</b>	<b>21,39</b>	<b>21,21</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.2.3.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,01	5,17	10,62	34,26	36,94	62
25-34 ans	10,9	10,8	23,85	17,45	37	58
35-49 ans	6,82	20,98	22,41	15,12	34,67	93
50-64 ans	12,05	14,6	18,61	21,53	33,21	70
65+ ans	25,79	13,59	18,36	23,16	19,11	66
<b>Total</b>	<b>13,22</b>	<b>13,82</b>	<b>19,04</b>	<b>21,69</b>	<b>32,23</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,38	12,08	18,86	25,2	37,48	164
Femme	19,28	15,35	19,2	18,59	27,59	185
<b>Total</b>	<b>13,22</b>	<b>13,82</b>	<b>19,04</b>	<b>21,69</b>	<b>32,23</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	17,84	30,01	35,17	16,97	337
Cambriolage	11,33	31,14	38,94	18,59	341
Vol sans (menace de) violence	9,06	23,37	47,95	19,62	343
(Menace de) violence physique	5,62	24,84	44,25	25,29	343

**3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles****3.2.1. Cambriolage**

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,33	26,41	36,94	26,32	62
25-34 ans	13,29	33,47	42,16	11,09	57
35-49 ans	12,68	37,02	42,51	7,79	93
50-64 ans	6,27	31,56	35,74	26,42	67
65+ ans	13,96	24,41	36,06	25,57	62
<b>Total</b>	<b>11,33</b>	<b>31,14</b>	<b>38,94</b>	<b>18,59</b>	<b>341</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,55	36,63	41,6	9,22	141
Pensionné	14,27	20,95	36,33	28,45	81
Autre non actif	7,93	31,55	37,57	22,96	120
<b>Total</b>	<b>11,33</b>	<b>31,14</b>	<b>38,94</b>	<b>18,59</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

**3.2.2. (Menace de) violence physique**

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5,89	28,12	49,56	16,42	139
Pensionné	7,46	20,29	44,98	27,27	84
Autre non actif	4,03	24,23	37,66	34,08	121
<b>Total</b>	<b>5,62</b>	<b>24,84</b>	<b>44,25</b>	<b>25,29</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,35	22,45	38,73	32,47	140
Secondaire supérieur	6,92	21,98	50,89	20,21	131
Enseignement supérieur	2,01	34,87	42,26	20,86	68
<b>Total</b>	<b>5,69</b>	<b>24,78</b>	<b>44,13</b>	<b>25,4</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,26	7,85	52,73	34,16	62
25-34 ans	17,4	37	36,9	8,7	58
35-49 ans	6,42	22,12	61,64	9,82	92
50-64 ans	9,23	26,18	37,48	27,12	68
65+ ans	8,8	24,82	44,62	21,76	63
<b>Total</b>	<b>9,06</b>	<b>23,37</b>	<b>47,95</b>	<b>19,62</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	10,86	29,89	50,03	9,23	140
Pensionné	8,39	24,97	41,69	24,94	83
Autre non actif	7,45	14,71	49,84	28	120
<b>Total</b>	<b>9,06</b>	<b>23,37</b>	<b>47,95</b>	<b>19,62</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	19,83	32,05	41,63	6,48	140
Pensionné	17,37	27,55	32,43	22,65	80
Autre non actif	15,78	29,26	29,34	25,62	117
<b>Total</b>	<b>17,84</b>	<b>30,01</b>	<b>35,17</b>	<b>16,97</b>	<b>337</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,43	26,2	32,91	23,46	137
Secondaire supérieur	17,83	34,62	34,07	13,47	128
Enseignement supérieur	19,89	29,93	42,09	8,08	68
<b>Total</b>	<b>18,08</b>	<b>30,2</b>	<b>35,23</b>	<b>16,48</b>	<b>332</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

## 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	20,41	79,59	348

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	25,72	74,28	162
Femme	15,78	84,22	186
<b>Total</b>	<b>20,41</b>	<b>79,59</b>	<b>348</b>

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	20,76	79,24	142
Secondaire supérieur	15,22	84,78	132
Enseignement supérieur	30,2	69,8	71
<b>Total</b>	<b>20,58</b>	<b>79,42</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	36,65	81
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,46	43
Cambriolage avec vol	14,48	32
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,67	28
Vol dans voiture	9,5	21
Vol de voiture	2,71	6
Vol de vélo	1,81	4
Vol de moto	1,36	3
Vol de mobylette	0,9	2
Dégâts à la moto	0,45	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>221</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	83,33	16,67	0	6
Vol dans voiture	38,1	57,14	4,76	21
Dégâts à la voiture	70,89	29,11	0	79
Vol de moto	100	0	0	3
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	100	0	0	4
Vol de mobylette	50	50	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	43
<b>Total</b>	<b>76,1</b>	<b>23,27</b>	<b>0,63</b>	<b>159</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	12,57	9,64	15,5	350

*Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	5,73	3,68	7,79	349

*Cambriolage dans l'habitation avec vol*

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	7,14	4,87	9,42	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	46,67	28
Cambriolage avec vol	53,33	32
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	51,67	31
Le soir, la nuit	38,33	23
Ne sait pas	10	6
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	20	12	21,04	73
Habitation trois façades	35	21	23,92	83
Habitation mitoyenne (deux façades)	35	21	46,4	161
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	8,33	5	5,76	20
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,58	2
Chambre	0	0	0,29	1
Autres	1,67	1	2,02	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	53,33	32	45,14	158
Pensionné	26,67	16	36,57	128
Autre non actif	20	12	18,29	64
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	38,33	23	47,24	154
Secondaire supérieur	31,67	19	33,44	109
Enseignement supérieur	30	18	19,33	63
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>326</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	26,46	21,29	31,64	427

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	22	18,05	25,95	300

**1.2.2. Vol de voiture**

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	1,41	0,71	2,1	427

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2	0,66	3,34	300

**1.2.3. Vol dans voiture**

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	4,92	3,16	6,68	427

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	5,35	3,2	7,5	299

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	20,14	15,45	24,83	427

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	17,39	13,77	21,01	299

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	8,11	0	18,2	37

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,9	0	15,04	29

**1.3.2. Dégâts à la moto**

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	2,7	0,78	4,63	37

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	3,45	0	9,31	29

**1.3.3 Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2004	10	0	20,11	20

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	11,11	0	24,37	18

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2004	1,2	0,49	1,91	333

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	2,53	0,46	4,61	158

### 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

#### 1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	7,14	4,87	9,42	350

#### 1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	25,58	11	21,04	73
Habitation trois façades	20,93	9	23,92	83
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,88	15	46,4	161
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	18,6	8	5,76	20
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,58	2
Chambre	0	0	0,29	1
Autres	0	0	2,02	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

#### 1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	51,16	22	45,14	158
Pensionné	20,93	9	36,57	128
Autre non actif	27,91	12	18,29	64
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	32,56	14	47,24	154
Secondaire supérieur	34,88	15	33,44	109
Enseignement supérieur	32,56	14	19,33	63
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>326</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	54,05	68
Violence physique	13,92	18
Autres infractions	8,04	10
Délit contre la morale sexuelle	10,14	13
Vol de personne sans menace/violence	6,85	9
Délit de fuite dans la circulation	3,72	5
Vol de personne avec menace/violence	1,51	2
Vol en dehors de la maison, victime absente	1,76	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>127</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	33,25	66,75	0	2
Vol de personne sans menace/violence	14,69	85,31	0	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	0	0	2
Menace de violence physique	59,76	40,24	0	68
Violence physique	76,16	23,84	0	16
Délit de fuite dans la circulation	15,31	84,69	0	5
Autres infractions	65,09	8,88	26,03	10
<b>Total</b>	<b>57,57</b>	<b>40,06</b>	<b>2,36</b>	<b>112</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population****2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	3,38	1,79	4,98	350

*Vol de personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,55	0	1,2	350

*Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,2	0,9	3,49	350

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,64	0	1,34	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	9,96	7,32	12,61	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	7,54	5,21	9,87	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	3,46	1,84	5,07	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,35	0,33	2,36	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,37	0,35	2,4	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,96	0,74	3,19	350

### 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

#### 2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

#### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

##### 2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

##### 2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

##### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

#### 2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	79,35	68	46,97	164
Femme	20,65	18	53,03	186
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>86</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	77,27	53	46,97	164
Femme	22,73	16	53,03	186
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	87,41	15	46,97	164
Femme	12,59	2	53,03	186
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	85,13	15	40,15	141
Pensionné	5,5	1	25,09	88
Autre non actif	9,37	2	34,76	122
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	5,5	1	41,44	143
Secondaire supérieur	80,15	14	38,08	132
Enseignement supérieur	14,35	3	20,48	71
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>345</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

### **2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### **2.3.6. Délit sexuel**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	0
Vol de vélo	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,95	4,96	22,95	43
Dégâts à la voiture	29,63	21,13	38,13	81
Tentative de cambriolage (sans vol)	39,29	23,28	55,29	28
Vol dans voiture	80,95	65,81	96,1	21
Cambriolage avec vol	87,5	77,43	97,57	32
Vol de voiture	100	/	/	6
Vol de moto	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>44,09</b>	<b>38,55</b>	<b>49,63</b>	<b>220</b>

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)****1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	4,55	22
Autre non actif	16,67	12
Pensionné	33,33	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)****1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	0
Vol de vélo	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	4,65	0	10,12	43
Dégâts à la voiture	24,69	16,67	32,71	81
Tentative de cambriolage (sans vol)	28,57	13,76	43,38	28
Vol dans voiture	52,38	33,12	71,64	21
Cambriolage avec vol	84,38	73,32	95,43	32
Vol de voiture	100	/	/	6
Vol de moto	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>35,91</b>	<b>30,55</b>	<b>41,26</b>	<b>220</b>

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)****1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	2
Délits sexuels	9,73	0	26,71	13
Menace de violence physique	13,3	5,64	20,96	67
Violence physique	17,19	0	36,6	18
Autres délits	39,79	14,61	64,97	10
Vol de personne sans menace/violence	51,28	18,41	84,14	9
Délit de fuite dans la circulation	80,81	38,84	100	5
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>21,89</b>	<b>15,35</b>	<b>28,43</b>	<b>125</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caract. pers.

##### 2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	3
Pensionné	64,65	5
Autre non actif	0	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

##### 2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

###### 2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

###### 2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

###### 2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

**2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	11,38	14
25-34 ans	23,56	20
35-49 ans	0	20
50-64 ans	33,33	6
65+ ans	0	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.2. Déclaration****2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	2
Délits sexuels	0	/	/	12
Menace de violence physique	9,34	2,65	16,04	64
Violence physique	17,19	0	36,6	18
Autres délits	24,73	0	51,09	8
Vol de personne sans menace/violence	51,28	18,41	84,14	9
Délit de fuite dans la circulation	80,81	38,84	100	5
Vol de personne avec menace/violence	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>17,81</b>	<b>11,58</b>	<b>24,04</b>	<b>119</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.****2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	3
Pensionné	64,65	5
Autre non actif	0	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	13
25-34 ans	20,03	19
35-49 ans	0	20
50-64 ans	33,33	6
65+ ans	0	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	48,67	51,33	0	11
Cambriolage avec vol	88,03	11,97	0	19
Vol de voiture	100	0	0	4
Vol dans voiture	59,43	40,57	0	12
Dégâts à la voiture	29,11	70,89	0	34
Vol de moto	100	0	0	2
Dégâts à la moto	0	0	100	2
Vol de vélo	0	100	0	1
Vol de mobylette	100	0	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,78	75,22	0	5
Vol de personne avec violence/menace	100	0	0	2
Vol de personne sans violence/menace	73,47	26,53	0	6
Vol en l'absence de la personne	71,43	28,57	0	2
Menace de violence physique	25	75	0	17
Violence physique	17,41	82,59	0	9
Délit de fuite dans la circulation	100	0	0	3
Injure, menace	37,49	62,51	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	3
<b>Total</b>	<b>48,38</b>	<b>50,43</b>	<b>1,2</b>	<b>138</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	64,06	26,28	9,66	49
Délits contre les personnes	75,98	9,04	14,98	18
<b>Total</b>	<b>67,2</b>	<b>21,73</b>	<b>11,06</b>	<b>67</b>

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
	27,69	63,04	7,88	1,39	55

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
Age					
15-24 ans	0	100	0	0	5
25-34 ans	12,64	87,36	0	0	10
35-49 ans	14,69	77,97	7,34	0	12
50-64 ans	63,64	20,78	7,79	7,79	10
65+ ans	43,73	21,87	34,4	0	8
<b>Total</b>	<b>28,33</b>	<b>60,32</b>	<b>9,65</b>	<b>1,7</b>	<b>45</b>

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
Activité professionnelle					
Actif	21,96	67,62	7,15	3,27	23
Pensionné	48,32	24,8	26,87	0	10
Autre non actif	24,11	75,89	0	0	12
<b>Total</b>	<b>28,33</b>	<b>60,32</b>	<b>9,65</b>	<b>1,7</b>	<b>45</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	38,71	59
Pour récupérer les objets volés	22,05	59
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	20,67	59
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	16,26	59
Pour réparation des dommages	8,25	59
Pour informer, sans plus	7,62	59
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,52	59
Par peur	4,94	59
Autres	4,66	59
Par civisme	2,18	59
Parce que c'est un devoir	2,18	59
Par principe	2,18	59
Par habitude	2,18	59
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	1,3	59

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	36,77	70
Parce que le cas n'est pas assez grave	17,11	70
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	12,76	70
Parce que ce n'est pas important	11,31	70
Parce que le cas a été résolu en interne	9,51	70
Parce qu'ils ne font rien	7,28	70
Parce que j'ai peur de l'auteur	6,91	70
Autres	6,27	70
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	5,18	70
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	3,93	70
Parce que ne pas déclarer est une habitude	3,63	70
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	3,28	70
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	2,89	70
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,84	70
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,8	70
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,1	70

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	73,79	22,54	3,67	59

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,69	89,31	55

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	3,56	96,44	18
Secondaire supérieur	4,1	95,9	18
Enseignement supérieur	30,4	69,6	9
<b>Total</b>	<b>9,07</b>	<b>90,93</b>	<b>44</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	55,04	34,16	10,8	6

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	6,84	40,07	19,2	24,4	9,49	59

#### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	67,47	0	32,53	5
25-34 ans	12,64	50	12,36	25	0	10
35-49 ans	0	62,94	0	29,72	7,34	12
50-64 ans	7,79	35,07	12,99	22,08	22,08	10
65+ ans	9,33	43,73	9,33	37,6	0	8
<b>Total</b>	<b>6,16</b>	<b>43,75</b>	<b>14,6</b>	<b>25,1</b>	<b>10,39</b>	<b>45</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

#### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,45	57,46	10,7	19,38	54

#### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,46	65,78	10,72	11,04	56

#### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,93	49,47	7,45	21,8	8,35	55

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,63	44,62	16,06	19,32	6,36	59

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement****3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,35	53,61	5,4	12,34	1,3	59

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière****3.7.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,49	27,28	23,15	29,21	6,86	59

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	67,47	0	32,53	5
25-34 ans	25	25	50	0	0	10
35-49 ans	0	37,06	0	62,94	0	12
50-64 ans	22,08	14,29	20,78	27,28	15,58	10
65+ ans	9,33	46,93	12,53	31,2	0	8
<b>Total</b>	<b>12,07</b>	<b>27,02</b>	<b>25,34</b>	<b>28,61</b>	<b>6,96</b>	<b>45</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	39,26	56,98	3,76	67

#### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,98	86,02	67

#### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des amis	28,15	138
Des membres de la famille	26,76	138
Des voisins	21,57	138
Une société d'assurance	21,13	138
Un médecin ou un service médical	4,47	138
Un service psychologique ou social	4,05	138
Un avocat ou un conseiller juridique	3,94	138
Un service d'aide aux victimes	2,85	138

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	72,16	27,84	103

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	5,07	41,69	19,23	22,35	11,65	60

### 5.3. Étiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	36,19	63,81	72

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	66,65	33,35	23

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	84,64	15,36	16

## Autres contacts policiers

### 1. Caractéristiques des contacts policiers

#### 1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

##### 1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	20,78	79,22	350	1,91	1,7	10

##### 1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,58	72,42	141	2,19	2,09	10
Pensionné	17,57	82,43	88	1,5	0,76	3
Autre non actif	15,25	84,75	122	1,65	1,25	5
<b>Total</b>	<b>20,78</b>	<b>79,22</b>	<b>350</b>	<b>1,91</b>	<b>1,7</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,39	84,61	143	1,4	1,02	5
Secondaire supérieur	25,14	74,86	132	2,36	2,26	10
Enseignement supérieur	24,9	75,1	71	1,68	0,72	3
<b>Total</b>	<b>21,05</b>	<b>78,95</b>	<b>345</b>	<b>1,91</b>	<b>1,7</b>	<b>10</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

#### 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

##### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	69,28	28,83	1,89	73

**1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant**

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	19,57	80,43	/	8
25-34 ans	71,26	28,74	/	18
35-49 ans	62,66	31,42	5,91	23
50-64 ans	82,79	17,21	/	12
65+ ans	100	/	/	12
<b>Total</b>	<b>69,28</b>	<b>28,83</b>	<b>1,89</b>	<b>73</b>

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	59,12	37,46	3,42	40
Femme	81,82	18,18	/	33
<b>Total</b>	<b>69,28</b>	<b>28,83</b>	<b>1,89</b>	<b>73</b>

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	77,3	22,7	/	22
Secondaire supérieur	59,37	40,63	/	33
Enseignement supérieur	77,85	14,34	7,81	18
<b>Total</b>	<b>69,28</b>	<b>28,83</b>	<b>1,89</b>	<b>73</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

**1.3. Personne qui a initié le dernier contact**

**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	61,1	34,45	4,45	68

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	26,1	18
Contravention	17,06	12
Autres	9,97	7
Demande d'aide	8,8	6
Acte administratif	8,25	6
Contrôle par le service de police	11,21	8
Demande d'information / d'avis	6,18	4
Contact social / informel	4,31	3
Accident de la circulation	2,72	2
Comme témoin	1,86	1
Avertissement	1,31	1
Prévention / surveillance	1,31	1
Accusation	0,92	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>69</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	28,57	25,51	6,82	0	17,06
Avertissement	0	0	3,88	0	0	1,31
Contrôle par le service de police	33,73	14,45	11,83	6,82	0	11,21
Demande d'aide	0	7,06	5,91	30,68	0	8,8
Acte administratif	0	7,23	9,8	12,5	6,1	8,25
Demande d'information / d'avis	33,73	7,06	0	5,68	6,1	6,18
Déclaration / signalement délit	32,53	14,12	25,51	19,32	48,95	26,1
Contact social / informel	0	7,23	0	0	14,29	4,31
Accusation	0	0	0	5,68	0	0,92
Comme témoin	0	7,23	0	0	0	1,86
Prévention / surveillance	0	0	3,88	0	0	1,31
Accident de la circulation	0	0	3,88	0	8,19	2,72
Autres	0	7,06	9,8	12,5	16,38	9,97
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>69</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	19,33	14,19	17,06
Avertissement	0	2,98	1,31
Contrôle par le service de police	20,04	0	11,21
Demande d'aide	7,53	10,41	8,8
Acte administratif	10,74	5,08	8,25
Demande d'information / d'avis	6,15	6,21	6,18
Déclaration / signalement délit	22,16	31,11	26,1
Contact social / informel	5,19	3,19	4,31
Accusation	0	2,1	0,92
Comme témoin	3,32	0	1,86
Prévention / surveillance	0	2,98	1,31
Accident de la circulation	0	6,17	2,72
Autres	5,55	15,58	9,97
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>69</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	27,98	0	6,16	17,06
Avertissement	2,33	0	0	1,31
Contrôle par le service de police	13,69	4,95	11,25	11,21
Demande d'aide	7,16	9,07	12,85	8,8
Acte administratif	6,85	13,75	6,16	8,25
Demande d'information / d'avis	3,22	4,67	15,58	6,18
Déclaration / signalement délit	20,06	32,84	34,97	26,1
Contact social / informel	3,3	10,95	0	4,31
Accusation	1,64	0	0	0,92
Comme témoin	0	0	8,71	1,86
Prévention / surveillance	2,33	0	0	1,31
Accident de la circulation	2,33	6,27	0	2,72
Autres	9,1	17,5	4,34	9,97
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>39</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>69</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	13,23	11,63	33,66	17,06
Avertissement	0	2,87	0	1,31
Contrôle par le service de police	3,46	13,38	17,88	11,21
Demande d'aide	5,77	12,8	4,96	8,8
Acte administratif	7,56	12,76	0	8,25
Demande d'information / d'avis	3,27	5,25	12,25	6,18
Déclaration / signalement délit	44,84	13,52	24,96	26,1
Contact social / informel	4,39	6,36	0	4,31
Accusation	2,89	0	0	0,92
Comme témoin	5,8	0	0	1,86
Prévention / surveillance	0	2,87	0	1,31
Accident de la circulation	4,39	2,87	0	2,72
Autres	4,39	15,68	6,29	9,97
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>22</b>	<b>31</b>	<b>15</b>	<b>69</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,31	27,08	24	8,61	71

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	41,19	9,18	38,63	10,99	39
Femme	39,26	48,26	6,68	5,79	33
<b>Total</b>	<b>40,31</b>	<b>27,08</b>	<b>24</b>	<b>8,61</b>	<b>71</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,54	42,27	10,83	17,42	6,94	71

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

#### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,74	39,38	10,89	15,04	6,96	71

#### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,07	37,25	18,38	19,61	8,7	39
Femme	41,65	41,92	1,95	9,58	4,89	33
<b>Total</b>	<b>27,74</b>	<b>39,38</b>	<b>10,89</b>	<b>15,04</b>	<b>6,96</b>	<b>71</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,84	36,58	5,89	17,41	2,28	71

### 2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

## 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,69	34,11	9,05	21,51	8,64	70

### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,58	72,97	12,08	1,48	6,89	342

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	45,71	40,33	10,92	2,19	0,85	272
Les services de police collaborent bien ensemble	30,3	35,18	22,93	5,97	5,63	272
Les services de police sont bien dirigés	28,02	40,79	23,27	2,54	5,38	272
Les services de police et la justice collaborent facilement	24,42	38,83	24,74	8,34	3,67	272
Les services de police disposent de moyens suffisants	19,95	24,15	31,81	21,53	2,57	272
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,61	44,7	26,88	7,96	1,84	272

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	57,48	21,52	4,13	9,99	6,89	46
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	55,62	26,99	3,67	10,33	3,39	45
Les services de police collaborent mal ensemble	43,38	31,23	13,14	8,71	3,53	45
Les services de police disposent de moyens insuffisants	41,05	17,48	8,95	25,5	7,02	46
Les services de police sont mal dirigés	38,06	34,52	15,46	9,85	2,12	46
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	31,61	31,61	9,41	27,36	/	46

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE****2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,96	60,42	23,67	3,86	4,08	348

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	7,08	51,97	20,58	16,82	3,55	340
La présence dans la rue des services de police	4,72	28,79	11,84	35,32	19,33	347
L'info sur les activités des services de police	3,96	42,81	15,11	29,8	8,33	341

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractéristiques pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	52,73	34,26	10,43	2,58	62
25-34 ans	10,8	56,55	15,2	15,3	2,15	58
35-49 ans	4,38	51,64	24,43	17,1	2,44	93
50-64 ans	13,86	47,94	13,11	19,1	5,99	68
65+ ans	7,29	51,83	14,17	21,84	4,87	60
<b>Total</b>	<b>7,08</b>	<b>51,97</b>	<b>20,58</b>	<b>16,82</b>	<b>3,55</b>	<b>340</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,76	51,69	26,69	14,99	1,87	141
Pensionné	9,86	52,98	11,11	21,82	4,23	79
Autre non actif	7,97	51,63	19,65	15,68	5,07	121
<b>Total</b>	<b>7,08</b>	<b>51,97</b>	<b>20,58</b>	<b>16,82</b>	<b>3,55</b>	<b>340</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,74	56,59	14,28	16,02	3,36	135
Secondaire supérieur	4,68	43,57	29,82	18,26	3,67	130
Enseignement supérieur	6,88	56,39	16,96	16,75	3,02	71
<b>Total</b>	<b>7,18</b>	<b>51,51</b>	<b>20,86</b>	<b>17,04</b>	<b>3,41</b>	<b>336</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

<b>Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,77	27,94	16,94	37,55	14,79	140
Pensionné	4,63	52,71	11,12	28,18	3,35	80
Autre non actif	4,88	53,37	15,63	21,94	4,18	121
<b>Total</b>	<b>3,96</b>	<b>42,81</b>	<b>15,11</b>	<b>29,8</b>	<b>8,33</b>	<b>341</b>

<b>Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,54	58,07	11,11	19,78	4,51	137
Secondaire supérieur	3,53	32,83	17,91	33,05	12,68	129
Enseignement supérieur	0	29,74	18,69	43,25	8,32	71
<b>Total</b>	<b>4,01</b>	<b>42,44</b>	<b>15,31</b>	<b>29,8</b>	<b>8,44</b>	<b>337</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

<b>Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne</b>			<b>Ni satisfait/ ni</b>			
	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,85	44,98	13,11	18,47	15,6	62
25-34 ans	0	25,95	13,05	41,35	19,65	58
35-49 ans	4,38	22,41	10,24	37,57	25,4	93
50-64 ans	5,84	26,64	11,68	42,15	13,69	70
65+ ans	5,26	27,46	12,03	35,32	19,92	64
<b>Total</b>	<b>4,72</b>	<b>28,79</b>	<b>11,84</b>	<b>35,32</b>	<b>19,33</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,26	21,44	12,51	41,82	21,96	141
Pensionné	5,25	25,64	13,91	37,42	17,78	85
Autre non actif	7,18	39,48	9,62	26,35	17,36	122
<b>Total</b>	<b>4,72</b>	<b>28,79</b>	<b>11,84</b>	<b>35,32</b>	<b>19,33</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,53	39,81	9,74	29,09	12,83	141
Secondaire supérieur	1,42	20,05	16,09	38,95	23,49	132
Enseignement supérieur	3,53	22,57	8,74	40,5	24,66	71
<b>Total</b>	<b>4,77</b>	<b>28,68</b>	<b>11,97</b>	<b>35,23</b>	<b>19,36</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

#### 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,45	49,09	11,58	20,53	9,06	3,3	350

#### 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	5,17	65,93	10,62	15,69	2,58	0	62
25-34 ans	10,85	52,2	6,6	19,55	4,35	6,45	58
35-49 ans	4,38	43,85	15,17	19,55	13,14	3,92	93
50-64 ans	9,02	40,98	14,8	17,15	13,18	4,87	70
65+ ans	3,99	46,72	8,35	30,8	9,06	1,08	67
<b>Total</b>	<b>6,45</b>	<b>49,09</b>	<b>11,58</b>	<b>20,53</b>	<b>9,06</b>	<b>3,3</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	37,16	38,8	16,46	4,32	3,26	349
Etre au service du citoyen	29,84	50,68	12,2	5,51	1,77	348
Prendre ses responsabilités	29,32	47,86	14,88	5,27	2,66	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	23,55	47,46	18,05	8,72	2,22	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	22,74	39,24	19,77	12,41	5,84	348

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,77	26,32	23,73	18,18	0	62
25-34 ans	17,45	54,3	17,4	10,85	0	58
35-49 ans	20,01	38,59	23,88	13,14	4,38	93
50-64 ans	26,7	39,04	15,47	10,68	8,1	69
65+ ans	18,66	39,2	16,85	9,16	16,13	66
<b>Total</b>	<b>22,74</b>	<b>39,24</b>	<b>19,77</b>	<b>12,41</b>	<b>5,84</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,6	46,61	24,05	12,12	1,62	141
Pensionné	22,22	40,56	13,12	8,14	15,96	86
Autre non actif	31,35	29,81	19,52	15,75	3,58	122
<b>Total</b>	<b>22,74</b>	<b>39,24</b>	<b>19,77</b>	<b>12,41</b>	<b>5,84</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

**3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens**

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,83	57,99	15,6	2,58	0	62
25-34 ans	19,65	49,85	26,15	4,35	0	58
35-49 ans	23,38	39,97	21,99	11,76	2,91	93
50-64 ans	26,17	47,47	11,91	12,46	1,99	70
65+ ans	24,18	46,1	14,12	10,03	5,58	65
<b>Total</b>	<b>23,55</b>	<b>47,46</b>	<b>18,05</b>	<b>8,72</b>	<b>2,22</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,19	60,38	7,85	2,58	0	62
25-34 ans	35,56	53,35	6,64	4,45	0	57
35-49 ans	26,33	52,65	16,14	3,92	0,97	93
50-64 ans	28,52	48,19	12,64	8,66	1,99	70
65+ ans	31,89	39,17	15	8,07	5,88	66
<b>Total</b>	<b>29,84</b>	<b>50,68</b>	<b>12,2</b>	<b>5,51</b>	<b>1,77</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,67	58,19	14,35	2,8	0	139
Pensionné	31,04	39,58	15,29	9,64	4,45	87
Autre non actif	34,89	50,03	7,52	5,67	1,89	122
<b>Total</b>	<b>29,84</b>	<b>50,68</b>	<b>12,2</b>	<b>5,51</b>	<b>1,77</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	42,55	39,91	13,07	2,67	1,8	163
Femme	32,43	37,81	19,43	5,77	4,55	186
<b>Total</b>	<b>37,16</b>	<b>38,8</b>	<b>16,46</b>	<b>4,32</b>	<b>3,26</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	42,3	47,27	7,85	2,58	0	62
25-34 ans	28,3	52,1	15,2	4,4	0	58
35-49 ans	23,38	44,9	23,93	4,89	2,91	93
50-64 ans	31,23	48,19	8,84	6,86	4,87	70
65+ ans	24,43	48,51	14,82	7,43	4,8	65
<b>Total</b>	<b>29,32</b>	<b>47,86</b>	<b>14,88</b>	<b>5,27</b>	<b>2,66</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	84,81	11,44	2,24	1,01	0,5	349
Lutter contre la criminalité organisée	81,33	15,94	1,96	0,28	0,49	350
Lutter contre la violence	79,87	17,05	2,32	0,48	0,28	349
Rendre les routes plus sûres	76,28	19,62	3,39	0,71	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	72,4	23,42	3,21	0,8	0,18	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,49	24,51	2,74	1,04	0,22	350
Combattre le vandalisme	69,51	24,85	4,48	0,65	0,52	350
Contribuer activement à la prévention des délits	66,87	27,92	3,18	1,15	0,87	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,69	29,73	3,81	0,56	0,22	348
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	47,26	39,84	8,06	4,83	/	349
Patrouiller à pied ou à vélo	42,01	34,06	13,9	9,81	0,21	348

**4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières**

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	25,14	69,14	2,69	0,4	2,63	349
Lutter contre le trafic de drogues	20,86	56,44	13,99	4,97	3,75	350
Rendre les routes plus sûres	16,43	65,76	12,79	3,54	1,49	349
Lutter contre la criminalité organisée	15,91	63,63	15,93	1,63	2,9	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	13,34	60,06	21,34	2,84	2,41	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,27	66,78	14,16	2,13	4,66	349
Lutter contre la violence	11,47	64	19,32	2,88	2,34	347
Elucider des cambriolages et des vols	11,44	57,41	23,14	5,69	2,33	349
Patrouiller à pied ou à vélo	11,38	50,79	20,25	11,38	6,21	346
Contribuer activement à la prévention des délits	10,35	61,67	20,68	3,61	3,69	349
Combattre le vandalisme	9,98	54,38	29,09	4,55	2	349

**5. L'agent de quartier**

**5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?**

**5.1.1. Général**

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,93	2,94	8,84	73,29	349

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**

**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	55,24	44,5	0,26	347

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	28,71	71,29	0	62
25-34 ans	44,66	55,34	0	57
35-49 ans	60,03	39	0,97	93
50-64 ans	67,52	32,48	0	70
65+ ans	69,44	30,56	0	66
<b>Total</b>	<b>55,24</b>	<b>44,5</b>	<b>0,26</b>	<b>347</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	60,82	39,18	0	139
Pensionné	68,95	31,05	0	86
Autre non actif	39,14	60,11	0,74	122
<b>Total</b>	<b>55,24</b>	<b>44,5</b>	<b>0,26</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)