

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune d'Ixelles**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune d'Ixelles**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

sous la direction de  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 65851 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	22	24	46
25-34 ans	51	50	100
35-49 ans	50	45	95
50-64 ans	28	30	58
65+ ans	18	34	52
<b>Total (réduit)</b>	<b>170</b>	<b>181</b>	<b>351</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	9	15	24
25-34 ans	31	36	67
35-49 ans	47	62	109
50-64 ans	25	39	64
65+ ans	28	59	87
<b>Total</b>	<b>140</b>	<b>211</b>	<b>351</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,6	38,47	9,39	0,32	0,22	351

**Problèmes de quartier****1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	43,1	26,11	19,36	10,57	0,86	351
Vol dans les voitures	37,64	30,03	16,61	13,66	2,06	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	29,84	32,63	17,1	18,43	1,99	351
Vitesse non adaptée au trafic	27,61	31,65	22,12	18,45	0,16	351
Objets divers qui traînent dans la rue	25,74	32,63	23,19	18,44	0	350
Nuisance sonore causée par le trafic	24,17	27,92	27,25	20,67	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	18,92	33,97	19,6	27,21	0,31	351
Vol de vélos	17,17	15,46	23,22	36,23	7,92	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	15,9	15,53	29,64	37,84	1,09	349
Vol de voiture	14,12	27,99	28,47	25,87	3,56	351
Violence	11,87	22,2	32,2	33,33	0,39	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	10,21	30,07	24,02	35,7	0	351
Autres formes de nuisance sonore	9,58	23,61	29,23	37,58	0	351
Accidents de voitures	9,1	25,01	29,79	35,94	0,16	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	8,54	13,86	28,4	46,91	2,29	351
Menaces	8,44	13,29	26,16	51,46	0,65	351
Personnes importunées dans la rue	7,66	19,87	32,78	38,78	0,92	351

**1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles****1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,46	24,54	19,41	17,58	0	46
25-34 ans	47,04	22,66	21,03	9,27	0	100
35-49 ans	47,18	29,44	16,96	4,53	1,89	95
50-64 ans	49,02	27,45	20,26	3,27	0	58
65+ ans	25,43	26,53	19,47	26,22	2,35	52
<b>Total</b>	<b>43,1</b>	<b>26,11</b>	<b>19,36</b>	<b>10,57</b>	<b>0,86</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	45,71	27,33	19,06	7,01	0,89	201
Pensionné	30,66	25,02	19,69	23,52	1,11	59
Autre non actif	45,34	24,1	19,82	10,12	0,62	91
<b>Total</b>	<b>43,1</b>	<b>26,11</b>	<b>19,36</b>	<b>10,57</b>	<b>0,86</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	38,67	25,11	16,69	19,53	0	59
Secondaire supérieur	34,08	26,41	25,12	13,48	0,91	79
Enseignement supérieur	47,61	26,69	18,24	6,37	1,09	209
<b>Total</b>	<b>43,01</b>	<b>26,36</b>	<b>19,55</b>	<b>10,22</b>	<b>0,87</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,06	38,64	24,54	15,75	0	46
25-34 ans	37,77	25,41	22,92	12,53	1,37	100
35-49 ans	40,76	32,45	12,84	12,82	1,13	95
50-64 ans	56,29	25,17	8,61	8,61	1,33	57
65+ ans	25,4	32,39	13,16	21,26	7,79	51
<b>Total</b>	<b>37,64</b>	<b>30,03</b>	<b>16,61</b>	<b>13,66</b>	<b>2,06</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	29,38	36,33	9,85	22,14	2,29	58
Secondaire supérieur	44,2	27,92	11,89	13,84	2,15	79
Enseignement supérieur	37,19	29,56	20,55	10,7	1,99	209
<b>Total</b>	<b>37,49</b>	<b>30,32</b>	<b>16,77</b>	<b>13,34</b>	<b>2,08</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,23	36,81	37	6,96	0	46
25-34 ans	23,27	32,53	24,55	19,66	0	100
35-49 ans	30,59	38,1	16,6	14,72	0	95
50-64 ans	43,8	22,22	18,95	15,03	0	58
65+ ans	19,77	24,17	18,06	36,89	1,1	52
<b>Total</b>	<b>27,61</b>	<b>31,65</b>	<b>22,12</b>	<b>18,45</b>	<b>0,16</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,94	32,96	26,35	18,75	0	170
Femme	32,92	30,43	18,18	18,16	0,31	181
<b>Total</b>	<b>27,61</b>	<b>31,65</b>	<b>22,12</b>	<b>18,45</b>	<b>0,16</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	30,31	36,09	18,21	15,39	0	201
Pensionné	26,96	22,94	13,9	36,2	0	59
Autre non actif	22,08	27,46	36,02	13,8	0,62	91
<b>Total</b>	<b>27,61</b>	<b>31,65</b>	<b>22,12</b>	<b>18,45</b>	<b>0,16</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

### 1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	14,1	26,37	42,12	17,4	46
25-34 ans	21,03	26,78	27,64	24,55	100
35-49 ans	26,43	40,74	17,36	15,47	95
50-64 ans	35,3	37,25	19,61	7,84	58
65+ ans	33,19	29,36	12,55	24,91	51
<b>Total</b>	<b>25,74</b>	<b>32,63</b>	<b>23,19</b>	<b>18,44</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

### 1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	28,02	8,79	43,96	19,23	46
25-34 ans	21,64	37,07	24,38	16,91	100
35-49 ans	29,43	25,28	29,82	15,47	95
50-64 ans	25,49	29,41	23,53	21,57	58
65+ ans	14,43	30,16	17,46	37,95	51
<b>Total</b>	<b>24,17</b>	<b>27,92</b>	<b>27,25</b>	<b>20,67</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	24,36	30,85	28,11	16,69	201
Pensionné	14,91	28,08	22,96	34,05	58
Autre non actif	29,64	21,35	28,07	20,95	91
<b>Total</b>	<b>24,17</b>	<b>27,92</b>	<b>27,25</b>	<b>20,67</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	23,38	25,31	17,53	33,78	59
Secondaire supérieur	28,97	19,55	32,47	19,01	79
Enseignement supérieur	22,95	32,28	27,58	17,19	209
<b>Total</b>	<b>24,4</b>	<b>28,19</b>	<b>26,99</b>	<b>20,41</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.7. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,27	37	22,71	28,02	0	46
25-34 ans	13,13	19,4	23,78	43,69	0	100
35-49 ans	21,5	39,22	18,12	20,03	1,13	95
50-64 ans	27,45	44,44	15,69	12,42	0	58
65+ ans	21,67	38,14	15,86	24,33	0	52
<b>Total</b>	<b>18,92</b>	<b>33,97</b>	<b>19,6</b>	<b>27,21</b>	<b>0,31</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28	41,4	6,71	23,88	0	59
Secondaire supérieur	12,41	43,18	20,68	23,73	0	79
Enseignement supérieur	18,81	28,93	23,12	28,63	0,51	209
<b>Total</b>	<b>18,9</b>	<b>34,3</b>	<b>19,79</b>	<b>26,71</b>	<b>0,31</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

1.2.8. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,79	13,92	35,17	36,81	5,31	46
25-34 ans	18,89	10,64	23,52	41,45	5,5	100
35-49 ans	23,39	21,13	21,14	26,03	8,3	95
50-64 ans	19,88	17,22	23,18	34,43	5,3	57
65+ ans	6,75	13,81	16,01	46,3	17,12	52
<b>Total</b>	<b>17,17</b>	<b>15,46</b>	<b>23,22</b>	<b>36,23</b>	<b>7,92</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.9. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,85	21,06	28,02	21,06	0	46
25-34 ans	10,64	11,15	25,5	51,33	1,37	100
35-49 ans	14,88	18,7	36,61	29,04	0,77	94
50-64 ans	19,61	11,11	35,3	32,02	1,96	58
65+ ans	11,43	18,42	19,99	49,04	1,11	51
<b>Total</b>	<b>15,9</b>	<b>15,53</b>	<b>29,64</b>	<b>37,84</b>	<b>1,09</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,48	24,54	43,77	28,21	0	46
25-34 ans	16,14	31,67	26,27	23,17	2,75	100
35-49 ans	12,47	27,55	27,54	28,29	4,16	95
50-64 ans	26,14	25,49	27,45	16,99	3,92	58
65+ ans	9,11	27,48	22,13	34,54	6,75	52
<b>Total</b>	<b>14,12</b>	<b>27,99</b>	<b>28,47</b>	<b>25,87</b>	<b>3,56</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,94	23,49	25,77	37,8	0	170
Femme	10,87	20,99	38,22	29,15	0,76	181
<b>Total</b>	<b>11,87</b>	<b>22,2</b>	<b>32,2</b>	<b>33,33</b>	<b>0,39</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.14. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,96	15,78	29,66	47,2	1,4	201
Pensionné	6,17	16,03	19,17	52,4	6,23	59
Autre non actif	15,76	8,23	31,54	42,74	1,74	91
<b>Total</b>	<b>8,54</b>	<b>13,86</b>	<b>28,4</b>	<b>46,91</b>	<b>2,29</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,61	11,35	15,1	56,64	3,3	59
Secondaire supérieur	11,35	20,42	22,56	41,33	4,34	79
Enseignement supérieur	6,19	11,44	34,8	46,29	1,27	209
<b>Total</b>	<b>8,63</b>	<b>13,48</b>	<b>28,67</b>	<b>46,91</b>	<b>2,32</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

1.2.16. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,92	12,12	25,19	57,75	1,02	170
Femme	12,66	14,38	27,07	45,58	0,31	181
<b>Total</b>	<b>8,44</b>	<b>13,29</b>	<b>26,16</b>	<b>51,46</b>	<b>0,65</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	15,31	59,15	19,23	6,31	349

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,44	84,25	5,31	0	46
25-34 ans	19,46	58,03	18,06	4,45	99
35-49 ans	12,46	52,08	29,05	6,42	95
50-64 ans	5,88	64,7	15,69	13,72	58
65+ ans	27,48	46	19,62	6,91	52
<b>Total</b>	<b>15,31</b>	<b>59,15</b>	<b>19,23</b>	<b>6,31</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,46	61,03	22,38	4,13	200
Pensionné	23,45	46,91	17,68	11,95	59
Autre non actif	16,31	62,9	13,33	7,47	91
<b>Total</b>	<b>15,31</b>	<b>59,15</b>	<b>19,23</b>	<b>6,31</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	23,24	61,09	7,46	8,21	59
Secondaire supérieur	7,51	66,52	16,24	9,72	79
Enseignement supérieur	15,53	56,23	23,67	4,58	208
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>59,42</b>	<b>19,21</b>	<b>6,37</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

**Sentiment d'insécurité****1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,18	8,63	31,77	36,81	19,6	350

**1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année**

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	14,1	36,63	37	12,27	46
25-34 ans	3	5,5	24,64	45,06	21,8	100
35-49 ans	3,39	3,77	35,1	39,63	18,1	95
50-64 ans	1,31	11,77	37,91	27,45	21,56	58
65+ ans	8,1	15,39	28,28	25,86	22,37	51
<b>Total</b>	<b>3,18</b>	<b>8,63</b>	<b>31,77</b>	<b>36,81</b>	<b>19,6</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,63	7,75	22,27	41,18	25,17	170
Femme	2,76	9,46	40,69	32,71	14,38	181
<b>Total</b>	<b>3,18</b>	<b>8,63</b>	<b>31,77</b>	<b>36,81</b>	<b>19,6</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,74	6,44	29,5	41,51	19,82	201
Pensionné	6,03	16,15	31,87	26,84	19,11	58
Autre non actif	2,35	8,7	36,72	32,8	19,44	91
<b>Total</b>	<b>3,18</b>	<b>8,63</b>	<b>31,77</b>	<b>36,81</b>	<b>19,6</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	4	11,09	27,17	28,46	29,28	351
MS 2000	1,98	11,32	38,06	27,86	20,77	348
MS 2002	1,98	10,95	34,79	35,71	16,56	349
MS 2004	3,18	8,63	31,77	36,81	19,6	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	41,93	17,56	17,9	5,66	16,95	70
Eviter d'ouvrir à des inconnus	27,24	9,34	18,96	20,32	24,13	346
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,05	9,08	14,8	11,22	50,85	341
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,55	7,51	26,39	23,17	34,39	349
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	5,08	13,64	14,03	17,69	49,56	350

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,79	8,79	34,98	10,44	37	46
25-34 ans	4,38	7,13	26,01	24,9	37,59	100
35-49 ans	6,04	5,29	29,43	26,79	32,45	95
50-64 ans	9,81	9,15	22,22	26,8	32,02	58
65+ ans	20,01	9,43	18,36	20,16	32,04	50
<b>Total</b>	<b>8,55</b>	<b>7,51</b>	<b>26,39</b>	<b>23,17</b>	<b>34,39</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,88	5,79	23,72	20,71	43,9	169
Femme	11,05	9,13	28,89	25,47	25,47	180
<b>Total</b>	<b>8,55</b>	<b>7,51</b>	<b>26,39</b>	<b>23,17</b>	<b>34,39</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,38	5,96	26,21	27,25	36,21	201
Pensionné	20,31	9,65	23,54	19,63	26,87	57
Autre non actif	10,44	9,6	28,55	16,36	35,05	91
<b>Total</b>	<b>8,55</b>	<b>7,51</b>	<b>26,39</b>	<b>23,17</b>	<b>34,39</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,06	9,74	22,67	10,9	41,63	59
Secondaire supérieur	13,85	10,89	16,4	19,67	39,19	78
Enseignement supérieur	4,87	5,74	31,25	28,3	29,84	209
<b>Total</b>	<b>8,63</b>	<b>7,58</b>	<b>26,44</b>	<b>23,39</b>	<b>33,96</b>	<b>346</b>

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,06	12,27	24,54	19,23	22,89	46
25-34 ans	20,36	5,93	13,81	29,29	30,61	97
35-49 ans	27,76	7,23	25,48	19,77	19,77	94
50-64 ans	27,34	13,33	18	17,33	24	57
65+ ans	44,78	12,7	12,86	8,56	21,11	51
<b>Total</b>	<b>27,24</b>	<b>9,34</b>	<b>18,96</b>	<b>20,32</b>	<b>24,13</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,14	8,26	17,51	22,76	31,34	167
Femme	33,88	10,36	20,32	18,04	17,41	179
<b>Total</b>	<b>27,24</b>	<b>9,34</b>	<b>18,96</b>	<b>20,32</b>	<b>24,13</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,32	8,93	17,25	23,4	27,1	196
Pensionné	46,77	12,2	9,26	10,96	20,81	58
Autre non actif	23,28	8,41	28,82	19,64	19,85	91
<b>Total</b>	<b>27,24</b>	<b>9,34</b>	<b>18,96</b>	<b>20,32</b>	<b>24,13</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,61	5,5	18,03	7,21	54,65	44
25-34 ans	7,13	7,13	16,65	13,39	55,71	100
35-49 ans	12,02	9,67	12,01	7,76	58,54	93
50-64 ans	16,31	12,05	14,89	17,02	39,72	54
65+ ans	28,77	11,87	13,33	10,57	35,45	50
<b>Total</b>	<b>14,05</b>	<b>9,08</b>	<b>14,8</b>	<b>11,22</b>	<b>50,85</b>	<b>341</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,28	10,41	15,04	10,36	54,91	196
Pensionné	28,23	11,46	13,75	10,92	35,64	57
Autre non actif	15,49	4,61	14,95	13,33	51,62	88
<b>Total</b>	<b>14,05</b>	<b>9,08</b>	<b>14,8</b>	<b>11,22</b>	<b>50,85</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	21,06	15,75	22,71	40,48	46
25-34 ans	1,63	17,77	8,24	14,25	58,1	100
35-49 ans	1,89	8,29	9,07	21,91	58,84	95
50-64 ans	5,23	5,23	32,69	16,99	39,86	58
65+ ans	22,31	18,47	11,87	12,84	34,5	51
<b>Total</b>	<b>5,08</b>	<b>13,64</b>	<b>14,03</b>	<b>17,69</b>	<b>49,56</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,89	12,62	8,25	12,33	62,9	170
Femme	6,2	14,6	19,48	22,73	37	180
<b>Total</b>	<b>5,08</b>	<b>13,64</b>	<b>14,03</b>	<b>17,69</b>	<b>49,56</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,08	11,98	10,63	16,16	59,15	201
Pensionné	21,01	16,3	13,98	15,9	32,81	57
Autre non actif	1,67	15,63	21,58	22,17	38,96	91
<b>Total</b>	<b>5,08</b>	<b>13,64</b>	<b>14,03</b>	<b>17,69</b>	<b>49,56</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	10,46	39,52	41,65	8,36	345
Cambrassage	5,22	21,48	52,34	20,96	344
Vol sans (menace de) violence	5,09	29,15	49,37	16,38	345
(Menace de) violence physique	3,45	10,6	61,16	24,8	347

**3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles****3.2.1. Cambriolage**

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,31	3,48	54,4	36,81	46
25-34 ans	9,14	23,85	47,86	19,15	99
35-49 ans	0,77	25,66	56,71	16,86	94
50-64 ans	3,92	26,15	56,2	13,73	58
65+ ans	7,34	19,8	46,41	26,44	48
<b>Total</b>	<b>5,22</b>	<b>21,48</b>	<b>52,34</b>	<b>20,96</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,75	26,72	53,18	16,35	200
Pensionné	7,83	16,5	53,43	22,24	54
Autre non actif	6,95	12,73	49,8	30,52	89
<b>Total</b>	<b>5,22</b>	<b>21,48</b>	<b>52,34</b>	<b>20,96</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	3,77	7,38	57,83	31,01	58
Secondaire supérieur	8,64	17,2	47,97	26,19	74
Enseignement supérieur	4,49	26,88	53,24	15,39	209
<b>Total</b>	<b>5,27</b>	<b>21,48</b>	<b>52,86</b>	<b>20,38</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

**3.2.2. (Menace de) violence physique**

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	21,06	66,67	12,27	46
25-34 ans	1,37	4,12	64,81	29,69	100
35-49 ans	3,8	8,36	60,83	27,01	94
50-64 ans	3,92	17	63,38	15,69	58
65+ ans	9,67	10,84	46,5	33	49
<b>Total</b>	<b>3,45</b>	<b>10,6</b>	<b>61,16</b>	<b>24,8</b>	<b>347</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	2,16	9,06	65,52	23,27	201
Pensionné	9,86	10,89	50,62	28,63	56
Autre non actif	2,36	13,84	57,94	25,86	91
<b>Total</b>	<b>3,45</b>	<b>10,6</b>	<b>61,16</b>	<b>24,8</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	2,72	26,54	55,17	15,56	168
Femme	7,35	31,63	43,86	17,16	177
<b>Total</b>	<b>5,09</b>	<b>29,15</b>	<b>49,37</b>	<b>16,38</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	1,34	23,77	46,44	28,45	57
Secondaire supérieur	4,66	23,82	51,77	19,75	77
Enseignement supérieur	6,37	32,72	48,81	12,1	208
<b>Total</b>	<b>5,14</b>	<b>29,23</b>	<b>49,08</b>	<b>16,54</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,61	43,45	45,73	7,21	44
25-34 ans	11,5	41,29	41,2	6,01	100
35-49 ans	14,55	47,89	32,57	4,99	94
50-64 ans	6,54	41,83	41,83	9,81	58
65+ ans	11,32	13,5	56,16	19,01	49
<b>Total</b>	<b>10,46</b>	<b>39,52</b>	<b>41,65</b>	<b>8,36</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	8,98	37,91	49,09	4,03	168
Femme	11,88	41,05	34,57	12,5	177
<b>Total</b>	<b>10,46</b>	<b>39,52</b>	<b>41,65</b>	<b>8,36</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	10,02	47,81	36,69	5,47	201
Pensionné	11,32	17,53	53,5	17,66	56
Autre non actif	10,93	34,44	45,52	9,11	88
<b>Total</b>	<b>10,46</b>	<b>39,52</b>	<b>41,65</b>	<b>8,36</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

## 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,57	91,43	349

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

### 4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	17,56	82,44	347
MS 2000	15,37	84,63	347
MS 2002	14,07	85,93	350
MS 2004	8,57	91,43	349

**Victimation****1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	37,25	111
Vol dans voiture	22,15	66
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,46	58
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,74	35
Cambriolage avec vol	5,37	16
Vol de vélo	2,68	8
Vol de voiture	1,01	3
Vol de moto	0,34	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>298</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	66,67	33,33	0	3
Vol dans voiture	83,33	16,67	0	66
Dégâts à la voiture	81,98	15,32	2,7	111
Vol de vélo	100	0	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	98,28	1,72	0	58
Vol de moto	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>86,18</b>	<b>12,6</b>	<b>1,22</b>	<b>246</b>

**1.1. Cambriolages****1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)***Cambriolages dans l'habitation (total)*

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	12,54	9,62	15,45	351
MS 2002	11,43	8,62	14,24	350
MS 2000	10,57	7,86	13,29	350
MS 1998	7,69	5,34	10,04	351

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,83	6,33	11,33	351
MS 2002	7,74	5,37	10,1	349
MS 2000	6,88	4,64	9,11	349
MS 1998	4,87	2,97	6,77	349

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351
MS 2002	4,29	2,5	6,07	350
MS 2000	5,73	3,68	7,79	349
MS 1998	3,99	2,26	5,71	351

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	68,63	35
Cambriolage avec vol	31,37	16
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	45,1	23
Le soir, la nuit	45,1	23
Ne sait pas	9,8	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	0,28	1
Habitation trois façades	3,92	2	2,28	8
Habitation mitoyenne (deux façades)	31,37	16	31,05	109
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	50,98	26	52,71	185
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	13,73	7	13,68	48
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

*1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	76,47	39	57,83	203
Pensionné	11,76	6	28,77	101
Autre non actif	11,76	6	13,39	47
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	11,76	6	17,92	62
Secondaire supérieur	27,45	14	23,41	81
Enseignement supérieur	60,78	31	58,67	203
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>346</b>

## 1.2. Délits contre les voitures

### 1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	57,23	46,64	67,82	332
MS 2002	55,48	47,27	63,7	310
MS 2000	52,49	44,84	60,14	341
MS 1998	40,69	34,08	47,31	317

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	38,4	33,31	43,49	250
MS 2002	38,21	33,09	43,34	246
MS 2000	38,37	33,36	43,38	258
MS 1998	31,69	26,75	36,63	243

### 1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0,9	0,3	1,51	332
MS 2002	1,94	0,95	2,92	310
MS 2000	2,64	1,13	4,15	341
MS 1998	2,21	0	4,47	317

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	1,2	0,06	2,34	250
MS 2002	2,44	0,81	4,07	246
MS 2000	2,72	1,04	4,4	257
MS 1998	1,24	0,06	2,42	242

**1.2.3. Vol dans voiture**

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	22,89	16,01	29,77	332
MS 2002	16,45	12,7	20,2	310
MS 2000	15,84	12,38	19,29	341
MS 1998	9,78	6,96	12,6	317

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	16	12,16	19,84	250
MS 2002	15,85	12	19,71	246
MS 2000	15,5	11,78	19,23	258
MS 1998	8,68	5,68	11,67	242

**1.2.4. Dégâts à la voiture**

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	33,43	27,39	39,47	332
MS 2002	37,1	30,33	43,86	310
MS 2000	34,02	27,46	40,58	341
MS 1998	28,71	23,57	33,84	317

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	30	25,21	34,79	250
MS 2002	27,35	22,64	32,06	245
MS 2000	28,68	24,02	33,34	258
MS 1998	25,93	21,27	30,58	243

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	7,69	0	21,4	13
MS 2002	11,76	0,67	22,86	17
MS 2000	0	0	0	12
MS 1998	0	0	0	14

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	9,09	0	25,57	11
MS 2002	8,33	0	23,3	12
MS 2000	0	0	0	10
MS 1998	0	0	0	11

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	17
MS 2000	0	0	0	12
MS 1998	0	0	0	14

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	11
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	0	0	0	10
MS 1998	0	0	0	11

#### 1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	20	0	46,11	5
MS 1998	16,67	0	50,25	6

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	25	0	83,83	4
MS 1998	20	0	62,64	5

### 1.3.4. Vol de vélo

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2004	3,02	1,3	4,74	265
MS 2002	3,28	1,64	4,92	244
MS 2000	3,49	2,04	4,93	258
MS 1998	1,96	0,46	3,46	204

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	3,57	0,96	6,18	140
MS 2002	5,65	2,2	9,09	124
MS 2000	5,26	2,04	8,48	133
MS 1998	3,45	0,63	6,27	116

### 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	10,54	7,83	13,25	351
MS 2002	12	9,13	14,87	350
MS 2000	11,43	8,62	14,24	350
MS 1998	9,71	7,1	12,33	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	0,28	1
Habitation trois façades	10,34	6	2,28	8
Habitation mitoyenne (deux façades)	29,31	17	31,05	109
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	51,72	30	52,71	185
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	8,62	5	13,68	48
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	77,59	45	57,83	203
Pensionné	10,34	6	28,77	101
Autre non actif	12,07	7	13,39	47
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	14,04	8	17,92	62
Secondaire supérieur	15,79	9	23,41	81
Enseignement supérieur	70,18	40	58,67	203
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>346</b>

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	31,34	48
Vol de personne sans menace/violence	15,84	24
Autres infractions	14,3	22
Délit de fuite dans la circulation	9,99	15
Violence physique	9,04	14
Délit contre la morale sexuelle	6,04	9
Vol de personne avec menace/violence	6,98	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,47	10
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>154</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>					
Vol de personne avec menace/violence	18,48	68,64	12,88	0	11
Vol de personne sans menace/violence	53,89	41,1	5,01	0	24
Vol en dehors de la maison, victime absente	40,23	59,77	0	0	10
Menace de violence physique	28,6	71,4	0	0	46
Violence physique	26,53	73,47	0	0	14
Délit de fuite dans la circulation	71,1	28,9	0	0	15
Autres infractions	58,44	14,14	17,64	9,79	22
<b>Total</b>	<b>41,97</b>	<b>51,96</b>	<b>4,55</b>	<b>1,51</b>	<b>142</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

*Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	9,7	7,09	12,31	351
MS 2002	11,34	8,54	14,13	350
MS 2000	9,15	6,6	11,69	350
MS 1998	12,04	9,17	14,91	351

*Vol de personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,36	1,02	3,7	351
MS 2002	2,28	0,96	3,6	350
MS 2000	1,42	0,38	2,47	350
MS 1998	2,4	1,05	3,75	351

*Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	5,79	3,73	7,85	351
MS 2002	6,53	4,35	8,71	350
MS 2000	7,02	4,76	9,27	350
MS 1998	6,62	4,43	8,82	351

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,06	0,8	3,31	351
MS 2002	3,41	1,81	5,01	350
MS 2000	0,71	0	1,45	350
MS 1998	3,01	1,51	4,52	351

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	8,99	6,47	11,51	351
MS 2002	16,74	13,45	20,04	350
MS 2000	13,06	10,08	16,03	350
MS 1998	6,07	3,97	8,17	351

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	7,28	4,99	9,57	351
MS 2002	13,21	10,22	16,2	350
MS 2000	11,56	8,74	14,38	350
MS 1998	5,66	3,62	7,7	351

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,37	1,03	3,7	351
MS 2002	4,82	2,93	6,71	350
MS 2000	3,44	1,83	5,05	350
MS 1998	0,68	0	1,41	351

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,65	2	5,31	351
MS 2002	4,99	3,07	6,91	350
MS 2000	3,48	1,86	5,09	350
MS 1998	5,71	3,67	7,76	351

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,37	0,35	2,4	351
MS 2002	3,07	1,54	4,59	350
MS 2000	3,38	1,79	4,98	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,49	1,87	5,11	351
MS 2002	2,62	1,21	4,03	350
MS 2000	3,28	1,71	4,85	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

**2.3.1. Vol en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence**

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	17,73	2	57,32	201
Pensionné	11,38	1	16,68	59
Autre non actif	70,89	8	26	91
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	58,01	6	16,91	59
Secondaire supérieur	23,52	3	22,84	79
Enseignement supérieur	18,48	2	60,24	209
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	92,75	9	48,33	170
Femme	7,25	1	51,67	181
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	34,82	22	12,97	46
25-34 ans	27,8	17	28,61	100
35-49 ans	26,04	16	27,1	95
50-64 ans	10,42	6	16,57	58
65+ ans	0,92	1	14,76	52
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,23	36	48,33	170
Femme	25,77	12	51,67	181
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	46,2	22	57,32	201
Pensionné	5,92	3	16,68	59
Autre non actif	47,87	23	26	91
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. *Violence physique*

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	69,03	10	12,97	46
25-34 ans	9,94	1	28,61	100
35-49 ans	15,55	2	27,1	95
50-64 ans	5,48	1	16,57	58
65+ ans	0	0	14,76	52
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	36,09	5	16,91	59
Secondaire supérieur	47,2	6	22,84	79
Enseignement supérieur	16,71	2	60,24	209
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. *Délit de fuite dans la circulation*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. *Délit sexuel*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol de vélo	14,29	0	42,05	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20	10,89	29,11	55
Dégâts à la voiture	22,73	16,07	29,39	110
Tentative de cambriolage (sans vol)	40	25,79	54,21	35
Vol dans voiture	61,54	51,39	71,69	65
Cambriolage avec vol	81,25	63,58	98,92	16
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>36,99</b>	<b>32,32</b>	<b>41,66</b>	<b>292</b>

**1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004****1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

**1.1.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

**1.1.2.3. Vol de voiture**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

**1.1.2.4. Vol dans voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

**1.1.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

**1.1.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

**1.1.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002 et 2004.

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	20	55
MS 2002	22,22	54
MS 2000	7,59	79
MS 1998	8,77	57

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	0	6
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	10	28
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	20	5
Habitation mitoyenne (deux façades)	41,18	16

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	8,89	42
Pensionné	33,33	6
Autre non actif	71,43	7

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	5	38
Secondaire inférieur ou moindre	50	8
Secondaire supérieur	55,56	9

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	10,91	3,81	18,01	55
Vol de vélo	14,29	0	42,05	7
Dégâts à la voiture	20	13,64	26,36	110
Tentative de cambriolage (sans vol)	25,71	13,04	38,39	35
Vol dans voiture	58,46	48,18	68,74	65
Cambriolage avec vol	68,75	47,77	89,73	16
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>31,16</b>	<b>26,68</b>	<b>35,64</b>	<b>292</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

**1.2.2.3. Vol de voiture**

Tableau: sig A.2.2.3.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	100	3
MS 2002	100	6
MS 2000	100	9
MS 1998	57,14	7

**1.2.2.4. Vol dans voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

**1.2.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

**1.2.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	2,38	42
Pensionné	33,33	6
Autre non actif	42,86	7

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	0	38
Secondaire supérieur	33,33	9
Secondaire inférieur ou moindre	37,5	8

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Menace de violence physique	3,86	0	9,29	48
Délits sexuels	11,57	0	31,12	9
Violence physique	22,81	0	48,45	14
Autres délits	26,71	9,16	44,26	22
Délit de fuite dans la circulation	30,55	7,93	53,17	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	45,38	9,73	81,03	10
Vol de personne sans menace/violence	63,12	46,27	79,97	24
Vol de personne avec menace/violence	64,56	30,3	98,81	11
<b>Total</b>	<b>28,28</b>	<b>21,76</b>	<b>34,8</b>	<b>154</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	0	12
MS 2000	40,56	2
MS 2002	59,25	16
MS 2004	45,38	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	2,81	41
Femme	18,12	21

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	11,19	35
Pensionné	40	3
Autre non actif	0	24

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	31,06	10
Secondaire supérieur	4,51	25
Enseignement supérieur	3,04	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

**2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	66,67	5
Secondaire supérieur	0	6
Enseignement supérieur	0	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. **Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. **Signalement: délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. **Déclaration**

2.2.1. **Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	1,53	0	5,04	47
Délits sexuels	11,57	0	31,12	9
Autres délits	13,38	0	28,23	19
Délit de fuite dans la circulation	18,72	0	39,84	13
Violence physique	22,81	0	48,45	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	45,38	9,73	81,03	10
Vol de personne sans menace/violence	59,8	41,39	78,21	22
Vol de personne avec menace/violence	64,56	30,3	98,81	11
<b>Total</b>	<b>23,94</b>	<b>17,54</b>	<b>30,35</b>	<b>145</b>

2.2.2. **Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

2.2.2.1. **Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. **Déclaration de vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1998	0	12
MS 2000	40,56	2
MS 2002	59,25	16
MS 2004	45,38	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	39
Femme	18,12	21

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	31,06	10
Secondaire supérieur	0	24
Enseignement supérieur	3,04	24

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1998	3,98	43
MS 2000	10,19	112
MS 2002	2	103
MS 2004	6,27	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	66,67	5
Secondaire supérieur	0	6
Enseignement supérieur	0	2

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1998	71,4	2
MS 2000	23,62	22
MS 2002	3,27	27
MS 2004	22,81	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	41,7	58,3	0	14
Cambriolage avec vol	66,04	33,96	0	13
Vol de voiture	71,94	28,06	0	3
Vol dans voiture	62,39	30,49	7,12	22
Dégâts à la voiture	28,31	71,69	0	59
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	31,31	68,69	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,85	76,73	8,42	21
Vol de personne avec violence/menace	77,98	22,02	0	6
Vol de personne sans violence/menace	69,62	30,38	0	15
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	5
Menace de violence physique	0	100	0	16
Violence physique	12,68	87,32	0	6
Délit de fuite dans la circulation	45,25	54,75	0	7
Infraction de fraude	0	100	0	1
Injure, menace	0	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	4
Reste	100	0	0	1
<b>Total</b>	<b>36,21</b>	<b>62,09</b>	<b>1,7</b>	<b>198</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	61,48	20,5	4,61	13,41	52
Délits contre les personnes	81,64	0	0	18,36	20
<b>Total</b>	<b>67,04</b>	<b>14,85</b>	<b>3,34</b>	<b>14,77</b>	<b>72</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

**1.3. Mode de signalement****1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	61,41	21,43	12,4	4,75	62

**1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	77,91	22,09	0	0	7
25-34 ans	67,15	7,85	25	0	18
35-49 ans	87,53	0	12,47	0	9
50-64 ans	30,43	47,83	13,03	8,7	9
65+ ans	100	0	0	0	6
<b>Total</b>	<b>69,84</b>	<b>14,85</b>	<b>13,73</b>	<b>1,58</b>	<b>48</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

**1.4. Raisons du signalement**

**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	30,04	65
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	26,1	65
Pour récupérer les objets volés	20,48	65
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	13,08	65
Pour réparation des dommages	11,07	65
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	8,59	65
Autres	8,33	65
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,44	65
Par principe	2,23	65
Pour informer, sans plus	2,13	65
Parce que le cas était suffisamment grave	1,66	65
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	1,18	65

### 1.5. Raisons de non-signalement

#### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	44,32	123
Parce que le cas n'est pas assez grave	17,77	123
Parce que ce n'est pas important	10,32	123
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	9,93	123
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,4	123
Autres	5,99	123
Parce qu'ils ne font rien	5	123
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,94	123
Par manque de temps	4,47	123
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	4,1	123
Parce que le cas a été résolu en interne	3,63	123
Parce que je n'ai pas d'assurance	2,89	123
Parce que je n'y ai pas pensé	1,46	123
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,33	123
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,11	123
Parce que cela demande trop d'efforts	0,58	123
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,58	123
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,53	123

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	72,3	20,49	7,2	63

#### 2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	100	0	0	5
Secondaire supérieur	44,27	45,91	9,82	8
Enseignement supérieur	80,6	13,43	5,97	36
<b>Total</b>	<b>76,57</b>	<b>17,4</b>	<b>6,03</b>	<b>48</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,99	89,01	59

**2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	78,83	21,17	7

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,93	28,26	17,46	23,12	11,24	65

##### 3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

##### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,86	51,17	15,28	15,8	7,9	54

##### 3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

##### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	28,36	28,36	43,29	6
25-34 ans	17,03	65,94	8,51	8,51	0	16
35-49 ans	0	47,4	26,3	10,55	15,75	7
50-64 ans	21,73	52,17	8,7	8,7	8,7	9
65+ ans	34,74	34,74	0	30,51	0	2
<b>Total</b>	<b>13,53</b>	<b>48,77</b>	<b>14,07</b>	<b>12,78</b>	<b>10,84</b>	<b>39</b>

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,87	60,01	11,49	4,99	6,64	28
Pensionné	24,69	53,63	0	21,68	0	3
Autre non actif	0	12,71	26,15	34,18	26,96	9
<b>Total</b>	<b>13,53</b>	<b>48,77</b>	<b>14,07</b>	<b>12,78</b>	<b>10,84</b>	<b>39</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,43	58,47	10,81	13,47	1,81	59

#### 3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

#### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	100	0	0	0	7
25-34 ans	18,91	51,91	10,26	18,91	0	16
35-49 ans	0	52,42	23,79	9,54	14,24	8
50-64 ans	10,53	26,31	26,31	36,84	0	7
65+ ans	70,26	29,74	0	0	0	6
<b>Total</b>	<b>18,23</b>	<b>52,6</b>	<b>12,14</b>	<b>14,57</b>	<b>2,45</b>	<b>44</b>

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	21,64	31,87	23,25	16,76	6,48	17
Femme	16,17	65,16	5,42	13,25	0	27
<b>Total</b>	<b>18,23</b>	<b>52,6</b>	<b>12,14</b>	<b>14,57</b>	<b>2,45</b>	<b>44</b>

Tableau: der C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,45	43,69	16,27	22,77	3,82	28
Pensionné	75	25	0	0	0	5
Autre non actif	5,21	87,82	6,96	0	0	11
<b>Total</b>	<b>18,23</b>	<b>52,6</b>	<b>12,14</b>	<b>14,57</b>	<b>2,45</b>	<b>44</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,35	41,26	11,13	23,26	9	62

#### 3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,74	47,22	8,44	14,63	7,97	64

#### 3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	15,67	59,23	10,43	7,95	6,72	58
MS 2002	10,15	53,51	25,92	10,42	0	59
MS 2004	21,74	47,22	8,44	14,63	7,97	64

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,83	47,12	7,59	10,07	8,39	62

#### 3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,34	30,22	22,45	18,1	17,9	62

#### 3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

#### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	32,48	65,32	2,21	72

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	12,63	87,37	5
Secondaire supérieur	66,19	33,81	8
Enseignement supérieur	22,36	77,64	36
<b>Total</b>	<b>28,5</b>	<b>71,5</b>	<b>48</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes****4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,48	91,32	2,21	72

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours****4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	24,55	198
Des amis	23,13	198
Une société d'assurance	21,83	198
Des voisins	11,62	198
Un avocat ou un conseiller juridique	2,6	198
Un médecin ou un service médical	2,53	198
Un service d'aide aux victimes	1,19	198

**5. Dommages***(si délit contre les biens)***5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?****5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,29	22,71	162

**5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	12,63	41,57	36,24	1,97	7,58	100

**5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	35,46	64,54	116

**5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?**

(si couvert contre le dommage)

**5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	92,92	7,08	36

**5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	47,16	52,84	26
MS 2000	77,01	22,99	30
MS 2002	70,66	29,34	41
MS 2004	92,92	7,08	36

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	90,75	9,25	34

**5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	33,06	66,94	351	2,86	7,75	80

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	47,44	52,56	46	2,37	1,25	5
25-34 ans	35,54	64,46	100	1,58	0,64	3
35-49 ans	33,21	66,79	95	4,93	14,53	80
50-64 ans	33,33	66,67	58	2,88	3,24	12
65+ ans	15,07	84,93	52	1,71	1,23	4
<b>Total</b>	<b>33,06</b>	<b>66,94</b>	<b>351</b>	<b>2,86</b>	<b>7,75</b>	<b>80</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,52	59,48	201	2,02	1,76	10
Pensionné	17,41	82,59	59	3,59	4,37	12
Autre non actif	26,65	73,35	91	5,38	16,4	80
<b>Total</b>	<b>33,06</b>	<b>66,94</b>	<b>351</b>	<b>2,86</b>	<b>7,75</b>	<b>80</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,83	80,17	59	1,98	0,92	4
Secondaire supérieur	34,85	65,15	79	5,77	15,41	80
Enseignement supérieur	35,87	64,13	209	1,97	1,87	12
<b>Total</b>	<b>32,93</b>	<b>67,07</b>	<b>348</b>	<b>2,89</b>	<b>7,8</b>	<b>80</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	18,56	81,44	349	1,68	1,02	5
MS 2000	33,6	66,4	349	2,74	5,06	52
MS 2002	33,62	66,38	350	2,24	3,24	30
MS 2004	33,06	66,94	351	2,86	7,75	80

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

### 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

#### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	81,49	17,53	0,98	116

#### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	62,93	37,07	/	22
25-34 ans	95,41	4,59	/	36
35-49 ans	82,96	17,04	/	32
50-64 ans	72,56	21,56	5,88	19
65+ ans	85,39	14,61	/	8
<b>Total</b>	<b>81,49</b>	<b>17,53</b>	<b>0,98</b>	<b>116</b>

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	57,67	32,56	9,77	12
Secondaire supérieur	72,93	27,07	/	28
Enseignement supérieur	87,95	12,05	/	75
<b>Total</b>	<b>81,23</b>	<b>17,77</b>	<b>1</b>	<b>114</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

### 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

#### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	68,98	30,36	0,66	114

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	60,52	39,48	/	61
Femme	78,76	19,8	1,43	53
<b>Total</b>	<b>68,98</b>	<b>30,36</b>	<b>0,66</b>	<b>114</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Autres	18,89	21
Contravention	15,88	18
Déclaration / signalement délit	18,66	21
Acte administratif	9,86	11
Demande d'information / d'avis	9,6	11
Avertissement	6,1	7
Objets perdus / trouvés	4,58	5
Demande d'aide	3,28	4
Contact social / informel	2,54	3
Accident de la circulation	2,78	3
Prévention / surveillance	2,41	3
Contrôle par le service de police	2,03	2
Comme témoin	3,4	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>113</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	24,78	17,63	7,96	20,41	7,3	15,88
Avertissement	8,26	0	11,36	6,12	7,3	6,1
Contrôle par le service de police	0	4,59	0	0	8,32	2,03
Demande d'aide	0	0	3,4	4,09	23,93	3,28
Acte administratif	0	16,91	12,52	6,12	0	9,86
Demande d'information / d'avis	12,61	12,32	9,12	6,12	0	9,6
Déclaration / signalement délit	12,61	24,64	15,88	16,32	22,92	18,66
Objets perdus / trouvés	0	4,59	4,56	8,17	7,3	4,58
Contact social / informel	0	0	9,08	0	0	2,54
Comme témoin	0	7,73	3,4	0	0	3,4
Prévention / surveillance	8,26	0	0	6,12	0	2,41
Accident de la circulation	12,61	0	2,28	0	0	2,78
Autres	20,87	11,6	20,44	26,53	22,92	18,89
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>113</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	14,01	17,94	15,88
Avertissement	5,57	6,67	6,1
Contrôle par le service de police	3,87	0	2,03
Demande d'aide	4,02	2,47	3,28
Acte administratif	9,3	10,47	9,86
Demande d'information / d'avis	8,8	10,47	9,6
Déclaration / signalement délit	21,89	15,11	18,66
Objets perdus / trouvés	2,77	6,56	4,58
Contact social / informel	3,64	1,34	2,54
Comme témoin	1,82	5,12	3,4
Prévention / surveillance	1,93	2,94	2,41
Accident de la circulation	4,1	1,34	2,78
Autres	18,27	19,58	18,89
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>113</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	14,13	16,77	21,93	15,88
Avertissement	5,85	5,59	7,23	6,1
Contrôle par le service de police	2,83	0	0	2,03
Demande d'aide	2,27	18,32	0	3,28
Acte administratif	11,18	0	9,59	9,86
Demande d'information / d'avis	12	11,18	0	9,6
Déclaration / signalement délit	22,91	17,55	3,47	18,66
Objets perdus / trouvés	3,86	5,59	6,76	4,58
Contact social / informel	2,22	0	4,9	2,54
Comme témoin	4,75	0	0	3,4
Prévention / surveillance	1,41	0	7,23	2,41
Accident de la circulation	0	0	14,32	2,78
Autres	16,58	25,01	24,57	18,89
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>81</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>113</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	28,24	0	17,55	14,69
Avertissement	23,35	4,25	4,15	6,18
Contrôle par le service de police	0	0	3,07	2,05
Demande d'aide	9,21	0	3,53	3,33
Acte administratif	14,04	5,7	10,83	10
Demande d'information / d'avis	0	19,78	7,85	9,73
Déclaration / signalement délit	0	19,35	21,74	18,92
Objets perdus / trouvés	6,17	3,01	4,96	4,64
Contact social / informel	0	7,1	1,44	2,58
Comme témoin	0	0	5,16	3,45
Prévention / surveillance	0	4,51	2,13	2,45
Accident de la circulation	0	9,57	0,97	2,82
Autres	18,99	26,72	16,62	19,16
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>74</b>	<b>111</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004
<i>Raison</i>				
Contravention	23,11	17,51	12,31	15,88
Avertissement	2,64	1,41	3,73	6,1
Contrôle par le service de police	1,46	9,24	2,5	2,03
Demande d'aide	1,64	13,2	10,87	3,28
Acte administratif	23,02	19,7	16,54	9,86
Demande d'info / d'avis	18,94	5,44	16,18	9,6
Déclaration / signalement délit	8,21	15,59	20,11	18,66
Objet perdu / trouvé	6,57	3,93	1,77	4,58
Contact social / informel	6,8	4,11	0,76	2,54
Accusation	2,34	2,14	0	0
Comme témoin	1,46	1,46	5,37	3,4
Autres	3,8	6,29	9,84	24,09
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>65</b>	<b>116</b>	<b>116</b>	<b>113</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,1	12,34	22,3	16,26	116

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	40,98	10,24	31,55	17,23	61
Femme	58,23	14,71	11,89	15,16	55
<b>Total</b>	<b>49,1</b>	<b>12,34</b>	<b>22,3</b>	<b>16,26</b>	<b>116</b>

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	51,08	18,51	27,9	2,52	65
MS 2000	48,56	24,03	23,02	4,39	116
MS 2002	54,16	10,08	24,09	11,68	118
MS 2004	49,1	12,34	22,3	16,26	116

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,48	34,64	17,07	10,69	14,11	114

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,17	40,34	16,38	14,53	10,58	79
Pensionné	45,49	34,31	6,37	6,37	7,46	10
Autre non actif	31,59	16,19	23,83	0	28,39	24
<b>Total</b>	<b>23,48</b>	<b>34,64</b>	<b>17,07</b>	<b>10,69</b>	<b>14,11</b>	<b>114</b>

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,17	28,83	0	24,95	12,06	9
Secondaire supérieur	28,59	43,97	22,46	0	4,99	28
Enseignement supérieur	20,75	32,67	17,59	13,07	15,91	75
<b>Total</b>	<b>23,82</b>	<b>35,13</b>	<b>17,31</b>	<b>10,85</b>	<b>12,9</b>	<b>112</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

#### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,44	55,61	9,35	14,12	4,48	111

#### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

#### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,26	42,56	10,25	11,88	9,05	113

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**

**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,91	39,78	18,35	14,5	12,46	111

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,09	27,82	25,26	0	10,83	11
Secondaire supérieur	14,08	57,74	23,19	0	4,99	28
Enseignement supérieur	12,42	35,43	15,83	22,65	13,67	71
<b>Total</b>	<b>15,13</b>	<b>40,36</b>	<b>18,61</b>	<b>14,71</b>	<b>11,19</b>	<b>109</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,21	70,98	16,85	2,28	4,68	347

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	87,73	12,27	0	0	46
25-34 ans	4,63	72,36	18,89	1,37	2,75	100
35-49 ans	4,94	63,49	20,92	5,7	4,95	94
50-64 ans	4,06	66,9	17,57	2,03	9,45	56
65+ ans	12,86	71,71	8,51	0	6,92	51
<b>Total</b>	<b>5,21</b>	<b>70,98</b>	<b>16,85</b>	<b>2,28</b>	<b>4,68</b>	<b>347</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,02	67,44	21,19	2,56	4,79	199
Pensionné	12,68	72,52	6,71	0	8,09	57
Autre non actif	3,13	77,71	13,76	3,09	2,3	91
<b>Total</b>	<b>5,21</b>	<b>70,98</b>	<b>16,85</b>	<b>2,28</b>	<b>4,68</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	32,64	51,46	11,86	1,38	2,66	265
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,72	48,35	23,96	4,86	3,1	265
Les services de police collaborent bien ensemble	18,63	38,02	27,35	7,39	8,6	263
Les services de police et la justice collaborent facilement	16,05	40,7	25,32	9,12	8,81	265
Les services de police sont bien dirigés	15,65	44,62	24,72	4,72	10,29	265
Les services de police disposent de moyens suffisants	12,72	29,56	26,34	23,06	8,32	264

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	30,98	41,57	15,48	7,17	4,8	66
Les services de police collaborent mal ensemble	27,75	29,89	20,65	3,36	18,35	66
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	27,7	41,72	20,93	7,03	2,62	65
Les services de police disposent de moyens insuffisants	25,87	37,51	24,58	7,3	4,74	66
Les services de police sont mal dirigés	25,26	39,95	16,49	3,44	14,85	66
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	17,62	31,39	29,93	16,11	4,95	66

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,34	68,99	19,04	1,72	3,91	348

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,48	87,73	0	3,48	5,31	46
25-34 ans	8,5	75,1	16,39	0	0	100
35-49 ans	4,18	56,66	31,55	2,66	4,95	94
50-64 ans	2,67	67,34	21,33	3,33	5,33	57
65+ ans	12,72	64,87	15,57	0	6,84	51
<b>Total</b>	<b>6,34</b>	<b>68,99</b>	<b>19,04</b>	<b>1,72</b>	<b>3,91</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,74	76,9	9,32	0	5,04	58
Secondaire supérieur	2,17	78,7	12,24	1,45	5,44	79
Enseignement supérieur	7,35	63,12	24,12	2,33	3,08	208
<b>Total</b>	<b>6,4</b>	<b>68,99</b>	<b>18,92</b>	<b>1,74</b>	<b>3,95</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	7,21	46,78	29,1	13,89	3,02	345
La présence dans la rue des services de police	5,66	39,54	20,64	27,91	6,26	350
L'info sur les activités des services de police	2,43	26,54	29,81	32,56	8,65	347

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	34,54	49,15	12,71	3,61	44
25-34 ans	9,01	50,82	29,79	7,38	3	100
35-49 ans	4,9	38,5	30,56	21,12	4,91	95
50-64 ans	7,43	47,3	24,32	18,91	2,03	56
65+ ans	14,15	64,81	12,49	8,55	0	49
<b>Total</b>	<b>7,21</b>	<b>46,78</b>	<b>29,1</b>	<b>13,89</b>	<b>3,02</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,72	42,57	32,33	16,3	2,08	199
Pensionné	13,73	62,29	12,2	9,75	2,03	56
Autre non actif	4,21	46,42	32,5	11,15	5,71	90
<b>Total</b>	<b>7,21</b>	<b>46,78</b>	<b>29,1</b>	<b>13,89</b>	<b>3,02</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

#### 2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	22,71	28,02	37	12,27	46
25-34 ans	3	24,03	42,06	26,78	4,12	100
35-49 ans	0,76	17,74	30,56	37,36	13,58	95
50-64 ans	0	29,42	20,92	39,86	9,8	58
65+ ans	9,8	49,33	15,19	22,13	3,55	48
<b>Total</b>	<b>2,43</b>	<b>26,54</b>	<b>29,81</b>	<b>32,56</b>	<b>8,65</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,75	21,78	31,2	36,67	8,6	168
Femme	3,07	31	28,51	28,72	8,69	180
<b>Total</b>	<b>2,43</b>	<b>26,54</b>	<b>29,81</b>	<b>32,56</b>	<b>8,65</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,17	20,34	35,15	34,8	8,53	201
Pensionné	8,59	46,99	14,08	28,26	2,08	55
Autre non actif	1,51	27,92	27,49	30,22	12,86	91
<b>Total</b>	<b>2,43</b>	<b>26,54</b>	<b>29,81</b>	<b>32,56</b>	<b>8,65</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,06	42,48	19,98	20,56	12,93	58
Secondaire supérieur	1,44	28,8	18,43	42,52	8,82	79
Enseignement supérieur	2,4	20,86	37,44	31,78	7,52	206
<b>Total</b>	<b>2,46</b>	<b>26,34</b>	<b>30,1</b>	<b>32,36</b>	<b>8,74</b>	<b>344</b>

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,96	47,44	12,27	33,33	0	46
25-34 ans	4,89	42,41	27,04	24,29	1,37	100
35-49 ans	5,67	39,25	23,41	24,88	6,79	95
50-64 ans	2,62	32,69	15,03	33,98	15,68	58
65+ ans	9,47	35,16	16,69	28,91	9,78	51
<b>Total</b>	<b>5,66</b>	<b>39,54</b>	<b>20,64</b>	<b>27,91</b>	<b>6,26</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,68	35,64	19,49	31,72	8,48	170
Femme	6,58	43,2	21,72	24,32	4,18	180
<b>Total</b>	<b>5,66</b>	<b>39,54</b>	<b>20,64</b>	<b>27,91</b>	<b>6,26</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,65	56,74	16,24	12,11	4,51	2,75	350

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	5,31	64,83	19,41	3,48	3,48	3,48	46
25-34 ans	7,89	67,21	16,14	6,01	2,75	0	100
35-49 ans	8,67	40,75	22,26	16,61	7,54	4,16	95
50-64 ans	2,67	54	13,33	24,67	3,33	2	57
65+ ans	12,87	61,71	5,81	9,41	4,55	5,65	52
<b>Total</b>	<b>7,65</b>	<b>56,74</b>	<b>16,24</b>	<b>12,11</b>	<b>4,51</b>	<b>2,75</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	6,37	52,23	21,03	12,8	5,56	2,01	200
Pensionné	11,38	65,1	2,92	13,52	3,06	4,03	59
Autre non actif	8,08	61,27	14,29	9,68	3,15	3,54	91
<b>Total</b>	<b>7,65</b>	<b>56,74</b>	<b>16,24</b>	<b>12,11</b>	<b>4,51</b>	<b>2,75</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	7,29	61,38	4,1	19,07	1,32	6,84	58
Secondaire supérieur	10,45	60,25	16,87	9,9	0,72	1,81	79
Enseignement supérieur	6,3	55,05	18,85	11,22	6,56	2,02	209
<b>Total</b>	<b>7,42</b>	<b>57,29</b>	<b>15,94</b>	<b>12,23</b>	<b>4,35</b>	<b>2,77</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

**3. Appréciation à propos du personnel des services de police****3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Prendre ses responsabilités	31,25	44,02	15,28	3,88	5,57	349
S'investir dans son métier	30,94	52,26	9,71	1,48	5,6	349
Etre au service du citoyen	29,15	49,78	14,89	3,62	2,56	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	18,5	32,8	29,75	13,3	5,65	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	18,01	52,1	20,76	6,03	3,09	351

### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,23	24,73	42,12	13,92	0	46
25-34 ans	13,13	38,45	31,16	14,51	2,75	100
35-49 ans	13,2	33,55	28,7	18,87	5,67	95
50-64 ans	20,67	27,33	36	7,34	8,66	57
65+ ans	35,64	33,59	11,16	6,75	12,87	52
<b>Total</b>	<b>18,5</b>	<b>32,8</b>	<b>29,75</b>	<b>13,3</b>	<b>5,65</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,04	43,64	26,65	9,08	4,59	169
Femme	20,79	22,73	32,62	17,23	6,63	181
<b>Total</b>	<b>18,5</b>	<b>32,8</b>	<b>29,75</b>	<b>13,3</b>	<b>5,65</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,94	36,59	30,01	13,02	5,44	200
Pensionné	33,92	32,82	13,3	8,25	11,71	59
Autre non actif	16,44	24,48	39,72	17,16	2,2	91
<b>Total</b>	<b>18,5</b>	<b>32,8</b>	<b>29,75</b>	<b>13,3</b>	<b>5,65</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

#### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,37	61,92	15,45	7,57	1,69	170
Femme	22,36	42,91	25,72	4,59	4,41	181
<b>Total</b>	<b>18,01</b>	<b>52,1</b>	<b>20,76</b>	<b>6,03</b>	<b>3,09</b>	<b>351</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,83	54,8	23,17	5,62	3,59	201
Pensionné	35,73	45,94	9,16	5,14	4,03	59
Autre non actif	18,08	50,11	22,87	7,53	1,41	91
<b>Total</b>	<b>18,01</b>	<b>52,1</b>	<b>20,76</b>	<b>6,03</b>	<b>3,09</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,27	57,8	8,83	0	3,11	169
Femme	31,57	47,09	10,54	2,87	7,93	181
<b>Total</b>	<b>30,94</b>	<b>52,26</b>	<b>9,71</b>	<b>1,48</b>	<b>5,6</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,81	40,48	15,75	6,96	0	46
25-34 ans	29,53	53,21	8,5	4,38	4,38	100
35-49 ans	25,45	42,23	22,42	3,81	6,09	94
50-64 ans	26	44,67	21,33	2	6	57
65+ ans	46,2	31,74	8,25	2,38	11,43	51
<b>Total</b>	<b>31,25</b>	<b>44,02</b>	<b>15,28</b>	<b>3,88</b>	<b>5,57</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,59	40,19	17,87	4	3,36	58
Secondaire supérieur	36,81	49,86	9,09	0,91	3,32	79
Enseignement supérieur	27,97	43,24	16,63	5,03	7,12	209
<b>Total</b>	<b>31,09</b>	<b>44,25</b>	<b>15,12</b>	<b>3,92</b>	<b>5,63</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	89,77	9,22	0,68	0,33	/	350
Lutter contre la violence	82,66	15,23	1,42	0,22	0,47	351
Lutter contre le trafic de drogues	70,34	24,77	3,77	0,31	0,82	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,02	26,84	2,5	/	0,63	351
Elucider des cambriolages et des vols	66,83	30,91	2,07	/	0,18	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,57	29,84	2,72	0,88	0,99	351
Contribuer activement à la prévention des délits	65,37	30,92	3	0,33	0,39	350
Rendre les routes plus sûres	65,28	28,87	4,17	/	1,68	350
Combattre le vandalisme	56,64	37,45	4,96	0,18	0,76	351
Patrouiller à pied ou à vélo	48,25	38,05	11,39	0,16	2,15	351
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	31,63	45,6	16,99	0,56	5,21	350

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	21,02	65,05	3,98	0,98	8,96	348
Rendre les routes plus sûres	12,87	59,21	21,07	4,64	2,22	350
Lutter contre le trafic de drogues	10,07	58,85	19,82	2,04	9,21	349
Lutter contre la criminalité organisée	9,91	59,9	21,46	1,66	7,07	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	6,72	56,04	26,48	2,49	8,28	346
Patrouiller à pied ou à vélo	6,34	50,85	30,7	7,78	4,34	349
Elucider des cambriolages et des vols	5,98	44,63	33,25	9,19	6,95	348
Contribuer activement à la prévention des délits	5,91	53,67	29,55	6,02	4,85	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	5,73	66,31	23,75	2,17	2,04	346
Lutter contre la violence	5,31	61,42	27,02	2,5	3,75	350
Combattre le vandalisme	4,45	38,99	45,15	6,91	4,51	349

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,71	10,32	7,48	74,49	351

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,96	0	3,48	89,56	46
25-34 ans	6,01	13,9	10,64	69,45	100
35-49 ans	13,59	12,84	7,54	66,03	95
50-64 ans	4,58	11,11	6,53	77,78	58
65+ ans	4,4	6,91	5,81	82,88	52
<b>Total</b>	<b>7,71</b>	<b>10,32</b>	<b>7,48</b>	<b>74,49</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?****5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	44,11	54,97	0,92	350

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)