

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Forest



MONITEUR DE SECURITE 2004
Rapport de tableaux

Commune de Forest

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Pascal MARCHAND

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 38632 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	24	26	50
25-34 ans	38	38	76
35-49 ans	44	45	89
50-64 ans	31	35	66
65+ ans	27	43	69
Total (réduit)	164	187	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	14	30
25-34 ans	19	30	49
35-49 ans	48	47	95
50-64 ans	27	40	67
65+ ans	35	75	110
Total	145	206	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	56,16	34,33	6,55	0,76	2,2	349

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	52,24	27,83	11,61	8,15	0,16	351
Vol dans les voitures	48,79	27,45	9,45	12,55	1,75	351
Vitesse non adaptée au trafic	37,04	34,85	12,82	14,72	0,57	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	36,93	26,32	16,97	18,25	1,53	350
Objets divers qui traînent dans la rue	36,57	30,2	13,95	19,27	0	351
Nuisance sonore causée par le trafic	27,16	30,82	21,97	20,05	0	351
Vol de voiture	25,28	24,32	23,72	24,36	2,32	351
Murs et/ou bâtiments salis	23,74	28,66	19,11	28,49	0	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	21,99	24,92	18,31	34,52	0,26	348
Violence	19,08	28,13	26,61	26,01	0,16	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	17,61	33,61	18,63	29,16	1	351
Menaces	17,33	19,05	19,81	43,49	0,33	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	17,09	14,34	22,69	42,3	3,58	351
Vol de vélos	15,67	16,73	21,28	41,69	4,62	351
Personnes importunées dans la rue	15,26	25,61	24,32	34,15	0,65	351
Autres formes de nuisance sonore	14,53	24,71	23,28	37,48	0	351
Accidents de voitures	12,37	32,46	26,51	28,5	0,16	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,94	20,13	19,48	16,45	0	50
25-34 ans	58,25	28,16	8,6	5	0	76
35-49 ans	53,67	35,84	7,39	3,09	0	89
50-64 ans	56,19	25,83	11,45	6,53	0	66
65+ ans	46,02	24,67	14,79	13,7	0,82	69
Total	52,24	27,83	11,61	8,15	0,16	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	54,77	32,9	8,33	4	0	176
Pensionné	48,15	25,29	13,42	12,47	0,67	85
Autre non actif	51	20,01	16,58	12,41	0	88
Total	52,2	27,79	11,66	8,19	0,16	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	51,01	29,55	9,63	9,81	0	176
Pensionné	51,4	27,72	7,76	8,05	5,08	85
Autre non actif	42,02	22,45	10,88	22,56	2,08	88
Total	48,83	27,31	9,49	12,61	1,76	350

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44,8	19,12	15,98	18,56	1,53	75
Secondaire supérieur	53,4	29,15	4,35	8,69	4,42	101
Enseignement supérieur	47,84	30,39	9,83	11,62	0,33	172
Total	48,8	27,6	9,56	12,26	1,77	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.3. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,48	34,85	27,49	18,18	0	50
25-34 ans	41,05	35,09	5	16,23	2,63	76
35-49 ans	44,05	37,04	10,57	8,34	0	89
50-64 ans	32,89	33,42	16,24	17,45	0	66
65+ ans	40,26	33,16	10,42	16,17	0	69
Total	37,04	34,85	12,82	14,72	0,57	351

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	42,1	28,14	8,74	19,79	1,22	164
Femme	32,59	40,74	16,39	10,28	0	187
Total	37,04	34,85	12,82	14,72	0,57	351

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	43,41	36,31	7,79	12,49	0	176
Pensionné	39,1	31,78	13,75	15,37	0	85
Autre non actif	21,96	34,84	22,13	18,79	2,27	88
Total	36,93	34,84	12,87	14,79	0,57	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,16	33,55	10,39	32,9	0	50
25-34 ans	34,39	15,53	24,55	22,89	2,63	76
35-49 ans	34,64	27,5	21,01	13,71	3,14	89
50-64 ans	46,6	25,43	12,25	15,71	0	66
65+ ans	43,39	32,32	12,7	10,77	0,83	69
Total	36,93	26,32	16,97	18,25	1,53	350

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,21	21,13	22,22	15,71	2,73	176
Pensionné	43,7	33,7	11,64	10,28	0,68	84
Autre non actif	27,52	30,04	11,25	31,19	0	88
Total	36,83	26,43	16,88	18,32	1,54	349

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	35,94	29,3	9,3	25,46	0	75
Secondaire supérieur	42,48	18,62	16,16	21,25	1,49	100
Enseignement supérieur	33,88	30,12	20,29	13,45	2,26	172
Total	36,81	26,62	16,73	18,29	1,55	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,45	32,25	20,13	31,17	50
25-34 ans	39,39	28,85	11,23	20,53	76
35-49 ans	35,88	34,77	14,7	14,65	89
50-64 ans	49,53	19,31	17,98	13,18	66
65+ ans	36,44	34,79	7,68	21,09	69
Total	36,57	30,2	13,95	19,27	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.7. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.8. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.9. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.10. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	30,56	31,53	13,56	24,35	0	75
Secondaire supérieur	14,33	42,26	15,57	27,28	0,57	101
Enseignement supérieur	14,3	29,44	23,07	31,48	1,7	172
Total	17,81	33,61	18,85	28,73	1,01	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.12. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	19,84	11,73	21,37	47,06	0	164
Femme	15,11	25,5	18,44	40,34	0,61	186
Total	17,33	19,05	19,81	43,49	0,33	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.13. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.14. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,42	20,78	16,45	45,67	3,68	50
25-34 ans	14,83	7,63	19,29	48,95	9,29	76
35-49 ans	23,25	23,16	22,13	28,32	3,14	89
50-64 ans	12,25	18,38	27,7	40,35	1,33	66
65+ ans	11,78	13,98	19,73	49,3	5,21	69
Total	15,67	16,73	21,28	41,69	4,62	351

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,65	14,82	16,58	48,14	2,8	164
Femme	13,94	18,41	25,42	36,03	6,21	187
Total	15,67	16,73	21,28	41,69	4,62	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,42	16,45	22,51	47,62	50
25-34 ans	11,93	16,23	27,46	44,38	76
35-49 ans	9,58	29,52	28,53	32,36	89
50-64 ans	21,57	31,96	21,44	25,03	66
65+ ans	17,8	26,85	14,25	41,09	69
Total	14,53	24,71	23,28	37,48	351

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	10,59	28,6	29,07	31,73	176
Pensionné	20,72	26,78	16,06	36,44	85
Autre non actif	16,66	15,4	18,05	49,89	88
Total	14,59	24,82	23,11	37,48	350

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	8,59	20,64	26,89	43,88	75
Secondaire supérieur	24,73	22,17	15,71	37,39	101
Enseignement supérieur	11,14	28,54	26,25	34,07	172
Total	14,53	24,99	23,33	37,14	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,27	32,62	20,88	34,22	0	164
Femme	12,46	32,31	31,46	23,47	0,31	186
Total	12,37	32,46	26,51	28,5	0,16	350

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	13,86	23,02	24,69	38,43	0	75
Secondaire supérieur	7,99	29,11	32,44	29,88	0,57	100
Enseignement supérieur	13,79	38,6	24,45	23,16	0	172
Total	12,13	32,5	26,81	28,39	0,16	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,97	59,37	21,87	7,46	0,33	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,99	51,2	24,93	9,17	0,7	164
Femme	8,3	66,57	19,17	5,96	0	186
Total	10,97	59,37	21,87	7,46	0,33	350

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,62	57,43	17,21	9,73	0	75
Secondaire supérieur	13,38	55,27	19,21	12,15	0	100
Enseignement supérieur	7,79	62	25,95	3,58	0,67	172
Total	11,09	59,07	22,12	7,38	0,33	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,79	13,7	35,37	32,73	15,42	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,71	26,84	25,11	24,89	16,45	50
25-34 ans	0	5,96	30,79	47,71	15,53	76
35-49 ans	1,07	12,8	35,8	34,72	15,6	89
50-64 ans	4,79	11,45	48,33	26,63	8,79	66
65+ ans	3,32	16,03	34,81	25,14	20,7	69
Total	2,79	13,7	35,37	32,73	15,42	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,33	9,29	31,04	36,02	21,33	164
Femme	3,2	17,58	39,18	29,83	10,21	186
Total	2,79	13,7	35,37	32,73	15,42	350

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,59	10,99	37,26	37,13	13,03	176
Pensionné	4,07	17,96	38,95	20,65	18,37	84
Autre non actif	4,01	15,25	28,78	35,41	16,55	88
Total	2,8	13,76	35,52	32,7	15,22	349

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,31	13,87	31,33	34,24	17,25	75
Secondaire supérieur	5,01	19,48	31,76	23,53	20,21	100
Enseignement supérieur	1	10,57	39,71	37,31	11,4	172
Total	2,66	13,86	35,61	32,67	15,21	346

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	8,66	12,79	29,69	21,01	27,85	350
MS 2000	5,2	16,49	35,95	26,95	15,41	353
MS 2002	3,57	16,59	40,63	22,2	17,01	350
MS 2004	2,79	13,7	35,37	32,73	15,42	350

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	43,61	18,02	15,14	6,37	16,86	90
Eviter d'ouvrir à des inconnus	28,89	9,84	16,03	17,36	27,87	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	19,06	8,03	11,76	12,52	48,62	341
Eviter certains lieux de la commune de résidence	12,22	12,69	28,71	18,94	27,44	350
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11	14,07	17,54	17,25	40,14	350

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,48	14,07	24,46	12,12	29,87	50
25-34 ans	7,63	5	28,85	25,79	32,73	76
35-49 ans	4,25	15,81	32,83	17,83	29,27	89
50-64 ans	11,88	12,55	34,28	21,32	19,97	66
65+ ans	22,67	16,3	21	15,46	24,58	69
Total	12,22	12,69	28,71	18,94	27,44	350

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	11,54	7,86	21,74	24,54	34,33	164
Femme	12,83	16,97	34,87	13,99	21,35	185
Total	12,22	12,69	28,71	18,94	27,44	350

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,65	10,71	33,82	16,81	31,01	176
Pensionné	20,52	13,88	24,39	18,57	22,64	84
Autre non actif	12,95	15,74	22,04	23,9	25,36	88
Total	12,11	12,75	28,57	19,02	27,56	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,1	10,39	14,07	23,16	35,28	50
25-34 ans	24,97	7,76	10,44	22,57	34,27	75
35-49 ans	21,36	10,85	21,28	16,85	29,66	88
50-64 ans	25,96	11,85	19,31	14,51	28,36	66
65+ ans	54	8,49	13,7	10,95	12,86	69
Total	28,89	9,84	16,03	17,36	27,87	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,69	6,13	14,87	20,76	39,55	163
Femme	37,85	13,1	17,06	14,38	17,61	186
Total	28,89	9,84	16,03	17,36	27,87	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,15	9,49	19,17	17,88	30,31	174
Pensionné	45,62	9,11	14,92	13,56	16,79	85
Autre non actif	23,93	11,41	11,22	20,3	33,15	88
Total	28,85	9,89	16,1	17,44	27,72	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,68	3,68	9,74	6,06	76,84	50
25-34 ans	14,81	7,76	9,45	12,13	55,85	75
35-49 ans	15,4	4,4	15,45	19,58	45,17	85
50-64 ans	28,32	9,99	7,25	14,36	40,08	65
65+ ans	31,22	14,45	15,6	6,93	31,79	66
Total	19,06	8,03	11,76	12,52	48,62	341

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,94	9,11	12,05	14,38	48,52	172
Pensionné	32,88	13,15	13,92	9,38	30,67	82
Autre non actif	11,7	1,08	8,25	12,03	66,94	85
Total	18,97	8,07	11,54	12,58	48,84	339

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,68	4,73	10,33	12,72	62,54	71
Secondaire supérieur	21,89	11,04	8,09	9,11	49,87	99
Enseignement supérieur	21,41	7,81	14	14,73	42,05	167
Total	19,08	8,12	11,49	12,65	48,66	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,36	30,52	9,74	20,13	32,25	50
25-34 ans	3,33	16,23	13,59	19,56	47,29	76
35-49 ans	7,43	8,47	21,31	14,65	48,13	89
50-64 ans	12,38	10,12	21,57	16,64	39,28	66
65+ ans	25,43	10,78	18,79	16,56	28,44	69
Total	11	14,07	17,54	17,25	40,14	350

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,13	11,83	11,65	19,15	53,24	164
Femme	17,05	16,03	22,72	15,59	28,61	186
Total	11	14,07	17,54	17,25	40,14	350

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,71	11,68	19,74	15,92	45,95	176
Pensionné	21,08	12,24	19,45	18,02	29,21	84
Autre non actif	10,11	20,8	10,58	19,46	39,05	88
Total	11,05	14,13	17,35	17,33	40,15	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,97	14,38	20,75	22,47	27,44	74
Secondaire supérieur	16,61	20	12,49	16,65	34,25	101
Enseignement supérieur	5,59	10,78	19,19	15,76	48,69	172
Total	10,8	14,23	17,57	17,45	39,95	346

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	44,11	19,32	16,24	5,68	14,66	84
Autre non actif	36,77	0	0	15,81	47,43	6
Total	43,61	18,02	15,14	6,37	16,86	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	11,7	38,65	40,6	9,05	339
(Menace de) violence physique	4,77	19,61	46,97	28,65	346
Cambriolage	4,19	25,52	47,78	22,51	346
Vol sans (menace de) violence	3,98	26,79	48,07	21,17	345

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	5,33	13,27	67,43	13,98	73
Secondaire supérieur	4,51	31,36	36,39	27,74	99
Enseignement supérieur	3,28	27,61	46,68	22,42	171
Total	4,07	25,65	48,11	22,16	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,03	40,91	30,52	25,54	50
25-34 ans	4,3	15,26	44,38	36,06	76
35-49 ans	5,33	13,67	50,49	30,51	89
50-64 ans	1,37	18,47	51,85	28,32	65
65+ ans	9,25	17,64	52,89	20,22	66
Total	4,77	19,61	46,97	28,65	346

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	3,65	16,42	45,12	34,82	163
Femme	5,78	22,48	48,62	23,12	182
Total	4,77	19,61	46,97	28,65	346

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	4,55	9,8	53,51	32,14	176
Pensionné	7,5	23,01	47,52	21,97	81
Autre non actif	2,76	36,62	32,32	28,3	87
Total	4,79	19,7	46,74	28,77	344

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,45	31,11	39,94	22,49	73
Secondaire supérieur	1,73	25,96	39,32	32,99	99
Enseignement supérieur	5,59	11,5	54,71	28,2	170
Total	4,66	19,84	47,12	28,37	342

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	1,02	23,06	48,6	27,32	164
Femme	6,66	30,17	47,58	15,59	181
Total	3,98	26,79	48,07	21,17	345

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,35	26,17	47,03	24,45	174
Pensionné	6,21	34,68	50,33	8,78	82
Autre non actif	5,19	21,15	47,15	26,5	88
Total	4	26,9	47,84	21,26	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	15,93	40,56	37,84	5,66	173
Pensionné	10,35	41,21	39,27	9,18	81
Autre non actif	4,42	31,73	47,68	16,16	83
Total	11,76	38,54	40,61	9,09	338

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	4,8	31,72	49,56	13,91	70
Secondaire supérieur	15,66	36,71	38,98	8,65	98
Enseignement supérieur	12,05	43,44	38,29	6,21	168
Total	11,6	39,04	40,84	8,52	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,9	85,1	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	21,43	78,57	50
25-34 ans	6,93	93,07	76
35-49 ans	13,72	86,28	88
50-64 ans	22,24	77,76	66
65+ ans	13,42	86,58	69
Total	14,9	85,1	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	23,85	76,15	346
MS 2000	16,21	83,79	352
MS 2002	15,48	84,52	348
MS 2004	14,9	85,1	350

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	43,32	120
Vol dans voiture	23,1	64
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13	36
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,39	26
Cambriolage avec vol	6,14	17
Vol de vélo	2,89	8
Vol de voiture	2,17	6
Nombre total de délits	100	277

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol de voiture	33,33	66,67	6
Vol dans voiture	79,69	20,31	64
Dégâts à la voiture	87,18	12,82	117
Vol de vélo	85,71	14,29	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	36
Total	85,65	14,35	230

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolages dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	9,69	7,08	12,29	351
MS 2002	11,71	8,88	14,55	350
MS 2000	14,41	11,32	17,49	354
MS 1998	9,12	6,58	11,65	351

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	6,27	4,13	8,4	351
MS 2002	7,16	4,88	9,44	349
MS 2000	9,07	6,54	11,59	353
MS 1998	6,3	4,16	8,45	349

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	3,7	2,04	5,37	351
MS 2002	4,86	2,96	6,75	350
MS 2000	5,65	3,62	7,68	354
MS 1998	3,72	2,05	5,4	349

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	60,47	26
Cambriolage avec vol	39,53	17
Total	100	43

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	58,14	25
Le soir, la nuit	27,91	12
Ne sait pas	13,95	6
Total	100	43

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	2,33	1	1,71	6
Habitation trois façades	6,98	3	5,43	19
Habitation mitoyenne (deux façades)	30,23	13	31,14	109
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	27,91	12	41,14	144
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	32,56	14	20	70
Chambre	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	43	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	58,14	25	52,01	181
Pensionné	32,56	14	37,07	129
Autre non actif	9,3	4	10,92	38
Total	100	43	100	348

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	4,88	2	18,93	64
Secondaire supérieur	41,46	17	28,7	97
Enseignement supérieur	53,66	22	52,37	177
Total	100	41	100	338

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	52,49	45,44	59,53	362
MS 2002	61,06	50,96	71,16	303
MS 2000	46,61	39,72	53,5	369
MS 1998	36,23	29,21	43,25	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	41,06	36,05	46,08	263
MS 2002	39,68	34,53	44,83	247
MS 2000	37,41	32,54	42,28	270
MS 1998	25,87	21,37	30,37	259

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	1,66	0,72	2,59	362
MS 2002	1,98	0,55	3,41	303
MS 2000	1,36	0,49	2,22	369
MS 1998	0,87	0,2	1,54	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	1,52	0,27	2,77	263
MS 2002	1,62	0,29	2,95	247
MS 2000	1,85	0,5	3,21	270
MS 1998	1,16	0,06	2,27	258

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	17,68	13,8	21,56	362
MS 2002	19,8	14,32	25,28	303
MS 2000	12,2	8,73	15,66	369
MS 1998	12,75	8,15	17,36	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	17,87	13,96	21,78	263
MS 2002	14,98	11,22	18,74	247
MS 2000	11,85	8,6	15,1	270
MS 1998	9,69	6,64	12,74	258

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	33,15	27,39	38,91	362
MS 2002	39,27	31,98	46,57	303
MS 2000	33,06	27,22	38,91	369
MS 1998	22,61	18,1	27,12	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	29,28	24,64	33,92	263
MS 2002	30,36	25,52	35,2	247
MS 2000	29,26	24,68	33,84	270
MS 1998	20,85	16,67	25,02	259

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	6,25	0	13,73	16

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	8
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	7,69	0	21,4	13

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	6,25	0	17,21	16

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	8
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	8,33	0	23,3	12

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	10
MS 2000	0	0	0	8
MS 1998	0	0	0	7

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	10
MS 2000	0	0	0	7
MS 1998	0	0	0	6

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2004	2,52	1,63	3,41	317
MS 2002	2,13	0,88	3,38	235
MS 2000	1,44	0,39	2,49	278
MS 1998	1,85	0,83	2,88	216

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	6,11	2,63	9,59	131
MS 2002	4,17	1,13	7,2	120
MS 2000	2,96	0,54	5,39	135
MS 1998	3,67	0,67	6,67	109

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	7,12	4,86	9,39	351
MS 2002	9,14	6,6	11,69	350
MS 2000	9,92	7,29	12,54	353
MS 1998	6,84	4,61	9,06	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	2,78	1	1,71	6
Habitation trois façades	11,11	4	5,43	19
Habitation mitoyenne (deux façades)	27,78	10	31,14	109
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	33,33	12	41,14	144
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	25	9	20	70
Chambre	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	36	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	80,56	29	52,01	181
Pensionné	13,89	5	37,07	129
Autre non actif	5,56	2	10,92	38
Total	100	36	100	348

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	5,88	2	18,93	64
Secondaire supérieur	35,29	12	28,7	97
Enseignement supérieur	58,82	20	52,37	177
Total	100	34	100	338

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	37,48	63
Autres infractions	15,66	26
Vol de personne sans menace/violence	12,13	20
Délit contre la morale sexuelle	14,11	24
Violence physique	7,82	13
Délit de fuite dans la circulation	7,2	12
Vol de personne avec menace/violence	3,43	6
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,16	4
Total	100	168

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	31,91	68,09	0	6
Vol de personne sans menace/violence	17,25	67,99	14,76	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	24,31	75,69	0	4
Menace de violence physique	52	48	0	60
Violence physique	35,74	64,26	0	13
Délit de fuite dans la circulation	64,95	35,05	0	12
Autres infractions	70,55	5,42	24,03	16
Total	47,22	47,63	5,15	130

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	7,58	5,25	9,91	351
MS 2002	8,72	6,23	11,21	350
MS 2000	9,93	7,31	12,56	354
MS 1998	7,46	5,14	9,78	351

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,64	0,52	2,76	351
MS 2002	1,68	0,55	2,82	350
MS 2000	2,07	0,82	3,32	354
MS 1998	0,37	0	0,9	351

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	5,15	3,2	7,1	351
MS 2002	6,46	4,29	8,63	350
MS 2000	7,2	4,93	9,46	354
MS 1998	4,94	3,03	6,85	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,04	0,14	1,93	351
MS 2002	0,77	0	1,54	350
MS 2000	1	0,13	1,87	354
MS 1998	2,52	1,14	3,9	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	12,1	9,22	14,97	351
MS 2002	15,4	12,21	18,59	350
MS 2000	15,67	12,48	18,86	354
MS 1998	9,14	6,6	11,68	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	10,06	7,41	12,72	351
MS 2002	11,85	9	14,71	350
MS 2000	12,14	9,27	15,01	354
MS 1998	7,8	5,44	10,16	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,21	1,65	4,76	351
MS 2002	6,14	4,02	8,25	350
MS 2000	4,85	2,96	6,73	354
MS 1998	3,17	1,62	4,71	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,29	1,72	4,86	351
MS 2002	7,49	5,17	9,81	350
MS 2000	5,8	3,75	7,86	354
MS 1998	3,35	1,77	4,94	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,96	1,47	4,46	351
MS 2002	0,78	0,01	1,56	350
MS 2000	2,03	0,79	3,27	354

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	3,21	1,65	4,76	351
MS 2002	2,92	1,43	4,4	350
MS 2000	1,71	0,57	2,85	354

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	16,86	5	46,74	164
Femme	83,14	25	53,26	187
Total	100	30	100	351

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	27,36	8	50,36	176
Pensionné	38,86	12	24,32	85
Autre non actif	33,78	10	25,32	88
Total	100	30	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	12,71	3	46,74	164
Femme	87,29	18	53,26	187
Total	100	20	100	351

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	24,58	5	50,36	176
Pensionné	42,51	9	24,32	85
Autre non actif	32,91	7	25,32	88
Total	100	20	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	66,56	51	46,74	164
Femme	33,44	25	53,26	187
Total	100	76	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	4,55	3	21,51	75
Secondaire supérieur	28,34	18	29,02	101
Enseignement supérieur	67,11	42	49,47	172
Total	100	63	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	86,01	11	46,74	164
Femme	13,99	2	53,26	187
Total	100	13	100	351

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	14,24	2	50,36	176
Pensionné	50,25	7	24,32	85
Autre non actif	35,5	5	25,32	88
Total	100	13	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	0	0	46,74	164
Femme	100	24	53,26	187
Total	100	24	100	351

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	54,27	13	14,25	50
25-34 ans	10,68	3	21,69	76
35-49 ans	20,14	5	25,36	89
50-64 ans	14,91	4	18,94	66
65+ ans	0	0	19,75	69
Total	100	24	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	11,43	2,2	20,65	35
Dégâts à la voiture	27,35	20,49	34,21	117
Tentative de cambriolage (sans vol)	44	26,66	61,34	25
Vol de vélo	62,5	27,83	97,17	8
Vol dans voiture	65,63	55,64	75,61	64
Vol de voiture	66,67	24,19	100	6
Cambriolage avec vol	88,24	74,17	100	17
Total	41,54	36,6	46,48	272

1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans voiture

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	65,63	64
MS 2002	56,9	58
MS 2000	75,56	45
MS 1998	42,11	38

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002 et 2004.

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	11,43	35
MS 2002	30,91	55
MS 2000	13,73	51
MS 1998	6,45	31

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	8	0	17,47	25
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	8,57	0,45	16,69	35
Dégâts à la voiture	20,51	14,3	26,73	117
Vol de vélo	50	14,2	85,8	8
Vol dans voiture	57,81	47,43	68,2	64
Vol de voiture	66,67	24,19	100	6
Cambriolage avec vol	76,47	57,96	94,98	17
Total	31,99	27,31	36,66	272

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	8	25
MS 2002	36	25
MS 2000	18,42	38
MS 1998	47,83	23

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. *Vol de voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. *Vol dans voiture*

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	57,81	64
MS 2002	53,45	58
MS 2000	73,33	45
MS 1998	39,47	38

1.2.2.5. *Dégâts à la voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. *Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. *Dégâts à la moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. *Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. *Vol de mobylette*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. *Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	8,57	35
MS 2002	20	55
MS 2000	7,84	51
MS 1998	3,23	31

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	14,29	14
Actif	37,5	24
Autre non actif	100	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	3,73	0	11,72	24
Menace de violence physique	19,61	10,9	28,33	63
Délit de fuite dans la circulation	24,69	1,34	48,04	12
Violence physique	27	2,96	51,03	13
Autres délits	31,56	14,54	48,57	26
Vol de personne sans menace/violence	53,86	35,14	72,58	20
Vol de personne avec menace/violence	73,72	26,8	100	6
Vol en dehors de la maison, victime absente	84,34	34,95	100	4
Total	27,6	21,64	33,56	168

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	31,52	145
MS 2002	31,95	175
MS 2000	33,87	178
MS 1998	19,19	131

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	26,15	7
25-34 ans	33,33	4
35-49 ans	71,51	7
50-64 ans	100	7
65+ ans	64,31	5

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	30,26	5
Secondaire supérieur	30,27	9
Enseignement supérieur	88,29	16

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	35,6	29
MS 2000	53,78	48
MS 2002	65,17	37
MS 2004	61,42	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	2
Femme	100	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	4
25-34 ans	0	3
35-49 ans	60,16	5
50-64 ans	100	5
65+ ans	68,22	4

Tableau: sig B.1.2.4.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	44,19	3
Secondaire supérieur	13,43	7
Enseignement supérieur	82,19	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	15,85	36
Pensionné	45,53	16
Autre non actif	12,88	23

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	6,96	77
MS 2000	19,88	99
MS 2002	18,41	87
MS 2004	20,89	76

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	40,96	14
MS 2000	64,91	21
MS 2002	35,44	34
MS 2004	24,69	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

2.2. Déclaration**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	23
Menace de violence physique	10,3	3,17	17,43	57
Autres délits	12,44	0	26,36	21
Délit de fuite dans la circulation	24,69	1,34	48,04	12
Violence physique	27	2,96	51,03	13
Vol de personne sans menace/violence	44,86	23,88	65,84	17
Vol de personne avec menace/violence	70,83	9,07	100	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	84,34	34,95	100	4
Total	19,41	13,79	25,03	151

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1998	12,16	131
MS 2000	26,52	178
MS 2002	25,61	175
MS 2004	20,3	145

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	26,15	7
25-34 ans	33,33	4
35-49 ans	60,16	5
50-64 ans	100	6
65+ ans	54,58	4

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	30,26	5
Secondaire supérieur	22,67	8
Enseignement supérieur	85,57	13

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1998	21,72	29
MS 2000	41,21	48
MS 2002	60,3	37
MS 2004	48,34	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	2
Femme	100	4

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1998	0	3
MS 2000	40,88	12
MS 2002	78,45	6
MS 2004	63,83	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	4
25-34 ans	0	3
35-49 ans	33,78	3
50-64 ans	100	4
65+ ans	63,2	4

Tableau: sig B.2.2.4.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	44,19	3
Secondaire supérieur	0	6
Enseignement supérieur	76,81	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	14,4	13
25-34 ans	0	11
35-49 ans	3,78	24
50-64 ans	31,21	14
65+ ans	30,73	7

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	2,92	31
Pensionné	38,9	14
Autre non actif	12,88	23

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1998	36,19	14
MS 2000	55,02	21
MS 2002	22,6	34
MS 2004	24,69	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	25,76	74,24	0	9
Cambriolage avec vol	100	0	0	6
Vol de voiture	42,01	57,99	0	2
Vol dans voiture	53,34	46,66	0	25
Dégâts à la voiture	31,61	65,3	3,09	60
Vol de vélo	70,28	29,72	0	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,95	74,05	6	16
Vol de personne avec violence/menace	70,83	29,17	0	5
Vol de personne sans violence/menace	44,35	55,65	0	13
Vol en l'absence de la personne	61,69	38,31	0	1
Menace de violence physique	27,9	72,1	0	25
Violence physique	33,98	66,02	0	8
Délit de fuite dans la circulation	0	100	0	6
Injure, menace	0	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	13,81	86,19	0	6
Total	36,62	61,9	1,47	190

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	56,66	29,47	4,52	9,35	48
Délits contre les personnes	87,84	7,96	0	4,2	21
Total	66,12	22,94	3,15	7,79	69

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	57,85	18,3	16,73	7,11	60

1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	27,28	60
Pour récupérer les objets volés	22,32	60
Parce que le cas était suffisamment grave	10,5	60
Autres	9,78	60
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	9,1	60
Pour réparation des dommages	8,29	60
Parce que c'est un devoir	7,6	60
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,51	60
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,39	60
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	4,45	60
Par principe	4,26	60
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	2,54	60
Pour informer, sans plus	2,11	60
Par civisme	1,53	60
Par peur	1,47	60

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	42,81	117
Parce que le cas n'est pas assez grave	32,38	117
Parce que ce n'est pas important	11,43	117
Parce qu'ils ne font rien	9,32	117
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	8,7	117
Parce que le cas a été résolu en interne	4,59	117
Autres	4,4	117
Par manque de temps	3,92	117
Parce que cela demande trop d'efforts	3,72	117
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	3,7	117
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	3,52	117
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,35	117
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,57	117
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,57	117
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,46	117
Parce que je n'y ai pas pensé	1,27	117
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,24	117
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,98	117
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,78	117

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	80,31	16,3	3,39	59

2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,58	91,42	60

2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	54,83	45,17	3
25-34 ans	0	100	7
35-49 ans	0	100	14
50-64 ans	0	100	13
65+ ans	9,28	90,72	8
Total	5,66	94,34	46

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	49,64	35,66	14,69	5

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,71	31,3	16,85	16,75	14,4	60

3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1998	7,98	26,21	40,88	13,37	11,56	38
MS 2000	11,72	28,48	29,67	15,05	15,08	58
MS 2002	12,98	31,44	17,18	23,07	15,33	63
MS 2004	20,71	31,3	16,85	16,75	14,4	60

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,2	42,33	25,98	14,55	3,93	46

3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,96	50,34	13,06	15,9	3,75	55

3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	3
25-34 ans	0	50	50	0	0	5
35-49 ans	6,58	53,15	13,7	20	6,58	14
50-64 ans	27,48	25,19	0	37,41	9,92	12
65+ ans	62,18	27,03	0	10,79	0	7
Total	20,66	44,21	10,84	19,24	5,05	41

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	69,06	30,94	0	0	0	8
Secondaire supérieur	0	69,32	0	30,68	0	7
Enseignement supérieur	11,47	41,87	16,78	22,08	7,81	27
Total	20,66	44,21	10,84	19,24	5,05	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,55	35,1	18,97	14,69	8,7	58

3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,03	48,12	12,22	12,08	3,55	59

3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	45,17	0	54,83	0	3
25-34 ans	28,34	17,92	17,92	35,83	0	7
35-49 ans	13,15	60	6,85	13,15	6,85	14
50-64 ans	21,85	54,31	23,84	0	0	13
65+ ans	69,76	30,24	0	0	0	8
Total	27,13	45,48	11,78	13,53	2,08	46

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,01	44,49	13,31	6,26	6,93	59

3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	45,17	0	54,83	0	3
25-34 ans	0	17,92	53,75	0	28,34	7
35-49 ans	13,15	59,73	13,7	13,42	0	14
50-64 ans	37,08	54,31	0	0	8,61	13
65+ ans	69,76	30,24	0	0	0	8
Total	27,2	45,4	12,44	8,09	6,87	46

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	26,95	55,92	0	3,86	13,26	24
Femme	27,46	34,09	25,82	12,63	0	22
Total	27,2	45,4	12,44	8,09	6,87	46

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,68	40,35	23,45	9,88	16,64	19
Pensionné	51,18	48,82	0	0	0	15
Autre non actif	27,01	46,65	10,74	15,6	0	12
Total	27,54	44,72	12,6	8,19	6,96	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,91	25,16	21,68	20,21	13,05	57

3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	0	100	3
25-34 ans	0	17,92	35,83	17,92	28,34	7
35-49 ans	6,58	32,88	33,7	26,85	0	14
50-64 ans	14,49	26,09	16,67	33,33	9,42	12
65+ ans	61,75	20,58	8,84	8,84	0	6
Total	15,5	24,09	22,86	22,43	15,12	43

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0	25,43	38,17	19,76	16,64	19
Pensionné	37,82	17,19	15,81	29,18	0	13
Autre non actif	16,93	31,34	0	20,21	31,52	11
Total	15,7	24,41	21,83	22,73	15,32	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	24,67	63,87	11,46	69

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,05	84,23	7,72	69

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des amis	30,12	190
Une société d'assurance	26,98	190
Des membres de la famille	25,03	190
Des voisins	20,34	190
Un médecin ou un service médical	5,7	190
Un avocat ou un conseiller juridique	3,55	190
Un service psychologique ou social	2,06	190
Un service d'aide aux victimes	1,56	190

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	74,38	25,62	143

5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	9,08	49,66	38,83	2,43	84

5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	22	40,59	26,2	6,97	4,24	69
MS 2000	9,93	46,73	26,82	9,48	7,04	80
MS 2002	16,12	42,1	35,24	5,19	1,35	94
MS 2004	9,08	49,66	38,83	2,43	0	84

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	34,45	65,55	105

5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,72	22,28	34

5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	85,67	14,33	26

5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004

Tableau: der E.5.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	66,78	33,22	16
MS 2000	83,56	16,44	22
MS 2002	100	0	24
MS 2004	85,67	14,33	26

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	26,69	73,31	351	2,02	1,85	12

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,78	79,22	50	1,71	1,61	5
25-34 ans	23,16	76,84	76	1,84	0,83	3
35-49 ans	35,71	64,29	89	2,17	2,23	10
50-64 ans	35,82	64,18	66	2,21	2,27	12
65+ ans	14,51	85,49	69	1,75	0,94	4
Total	26,69	73,31	351	2,02	1,85	12

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	31,41	68,59	164	1,99	1,56	10
Femme	22,55	77,45	187	2,07	2,17	12
Total	26,69	73,31	351	2,02	1,85	12

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,06	63,94	176	2,09	1,81	10
Pensionné	19,17	80,83	85	1,65	0,87	4
Autre non actif	15,75	84,25	88	2,15	2,77	12
Total	26,81	73,19	350	2,02	1,85	12

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,38	84,62	75	2,67	3,13	12
Secondaire supérieur	27,86	72,14	101	1,6	1,18	5
Enseignement supérieur	31,11	68,89	172	2,12	1,78	10
Total	26,78	73,22	347	2,03	1,86	12

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	16,86	83,14	350	2,19	2,13	10
MS 2000	25,23	74,77	352	1,96	2,1	12
MS 2002	29,8	70,2	349	1,95	1,55	13
MS 2004	26,69	73,31	351	2,02	1,85	12

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	74,26	24,72	1,02	94

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	66	28,9	5,09	92

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1998	41,28	48,95	9,77	59
MS 2000	64,35	30,15	5,49	87
MS 2002	65,98	28,65	5,37	102
MS 2004	66	28,9	5,09	92

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	20,68	19
Contravention	14,6	14
Autres	12,32	11
Demande d'aide	8,54	8
Objets perdus / trouvés	8,42	8
Demande d'information / d'avis	8,28	8
Avertissement	6,26	6
Contrôle par le service de police	5,57	5
Contact social / informel	4,46	4
Acte administratif	3,79	4
Accusation	3,06	3
Prévention / surveillance	1,8	2
Comme témoin	0,99	1
Accident de la circulation	1,24	1
Total	100	93

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	25,75	17,81	8,55	14,29	14,6
Avertissement	17,71	0	2,89	9,67	8,15	6,26
Contrôle par le service de police	0	14,38	2,89	4,83	6,13	5,57
Demande d'aide	0	11,37	8,9	7,43	14,29	8,54
Acte administratif	0	0	5,9	3,72	8,15	3,79
Demande d'information / d'avis	17,71	0	14,8	4,83	0	8,28
Déclaration / signalement délit	35,41	37,12	17,45	9,67	12,27	20,68
Objets perdus / trouvés	0	0	11,79	17,1	0	8,42
Contact social / informel	0	0	2,89	11,15	6,13	4,46
Accusation	14,59	0	0	0	14,29	3,06
Comme témoin	0	0	2,89	0	0	0,99
Prévention / surveillance	0	0	2,89	0	8,15	1,8
Accident de la circulation	0	0	0	4,83	0	1,24
Autres	14,59	11,37	8,9	18,22	8,15	12,32
Fréq. totale (=100%)	10	18	32	24	9	93

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	11,33	18,54	14,6
Avertissement	7,84	4,37	6,26
Contrôle par le service de police	4,08	7,37	5,57
Demande d'aide	7,25	10,09	8,54
Acte administratif	3,3	4,37	3,79
Demande d'information / d'avis	5,88	11,17	8,28
Déclaration / signalement délit	21,47	19,72	20,68
Objets perdus / trouvés	8,15	8,74	8,42
Contact social / informel	1,81	7,65	4,46
Accusation	4,48	1,35	3,06
Comme témoin	1,81	0	0,99
Prévention / surveillance	3,3	0	1,8
Accident de la circulation	2,27	0	1,24
Autres	17,04	6,64	12,32
Fréq. totale (=100%)	51	42	93

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	16,27	8,55	13,73	14,6
Avertissement	6,16	12,29	0	6,26
Contrôle par le service de police	5,26	3,67	9,1	5,57
Demande d'aide	10,21	9,37	0	8,54
Acte administratif	4,35	4,88	0	3,79
Demande d'information / d'avis	9,23	0	13,21	8,28
Déclaration / signalement délit	23,77	7,34	21,47	20,68
Objets perdus / trouvés	9,12	13,11	0	8,42
Contact social / informel	2,84	9,37	6,35	4,46
Accusation	0	8,55	10,88	3,06
Comme témoin	1,45	0	0	0,99
Prévention / surveillance	1,45	4,88	0	1,8
Accident de la circulation	0	7,41	0	1,24
Autres	9,9	10,58	25,27	12,32
Fréq. totale (=100%)	63	16	14	93

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	9,09	19,34	13,9
Avertissement	8	6,74	5,73	6,31
Contrôle par le service de police	11,05	2,09	6,25	5,61
Demande d'aide	6,61	6,74	9,99	8,61
Acte administratif	6,61	0	5,17	3,82
Demande d'information / d'avis	0	13,61	7,46	8,35
Déclaration / signalement délit	28,39	33,62	12,7	20,85
Objets perdus / trouvés	0	14,32	7,32	8,49
Contact social / informel	12,68	0	5,04	4,5
Accusation	0	7,64	1,42	3,09
Comme témoin	0	3,36	0	1
Prévention / surveillance	0	2,78	1,72	1,82
Accident de la circulation	0	0	2,16	1,25
Autres	26,67	0	15,71	12,42
Fréq. totale (=100%)	11	27	53	92

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004
<i>Raison</i>				
Contravention	20,75	13,52	20,68	14,6
Avertissement	0	1,74	0,59	6,26
Contrôle par le service de police	11,51	3,21	2,53	5,57
Demande d'aide	5,25	13,77	5,71	8,54
Acte administratif	22,36	20,91	15,87	3,79
Demande d'info / d'avis	10,55	6,88	14,88	8,28
Déclaration / signalement délit	6,11	11,64	20,33	20,68
Objet perdu / trouvé	4,65	5,22	3,9	8,42
Contact social / informel	1,86	0	3,31	4,46
Accusation	5,59	5,3	1,87	3,06
Comme témoin	3,86	3,84	2,04	0,99
Autres	7,49	13,97	8,3	15,36
Fréq. totale (=100%)	59	88	104	93

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,44	11,88	34,58	13,11	94

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,61	33,21	17,06	11,46	9,67	91

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,56	31,61	13,96	16,5	3,38	89

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	32,29	14,59	17,71	35,41	0	10
25-34 ans	29,06	33,77	37,17	0	0	16
35-49 ans	23,47	35,26	14,8	20,7	5,78	32
50-64 ans	48,07	25,32	0	21,03	5,58	21
65+ ans	52,84	47,16	0	0	0	10
Total	34,56	31,61	13,96	16,5	3,38	89

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,46	30,86	17,69	22,96	5,03	59
Pensionné	68,67	31,33	0	0	0	15
Autre non actif	44,83	35,1	13,21	6,86	0	14
Total	34,56	31,61	13,96	16,5	3,38	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	43,2	31,72	7,56	15,09	2,42	90

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,07	31,35	12,56	16,78	9,24	85

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,22	31,46	17,18	20,35	6,79	59
Pensionné	52,88	32,87	4,28	9,97	0	13
Autre non actif	33,18	29,26	0	7,48	30,08	13
Total	30,07	31,35	12,56	16,78	9,24	85

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,76	73,91	15,32	2,93	2,09	344

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	62,77	33,55	3,68	0	50
25-34 ans	5,27	70,6	14,56	9,57	0	76
35-49 ans	7,39	77,71	12,77	1,09	1,04	88
50-64 ans	4,2	73,71	17,9	0	4,2	63
65+ ans	9,97	81,2	3,42	0	5,42	67
Total	5,76	73,91	15,32	2,93	2,09	344

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,83	76,78	15,78	3,6	0	173
Pensionné	11,29	74,37	8,88	0	5,46	82
Autre non actif	4,44	68,39	20,74	4,4	2,03	87
Total	5,78	74,06	15,39	2,94	1,83	343

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,14	88,23	6,63	0	0	73
Secondaire supérieur	6,83	70,12	15,61	3,9	3,53	98
Enseignement supérieur	5,2	70,49	18,41	3,71	2,2	168
Total	5,66	74,21	15,05	2,96	2,11	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	37,33	50,29	8,17	0,88	3,33	274
Les services de police sont bien dirigés	21,16	48,86	17,81	4,47	7,7	273
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,64	48,81	22,74	7,14	1,67	274
Les services de police collaborent bien ensemble	19,29	40,72	21,29	7,09	11,62	274
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,14	46,4	21,13	10,15	7,17	274
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,6	21,37	38,45	21,67	4,91	273

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	53,91	22,78	12,4	7,58	3,32	63
Les services de police collaborent mal ensemble	50,34	37,29	/	5,34	7,02	63
Les services de police disposent de moyens insuffisants	48,85	17,17	16,23	11,63	6,12	63
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	41,8	37,32	16,1	2,41	2,37	63
Les services de police sont mal dirigés	32,31	41,82	8,7	6,26	10,91	63
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	30,38	25,81	24,92	13,33	5,56	63

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,49	70,76	16,36	2,32	3,07	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,03	59,09	26,84	7,36	3,68	50
25-34 ans	5,96	69,21	18,86	4,3	1,67	76
35-49 ans	6,23	76,92	13,67	0	3,18	89
50-64 ans	8,69	71,45	18,07	1,79	0	64
65+ ans	12,88	72,32	7,95	0	6,85	69
Total	7,49	70,76	16,36	2,32	3,07	349

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,24	71,34	20,35	0,72	2,34	175
Pensionné	13,63	71,59	7,84	1,35	5,59	85
Autre non actif	6,14	68,28	16,97	6,51	2,11	87
Total	7,52	70,63	16,43	2,33	3,08	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	9,21	50,96	21,35	15,86	2,63	346
La présence dans la rue des services de police	5,03	31,28	19,28	34,87	9,54	349
L'info sur les activités des services de police	2,55	30,84	23,83	32,79	9,99	346

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,06	42,64	20,78	23,81	6,71	50
25-34 ans	7,76	43,72	27,65	15,52	5,36	75
35-49 ans	6,34	48,83	29,89	14,94	0	88
50-64 ans	11,05	51	16,64	19,58	1,73	66
65+ ans	15,18	68,2	8,03	7,74	0,86	66
Total	9,21	50,96	21,35	15,86	2,63	346

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,91	49,2	26,13	15,67	3,09	174
Pensionné	15,9	63,81	8,28	11,31	0,7	82
Autre non actif	9,64	42,32	23,77	20,71	3,57	88
Total	9,25	50,91	21,27	15,93	2,64	344

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,63	57,52	10,62	16,46	0,77	74
Secondaire supérieur	4,02	61,27	16,9	14,37	3,43	98
Enseignement supérieur	10,05	41,8	29,08	16,04	3,04	170
Total	9,31	50,77	21,6	15,66	2,66	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,03	22,51	20,13	40,91	13,42	50
25-34 ans	2,63	31,76	27,88	28,16	9,57	76
35-49 ans	1,04	25,49	25,66	36,13	11,68	88
50-64 ans	1,73	26,9	24,5	36,35	10,52	66
65+ ans	4,98	47,51	18,76	23,76	4,98	65
Total	2,55	30,84	23,83	32,79	9,99	346

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,18	24,62	25,01	37,75	11,44	175
Pensionné	4,01	41,03	21,05	28,07	5,84	80
Autre non actif	3,98	34,4	22,76	27,82	11,05	88
Total	2,56	30,97	23,5	32,93	10,03	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,09	32,25	9,74	41,56	7,36	50
25-34 ans	9,57	36,06	23,86	25,25	5,27	76
35-49 ans	1,03	35,63	25,27	29,65	8,42	89
50-64 ans	2,66	20,24	12,25	47	17,85	66
65+ ans	4,5	30,33	20,23	35,68	9,26	68
Total	5,03	31,28	19,28	34,87	9,54	349

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,46	36,36	19,03	24,08	13,07	164
Femme	2,87	26,79	19,5	44,42	6,41	185
Total	5,03	31,28	19,28	34,87	9,54	349

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,87	44,78	12,08	26,43	6,84	74
Secondaire supérieur	2,06	30,32	12,54	43,82	11,27	100
Enseignement supérieur	4,81	25,58	26,75	33,4	9,46	172
Total	5,09	31,04	19,51	34,94	9,43	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,15	51,43	20,01	16,35	3,08	3,99	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	0	42,64	37,23	13,42	3,03	3,68	50
25-34 ans	8,6	40,78	27,46	17,2	0	5,96	76
35-49 ans	6,23	56,73	17,96	13,84	4,17	1,07	89
50-64 ans	2,66	62,32	10,52	21,84	2,66	0	66
65+ ans	6,07	52,21	11,05	15,47	5,52	9,67	69
Total	5,15	51,43	20,01	16,35	3,08	3,99	350

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	5,01	53,9	19,93	14,9	2,09	4,17	176
Pensionné	5,99	51,42	9,69	20,15	4,87	7,88	84
Autre non actif	4,7	46,34	30,34	15,87	2,75	0	88
Total	5,17	51,38	20,09	16,42	2,93	4,01	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	35,99	45,74	13,25	1,95	3,07	351
Prendre ses responsabilités	29,22	49,44	16,37	2,73	2,24	349
Etre au service du citoyen	27,04	53,14	14,43	3,52	1,87	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	25,71	46,99	18,71	7,1	1,49	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	18,95	32,77	27,09	16,82	4,37	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,13	33,55	22,51	23,81	0	50
25-34 ans	19,13	28,85	31,49	20,53	0	76
35-49 ans	12,59	35,8	31,63	16,85	3,14	89
50-64 ans	19,71	28,5	29,43	18,38	3,99	66
65+ ans	25,41	36,74	17,4	6,08	14,37	69
Total	18,95	32,77	27,09	16,82	4,37	350

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,93	33,77	29,82	19,96	2,52	176
Pensionné	25,08	37,01	20,05	7,36	10,5	84
Autre non actif	23,41	26,64	27,79	19,87	2,29	88
Total	19,03	32,74	26,94	16,89	4,39	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	37,66	47,49	9,85	3,48	1,53	75
Secondaire supérieur	19,42	51,41	18,25	7,39	3,53	100
Enseignement supérieur	23,76	44,86	22,39	8,67	0,33	172
Total	25,51	47,31	18,49	7,18	1,51	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,45	67,1	10,39	6,06	0	50
25-34 ans	28,85	46,05	22,46	2,63	0	76
35-49 ans	25,18	59	10,57	3,14	2,11	89
50-64 ans	25,96	48,73	20,91	3,06	1,33	66
65+ ans	36,18	47,52	7,18	3,59	5,52	69
Total	27,04	53,14	14,43	3,52	1,87	350

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	25,48	49,95	17,74	5,35	1,48	164
Femme	28,42	55,95	11,51	1,91	2,21	186
Total	27,04	53,14	14,43	3,52	1,87	350

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,19	51,13	18,01	3,61	1,07	176
Pensionné	33,51	48,3	9,72	2,93	5,55	84
Autre non actif	23,02	60,98	12,03	3,98	0	88
Total	27,16	52,94	14,49	3,54	1,88	349

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,87	56,75	5,8	2,03	2,54	75
Secondaire supérieur	19,35	64,79	12,33	1,51	2,02	100
Enseignement supérieur	28,95	45,13	19,29	5,09	1,53	172
Total	27,02	53,32	14,37	3,4	1,89	346

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,58	42,64	20,78	0	0	50
25-34 ans	35,09	43,42	17,2	4,3	0	76
35-49 ans	35,67	52,69	6,36	2,11	3,18	89
50-64 ans	31,69	43,41	20,11	0	4,79	66
65+ ans	41,09	43,83	5,75	2,47	6,85	69
Total	35,99	45,74	13,25	1,95	3,07	351

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,74	48,92	12,29	1,79	2,26	176
Pensionné	37,32	45,58	7,77	2,01	7,32	85
Autre non actif	36,76	40,33	20,64	2,27	0	88
Total	35,88	45,93	13,31	1,96	2,92	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,83	51,99	18,37	0,72	1,07	175
Pensionné	27,5	51,72	11,31	2,41	7,07	84
Autre non actif	34,1	41,36	17,49	7,06	0	88
Total	29,35	49,22	16,44	2,74	2,25	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	87,3	10,97	0,9	0,84	/	351
Lutter contre la violence	85,55	12,38	1,81	/	0,26	351
Lutter contre le trafic de drogues	79,06	16,77	2,9	0,26	1	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	78,11	18,93	2,48	/	0,48	350
Rendre les routes plus sûres	74,88	21,17	3,7	/	0,25	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	72,36	22,38	3,95	0,58	0,74	350
Elucider des cambriolages et des vols	71,22	24,61	2,69	0,48	1	351
Contribuer activement à la prévention des délits	68,94	28,14	1,7	/	1,22	351
Combattre le vandalisme	67,31	26,93	5,75	/	/	351
Patrouiller à pied ou à vélo	57,89	33,22	6,52	/	2,38	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,36	33,68	16,53	1,43	6	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,69	62,44	6,26	1,06	6,54	348
Rendre les routes plus sûres	14,78	54	23,79	4,08	3,35	350
Lutter contre le trafic de drogues	12,47	58	19,2	5,4	4,93	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,35	50,81	25,36	5,82	5,66	350
Lutter contre la criminalité organisée	11,45	60,29	16,95	3,78	7,51	347
Lutter contre la violence	8,88	57,68	24,5	4,67	4,28	349
Patrouiller à pied ou à vélo	8,66	42,23	28,99	12,98	7,13	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,41	57,24	28,4	3,01	2,93	350
Contribuer activement à la prévention des délits	7,46	56,85	26,12	4,47	5,11	350
Elucider des cambriolages et des vols	6,9	54,69	27,55	5,67	5,19	348
Combattre le vandalisme	6,15	45,07	35,7	8,85	4,23	348

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,96	9,58	6,82	70,64	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,71	14,07	0	79,22	50
25-34 ans	15,53	5,96	5	73,51	76
35-49 ans	8,38	14,87	6,23	70,52	89
50-64 ans	15,71	5,73	13,58	64,98	66
65+ ans	17,95	7,18	8	66,86	69
Total	12,96	9,58	6,82	70,64	350

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	16,52	6,01	7,92	69,55	164
Femme	9,83	12,72	5,85	71,6	186
Total	12,96	9,58	6,82	70,64	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	57,68	42,16	0,16	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	29,22	70,78	0	50
25-34 ans	62,97	37,03	0	76
35-49 ans	61,15	38,85	0	89
50-64 ans	68,31	31,69	0	66
65+ ans	57,74	41,43	0,83	69
Total	57,68	42,16	0,16	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	62,19	37,81	0	176
Pensionné	61,82	37,51	0,68	84
Autre non actif	45,72	54,28	0	88
Total	57,92	41,91	0,16	349

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	45,09	54,91	0	75
Secondaire supérieur	52,28	47,15	0,57	100
Enseignement supérieur	66,09	33,91	0	172
Total	57,57	42,26	0,16	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)