

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Bruxelles**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Bruxelles**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

sous la direction de  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 113158 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	30	32	62
25-34 ans	47	44	91
35-49 ans	58	50	108
50-64 ans	38	36	73
65+ ans	27	41	68
<b>Total (réduit)</b>	<b>199</b>	<b>202</b>	<b>401</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	21	21	42
25-34 ans	29	26	55
35-49 ans	46	59	105
50-64 ans	47	53	100
65+ ans	40	59	99
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>218</b>	<b>401</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	53,56	36,16	9,31	0,59	0,38	399

**Problèmes de quartier****1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	43,33	29,59	13,66	13,06	0,35	401
Vol dans les voitures	38,27	28,12	17,09	14,19	2,33	401
Objets divers qui traînent dans la rue	34,67	29,42	16,28	19,26	0,36	401
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	32,6	31,12	18,2	15,8	2,28	401
Nuisance sonore causée par le trafic	29,62	32,3	19,81	18,27	0	401
Vitesse non adaptée au trafic	28,8	35,27	19,21	16,34	0,38	401
Vol de voiture	20,34	25,9	23,8	27,81	2,15	401
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	18,91	20,71	23,38	36,32	0,68	399
Nuisance causée par des groupes de jeunes	17,99	24,88	24,9	32,06	0,17	401
Violence	16,32	23,96	30	29,38	0,34	399
Vol de vélos	16,03	18,42	22,91	37,34	5,31	400
Autres formes de nuisance sonore	15,78	24,59	26,74	32,88	0	401
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,73	16,85	26,98	38,32	2,13	401
Murs et/ou bâtiments salis	14,84	27,73	22,58	34,85	0	401
Personnes importunées dans la rue	12,41	23,96	29,87	33,42	0,34	401
Menaces	11,98	18,36	23,02	46,12	0,51	400
Accidents de voitures	7,71	25,71	28,31	37,88	0,38	401

**1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles****1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

**1.2.2. Vol dans les voitures**

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,22	33,21	16,6	11,97	0	62
25-34 ans	29,04	27,26	27,36	14,47	1,87	91
35-49 ans	41,05	23,04	16,81	18,32	0,79	108
50-64 ans	45,53	30,34	13,52	6,95	3,66	73
65+ ans	38,4	30,26	8,09	17,12	6,13	68
<b>Total</b>	<b>38,27</b>	<b>28,12</b>	<b>17,09</b>	<b>14,19</b>	<b>2,33</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	50,78	23,44	9,25	12,76	3,77	95
Secondaire supérieur	38,69	31,97	16,75	11,26	1,34	102
Enseignement supérieur	31,48	28,23	21,4	16,69	2,21	199
<b>Total</b>	<b>37,97</b>	<b>28,04</b>	<b>17,28</b>	<b>14,35</b>	<b>2,36</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,09	38,22	16,48	30,89	2,32	62
25-34 ans	32,86	29,04	20,07	18,02	0	91
35-49 ans	34	32,83	17,22	15,95	0	108
50-64 ans	44,24	25,96	13,9	15,91	0	73
65+ ans	48,55	20,16	12,11	19,18	0	68
<b>Total</b>	<b>34,67</b>	<b>29,42</b>	<b>16,28</b>	<b>19,26</b>	<b>0,36</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	30,99	31,69	19,41	17,91	0	223
Pensionné	48,68	19,62	12,05	19,66	0	73
Autre non actif	32,71	31,45	12,63	21,85	1,37	105
<b>Total</b>	<b>34,67</b>	<b>29,42</b>	<b>16,28</b>	<b>19,26</b>	<b>0,36</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,73	26	24,06	33,21	0	62
25-34 ans	29,31	28,95	25,49	14,38	1,87	91
35-49 ans	37,14	29,68	17,56	12,46	3,15	108
50-64 ans	40,95	38,03	10,79	7,49	2,75	73
65+ ans	35,26	33,54	12,11	16,04	3,04	68
<b>Total</b>	<b>32,6</b>	<b>31,12</b>	<b>18,2</b>	<b>15,8</b>	<b>2,28</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,5	32,26	16,8	21,12	0,33	199
Femme	35,64	30	19,59	10,58	4,19	202
<b>Total</b>	<b>32,6</b>	<b>31,12</b>	<b>18,2</b>	<b>15,8</b>	<b>2,28</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	28,57	28,57	19,17	23,68	62
25-34 ans	32,86	31	20,07	16,06	91
35-49 ans	33,96	37,9	19,55	8,59	108
50-64 ans	24,31	38,03	21,94	15,73	73
65+ ans	25,06	22,36	18,15	34,43	68
<b>Total</b>	<b>29,62</b>	<b>32,3</b>	<b>19,81</b>	<b>18,27</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	29,56	35,91	20,1	14,42	223
Pensionné	23,22	28,96	15,03	32,79	73
Autre non actif	34,19	27	22,52	16,28	105
<b>Total</b>	<b>29,62</b>	<b>32,3</b>	<b>19,81</b>	<b>18,27</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.6. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,85	35,4	21,74	26	0	62
25-34 ans	18,39	36,32	29,22	16,06	0	91
35-49 ans	39,37	38,69	12,94	8,22	0,79	108
50-64 ans	35,83	32,53	12,06	19,57	0	73
65+ ans	29,23	31,29	21,19	17,26	1,03	68
<b>Total</b>	<b>28,8</b>	<b>35,27</b>	<b>19,21</b>	<b>16,34</b>	<b>0,38</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,18	38,47	14,43	17,93	0	199
Femme	28,42	32,14	23,9	14,77	0,76	202
<b>Total</b>	<b>28,8</b>	<b>35,27</b>	<b>19,21</b>	<b>16,34</b>	<b>0,38</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.7. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,01	11,97	16,6	40,41	0	62
25-34 ans	12,88	23,53	40,06	23,53	0	91
35-49 ans	24,27	24,96	18,42	29,99	2,36	108
50-64 ans	20,47	31,45	23,77	20,65	3,66	73
65+ ans	14,12	37,32	17,21	26,29	5,05	68
<b>Total</b>	<b>20,34</b>	<b>25,9</b>	<b>23,8</b>	<b>27,81</b>	<b>2,15</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,85	26,94	20,99	33,56	0,67	199
Femme	22,78	24,87	26,56	22,17	3,61	202
<b>Total</b>	<b>20,34</b>	<b>25,9</b>	<b>23,8</b>	<b>27,81</b>	<b>2,15</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,61	27,36	28,56	25,48	0,98	223
Pensionné	13,91	35,37	18,79	27,31	4,62	73
Autre non actif	30,58	16,19	17,22	33,1	2,91	105
<b>Total</b>	<b>20,34</b>	<b>25,9</b>	<b>23,8</b>	<b>27,81</b>	<b>2,15</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	32,15	23,8	9,01	32,72	2,32	95
Secondaire supérieur	24,38	25,9	23,17	24,53	2,02	102
Enseignement supérieur	11,88	27,12	31,72	27,43	1,85	199
<b>Total</b>	<b>19,97</b>	<b>26,01</b>	<b>24,07</b>	<b>27,95</b>	<b>2,01</b>	<b>397</b>

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	32,04	16,65	21,94	28,66	0,7	95
Secondaire supérieur	20,57	17,91	23,89	36,94	0,69	101
Enseignement supérieur	11,47	24,13	23,99	40,07	0,34	198
<b>Total</b>	<b>18,78</b>	<b>20,73</b>	<b>23,47</b>	<b>36,51</b>	<b>0,52</b>	<b>394</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,6	31,26	16,73	35,4	0	62
25-34 ans	10,83	18,39	36,41	34,36	0	91
35-49 ans	17,6	24,61	30,85	26,94	0	108
50-64 ans	21,94	25,6	17,74	34,72	0	73
65+ ans	25,21	27,36	15,25	31,15	1,03	68
<b>Total</b>	<b>17,99</b>	<b>24,88</b>	<b>24,9</b>	<b>32,06</b>	<b>0,17</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,25	19,3	23,89	38,56	0	199
Femme	17,73	30,36	25,9	25,67	0,34	202
<b>Total</b>	<b>17,99</b>	<b>24,88</b>	<b>24,9</b>	<b>32,06</b>	<b>0,17</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	31,37	26,02	13,35	28,52	0,73	95
Secondaire supérieur	18,85	27,09	22,08	31,98	0	102
Enseignement supérieur	10,43	23,41	32,09	34,07	0	199
<b>Total</b>	<b>17,63</b>	<b>24,99</b>	<b>25,01</b>	<b>32,2</b>	<b>0,18</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,17	21,49	21,74	37,6	0	62
25-34 ans	9,32	17,03	47,96	25,69	0	89
35-49 ans	18,76	27,39	24,61	29,24	0	108
50-64 ans	19,93	26,34	30,34	22,48	0,92	73
65+ ans	15,11	27,32	22,17	34,38	1,03	68
<b>Total</b>	<b>16,32</b>	<b>23,96</b>	<b>30</b>	<b>29,38</b>	<b>0,34</b>	<b>399</b>

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,8	16,98	31,13	37,08	0	199
Femme	17,82	30,87	28,89	21,74	0,68	201
<b>Total</b>	<b>16,32</b>	<b>23,96</b>	<b>30</b>	<b>29,38</b>	<b>0,34</b>	<b>399</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,59	19,86	37,78	28,47	0,3	221
Pensionné	14,81	29,09	20,55	34,59	0,95	73
Autre non actif	23,1	28,99	20,25	27,66	0	105
<b>Total</b>	<b>16,32</b>	<b>23,96</b>	<b>30</b>	<b>29,38</b>	<b>0,34</b>	<b>399</b>

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	35,64	24,08	9,95	29,6	0,73	95
Secondaire supérieur	16,43	24,24	31,43	27,23	0,67	100
Enseignement supérieur	7,05	22,84	39,54	30,57	0	199
<b>Total</b>	<b>16,33</b>	<b>23,5</b>	<b>30,34</b>	<b>29,49</b>	<b>0,35</b>	<b>395</b>

1.2.11. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,62	18,92	23,81	33,21	2,44	62
25-34 ans	12,7	21,76	25,58	38,1	1,87	91
35-49 ans	16,18	18,91	29,5	30,26	5,14	107
50-64 ans	22,5	17	16,45	36,37	7,68	73
65+ ans	8,09	14,22	15,11	52,33	10,25	68
<b>Total</b>	<b>16,03</b>	<b>18,42</b>	<b>22,91</b>	<b>37,34</b>	<b>5,31</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,66	21,54	26,19	34,24	3,36	222
Pensionné	12,18	13,25	15,93	50,17	8,46	73
Autre non actif	21,58	15,43	20,87	34,91	7,22	105
<b>Total</b>	<b>16,03</b>	<b>18,42</b>	<b>22,91</b>	<b>37,34</b>	<b>5,31</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	27,96	14,93	15,58	37,6	3,93	95
Secondaire supérieur	18,41	15,4	25,32	32,37	8,49	102
Enseignement supérieur	8,41	21,62	25,71	40,59	3,67	198
<b>Total</b>	<b>15,7</b>	<b>18,41</b>	<b>23,17</b>	<b>37,75</b>	<b>4,98</b>	<b>396</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

1.2.12. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	16,73	21,24	28,57	33,46	62
25-34 ans	12,52	25,58	29,13	32,77	91
35-49 ans	21,5	28,07	29,68	20,75	108
50-64 ans	13,9	30,7	23,95	31,45	73
65+ ans	12,21	14,17	20,21	53,41	68
<b>Total</b>	<b>15,78</b>	<b>24,59</b>	<b>26,74</b>	<b>32,88</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,49	29,79	28,19	27,54	223
Pensionné	12,17	18,29	18,5	51,04	73
Autre non actif	21,03	17,99	29,43	31,55	105
<b>Total</b>	<b>15,78</b>	<b>24,59</b>	<b>26,74</b>	<b>32,88</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,83	18,94	26,55	41,68	95
Secondaire supérieur	20,77	17,86	33,54	27,83	102
Enseignement supérieur	14,98	30,95	22,85	31,23	199
<b>Total</b>	<b>15,95</b>	<b>24,69</b>	<b>26,49</b>	<b>32,87</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.13. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	13,72	14,52	25,54	44,83	1,39	199
Femme	17,7	19,13	28,39	31,94	2,85	202
<b>Total</b>	<b>15,73</b>	<b>16,85</b>	<b>26,98</b>	<b>38,32</b>	<b>2,13</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,84	15,94	32,38	38,87	1,96	223
Pensionné	15,73	23,33	19,66	37,57	3,71	73
Autre non actif	26,08	14,24	20,63	37,69	1,37	105
<b>Total</b>	<b>15,73</b>	<b>16,85</b>	<b>26,98</b>	<b>38,32</b>	<b>2,13</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	35,46	15,82	15,75	32,24	0,73	95
Secondaire supérieur	13,76	15,27	30,35	37,23	3,39	102
Enseignement supérieur	6,8	17,83	30,88	42,31	2,19	199
<b>Total</b>	<b>15,47</b>	<b>16,69</b>	<b>27,11</b>	<b>38,58</b>	<b>2,15</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

1.2.14. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	12,55	27,69	18,8	40,96	199
Femme	17,09	27,76	26,3	28,85	202
<b>Total</b>	<b>14,84</b>	<b>27,73</b>	<b>22,58</b>	<b>34,85</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	10,35	28,55	27,11	33,98	223
Pensionné	25,1	27,03	16,03	31,84	73
Autre non actif	17,2	26,47	17,56	38,78	105
<b>Total</b>	<b>14,84</b>	<b>27,73</b>	<b>22,58</b>	<b>34,85</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	23,06	26,26	16,88	33,81	95
Secondaire supérieur	15,17	29,6	17,46	37,78	102
Enseignement supérieur	10,4	27,66	28,44	33,51	199
<b>Total</b>	<b>14,66</b>	<b>27,82</b>	<b>22,83</b>	<b>34,68</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	7,71	18,09	34,84	39,02	0,33	199
Femme	17,02	29,72	24,98	27,93	0,34	202
<b>Total</b>	<b>12,41</b>	<b>23,96</b>	<b>29,87</b>	<b>33,42</b>	<b>0,34</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,27	22,56	36,05	32,13	0	223
Pensionné	15,75	27,34	17,65	37,4	1,85	73
Autre non actif	16,74	24,56	25,3	33,39	0	105
<b>Total</b>	<b>12,41</b>	<b>23,96</b>	<b>29,87</b>	<b>33,42</b>	<b>0,34</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,61	22,8	20,7	31,17	0,73	95
Secondaire supérieur	8,99	18,57	38,35	34,09	0	102
Enseignement supérieur	8,27	26,7	30,57	34,12	0,33	199
<b>Total</b>	<b>12,38</b>	<b>23,67</b>	<b>30,2</b>	<b>33,4</b>	<b>0,34</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

1.2.16. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9,2	15,05	25,01	50,74	0	199
Femme	14,71	21,63	21,06	41,58	1,02	202
<b>Total</b>	<b>11,98</b>	<b>18,36</b>	<b>23,02</b>	<b>46,12</b>	<b>0,51</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,41	15,49	27,65	47,45	0	223
Pensionné	12,31	19,71	20,65	44,49	2,84	73
Autre non actif	17,18	23,51	14,86	44,45	0	105
<b>Total</b>	<b>11,98</b>	<b>18,36</b>	<b>23,02</b>	<b>46,12</b>	<b>0,51</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,39	18,35	18,53	37,01	0,73	95
Secondaire supérieur	11,4	18,58	17,9	51,46	0,66	101
Enseignement supérieur	5,36	17,64	28,29	48,36	0,35	199
<b>Total</b>	<b>11,73</b>	<b>18,05</b>	<b>23,28</b>	<b>46,42</b>	<b>0,52</b>	<b>396</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

### 1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,3	23,27	30,73	39,32	0,38	223
Pensionné	7,32	19,59	32,8	39,33	0,95	73
Autre non actif	10,96	35,14	20,08	33,82	0	105
<b>Total</b>	<b>7,71</b>	<b>25,71</b>	<b>28,31</b>	<b>37,88</b>	<b>0,38</b>	<b>401</b>

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,49	31,27	17,15	40,35	0,73	95
Secondaire supérieur	8,99	23,35	28,01	39,65	0	102
Enseignement supérieur	5,56	23,72	34,1	36,62	0	199
<b>Total</b>	<b>7,63</b>	<b>25,44</b>	<b>28,46</b>	<b>38,3</b>	<b>0,18</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	14,19	60,26	16,89	8,67	401

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,19	62,83	16,22	9,76	223
Pensionné	14,86	56,19	25,23	3,72	73
Autre non actif	20,06	57,65	12,48	9,81	105
<b>Total</b>	<b>14,19</b>	<b>60,26</b>	<b>16,89</b>	<b>8,67</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

**Sentiment d'insécurité****1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,39	13,3	35,86	26,67	21,79	401

**1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année**

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,74	11,14	24,97	34,06	28,1	199
Femme	3,03	15,41	46,55	19,41	15,59	202
<b>Total</b>	<b>2,39</b>	<b>13,3</b>	<b>35,86</b>	<b>26,67</b>	<b>21,79</b>	<b>401</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,26	19,63	27,94	19,73	28,44	95
Secondaire supérieur	2,67	8,93	45,56	27,69	15,15	102
Enseignement supérieur	1,41	11,26	35,12	30,05	22,16	199
<b>Total</b>	<b>2,42</b>	<b>12,67</b>	<b>36,09</b>	<b>26,96</b>	<b>21,86</b>	<b>397</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	5,26	9,3	32,09	30,73	22,61	494
MS 1998	7,18	14,12	31,73	19,52	27,44	398
MS 2000	6,12	16,15	34,78	23,28	19,67	402
MS 2002	5,66	13,86	39,72	24,53	16,22	398
MS 2004	2,39	13,3	35,86	26,67	21,79	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

**2. Comportements d'évitement****2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition**

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	35,59	20,87	15,74	5,26	22,55	99
Eviter d'ouvrir à des inconnus	31,22	12,06	17,15	17,03	22,54	400
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	15,81	12,28	10,66	13,37	47,87	392
Eviter certains lieux de la commune de résidence	12,95	13,18	28,99	18,95	25,93	400
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,87	14,75	16,63	18,47	40,28	401

**2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles****2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence**

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,41	11,97	28,95	23,56	21,12	62
25-34 ans	7,37	9,06	40,61	18,02	24,94	91
35-49 ans	3,97	13,42	22,88	27,5	32,23	107
50-64 ans	18,47	15,37	26,88	10,97	28,31	73
65+ ans	27,32	17,07	25,4	11,08	19,13	68
<b>Total</b>	<b>12,95</b>	<b>13,18</b>	<b>28,99</b>	<b>18,95</b>	<b>25,93</b>	<b>400</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,01	11,02	18,44	24,51	38,02	199
Femme	17,82	15,31	39,39	13,47	14,01	201
<b>Total</b>	<b>12,95</b>	<b>13,18</b>	<b>28,99</b>	<b>18,95</b>	<b>25,93</b>	<b>400</b>

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,27	11,7	27,74	22,52	29,76	222
Pensionné	25,27	17,53	27	12,23	17,98	73
Autre non actif	14,23	13,27	33,01	16,1	23,39	105
<b>Total</b>	<b>12,95</b>	<b>13,18</b>	<b>28,99</b>	<b>18,95</b>	<b>25,93</b>	<b>400</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

**2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus**

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,25	21,62	19,05	14,16	18,92	62
25-34 ans	23,71	7,19	20,26	18,12	30,72	91
35-49 ans	20,03	12,12	18,73	24,55	24,58	108
50-64 ans	34,58	15,35	11,15	14,25	24,67	73
65+ ans	60,32	6,09	15,21	9,16	9,21	67
<b>Total</b>	<b>31,22</b>	<b>12,06</b>	<b>17,15</b>	<b>17,03</b>	<b>22,54</b>	<b>400</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,07	12,43	16,78	21,85	27,87	198
Femme	41,14	11,7	17,51	12,32	17,33	202
<b>Total</b>	<b>31,22</b>	<b>12,06</b>	<b>17,15</b>	<b>17,03</b>	<b>22,54</b>	<b>400</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,56	9,21	18,15	21,07	26,01	223
Pensionné	57,5	7,62	13,01	9,51	12,36	73
Autre non actif	25,05	21,16	17,88	13,67	22,24	105
<b>Total</b>	<b>31,22</b>	<b>12,06</b>	<b>17,15</b>	<b>17,03</b>	<b>22,54</b>	<b>400</b>

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39,03	18,69	14,07	11,3	16,91	95
Secondaire supérieur	31,62	14,86	14,12	13,26	26,14	102
Enseignement supérieur	26,41	7,36	20,56	22,1	23,56	199
<b>Total</b>	<b>30,79</b>	<b>12,02</b>	<b>17,34</b>	<b>17,22</b>	<b>22,63</b>	<b>396</b>

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,27	9,4	7,08	16,98	57,27	62
25-34 ans	5,51	16,43	8,87	18,3	50,89	91
35-49 ans	11,94	12,36	10,75	15,92	49,02	106
50-64 ans	26,94	4,8	14,57	5,16	48,52	73
65+ ans	31,14	17,76	12,14	7,77	31,19	61
<b>Total</b>	<b>15,81</b>	<b>12,28</b>	<b>10,66</b>	<b>13,37</b>	<b>47,87</b>	<b>392</b>

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,86	11,49	14,52	11,41	46,73	195
Femme	15,77	13,06	6,83	15,33	49,01	197
<b>Total</b>	<b>15,81</b>	<b>12,28</b>	<b>10,66</b>	<b>13,37</b>	<b>47,87</b>	<b>392</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,69	10,54	12,25	14,66	49,86	220
Pensionné	28,71	17,37	10,17	9,39	34,35	66
Autre non actif	14,22	12,72	7,64	13,19	52,24	105
<b>Total</b>	<b>15,81</b>	<b>12,28</b>	<b>10,66</b>	<b>13,37</b>	<b>47,87</b>	<b>392</b>

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,92	4,65	5,49	8,2	63,74	93
Secondaire supérieur	17,73	13,98	9,61	19,82	38,86	99
Enseignement supérieur	12,29	15,3	13,88	12,84	45,69	196
<b>Total</b>	<b>15,03</b>	<b>12,42</b>	<b>10,78</b>	<b>13,52</b>	<b>48,24</b>	<b>388</b>

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,76	26,13	12,22	26,5	30,39	62
25-34 ans	3,64	12,79	14,66	18,48	50,43	91
35-49 ans	6,64	9,83	13,76	24,17	45,6	108
50-64 ans	10,43	14,45	21,76	12,06	41,29	73
65+ ans	27,46	15,11	22,36	8,93	26,14	68
<b>Total</b>	<b>9,87</b>	<b>14,75</b>	<b>16,63</b>	<b>18,47</b>	<b>40,28</b>	<b>401</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,57	11,35	8,69	17,38	56,01	199
Femme	13,11	18,09	24,43	19,54	24,83	202
<b>Total</b>	<b>9,87</b>	<b>14,75</b>	<b>16,63</b>	<b>18,47</b>	<b>40,28</b>	<b>401</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,01	10,28	13,25	22,73	48,74	223
Pensionné	25,21	14,78	24,56	10,24	25,21	73
Autre non actif	9,48	24,2	18,28	15,19	32,85	105
<b>Total</b>	<b>9,87</b>	<b>14,75</b>	<b>16,63</b>	<b>18,47</b>	<b>40,28</b>	<b>401</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,6	17,21	17,11	18	30,08	95
Secondaire supérieur	7,63	15,98	19,96	22,3	34,13	102
Enseignement supérieur	7,19	12,5	14,3	17,14	48,86	199
<b>Total</b>	<b>9,8</b>	<b>14,53</b>	<b>16,44</b>	<b>18,67</b>	<b>40,56</b>	<b>397</b>

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,26	17,66	20,06	5,13	23,88	73
Autre non actif	42,26	30,08	3,32	5,63	18,7	26
<b>Total</b>	<b>35,59</b>	<b>20,87</b>	<b>15,74</b>	<b>5,26</b>	<b>22,55</b>	<b>99</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	10,03	36,04	42,33	11,59	396
Cambriolage	5,21	24,07	48,7	22,02	397
Vol sans (menace de) violence	5,17	28,64	47,4	18,79	397
(Menace de) violence physique	3,86	18,97	53,31	23,86	397

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,76	16,73	30,89	47,62	62
25-34 ans	3,64	21,66	65,64	9,06	91
35-49 ans	7,96	16,38	49,37	26,29	106
50-64 ans	7,46	32,96	48,98	10,61	72
65+ ans	0,99	36,72	40,88	21,41	67
<b>Total</b>	<b>5,21</b>	<b>24,07</b>	<b>48,7</b>	<b>22,02</b>	<b>397</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	6,03	22,95	53,91	17,1	220
Pensionné	1,85	33,11	48	17,04	72
Autre non actif	5,78	20,22	38,28	35,72	105
<b>Total</b>	<b>5,21</b>	<b>24,07</b>	<b>48,7</b>	<b>22,02</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

##### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,76	9,65	52,38	33,21	62
25-34 ans	1,87	14,47	58,26	25,4	91
35-49 ans	1,57	17,66	55,8	24,96	108
50-64 ans	8,86	25,43	48,01	17,7	71
65+ ans	4,1	29,15	48,99	17,76	65
<b>Total</b>	<b>3,86</b>	<b>18,97</b>	<b>53,31</b>	<b>23,86</b>	<b>397</b>

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	2,54	14,76	55,86	26,84	198
Femme	5,17	23,15	50,78	20,9	199
<b>Total</b>	<b>3,86</b>	<b>18,97</b>	<b>53,31</b>	<b>23,86</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	21,49	52,51	26	62
25-34 ans	5,32	29,13	47,34	18,21	91
35-49 ans	1,57	28,62	47,59	22,22	108
50-64 ans	11,95	32,67	45,31	10,08	72
65+ ans	8,35	30,35	44,62	16,69	65
<b>Total</b>	<b>5,17</b>	<b>28,64</b>	<b>47,4</b>	<b>18,79</b>	<b>397</b>

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	5,08	20,98	52,86	21,08	197
Femme	5,26	36,18	42,02	16,54	200
<b>Total</b>	<b>5,17</b>	<b>28,64</b>	<b>47,4</b>	<b>18,79</b>	<b>397</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,77	23,46	37,25	28,52	94
Secondaire supérieur	1,52	31,3	54,45	12,73	101
Enseignement supérieur	4,5	29,34	48,88	17,28	198
<b>Total</b>	<b>5,23</b>	<b>28,44</b>	<b>47,54</b>	<b>18,79</b>	<b>393</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	9,65	21,24	52,38	16,73	62
25-34 ans	14,47	40,06	36,51	8,97	91
35-49 ans	4,69	43,41	39,78	12,12	108
50-64 ans	14,42	36,25	37,57	11,76	71
65+ ans	8,3	32,17	50,22	9,31	65
<b>Total</b>	<b>10,03</b>	<b>36,04</b>	<b>42,33</b>	<b>11,59</b>	<b>396</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,2	21,52	43,6	22,67	93
Secondaire supérieur	6,58	35,94	49,6	7,87	101
Enseignement supérieur	10,97	42,49	38,04	8,5	198
<b>Total</b>	<b>10,13</b>	<b>35,82</b>	<b>42,35</b>	<b>11,7</b>	<b>393</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

## 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,4	86,6	401

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	18,17	81,83	199
Femme	8,73	91,27	202
<b>Total</b>	<b>13,4</b>	<b>86,6</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

### 4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	21,59	78,41	494
MS 1998	19,13	80,87	399
MS 2000	21,9	78,1	402
MS 2002	19,39	80,61	397
MS 2004	13,4	86,6	401

**Victimation****1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	36,39	111
Vol dans voiture	21,64	66
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,67	60
Tentative de cambriolage (sans vol)	13,44	41
Cambriolage avec vol	5,25	16
Vol de vélo	2,3	7
Vol de voiture	1,31	4
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>305</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	4
Vol dans voiture	77,27	19,7	3,03	66
Dégâts à la voiture	78,7	18,52	2,78	108
Vol de vélo	100	0	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	95	5	0	60
<b>Total</b>	<b>83,27</b>	<b>14,69</b>	<b>2,04</b>	<b>245</b>

**1.1. Cambriolages****1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolages dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	9,98	7,5	12,45	401
MS 2002	13	10,22	15,78	400
MS 2000	15,88	12,88	18,89	403
MS 1998	10,22	7,73	12,72	401
MS 1997	9	6,89	11,11	500

**Tentatives de cambriolage (sans vol)**

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	7,29	5,14	9,44	398
MS 2002	7,83	5,6	10,06	396
MS 2000	10,67	8,13	13,21	403
MS 1998	6,73	4,67	8,8	401
MS 1997	5,63	3,93	7,34	497

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	2,99	1,59	4,4	401
MS 2002	6,5	4,47	8,53	400
MS 2000	7,2	5,07	9,32	403
MS 1998	4,24	2,58	5,9	401
MS 1997	4,2	2,72	5,68	500

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	71,93	41
Cambriolage avec vol	28,07	16
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>57</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	59,65	34
Le soir, la nuit	35,09	20
Ne sait pas	5,26	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>57</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	1,25	5
Habitation trois façades	7,02	4	4,74	19
Habitation mitoyenne (deux façades)	38,6	22	37,16	149
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	50,88	29	39,4	158
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	3,51	2	16,46	66
Maison de repos ou de santé	0	0	0,25	1
Autres	0	0	0,75	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	75,44	43	57,86	232
Pensionné	21,05	12	29,68	119
Autre non actif	3,51	2	12,47	50
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	12,28	7	23,72	93
Secondaire supérieur	29,82	17	24,49	96
Enseignement supérieur	57,89	33	51,79	203
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>392</b>

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	45,39	38,31	52,46	401
MS 2002	57,18	48,59	65,78	348
MS 2000	50,27	43,52	57,03	366
MS 1998	43,2	35,54	50,85	338
MS 1997	40,39	34,7	46,08	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	34,25	29,66	38,84	292
MS 2002	39,56	34,67	44,45	273
MS 2000	36,88	32,13	41,63	282
MS 1998	27,92	23,37	32,48	265
MS 1997	30,9	26,85	34,94	356

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	1	0,29	1,71	401
MS 2002	2,59	1,14	4,03	348
MS 2000	1,37	0,66	2,07	366
MS 1998	1,78	0,94	2,61	338
MS 1997	3,46	2,13	4,78	463

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	1,37	0,25	2,49	292
MS 2002	2,93	1,24	4,62	273
MS 2000	1,77	0,47	3,07	282
MS 1998	2,26	0,75	3,78	265
MS 1997	3,37	1,79	4,95	356

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	16,46	12,51	20,4	401
MS 2002	20,98	16,12	25,83	348
MS 2000	12,02	8,74	15,3	366
MS 1998	15,38	11,75	19,02	338
MS 1997	13,82	10,48	17,17	463

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	15,75	12,23	19,28	292
MS 2002	19,41	15,46	23,37	273
MS 2000	10,99	7,91	14,07	282
MS 1998	13,96	10,44	17,48	265
MS 1997	12,39	9,51	15,28	355

**1.2.4. Dégâts à la voiture***Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	27,93	22,86	33	401
MS 2002	33,62	27,9	39,34	348
MS 2000	36,89	31,13	42,64	366
MS 1998	26,04	20,17	31,9	338
MS 1997	23,11	19,07	27,15	463

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	25	20,81	29,19	292
MS 2002	27,47	23,01	31,94	273
MS 2000	30,5	25,96	35,03	282
MS 1998	19,25	15,24	23,25	265
MS 1997	21,41	17,81	25	355

**1.3. Délits contre les deux roues****1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	0	0	0	18
MS 1998	0	0	0	8
MS 1997	0	0	0	11

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	0	0	0	13
MS 1998	0	0	0	8
MS 1997	0	0	0	11

**1.3.2. Dégâts à la moto**

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	5,56	0	15,22	18
MS 1998	12,5	0	36,18	8
MS 1997	0	0	0	11

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	7,69	0	21,4	13
MS 1998	12,5	0	36,18	8
MS 1997	0	0	0	11

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	7
MS 1998	0	0	0	5
MS 1997	0	0	0	12

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	6
MS 1998	0	0	0	5
MS 1997	0	0	0	8

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2004	1,92	0,96	2,87	365
MS 2002	2,11	1,25	2,98	331
MS 2000	5,56	3,06	8,05	288
MS 1998	1,08	0,4	1,76	277
MS 1997	1,45	0,59	2,32	344

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	2,86	0,77	4,95	175
MS 2002	4,4	1,7	7,1	159
MS 2000	7,1	3,67	10,52	155
MS 1998	2,36	0,12	4,6	127
MS 1997	2,47	0,45	4,49	162

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,75	6,42	11,08	400
MS 2002	9,52	7,1	11,95	399
MS 2000	15,14	12,19	18,08	403
MS 1998	10,25	7,75	12,75	400

*1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	1,25	5
Habitation trois façades	3,33	2	4,74	19
Habitation mitoyenne (deux façades)	46,67	28	37,16	149
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	35	21	39,4	158
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	15	9	16,46	66
Maison de repos ou de santé	0	0	0,25	1
Autres	0	0	0,75	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	56,67	34	57,86	232
Pensionné	28,33	17	29,68	119
Autre non actif	15	9	12,47	50
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	12,07	7	23,72	93
Secondaire supérieur	24,14	14	24,49	96
Enseignement supérieur	63,79	37	51,79	203
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>392</b>

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	37,71	82
Vol de personne sans menace/violence	18,24	40
Délit de fuite dans la circulation	11,21	24
Autres infractions	8,22	18
Délit contre la morale sexuelle	8,54	19
Vol de personne avec menace/violence	6,92	15
Violence physique	5,37	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,8	8
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>217</b>

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de personne avec menace/violence	38,26	29,67	32,07	15
Vol de personne sans menace/violence	50,28	44,21	5,51	40
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	61,02	38,98	8
Menace de violence physique	68,1	31,9	0	82
Violence physique	65,99	34,01	0	12
Délit de fuite dans la circulation	64,8	35,2	0	24
Autres infractions	44,32	3,89	51,8	18
<b>Total</b>	<b>56,8</b>	<b>33,4</b>	<b>9,8</b>	<b>199</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population****2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	11,1	8,51	13,69	401
MS 2002	11,14	8,54	13,73	400
MS 2000	10,74	8,19	13,28	403
MS 1998	8,91	6,56	11,26	401
MS 1997	10,98	8,68	13,29	500

Vol de personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,38	1,12	3,64	401
MS 2002	2,68	1,34	4,01	400
MS 2000	1,89	0,77	3,01	403
MS 1998	2,85	1,48	4,22	401
MS 1997	3,9	2,47	5,33	500

Vol de personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	7,68	5,48	9,87	401
MS 2002	7,55	5,37	9,74	400
MS 2000	8,02	5,79	10,25	403
MS 1998	4,4	2,71	6,09	401
MS 1997	4,14	2,67	5,61	500

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,45	0,46	2,43	401
MS 2002	1,7	0,64	2,77	400
MS 2000	1,49	0,49	2,49	403
MS 1998	1,84	0,73	2,94	401
MS 1997	3,16	1,87	4,45	500

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	12,19	9,49	14,89	401
MS 2002	13,54	10,71	16,36	400
MS 2000	13,3	10,51	16,1	403
MS 1998	6,53	4,49	8,57	401
MS 1997	5,61	3,92	7,31	500

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	10,86	8,29	13,42	401
MS 2002	12,02	9,33	14,7	400
MS 2000	11,1	8,51	13,68	403
MS 1998	6	4,04	7,96	401
MS 1997	5,28	3,63	6,93	500

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	2,51	1,22	3,8	401
MS 2002	2,18	0,97	3,38	400
MS 2000	4,24	2,58	5,89	403
MS 1998	0,95	0,15	1,75	401
MS 1997	1,07	0,31	1,82	500

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	5,86	3,93	7,8	401
MS 2002	4,13	2,48	5,77	400
MS 2000	5,32	3,47	7,16	403
MS 1998	3	1,6	4,41	401
MS 1997	3,75	2,35	5,15	500

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,49	0,49	2,49	401
MS 2002	2,95	1,56	4,35	400
MS 2000	3,23	1,77	4,68	403

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	1,93	0,79	3,06	401
MS 2002	2,78	1,42	4,14	400
MS 2000	3,25	1,79	4,71	403

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

**2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	14,44	9	15,46	62
25-34 ans	46,79	29	22,6	91
35-49 ans	15,4	10	26,85	108
50-64 ans	15,75	10	18,26	73
65+ ans	7,63	5	16,84	68
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	7,6	5	24,02	95
Secondaire supérieur	28,86	18	25,75	102
Enseignement supérieur	63,54	40	50,23	199
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>397</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence**

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	10,07	2	15,46	62
25-34 ans	75,39	11	22,6	91
35-49 ans	5,63	1	26,85	108
50-64 ans	8,91	1	18,26	73
65+ ans	0	0	16,84	68
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. *Vol de personne sans menace/violence*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. *Violence physique en général*

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	1,53	1	15,46	62
25-34 ans	48,8	46	22,6	91
35-49 ans	20,74	19	26,85	108
50-64 ans	20,3	19	18,26	73
65+ ans	8,63	8	16,84	68
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	77,95	73	55,51	223
Pensionné	8,64	8	18,27	73
Autre non actif	13,41	13	26,22	105
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. *Violence physique détaillée en rubriques*

2.3.4.1. *Menace de violence physique*

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	1,75	1	15,46	62
25-34 ans	47,8	39	22,6	91
35-49 ans	22,66	19	26,85	108
50-64 ans	18,78	15	18,26	73
65+ ans	9,01	7	16,84	68
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	81,38	67	55,51	223
Pensionné	8,2	7	18,27	73
Autre non actif	10,42	9	26,22	105
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

### 2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	15,46	62
25-34 ans	55,82	7	22,6	91
35-49 ans	7,26	1	26,85	108
50-64 ans	30,96	4	18,26	73
65+ ans	5,95	1	16,84	68
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### 2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	57,12	11	15,46	62
25-34 ans	0	0	22,6	91
35-49 ans	42,88	8	26,85	108
50-64 ans	0	0	18,26	73
65+ ans	0	0	16,84	68
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>401</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	14,29	0	42,05	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,69	11,72	29,66	58
Dégâts à la voiture	20,91	14,45	27,37	110
Tentative de cambriolage (sans vol)	32,5	19,86	45,14	40
Vol dans voiture	60,61	50,49	70,72	66
Cambriolage avec vol	100	/	/	16
Vol de voiture	100	/	/	4
<b>Total</b>	<b>36,21</b>	<b>31,63</b>	<b>40,79</b>	<b>301</b>

##### 1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

###### 1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

###### 1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	100	16
MS 2002	93,55	31
MS 2000	86,11	36
MS 1998	78,95	19
MS 1997	73,91	23

###### 1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

###### 1.1.2.4. Vol dans voiture

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	60,61	66
MS 2002	61,97	71
MS 2000	39,53	43
MS 1998	56,86	51
MS 1997	66,13	62

###### 1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

###### 1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

###### 1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002 et 2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	11,11	9
Actif	11,76	32
Pensionné	41,18	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	10,34	3,6	17,09	58
Vol de vélo	14,29	0	42,05	7
Dégâts à la voiture	20,91	14,45	27,37	110
Tentative de cambriolage (sans vol)	27,5	15,45	39,55	40
Vol dans voiture	51,52	41,17	61,86	66
Cambriolage avec vol	93,75	82,79	100	16
Vol de voiture	100	/	/	4
<b>Total</b>	<b>31,23</b>	<b>26,81</b>	<b>35,64</b>	<b>301</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

**1.2.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

**1.2.2.4. Vol dans voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

**1.2.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

**1.2.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	10,27	0	34,35	8
Autres délits	12,24	0	26,55	18
Menace de violence physique	14,93	8,07	21,78	81
Délit de fuite dans la circulation	33,73	15,98	51,49	24
Vol de personne sans menace/violence	34,07	20,73	47,4	40
Violence physique	40,1	12,01	68,19	12
Vol de personne avec menace/violence	69,71	43,37	96,05	15
<b>Total</b>	<b>24,03</b>	<b>18,96</b>	<b>29,1</b>	<b>217</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	40,71	24
MS 1998	47,76	13
MS 2000	100	9
MS 2002	15,58	15
MS 2004	69,71	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

**2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	8,16	16
MS 1998	10,18	15
MS 2000	24,59	8
MS 2002	70,62	10
MS 2004	10,27	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	18,46	72
Pensionné	41,05	8
Autre non actif	0	13

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	52,42	19
Secondaire supérieur	10,57	14
Enseignement supérieur	9,03	60

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

### 2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	14,19	66
Pensionné	39,42	7
Autre non actif	0	9

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	47,12	14
Secondaire supérieur	5,79	11
Enseignement supérieur	8,58	56

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	21,77	43
MS 1998	23,08	40
MS 2000	8,9	95
MS 2002	10,73	100
MS 2004	14,93	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

#### 2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	12,47	6
Femme	73,97	5

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	63,77	6
Pensionné	49,09	1
Autre non actif	0	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

### 2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

### 2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

## 2.2. Déclaration

### 2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	19
Menace de violence physique	6,06	1,16	10,95	74
Vol en dehors de la maison, victime absente	10,27	0	34,35	8
Autres délits	12,24	0	26,55	18
Violence physique	29,95	1,96	57,94	10
Délit de fuite dans la circulation	33,73	15,98	51,49	24
Vol de personne sans menace/violence	34,07	20,73	47,4	40
Vol de personne avec menace/violence	66,32	37,44	95,2	14
<b>Total</b>	<b>20,01</b>	<b>15,12</b>	<b>24,9</b>	<b>206</b>

### 2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

#### 2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

#### 2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	37,56	24
MS 1998	27,82	13
MS 2000	61,52	9
MS 2002	15,58	15
MS 2004	59,64	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	8,16	16
MS 1998	5,38	15
MS 2000	24,59	8
MS 2002	70,62	10
MS 2004	10,27	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	8,49	64
Pensionné	29,5	7
Autre non actif	0	13

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	30,84	13
Secondaire supérieur	6,08	13
Enseignement supérieur	4,64	57

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	9,18	48
MS 1998	26,42	45
MS 2000	12,69	126
MS 2002	9,36	115
MS 2004	8,01	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

### 2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	8,38	43
MS 1998	20,63	40
MS 2000	8	95
MS 2002	2,65	100
MS 2004	5,48	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

#### 2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	5
35-49 ans	100	1
50-64 ans	59,27	4
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Jaar</i>		
MS 1997	15,6	5
MS 1998	78,12	5
MS 2000	26,75	32
MS 2002	52,28	16
MS 2004	25,61	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

### 2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	59,4	34,56	6,04	11
Cambriolage avec vol	100	0	0	5
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans voiture	71,63	28,37	0	28
Dégâts à la voiture	25,07	72,42	2,52	57
Vol de vélo	0	100	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	15,96	84,04	0	14
Vol de personne avec violence/menace	100	0	0	6
Vol de personne sans violence/menace	33,36	66,64	0	23
Vol en l'absence de la personne	33,38	66,62	0	3
Menace de violence physique	20,21	79,79	0	24
Violence physique	59,35	40,65	0	5
Délit de fuite dans la circulation	43,13	56,87	0	19
Infraction de fraude	30,93	69,07	0	2
Injure, menace	100	0	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	3
<b>Total</b>	<b>39,95</b>	<b>59,02</b>	<b>1,03</b>	<b>204</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	61,68	28,96	9,35	50
Délits contre les personnes	78,08	2,82	19,1	30
<b>Total</b>	<b>67,85</b>	<b>19,13</b>	<b>13,02</b>	<b>80</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Ne sait pas	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	58,42	20,73	0	16,84	4,02	81
MS 2002	55,95	24,11	5,99	13,94	0	90
MS 2004	67,85	19,13	0	13,02	0	80

**1.3. Mode de signalement**

**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	61,66	24,95	8,79	4,6	74

**1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	76,51	6,3	17,19	0	13
Secondaire supérieur	30,62	52,38	8,27	8,74	10
Enseignement supérieur	77,74	12,78	6,75	2,73	31
<b>Total</b>	<b>69,01</b>	<b>18,25</b>	<b>9,61</b>	<b>3,12</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	33,53	75
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	29,19	75
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	18,26	75
Pour récupérer les objets volés	15,78	75
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	9,61	75
Autres	9,18	75
Parce que c'est un devoir	8,62	75
Pour réparation des dommages	8,16	75
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,58	75
Pour informer, sans plus	5,36	75
Par principe	5,26	75
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	3,26	75
Par civisme	3,06	75
Parce que le cas était suffisamment grave	2,02	75
Par peur	1,13	75

## 1.5. Raisons de non-signalement

### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	41,57	121
Parce que le cas n'est pas assez grave	32,03	121
Parce que ce n'est pas important	12,28	121
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	10,02	121
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,98	121
Parce qu'ils ne font rien	7,7	121
Par manque de temps	6,3	121
Autres	3,79	121
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,44	121
Parce que cela demande trop d'efforts	1,91	121
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,59	121
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,33	121
Parce que je n'y ai pas pensé	1,26	121
Parce que le cas a été résolu en interne	1,22	121
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,7	121
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,66	121
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,66	121
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,58	121
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,56	121
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,55	121

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	80,38	15,9	3,71	75

#### 2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

#### 2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

## 2.2. Renvois

#### 2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,73	90,27	71

#### 2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

#### 2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	50	50	3
25-34 ans	0	100	15
35-49 ans	4,11	95,89	21
50-64 ans	11,93	88,07	11
65+ ans	13,99	86,01	5
<b>Total</b>	<b>8,05</b>	<b>91,95</b>	<b>54</b>

Tableau: der B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	3,62	96,38	42
Pensionné	24,66	75,34	5
Autre non actif	21,77	78,23	7
<b>Total</b>	<b>8,05</b>	<b>91,95</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	90,4	9,6	7

## 3. Satisfaction suite au contact policier

### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

#### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,66	30,22	21,51	22,38	11,22	74

#### 3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

#### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,04	30,71	23,76	23,45	7,04	42
Pensionné	37,37	37,97	0	24,66	0	5
Autre non actif	0	0	9,63	33,95	56,41	7
<b>Total</b>	<b>15,33</b>	<b>27,5</b>	<b>19,58</b>	<b>24,92</b>	<b>12,67</b>	<b>54</b>

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,89	14,48	6,3	32,84	35,48	13
Secondaire supérieur	0	30,53	38,63	30,83	0	10
Enseignement supérieur	22,04	32,18	19,39	19,64	6,75	31
<b>Total</b>	<b>15,33</b>	<b>27,5</b>	<b>19,58</b>	<b>24,92</b>	<b>12,67</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,76	49,05	19,54	12,94	3,7	63

#### 3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	17,41	46,37	23,35	11,56	1,31	51
MS 2002	16,04	63,58	2,81	10,98	6,59	63
MS 2004	14,76	49,05	19,54	12,94	3,7	63

#### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	0	50	50	3
25-34 ans	19,59	39,19	41,22	0	0	8
35-49 ans	16,7	59,5	16,7	7,1	0	18
50-64 ans	14,11	42,32	14,11	21,79	7,68	10
65+ ans	13,99	72,02	0	13,99	0	5
<b>Total</b>	<b>15,19</b>	<b>48,9</b>	<b>17,71</b>	<b>12,95</b>	<b>5,26</b>	<b>44</b>

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,1	49,89	23,43	6,17	2,41	33
Pensionné	12,26	75,49	0	12,26	0	5
Autre non actif	0	15,85	0	55,84	28,32	5
<b>Total</b>	<b>15,19</b>	<b>48,9</b>	<b>17,71</b>	<b>12,95</b>	<b>5,26</b>	<b>44</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,67	48,83	12,43	11,36	4,7	69

#### 3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	13,48	44,61	20,46	16,21	5,23	60
MS 2002	15,98	65,51	8	10,5	0	67
MS 2004	22,67	48,83	12,43	11,36	4,7	69

#### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,11	43,08	18,29	21,91	8,61	73

#### 3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,19	11,47	26,54	27,54	18,26	13
Secondaire supérieur	8,27	35,27	15,1	8,74	32,62	10
Enseignement supérieur	9,77	48,97	16,6	24,66	0	30
<b>Total</b>	<b>11,11</b>	<b>37,07</b>	<b>18,82</b>	<b>22,5</b>	<b>10,49</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème****3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,58	39,37	16,77	12,47	3,8	75

**3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,06	39,76	19,18	8,01	2,99	42
Pensionné	37,51	50,23	0	12,26	0	5
Autre non actif	21,77	0	0	55,11	23,12	7
<b>Total</b>	<b>29,74</b>	<b>35,71</b>	<b>14,81</b>	<b>14,47</b>	<b>5,28</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement****3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,6	50,53	8,56	11,94	4,36	75

### 3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,9	54,91	6,62	8,64	3,94	42
Pensionné	37,51	62,49	0	0	0	5
Autre non actif	0	21,77	9,63	45,48	23,12	7
<b>Total</b>	<b>23,73</b>	<b>51,42</b>	<b>6,34</b>	<b>12,5</b>	<b>6,01</b>	<b>54</b>

Tableau: der C.6.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,89	41,37	0	29,83	17,92	13
Secondaire supérieur	36,37	47,98	0	6,91	8,74	10
Enseignement supérieur	25,35	56,83	11,07	6,75	0	31
<b>Total</b>	<b>23,73</b>	<b>51,42</b>	<b>6,34</b>	<b>12,5</b>	<b>6,01</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

## 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,27	22,28	25,16	28,07	9,23	75

### 3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004 (Tableau: der C.7.2.)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	9,42	38,04	27,83	14,62	10,09	58
MS 2002	9,33	30,36	13,7	34,37	12,24	70
MS 2004	15,27	22,28	25,16	28,07	9,23	75

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

**4. Conseils****4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	33,95	63,97	2,07	82

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes****4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,82	90,18	82

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours****4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	18,97	204
Une société d'assurance	18,95	204
Des amis	14,64	204
Des voisins	7,48	204
Un médecin ou un service médical	3,36	204
Un avocat ou un conseiller juridique	3,32	204
Un service psychologique ou social	1,94	204
Un service d'aide aux victimes	0,33	204

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,54	22,46	150

#### 5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	66,82	33,18	199
MS 1998	68,81	31,19	136
MS 2000	73,25	26,75	161
MS 2002	82,69	17,31	161
MS 2004	77,54	22,46	150

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	12,92	49,51	26,35	7,21	4,01	95

#### 5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

### 5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	35,91	64,09	115

#### 5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	59,64	40,36	40

**5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	86,82	13,18	24

**5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	32,74	67,26	401	2,49	2,28	15

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,65	64,35	62	2,67	2,89	12
25-34 ans	28,86	71,14	91	2,67	1,43	5
35-49 ans	42,96	57,04	108	2,48	2,75	15
50-64 ans	30,7	69,3	73	2,69	2,02	10
65+ ans	21,19	78,81	68	1,62	0,68	3
<b>Total</b>	<b>32,74</b>	<b>67,26</b>	<b>401</b>	<b>2,49</b>	<b>2,28</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	37,58	62,42	199	2,46	1,67	8
Femme	27,99	72,01	202	2,53	2,92	15
<b>Total</b>	<b>32,74</b>	<b>67,26</b>	<b>401</b>	<b>2,49</b>	<b>2,28</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	38,05	61,95	223	2,44	1,98	10
Pensionné	17,67	82,33	73	1,68	0,68	3
Autre non actif	31,98	68,02	105	2,93	3,2	15
<b>Total</b>	<b>32,74</b>	<b>67,26</b>	<b>401</b>	<b>2,49</b>	<b>2,28</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,28	73,72	95	2,78	3,04	12
Secondaire supérieur	23,4	76,6	102	2,08	1,53	8
Enseignement supérieur	41,34	58,66	199	2,52	2,2	15
<b>Total</b>	<b>33,1</b>	<b>66,9</b>	<b>397</b>	<b>2,49</b>	<b>2,28</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	20	80	498	3,49	8,65	52
MS 1998	20,88	79,12	400	2,19	1,92	10
MS 2000	34,97	65,03	402	2,64	3,09	20
MS 2002	33,47	66,53	398	2,5	3,42	24
MS 2004	32,74	67,26	401	2,49	2,28	15

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	79,39	17,93	2,68	131

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	67,84	31,49	0,67	127

### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1997	52,94	39,35	7,7	100
MS 1998	50,27	44,16	5,57	82
MS 2000	56,42	33,18	10,39	139
MS 2002	65,02	29,61	5,37	125
MS 2004	67,84	31,49	0,67	127

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier****1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Contravention	16,62	22
Déclaration / signalement délit	15,77	21
Demande d'aide	11,25	15
Contact social / informel	8,12	11
Autres	10,93	14
Acte administratif	10,24	13
Objets perdus / trouvés	7,62	10
Demande d'information / d'avis	5,37	7
Accident de la circulation	3,36	4
Contrôle par le service de police	3,02	4
Avertissement	3,67	5
Prévention / surveillance	2,28	3
Accusation	1,75	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>130</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	33,57	6,15	16,64	13,68	14,12	16,62
Avertissement	0	6,15	5,52	2,98	0	3,67
Contrôle par le service de police	6,5	0	3,73	3,57	0	3,02
Demande d'aide	20,56	12,62	10,23	3,57	9,72	11,25
Acte administratif	19,51	6,15	14,85	0	4,86	10,24
Demande d'information / d'avis	6,85	12,3	0	10,12	0	5,37
Déclaration / signalement délit	0	25,24	16,64	22,63	9,26	15,77
Objets perdus / trouvés	0	12,62	10,15	5,97	4,86	7,62
Contact social / informel	6,5	6,15	7,39	6,55	18,98	8,12
Accusation	6,5	0	1,87	0	0	1,75
Prévention / surveillance	0	0	0	10,12	4,86	2,28
Accident de la circulation	0	6,47	0	2,98	14,12	3,36
Autres	0	6,15	12,99	17,84	19,21	10,93
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>45</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>130</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	17,72	15,15	16,62
Avertissement	5,51	1,2	3,67
Contrôle par le service de police	3	3,04	3,02
Demande d'aide	4,91	19,75	11,25
Acte administratif	11,29	8,84	10,24
Demande d'information / d'avis	6,46	3,92	5,37
Déclaration / signalement délit	16,02	15,43	15,77
Objets perdus / trouvés	7,19	8,2	7,62
Contact social / informel	10,29	5,21	8,12
Accusation	1,93	1,52	1,75
Prévention / surveillance	2,15	2,45	2,28
Accident de la circulation	1,78	5,48	3,36
Autres	11,77	9,82	10,93
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>75</b>	<b>56</b>	<b>130</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	15,51	10,24	21,85	16,62
Avertissement	5,71	0	0	3,67
Contrôle par le service de police	2,98	0	4,27	3,02
Demande d'aide	8,25	10,74	18,94	11,25
Acte administratif	8,95	5,37	15,34	10,24
Demande d'information / d'avis	6,44	0	4,78	5,37
Déclaration / signalement délit	21,14	10,24	4,51	15,77
Objets perdus / trouvés	9,01	5,37	5,03	7,62
Contact social / informel	4	20,97	13,43	8,12
Accusation	0	0	6,79	1,75
Prévention / surveillance	2,71	5,37	0	2,28
Accident de la circulation	2,82	15,6	0	3,36
Autres	12,5	16,11	5,04	10,93
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>84</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>130</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	12,1	42,37	10,46	16,62
Avertissement	0	0	5,87	3,67
Contrôle par le service de police	8,94	3,55	1,04	3,02
Demande d'aide	9,44	8,16	12,72	11,25
Acte administratif	5,74	6,02	12,86	10,24
Demande d'information / d'avis	0	0	8,59	5,37
Déclaration / signalement délit	7,65	8,79	20,3	15,77
Objets perdus / trouvés	0	5,25	10,66	7,62
Contact social / informel	28,76	6,16	2,35	8,12
Accusation	5,74	0	1,04	1,75
Prévention / surveillance	2,68	0	2,82	2,28
Accident de la circulation	9,4	0	2,49	3,36
Autres	9,55	19,71	8,79	10,93
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>82</b>	<b>130</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004
<i>Raison</i>					
Contravention	11,15	22,01	6,19	13,8	16,62
Avertissement	3,23	2,39	3,24	1,38	3,67
Contrôle par le service de police	6,57	4,91	4,29	9,74	3,02
Demande d'aide	3,8	3,44	7,29	11,41	11,25
Acte administratif	11,18	21,43	26,34	23,4	10,24
Demande d'info / d'avis	1,09	18	9,73	13,38	5,37
Déclaration / signalement délit	16,4	10,72	14,01	8,8	15,77
Objet perdu / trouvé	0	3,76	5,49	2,88	7,62
Contact social / informel	0	2,22	3,42	1,75	8,12
Accusation	0	1,37	3,04	2,45	1,75
Comme témoin	0	2,15	5,47	4,02	0
Autres	46,59	7,6	11,49	7	16,57
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>100</b>	<b>82</b>	<b>140</b>	<b>133</b>	<b>130</b>

**1.5. Lieu du dernier contact policier****1.5.1. Général**

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	51,23	13,64	26,55	8,57	131

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier****2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,98	42,82	7,4	14,6	7,21	130

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,58	42,56	3,43	18,53	10,89	73
Femme	32,36	43,15	12,51	9,53	2,45	57
<b>Total</b>	<b>27,98</b>	<b>42,82</b>	<b>7,4</b>	<b>14,6</b>	<b>7,21</b>	<b>130</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,27	47,6	6,88	12,83	5,4	129

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,15	44,62	6,17	10,63	4,43	130

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,28	35,74	9,8	12,49	8,7	120

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,8	73,29	15,57	1,58	3,77	397

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,61	68,27	20,38	1,46	3,28	196
Femme	5	78,19	10,88	1,69	4,25	201
<b>Total</b>	<b>5,8</b>	<b>73,29</b>	<b>15,57</b>	<b>1,58</b>	<b>3,77</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	30,86	54,9	9,33	2,2	2,71	314
Les services de police sont bien dirigés	24,86	43,79	18,13	2,97	10,25	312
Les services de police collaborent bien ensemble	17,28	41,77	26,72	3,6	10,63	311
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,23	45,61	29,77	5,29	3,09	314
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,46	40,79	26,41	6,88	10,47	312
Les services de police disposent de moyens suffisants	14,39	28,93	33,16	15,92	7,6	314

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	39,79	44,77	7,06	5,13	3,25	67
Les services de police disposent de moyens insuffisants	38,85	27,53	15,33	12,32	5,97	68
Les services de police et la justice collaborent difficilement	37,31	39,98	13,72	2,36	6,62	68
Les services de police sont mal dirigés	31,78	38,9	17,25	1,02	11,04	68
Les services de police collaborent mal ensemble	31,01	46,46	13,23	3,85	5,45	68
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	20,94	36,15	22,29	15,23	5,38	68

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,44	73,63	12,71	3,46	0,76	400

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	7,79	58,81	18,76	11,48	3,15	398
La présence dans la rue des services de police	6,9	46,24	15,97	24,69	6,2	400
L'info sur les activités des services de police	2,47	29,4	27,97	31,81	8,34	390

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,59	53,01	23,81	9,27	2,32	62
25-34 ans	3,64	54,62	29,04	10,92	1,77	91
35-49 ans	8,28	57,11	15,7	13,39	5,52	107
50-64 ans	5,73	61,24	14,77	13,28	4,98	73
65+ ans	11,4	70,09	9,26	9,26	0	66
<b>Total</b>	<b>7,79</b>	<b>58,81</b>	<b>18,76</b>	<b>11,48</b>	<b>3,15</b>	<b>398</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,5	58,89	20,37	11,3	3,94	223
Pensionné	10,57	72,3	8,61	8,53	0	71
Autre non actif	10,8	49,44	22,24	13,88	3,64	104
<b>Total</b>	<b>7,79</b>	<b>58,81</b>	<b>18,76</b>	<b>11,48</b>	<b>3,15</b>	<b>398</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,38	36,8	26,78	24,28	9,76	60
25-34 ans	1,9	24,26	38,63	24,17	11,04	89
35-49 ans	3,55	24,02	27,57	35,82	9,04	107
50-64 ans	0	26,47	24,77	41,53	7,24	70
65+ ans	4,28	41,88	18,38	32,22	3,24	63
<b>Total</b>	<b>2,47</b>	<b>29,4</b>	<b>27,97</b>	<b>31,81</b>	<b>8,34</b>	<b>390</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,98	42,36	23,58	22,77	6,3	93
Secondaire supérieur	3,38	33,73	24,17	31,96	6,76	98
Enseignement supérieur	0,43	21,52	32,36	35,81	9,87	196
<b>Total</b>	<b>2,27</b>	<b>29,62</b>	<b>28,18</b>	<b>31,7</b>	<b>8,23</b>	<b>387</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.2.3.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,97	57,14	4,89	16,73	9,27	62
25-34 ans	7,37	47,25	20,17	25,21	0	91
35-49 ans	5,48	46,46	17,6	22,66	7,81	108
50-64 ans	3,84	40,39	17,36	30,36	8,04	73
65+ ans	7,18	40,83	16,4	28,45	7,14	67
<b>Total</b>	<b>6,9</b>	<b>46,24</b>	<b>15,97</b>	<b>24,69</b>	<b>6,2</b>	<b>400</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,19	47,61	18,42	25,51	5,27	223
Pensionné	5,66	39,62	18,17	30,89	5,66	73
Autre non actif	15,6	47,93	9,26	18,69	8,52	105
<b>Total</b>	<b>6,9</b>	<b>46,24</b>	<b>15,97</b>	<b>24,69</b>	<b>6,2</b>	<b>400</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,97	50,91	16,71	13,71	4,33	2,37	401

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	11,84	47,74	23,81	11,84	4,76	0	62
25-34 ans	10,74	54,62	16,34	7,37	5,42	5,51	91
35-49 ans	16,36	52,35	16,02	12,12	1,57	1,57	108
50-64 ans	6,95	49,17	20,11	14,81	6,03	2,93	73
65+ ans	12,16	48,46	8,09	25,26	5,05	0,98	68
<b>Total</b>	<b>11,97</b>	<b>50,91</b>	<b>16,71</b>	<b>13,71</b>	<b>4,33</b>	<b>2,37</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	33,03	48,58	12,9	2,36	3,13	399
Etre au service du citoyen	32,55	48,99	13,35	3,71	1,4	401
Prendre ses responsabilités	29,33	52,09	13,73	3,58	1,28	400
Etablir de bons contacts avec les citoyens	27,7	50,67	16,09	5,2	0,35	401
Traiter chacun sur un pied d'égalité	17,99	41,07	23,85	11,7	5,4	401

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,73	35,78	28,45	19,05	0	62
25-34 ans	18,3	38,28	25,4	14,38	3,64	91
35-49 ans	16,4	44,13	23,83	12,12	3,53	108
50-64 ans	13,34	48,08	22,3	9,52	6,77	73
65+ ans	26,29	37,18	19,27	3,04	14,22	68
<b>Total</b>	<b>17,99</b>	<b>41,07</b>	<b>23,85</b>	<b>11,7</b>	<b>5,4</b>	<b>401</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,37	42,04	23,21	12,02	4,37	223
Pensionné	24,16	40,06	17,89	4,63	13,26	73
Autre non actif	12,88	39,72	29,36	15,94	2,1	105
<b>Total</b>	<b>17,99</b>	<b>41,07</b>	<b>23,85</b>	<b>11,7</b>	<b>5,4</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

##### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,46	38,1	26	2,44	0	62
25-34 ans	27,36	47,34	19,89	5,42	0	91
35-49 ans	21,47	55,87	16,02	6,64	0	108
50-64 ans	32,91	55,94	4,94	6,21	0	73
65+ ans	27,17	52,67	14,08	4,02	2,06	68
<b>Total</b>	<b>27,7</b>	<b>50,67</b>	<b>16,09</b>	<b>5,2</b>	<b>0,35</b>	<b>401</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,99	52,02	14,4	4,59	0	223
Pensionné	26,86	55,53	12,04	3,67	1,9	73
Autre non actif	25,56	44,41	22,49	7,53	0	105
<b>Total</b>	<b>27,7</b>	<b>50,67</b>	<b>16,09</b>	<b>5,2</b>	<b>0,35</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,22	47,49	11,84	2,44	0	62
25-34 ans	36,6	41,83	21,57	0	0	91
35-49 ans	24,2	57,07	11,3	6,64	0,79	108
50-64 ans	34,18	49,73	12,24	2,93	0,92	73
65+ ans	33,45	46,3	8,14	6,03	6,08	68
<b>Total</b>	<b>32,55</b>	<b>48,99</b>	<b>13,35</b>	<b>3,71</b>	<b>1,4</b>	<b>401</b>

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	29,64	49,03	17,37	3,3	0,67	199
Femme	35,41	48,95	9,4	4,12	2,12	202
<b>Total</b>	<b>32,55</b>	<b>48,99</b>	<b>13,35</b>	<b>3,71</b>	<b>1,4</b>	<b>401</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,81	49,76	14,38	2,67	0,38	223
Pensionné	30,92	52,33	7,47	3,71	5,57	73
Autre non actif	33,13	45,04	15,25	5,92	0,66	105
<b>Total</b>	<b>32,55</b>	<b>48,99</b>	<b>13,35</b>	<b>3,71</b>	<b>1,4</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,35	42,48	12,09	4,76	2,32	62
25-34 ans	39,2	38,82	20,17	1,81	0	89
35-49 ans	24,99	56,21	12,91	1,95	3,94	108
50-64 ans	36,01	52,1	8,22	0,92	2,75	73
65+ ans	29,58	51,04	9,07	3,12	7,18	67
<b>Total</b>	<b>33,03</b>	<b>48,58</b>	<b>12,9</b>	<b>2,36</b>	<b>3,13</b>	<b>399</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	85,38	11,52	1,92	0,78	0,4	401
Lutter contre la violence	77,07	21,3	1,44	0,2	/	401
Lutter contre le trafic de drogues	75,38	17,44	5,31	1,87	/	401
Rendre les lieux publics plus sûrs	69,9	26,33	2,85	0,91	/	401
Elucider des cambriolages et des vols	68,4	27,22	3,18	1,19	/	401
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,91	28,18	4,55	1,37	/	401
Combattre le vandalisme	65,13	28,56	4,91	1,4	/	401
Contribuer activement à la prévention des délits	64,27	30,33	3,29	2,11	/	401
Rendre les routes plus sûres	62,47	28,75	7,09	1,29	0,4	401
Patrouiller à pied ou à vélo	56,05	31,29	10,11	2,55	/	400
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,16	39,47	12,67	5,27	0,42	401

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	30,12	62,94	1,96	0,51	4,46	399
Lutter contre le trafic de drogues	16,21	56,03	16,28	5,12	6,35	399
Rendre les routes plus sûres	15,43	67,13	14,82	1,77	0,85	400
Patrouiller à pied ou à vélo	11,46	56,43	25,14	3,9	3,07	400
Lutter contre la criminalité organisée	10,47	64,88	17,33	2,69	4,64	399
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,49	59,89	18,75	3,08	8,79	401
Lutter contre la violence	9,45	65,59	19,69	2,16	3,1	399
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,15	63,81	22,91	3,7	1,43	400
Combattre le vandalisme	7,13	47,46	36,15	6,45	2,81	400
Contribuer activement à la prévention des délits	6,56	57,79	26,96	2,47	6,23	401
Elucider des cambriolages et des vols	6,03	52,32	28,38	7,75	5,53	400

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,82	12,71	14,69	55,78	401

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	32,83	4,76	7,21	55,2	62
25-34 ans	14,57	16,25	18,21	50,98	91
35-49 ans	17,56	15,61	19,14	47,69	108
50-64 ans	10,23	12,24	16,27	61,26	73
65+ ans	11,08	11,13	8,04	69,74	68
<b>Total</b>	<b>16,82</b>	<b>12,71</b>	<b>14,69</b>	<b>55,78</b>	<b>401</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	20,96	14,79	15,42	48,83	199
Femme	12,75	10,67	13,98	62,61	202
<b>Total</b>	<b>16,82</b>	<b>12,71</b>	<b>14,69</b>	<b>55,78</b>	<b>401</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,83	16,74	16,27	50,16	223
Pensionné	9,23	9,32	8,33	73,12	73
Autre non actif	22,08	6,53	15,79	55,61	105
<b>Total</b>	<b>16,82</b>	<b>12,71</b>	<b>14,69</b>	<b>55,78</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	49,81	49,17	1,01	401

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	28,45	71,55	0	62
25-34 ans	45,29	51,16	3,55	91
35-49 ans	53,48	45,74	0,79	108
50-64 ans	60,14	39,86	0	73
65+ ans	58,46	41,54	0	68
<b>Total</b>	<b>49,81</b>	<b>49,17</b>	<b>1,01</b>	<b>401</b>

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	54,62	43,76	1,62	199
Femme	45,1	54,49	0,42	202
<b>Total</b>	<b>49,81</b>	<b>49,17</b>	<b>1,01</b>	<b>401</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)