

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune d'Auderghem**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2004**  
**Rapport de tableaux**

**Commune d'Auderghem**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Pascal MARCHAND**

sous la direction de  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 24144 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	23	23	46
25-34 ans	29	29	58
35-49 ans	45	48	93
50-64 ans	32	37	69
65+ ans	32	52	84
<b>Total (réduit)</b>	<b>160</b>	<b>190</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	9	15	24
25-34 ans	17	20	37
35-49 ans	44	57	101
50-64 ans	48	33	81
65+ ans	49	58	107
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>183</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	47,73	38,68	11,09	0,67	1,83	349

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	34,43	33,82	16,66	14,84	0,26	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	33,47	36,98	15,72	13,59	0,24	350
Vitesse non adaptée au trafic	26,26	37,37	18,64	17,74	0	349
Vol dans les voitures	25,35	30,18	17,98	24,68	1,81	350
Nuisance sonore causée par le trafic	24,49	28,92	20,79	25,8	0	350
Vol de vélos	17,63	15,1	22,17	40,58	4,51	349
Vol de voiture	15,92	25,63	23,27	34,63	0,55	350
Violence	13,12	14,44	29,65	42,8	0	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	13,04	16,81	23,69	46,27	0,19	349
Objets divers qui traînent dans la rue	11,89	33,5	20,66	33,95	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	11,57	24,01	18,85	45,57	0	350
Autres formes de nuisance sonore	11,07	21,32	22,78	44,83	0	349
Menaces	10,94	12,45	22,72	53,89	0	348
Nuisances liées à la consommation de drogues	10,8	14,03	24,69	49,44	1,04	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	9,46	24,51	23,42	42,61	0	350
Personnes importunées dans la rue	9,28	14,42	28,05	48	0,26	350
Accidents de voitures	5,73	20,42	29,5	44,09	0,26	349

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,21	33,33	31,04	23,42	0	46
25-34 ans	30,13	43,95	12,96	12,96	0	58
35-49 ans	44,08	32,6	13,3	10,02	0	93
50-64 ans	39,76	37,97	10,66	11,61	0	69
65+ ans	34,37	24,95	20,1	19,51	1,07	84
<b>Total</b>	<b>34,43</b>	<b>33,82</b>	<b>16,66</b>	<b>14,84</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,81	31,04	21,12	30,03	0	46
25-34 ans	41,01	29,28	16,32	13,39	0	58
35-49 ans	26,96	39,89	19,49	12,75	0,91	93
50-64 ans	42,63	34,29	17,62	5,47	0	69
65+ ans	36,41	44,56	6,6	12,43	0	84
<b>Total</b>	<b>33,47</b>	<b>36,98</b>	<b>15,72</b>	<b>13,59</b>	<b>0,24</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,05	35,69	17,5	11,76	0	181
Pensionné	38,18	40,7	9,74	11,38	0	97
Autre non actif	23,38	34,39	19,57	21,46	1,2	71
<b>Total</b>	<b>33,55</b>	<b>36,83</b>	<b>15,76</b>	<b>13,62</b>	<b>0,24</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28,14	30,37	17,75	23,74	0	69
Secondaire supérieur	30,17	35,08	18,31	15,54	0,89	95
Enseignement supérieur	36,71	39,76	14,3	9,23	0	177
<b>Total</b>	<b>33,16</b>	<b>36,56</b>	<b>16,11</b>	<b>13,93</b>	<b>0,25</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.3. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	25,22	28,94	21,97	23,88	68
Secondaire supérieur	36,07	29,38	17,35	17,2	95
Enseignement supérieur	22,11	43,68	18,95	15,26	177
<b>Total</b>	<b>26,62</b>	<b>36,74</b>	<b>19,11</b>	<b>17,53</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,21	35,63	18,82	33,33	0	46
25-34 ans	33,5	18,83	12,53	35,15	0	58
35-49 ans	26,41	25,86	25,68	20,95	1,09	93
50-64 ans	28,55	43,31	13,93	13,25	0,96	69
65+ ans	23,01	29,03	16,12	26,31	5,53	84
<b>Total</b>	<b>25,35</b>	<b>30,18</b>	<b>17,98</b>	<b>24,68</b>	<b>1,81</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,22	29,02	25,71	32,05	46
25-34 ans	18,4	33,5	24,27	23,84	58
35-49 ans	32,24	24,95	25,5	17,3	93
50-64 ans	29,1	36,2	12,3	22,4	69
65+ ans	22,43	24,08	17,48	36,01	84
<b>Total</b>	<b>24,49</b>	<b>28,92</b>	<b>20,79</b>	<b>25,8</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.6. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,91	6,61	35,63	48,85	0	46
25-34 ans	25,12	19,25	23,84	29,28	2,51	58
35-49 ans	23,76	13,44	23,57	34,62	4,61	92
50-64 ans	14,89	25	12,57	41,39	6,15	69
65+ ans	12,72	10,48	20,1	49,8	6,89	84
<b>Total</b>	<b>17,63</b>	<b>15,1</b>	<b>22,17</b>	<b>40,58</b>	<b>4,51</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,66	7,23	15,75	52,43	2,93	69
Secondaire supérieur	21,44	12,87	25,02	36,26	4,42	95
Enseignement supérieur	13,64	19,49	23,73	38,75	4,39	176
<b>Total</b>	<b>17,44</b>	<b>15,15</b>	<b>22,47</b>	<b>40,84</b>	<b>4,1</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

### 1.2.7. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

### 1.2.8. Violence

<b>Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	13,3	12,06	33,58	41,06	181
Pensionné	16,15	13,61	17,2	53,05	97
Autre non actif	8,69	21,82	35,73	33,76	71
<b>Total</b>	<b>13,15</b>	<b>14,47</b>	<b>29,48</b>	<b>42,9</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

### 1.2.9. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

<b>Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Tout à fait</b>	<b>Un peu</b>	<b>Pas vraiment</b>	<b>Pas du tout</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Sexe</i>						
Homme	15,21	20,52	18,99	44,87	0,41	160
Femme	11,18	13,65	27,7	47,47	0	188
<b>Total</b>	<b>13,04</b>	<b>16,81</b>	<b>23,69</b>	<b>46,27</b>	<b>0,19</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.10. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.11. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,44	21,69	23,98	44,88	181
Pensionné	18,27	26,87	13,21	41,65	97
Autre non actif	7,95	25,11	13,7	53,24	71
<b>Total</b>	<b>11,6</b>	<b>23,83</b>	<b>18,89</b>	<b>45,68</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,27	23,09	13,51	53,13	69
Secondaire supérieur	14,09	31,25	13,7	40,97	95
Enseignement supérieur	10,09	19,88	24,59	45,45	177
<b>Total</b>	<b>11,23</b>	<b>23,69</b>	<b>19,32</b>	<b>45,76</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.12. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,6	14,51	34,34	45,55	46
25-34 ans	22,19	11,74	13,39	52,69	58
35-49 ans	6,92	14,57	27,69	50,82	93
50-64 ans	17,1	11,04	23,58	48,28	69
65+ ans	5,4	10,6	16,59	67,42	83
<b>Total</b>	<b>10,94</b>	<b>12,45</b>	<b>22,72</b>	<b>53,89</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	10,51	17,23	19,14	53,11	160
Femme	11,31	8,39	25,74	54,55	189
<b>Total</b>	<b>10,94</b>	<b>12,45</b>	<b>22,72</b>	<b>53,89</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

#### 1.2.14. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,31	26,72	29,02	40,95	0	46
25-34 ans	20,11	2,93	18,83	58,13	0	58
35-49 ans	8,93	13,11	27,87	48,09	2	93
50-64 ans	9,02	20,76	25	45,22	0	69
65+ ans	11,94	10,29	22,62	53,01	2,14	84
<b>Total</b>	<b>10,8</b>	<b>14,03</b>	<b>24,69</b>	<b>49,44</b>	<b>1,04</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,72	11,31	27,67	48,73	0,56	181
Pensionné	14,16	9,78	19,98	54,24	1,84	97
Autre non actif	3,94	25,79	23,84	45,24	1,2	71
<b>Total</b>	<b>10,82</b>	<b>13,82</b>	<b>24,75</b>	<b>49,56</b>	<b>1,05</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,61	25,49	14,81	45,79	1,29	69
Secondaire supérieur	14,72	7,48	29,13	48,67	0	95
Enseignement supérieur	7,3	12,14	26,86	52,15	1,56	177
<b>Total</b>	<b>10,44</b>	<b>13,56</b>	<b>25,04</b>	<b>49,89</b>	<b>1,07</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

1.2.15. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,31	8,91	20,11	67,68	46
25-34 ans	10,45	29,71	19,25	40,59	58
35-49 ans	8,93	26,78	29,14	35,15	93
50-64 ans	12,98	29,51	29,1	28,42	69
65+ ans	9,81	22,72	17,09	50,39	84
<b>Total</b>	<b>9,46</b>	<b>24,51</b>	<b>23,42</b>	<b>42,61</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	6,88	20,36	29,19	43,56	160
Femme	11,65	28,01	18,54	41,8	190
<b>Total</b>	<b>9,46</b>	<b>24,51</b>	<b>23,42</b>	<b>42,61</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	11,22	27,7	14,45	46,63	69
Secondaire supérieur	16,42	13,33	21,46	48,79	95
Enseignement supérieur	4,56	28,26	28,6	38,57	177
<b>Total</b>	<b>9,21</b>	<b>24</b>	<b>23,75</b>	<b>43,04</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,36	10,78	26,46	49,39	0	160
Femme	5,82	17,5	29,39	46,81	0,47	190
<b>Total</b>	<b>9,28</b>	<b>14,42</b>	<b>28,05</b>	<b>48</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,39	9,36	33,55	46,7	0	181
Pensionné	10,07	20,98	21,82	46,21	0,92	97
Autre non actif	5,48	18,5	21,68	54,34	0	71
<b>Total</b>	<b>9,3</b>	<b>14,46</b>	<b>27,87</b>	<b>48,11</b>	<b>0,26</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

### 1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	15,52	24,43	60,06	0	46
25-34 ans	5,87	35,15	26,77	32,21	0	58
35-49 ans	2,91	20,95	32,79	43,35	0	93
50-64 ans	11,45	18,34	32,97	37,24	0	69
65+ ans	7,19	13,98	27,67	50,1	1,07	84
<b>Total</b>	<b>5,73</b>	<b>20,42</b>	<b>29,5</b>	<b>44,09</b>	<b>0,26</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	28,01	64,76	6,66	0,58	349

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,88	7,17	33,85	38,07	19,03	349

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,04	7,46	27,93	40,44	23,14	160
Femme	2,6	6,92	38,89	36,05	15,53	189
<b>Total</b>	<b>1,88</b>	<b>7,17</b>	<b>33,85</b>	<b>38,07</b>	<b>19,03</b>	<b>349</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,03	4,6	34,35	43,43	16,59	181
Pensionné	3,71	10,4	27,36	28,8	29,73	97
Autre non actif	1,6	9,41	40,63	37,46	10,89	71
<b>Total</b>	<b>1,89</b>	<b>7,19</b>	<b>33,69</b>	<b>38,16</b>	<b>19,08</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	45,41	19,11	12,98	8,72	13,78	99
Eviter d'ouvrir à des inconnus	25,89	15,57	15,96	19,89	22,69	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	22,63	9,41	13,05	11,96	42,94	342
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,06	12,77	15,66	18,75	45,77	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	6,68	7	20,2	21,91	44,21	348

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,51	6,61	22,13	17,81	38,93	46
25-34 ans	5,01	5,87	31,79	21,76	35,57	58
35-49 ans	1,84	8,09	16,73	21,51	51,84	92
50-64 ans	4,23	4,23	19,4	25,27	46,86	69
65+ ans	10,99	9,13	15,51	21,88	42,49	83
<b>Total</b>	<b>6,68</b>	<b>7</b>	<b>20,2</b>	<b>21,91</b>	<b>44,21</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,81	5,89	16,22	20,48	52,61	160
Femme	8,28	7,96	23,6	23,13	37,04	188
<b>Total</b>	<b>6,68</b>	<b>7</b>	<b>20,2</b>	<b>21,91</b>	<b>44,21</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,93	5,25	21,65	23,94	46,23	180
Pensionné	10,62	7,6	17,54	21,37	42,87	97
Autre non actif	10,94	9,54	20,35	17,73	41,44	71
<b>Total</b>	<b>6,7</b>	<b>6,78</b>	<b>20,24</b>	<b>21,96</b>	<b>44,32</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,79	9,75	14,46	29,75	36,25	69
Secondaire supérieur	9,59	7,07	15,85	15,28	52,21	94
Enseignement supérieur	3,88	5,65	23,5	22,26	44,71	177
<b>Total</b>	<b>6,66</b>	<b>6,88</b>	<b>19,54</b>	<b>21,86</b>	<b>45,06</b>	<b>340</b>

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,91	13,22	18,82	34,62	24,43	46
25-34 ans	28,42	13,81	5,44	27,2	25,12	58
35-49 ans	17,31	17,85	17,85	22,04	24,95	93
50-64 ans	15,3	15,57	30,19	15,72	23,23	69
65+ ans	51,66	15,53	7,86	7,86	17,09	84
<b>Total</b>	<b>25,89</b>	<b>15,57</b>	<b>15,96</b>	<b>19,89</b>	<b>22,69</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,43	11,22	14,7	28,05	30,59	160
Femme	34,75	19,25	17,03	12,98	16	190
<b>Total</b>	<b>25,89</b>	<b>15,57</b>	<b>15,96</b>	<b>19,89</b>	<b>22,69</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,36	14,74	16,8	25,49	25,62	181
Pensionné	47,43	15,21	10,26	8,5	18,59	97
Autre non actif	18,38	17,18	21,86	21,48	21,1	71
<b>Total</b>	<b>25,95</b>	<b>15,37</b>	<b>16</b>	<b>19,94</b>	<b>22,74</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,21	12,63	5,79	12,63	59,73	44
25-34 ans	18,4	2,93	8,8	21,33	48,53	58
35-49 ans	17,29	13,2	17,66	13,01	38,85	91
50-64 ans	22	9,7	18,04	8,34	41,93	69
65+ ans	39,9	7,79	10,56	6,67	35,08	79
<b>Total</b>	<b>22,63</b>	<b>9,41</b>	<b>13,05</b>	<b>11,96</b>	<b>42,94</b>	<b>342</b>

<b>Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,19	9,75	16,37	13,9	43,8	179
Pensionné	35,77	7,88	11,87	6,8	37,69	93
Autre non actif	20,73	10,73	6,24	14,03	48,27	69
<b>Total</b>	<b>22,44</b>	<b>9,44</b>	<b>13,09</b>	<b>11,99</b>	<b>43,04</b>	<b>341</b>

<b>Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,26	8,06	7,96	6,69	54,03	63
Secondaire supérieur	28,95	8,6	4,11	9,68	48,66	94
Enseignement supérieur	18,99	10,79	19,27	15,65	35,31	176
<b>Total</b>	<b>22,6</b>	<b>9,66</b>	<b>12,85</b>	<b>12,27</b>	<b>42,62</b>	<b>334</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

<b>Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,6	9,92	6,61	27,73	50,14	46
25-34 ans	2,93	7,52	15,89	12,96	60,7	58
35-49 ans	2,91	13,66	18,58	13,48	51,36	93
50-64 ans	6,55	11,34	16,25	18,44	47,41	69
65+ ans	15,73	18,15	16,7	23,98	25,43	84
<b>Total</b>	<b>7,06</b>	<b>12,77</b>	<b>15,66</b>	<b>18,75</b>	<b>45,77</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Sexe</i>						
Homme	3,7	9,69	10,66	15,77	60,18	160
Femme	9,91	15,37	19,9	21,27	33,56	190
<b>Total</b>	<b>7,06</b>	<b>12,77</b>	<b>15,66</b>	<b>18,75</b>	<b>45,77</b>	<b>350</b>

<b>Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,44	8,86	16,15	13,77	58,77	181
Pensionné	17,04	16,98	17,38	19,05	29,55	97
Autre non actif	5,21	15,9	12,25	31,27	35,38	71
<b>Total</b>	<b>7,08</b>	<b>12,56</b>	<b>15,7</b>	<b>18,79</b>	<b>45,88</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

### 2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

<b>Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Toujours</b>	<b>Souvent</b>	<b>Parfois</b>	<b>Rarement</b>	<b>Jamais</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	45,62	18,9	9,76	9,97	15,76	87
Autre non actif	39,86	22,08	38,05	0	0	12
<b>Total</b>	<b>44,94</b>	<b>19,27</b>	<b>13,09</b>	<b>8,79</b>	<b>13,9</b>	<b>98</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

## 3. Risque estimé de victimation

### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

<b>Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne</b>	<b>Risque très élevé</b>	<b>Risque élevé</b>	<b>Risque faible</b>	<b>Risque très faible</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	6,15	38,85	45,56	9,43	347
Cambrilage	4,25	19,87	56,97	18,91	347
(Menace de) violence physique	3,38	14,27	55,96	26,38	345
Vol sans (menace de) violence	3,05	18,36	61,15	17,43	343

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	8,91	5,6	57,76	27,73	46
25-34 ans	0	16,32	53,97	29,71	58
35-49 ans	3,83	16,76	61,02	18,4	93
50-64 ans	5,56	25	58,61	10,83	68
65+ ans	4,06	29,57	52,72	13,65	82
<b>Total</b>	<b>4,25</b>	<b>19,87</b>	<b>56,97</b>	<b>18,91</b>	<b>347</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,96	17,95	61,7	17,38	181
Pensionné	4,67	31,9	50,88	12,55	95
Autre non actif	7	8,95	52,51	31,55	71
<b>Total</b>	<b>4,26</b>	<b>19,92</b>	<b>56,86</b>	<b>18,96</b>	<b>346</b>

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,22	20,11	47,98	20,68	68
Secondaire supérieur	1,61	12,29	64,56	21,54	94
Enseignement supérieur	2,58	23,19	56,86	17,37	177
<b>Total</b>	<b>4,05</b>	<b>19,55</b>	<b>57,21</b>	<b>19,19</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

#### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,31	29,02	42,24	25,44	46
25-34 ans	2,93	5,01	59,41	32,64	58
35-49 ans	4,01	8,56	53,37	34,06	93
50-64 ans	3,28	9,7	63,11	23,91	69
65+ ans	3,1	23,37	58,12	15,41	79
<b>Total</b>	<b>3,38</b>	<b>14,27</b>	<b>55,96</b>	<b>26,38</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,54	8,87	55,73	32,86	181
Pensionné	4,75	21,68	58,75	14,82	93
Autre non actif	3,78	17,36	53,51	25,36	70
<b>Total</b>	<b>3,39</b>	<b>14,06</b>	<b>56,1</b>	<b>26,45</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	2,35	30,48	45,75	21,41	66
Secondaire supérieur	4,63	16,14	62,47	16,76	95
Enseignement supérieur	2,66	7,86	55,89	33,58	177
<b>Total</b>	<b>3,16</b>	<b>14,6</b>	<b>55,76</b>	<b>26,48</b>	<b>337</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	14,51	57,76	27,73	46
25-34 ans	2,93	10,45	64,43	22,19	58
35-49 ans	2,91	12,57	69,03	15,48	93
50-64 ans	3,61	19,03	60,55	16,8	68
65+ ans	4,59	32,85	51,82	10,74	78
<b>Total</b>	<b>3,05</b>	<b>18,36</b>	<b>61,15</b>	<b>17,43</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,83	13,81	63,69	18,67	180
Pensionné	2,93	31,92	53,63	11,52	92
Autre non actif	1,26	11,4	65,17	22,16	71
<b>Total</b>	<b>3,06</b>	<b>18,16</b>	<b>61,31</b>	<b>17,48</b>	<b>342</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	2,68	31,33	50,85	15,14	67
Secondaire supérieur	0	16,11	63,17	20,72	92
Enseignement supérieur	4,34	14,48	64,86	16,32	176
<b>Total</b>	<b>2,82</b>	<b>18,29</b>	<b>61,6</b>	<b>17,29</b>	<b>335</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	27,73	47,84	24,43	46
25-34 ans	7,95	53,97	35,57	2,51	58
35-49 ans	7,65	41,71	45,72	4,92	93
50-64 ans	5,97	36,11	47,36	10,55	68
65+ ans	6,75	33,33	49,71	10,22	82
<b>Total</b>	<b>6,15</b>	<b>38,85</b>	<b>45,56</b>	<b>9,43</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

## 4. Possession d'un moyen de défense (pas néces. une arme à feu)

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,91	87,09	350

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	11,88	88,12	69
Secondaire supérieur	19,35	80,65	95
Enseignement supérieur	10,12	89,88	177
<b>Total</b>	<b>13,04</b>	<b>86,96</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

**Victimation****1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	46,56	88
Vol dans voiture	14,29	27
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,29	27
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,64	22
Cambriolage avec vol	7,41	14
Vol de vélo	5,29	10
Dégâts à la moto	0,53	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>189</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans voiture	59,26	37,04	3,7	27
Dégâts à la voiture	70,73	24,39	4,88	82
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	77,78	22,22	0	9
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	27
<b>Total</b>	<b>74,66</b>	<b>21,92</b>	<b>3,42</b>	<b>146</b>

**1.1. Cambriolages****1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)***Cambriolage dans l'habitation (total)*

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350

*Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	4,87	2,97	6,77	349

*Cambriolage dans l'habitation avec vol*

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménaq.
<i>Année</i>				
MS 2004	3,71	2,04	5,38	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	61,11	22
Cambriolage avec vol	38,89	14
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	41,67	15
Le soir, la nuit	33,33	12
Ne sait pas	25	9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	16,67	6	4,57	16
Habitation trois façades	25	9	14,86	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,11	13	43,71	153
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	11,11	4	25,43	89
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	11,11	4	10,86	38
Autres	0	0	0,57	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

1.1.5. *Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	72,22	26	53,43	187
Pensionné	25	9	36,86	129
Autre non actif	2,78	1	9,71	34
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	5,71	2	18,58	63
Secondaire supérieur	14,29	5	22,71	77
Enseignement supérieur	80	28	58,7	199
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>339</b>

1.2. **Délits contre les voitures**

1.2.1. **Délits contre les voitures (total)**

*Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2004	27,25	22,77	31,73	422

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2004	26,73	22,53	30,93	303

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	0	0	0	422

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	303

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	6,4	4,65	8,14	422

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	7,92	5,36	10,48	303

**1.2.4. Dégâts à la voiture***Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2004	20,85	16,71	24,99	422

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	20,93	17,05	24,81	301

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	0	0	0	18

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	0	0	0	15

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2004	5,56	0	15,22	18

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2004	6,67	0	18,41	15

### 1.3.3 Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2004	0	0	0	6

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	0	0	0	6

### 1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2004	2,31	1,39	3,24	432

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,26	1,82	6,7	188

## 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2004	4,86	2,96	6,75	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	14,81	4	4,57	16
Habitation trois façades	22,22	6	14,86	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	25,93	7	43,71	153
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	37,04	10	25,43	89
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	10,86	38
Autres	0	0	0,57	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	66,67	18	53,43	187
Pensionné	22,22	6	36,86	129
Autre non actif	11,11	3	9,71	34
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	7,41	2	18,58	63
Secondaire supérieur	22,22	6	22,71	77
Enseignement supérieur	70,37	19	58,7	199
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>339</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	39,85	54
Autres infractions	19,85	27
Vol de personne sans menace/violence	16,11	22
Délit de fuite dans la circulation	7,95	11
Délit contre la morale sexuelle	4,25	6
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,66	5
Vol de personne avec menace/violence	3,41	5
Violence physique	4,91	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>135</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>					
Vol de personne avec menace/violence	60,95	0	39,05	0	5
Vol de personne sans menace/violence	33,76	63,2	3,05	0	22
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	73,43	26,57	0	5
Menace de violence physique	45,2	50,94	3,86	0	53
Violence physique	90,01	9,99	0	0	7
Délit de fuite dans la circulation	45,5	54,5	0	0	11
Autres infractions	27,17	9,63	60,59	2,6	25
<b>Total</b>	<b>40,8</b>	<b>41,93</b>	<b>16,75</b>	<b>0,52</b>	<b>127</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2004	7,15	4,88	9,43	350

*Vol de personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,32	0,31	2,32	350

*Vol de personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	4,61	2,76	6,47	350

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,41	0,37	2,45	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	9,44	6,86	12,02	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	7,55	5,21	9,88	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	1,9	0,69	3,1	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	2,88	1,4	4,35	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	0,91	0,07	1,76	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2004	3	1,49	4,5	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

*(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)*

**2.3.1. Vol en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol de personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

**2.3.2.2. Vol de personne sans menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

**2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	41,26	25	13,02	46
25-34 ans	15,32	9	16,65	58
35-49 ans	22,14	13	26,58	93
50-64 ans	20,2	12	19,8	69
65+ ans	1,08	1	23,95	84
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	46,15	28	51,82	181
Pensionné	13,44	8	27,9	97
Autre non actif	40,4	24	20,28	71
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques****2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	41,61	22	13,02	46
25-34 ans	10,86	6	16,65	58
35-49 ans	24,87	13	26,58	93
50-64 ans	21,46	12	19,8	69
65+ ans	1,21	1	23,95	84
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	40,75	22	51,82	181
Pensionné	13,87	7	27,9	97
Autre non actif	45,38	24	20,28	71
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

**2.3.4.2. Violence physique**

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	100	7	45,85	160
Femme	0	0	54,15	190
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	38,47	3	13,02	46
25-34 ans	51,53	3	16,65	58
35-49 ans	0	0	26,58	93
50-64 ans	9,99	1	19,8	69
65+ ans	0	0	23,95	84
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	100	11	51,82	181
Pensionné	0	0	27,9	97
Autre non actif	0	0	20,28	71
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### 2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	21,84	14,43	29,25	87
Tentative de cambriolage (sans vol)	38,1	19,37	56,82	21
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	48,15	31,43	64,86	27
Vol dans voiture	59,26	42,82	75,69	27
Vol de vélo	60	30,07	89,93	10
Cambriolage avec vol	100	/	/	14
Dégâts à la moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>41,18</b>	<b>35,21</b>	<b>47,14</b>	<b>187</b>

##### 1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

###### 1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

###### 1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

##### 1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

###### 1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation quatre façades	0	4
Habitation trois façades	16,67	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	57,14	7
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	80	10

###### 1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	31,58	19
Secondaire supérieur	83,33	6
Secondaire inférieur ou moindre	100	2

## 1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

### 1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	14,29	0,79	27,78	21
Dégâts à la voiture	18,39	11,44	25,34	87
Vol de vélo	40	10,07	69,93	10
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	48,15	31,43	64,86	27
Vol dans voiture	59,26	42,82	75,69	27
Cambriolage avec vol	85,71	68,53	100	14
Dégâts à la moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>34,76</b>	<b>28,99</b>	<b>40,53</b>	<b>187</b>

### 1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

#### 1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

#### 1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

### 1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

#### 1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	4
Habitation trois façades	16,67	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	57,14	7
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	80	10

#### 1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	31,58	19
Secondaire supérieur	83,33	6
Secondaire inférieur ou moindre	100	2

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	6
Menace de violence physique	16,58	6,54	26,61	54
Autres délits	17,64	5,15	30,14	27
Délit de fuite dans la circulation	29,71	4,97	54,46	11
Vol de personne sans menace/violence	30,3	13,88	46,73	22
Vol de personne avec menace/violence	38,77	0	90,71	5
Violence physique	51,53	0	100	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	56,11	3,22	100	5
<b>Total</b>	<b>23,26</b>	<b>16,95</b>	<b>29,57</b>	<b>135</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

##### 2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	100	1
35-49 ans	24,39	7
50-64 ans	30,59	8
65+ ans	59,65	9

Tableau: sig B.1.2.1.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	41,22	14
Pensionné	53,15	10
Autre non actif	0	7

Tableau: sig B.1.2.1.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	9,05	9
Secondaire supérieur	37,29	6
Enseignement supérieur	54,4	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

### 2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

#### 2.1.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

#### 2.1.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

#### 2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

### 2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	26,51	25
25-34 ans	52,69	9
35-49 ans	6,33	13
50-64 ans	0	12
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	12
Secondaire supérieur	29,78	22
Enseignement supérieur	21,75	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	12
Secondaire supérieur	30,7	22
Enseignement supérieur	11,34	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

*2.1.2.5.2. Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	3
25-34 ans	100	3
50-64 ans	0	1

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

## 2.2. Déclaration

### 2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	6
Autres délits	8,78	0	18,44	24
Menace de violence physique	14,25	4,69	23,81	52
Vol de personne sans menace/violence	27,31	11	43,62	21
Délit de fuite dans la circulation	29,71	4,97	54,46	11
Vol de personne avec menace/violence	38,77	0	90,71	5
Violence physique	51,53	0	100	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	56,11	3,22	100	5
<b>Total</b>	<b>20,33</b>	<b>14,22</b>	<b>26,45</b>	<b>130</b>

### 2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

#### 2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	41,22	14
Pensionné	48,74	10
Autre non actif	0	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

#### 2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

##### 2.2.2.3.1. Vol de personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

##### 2.2.2.3.2. Vol de personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

##### 2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	26,51	25
25-34 ans	43,83	8
35-49 ans	6,33	13
50-64 ans	0	12
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	12
Secondaire supérieur	29,78	22
Enseignement supérieur	17,16	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	4,14	20
Pensionné	0	7
Autre non actif	27,07	24

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	12
Secondaire supérieur	30,7	22
Enseignement supérieur	4,48	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	3
25-34 ans	100	3
50-64 ans	0	1

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	69,14	30,86	11
Cambriolage avec vol	100	0	7
Vol dans voiture	45,54	54,46	20
Dégâts à la voiture	21,04	78,96	44
Dégâts à la moto	100	0	1
Vol de vélo	57,28	42,72	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	52,77	47,23	10
Vol de personne avec violence/menace	45,29	54,71	4
Vol de personne sans violence/menace	57,63	42,37	8
Vol en l'absence de la personne	58,35	41,65	4
Menace de violence physique	30,59	69,41	21
Violence physique	48,17	51,83	5
Délit de fuite dans la circulation	29,07	70,93	6
Infraction de fraude	0	100	1
Injure, menace	0	100	4
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	2
Tentative d'infraction	0	100	1
<b>Total</b>	<b>40,22</b>	<b>59,78</b>	<b>154</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	58,78	12,57	28,65	43
Délits contre les personnes	92,17	3,44	4,39	19
<b>Total</b>	<b>69,17</b>	<b>9,72</b>	<b>21,1</b>	<b>62</b>

**1.3. Mode de signalement**

**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
	56,28	18,95	23,53	1,24	54

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone		
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	60,55	21,8	17,65		28
Pensionné	30,01	19	50,99		8
Autre non actif	100	0	0		7
<b>Total</b>	<b>60,88</b>	<b>17,89</b>	<b>21,23</b>		<b>43</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	40,45	57
Pour récupérer les objets volés	19,81	57
En raison d'un sentiment d'insécurité	14,85	57
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	14,79	57
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	14,59	57
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	13,9	57
Pour réparation des dommages	12,23	57
Parce que c'est un devoir	8,6	57
Autres	6,3	57
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,52	57
Parce que le cas était suffisamment grave	1,49	57
Par civisme	1,15	57
Par principe	1,15	57

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	39,17	92
Parce que le cas n'est pas assez grave	22,53	92
Parce que ce n'est pas important	12,23	92
Parce que le cas a été résolu en interne	11,59	92
Parce qu'ils ne font rien	9,52	92
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,05	92
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,96	92
Autres	6,84	92
Parce que cela demande trop d'efforts	4,1	92
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,91	92
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	2,83	92
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,95	92
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,85	92
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,85	92
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,63	92
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,92	92
Parce que je n'y ai pas pensé	0,92	92
Par manque de temps	0,72	92

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	70,69	22,14	7,16	56

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois****2.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	2,09	97,91	54

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	1

**3. Satisfaction suite au contact policier****3.1. Satisfaction globale suite au contact policier****3.1.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,38	29,6	37,26	14,79	2,96	57

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	22,78	0	38,61	38,61	7
25-34 ans	0	28,9	71,1	0	11
35-49 ans	38,19	32,72	20	9,09	9
50-64 ans	0	60,23	22,89	16,88	8
65+ ans	22,01	42,99	8	27	8
<b>Total</b>	<b>15,98</b>	<b>33,69</b>	<b>34,19</b>	<b>16,14</b>	<b>43</b>

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,66	29,73	49,87	7,73	28
Pensionné	22,01	42,99	8	27	8
Autre non actif	22,64	39,01	0	38,36	7
<b>Total</b>	<b>15,98</b>	<b>33,69</b>	<b>34,19</b>	<b>16,14</b>	<b>43</b>

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,25	82,75	0	0	5
Secondaire supérieur	17,46	40,54	7,39	34,62	14
Enseignement supérieur	15,3	20,4	57,9	6,41	24
<b>Total</b>	<b>16,23</b>	<b>34,2</b>	<b>34,72</b>	<b>14,85</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone****3.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,43	50,25	20,5	7,45	1,38	48

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	0	100	0	5
25-34 ans	0	66,67	17,98	15,36	10
35-49 ans	38,63	34,1	27,27	0	7
50-64 ans	25	65,78	0	9,22	7
65+ ans	39,32	60,68	0	0	7
<b>Total</b>	<b>20,62</b>	<b>49,33</b>	<b>24,24</b>	<b>5,82</b>	<b>37</b>

Tableau: der C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	21,61	34,17	41,14	3,08	22
Femme	19,19	71,07	0	9,74	15
<b>Total</b>	<b>20,62</b>	<b>49,33</b>	<b>24,24</b>	<b>5,82</b>	<b>37</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police****3.3.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,51	52,96	17,66	2,88	51

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,33	53,9	22,7	4,22	1,84	55

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	18,23	43,82	17,25	20,7	5
Secondaire supérieur	18,63	81,37	0	0	14
Enseignement supérieur	16,14	49,31	34,55	0	24
<b>Total</b>	<b>17,19</b>	<b>59,11</b>	<b>21,29</b>	<b>2,41</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,4	58,24	13,5	6,69	1,17	57

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,49	52,98	15,2	3,75	2,58	57

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	12,8	79,96	7,24	0	23
Femme	37,04	42,38	13,17	7,41	20
<b>Total</b>	<b>23,94</b>	<b>62,69</b>	<b>9,97</b>	<b>3,4</b>	<b>43</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,36	29,37	21,24	27,5	11,54	56

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,02	31,21	28,85	26,67	10,25	28
Pensionné	38,01	19	0	42,99	0	8
Autre non actif	0	61,64	0	38,36	0	7
<b>Total</b>	<b>9,18</b>	<b>33,62</b>	<b>18,9</b>	<b>31,58</b>	<b>6,71</b>	<b>43</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

**4. Conseils****4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	41,89	58,11	62

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes****4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,62	89,38	62

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**  
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	35,49	64,51	5
Secondaire supérieur	14,28	85,72	14
Enseignement supérieur	4,31	95,69	24
<b>Total</b>	<b>11,18</b>	<b>88,82</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**

**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	33,57	154
Des amis	28,66	154
Une société d'assurance	25,7	154
Des voisins	18,36	154
Un médecin ou un service médical	4,72	154
Un avocat ou un conseiller juridique	2,9	154
Un service psychologique ou social	1,65	154
Un service d'aide aux victimes	1,41	154

**5. Dommages**

(si délit contre les biens)

**5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?**

**5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,67	24,33	115

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,94	39,55	34,61	12,69	4,21	75

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,51	59,49	82

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	58,34	41,66	30

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	83,35	16,65	16

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	28,38	71,62	350	2,11	1,92	10

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,93	61,07	46	2,52	3,18	10
25-34 ans	21,76	78,24	58	2,52	1,51	5
35-49 ans	38,8	61,2	93	2,11	1,81	10
50-64 ans	24,46	75,54	69	1,73	1,02	5
65+ ans	18,93	81,07	84	1,71	1,29	6
<b>Total</b>	<b>28,38</b>	<b>71,62</b>	<b>350</b>	<b>2,11</b>	<b>1,92</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	33,92	66,08	160	2,41	2,38	10
Femme	23,7	76,3	190	1,74	1,04	5
<b>Total</b>	<b>28,38</b>	<b>71,62</b>	<b>350</b>	<b>2,11</b>	<b>1,92</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,7	68,3	181	2,11	1,59	10
Pensionné	19,03	80,97	97	1,82	1,21	6
Autre non actif	31,92	68,08	71	2,38	2,97	10
<b>Total</b>	<b>28,21</b>	<b>71,79</b>	<b>349</b>	<b>2,12</b>	<b>1,92</b>	<b>10</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

**1.2. Service de police concerné lors du dernier contact****1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	82,32	16,78	0,9	99

**1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant**

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	77,82	22,18	/	57
Pensionné	78,41	16,75	4,83	19
Autre non actif	100	/	/	23
<b>Total</b>	<b>83,02</b>	<b>16,07</b>	<b>0,91</b>	<b>98</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

**1.3. Personne qui a initié le dernier contact****1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	63,91	31,87	4,22	96

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier****1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	16,99	17
Autres	13,14	13
Contravention	15,76	16
Acte administratif	9,74	10
Demande d'aide	6,91	7
Contrôle par le service de police	8,67	9
Objets perdus / trouvés	6,28	6
Accident de la circulation	6,26	6
Prévention / surveillance	3,85	4
Contact social / informel	3,46	3
Demande d'information / d'avis	5,9	6
Avertissement	2,01	2
Comme témoin	1,03	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>98</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	13,48	23,47	22,35	10,33	15,76
Avertissement	0	0	0	7,82	4,35	2,01
Contrôle par le service de police	14,39	25	2,82	0	11,96	8,67
Demande d'aide	0	11,52	7,51	7,82	8,69	6,91
Acte administratif	0	13,48	14,56	7,82	8,69	9,74
Demande d'information / d'avis	8,49	0	5,63	13,4	0	5,9
Déclaration / signalement délit	25,47	13,48	9,86	21,22	22,29	16,99
Objets perdus / trouvés	8,49	0	7,51	3,91	8,69	6,28
Contact social / informel	0	0	5,16	0	10,33	3,46
Comme témoin	0	0	2,82	0	0	1,03
Prévention / surveillance	0	11,52	2,82	3,91	4,35	3,85
Accident de la circulation	14,39	0	7,51	0	5,98	6,26
Autres	28,77	11,52	10,33	11,74	4,35	13,14
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	18,55	12,32	15,76
Avertissement	3,63	0	2,01
Contrôle par le service de police	9,7	7,39	8,67
Demande d'aide	6,7	7,17	6,91
Acte administratif	9,84	9,63	9,74
Demande d'information / d'avis	3,73	8,58	5,9
Déclaration / signalement délit	8,64	27,31	16,99
Objets perdus / trouvés	5,48	7,27	6,28
Contact social / informel	3,06	3,96	3,46
Comme témoin	1,87	0	1,03
Prévention / surveillance	4,28	3,32	3,85
Accident de la circulation	6,56	5,89	6,26
Autres	17,97	7,17	13,14
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>54</b>	<b>44</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	17,97	12,53	9,52	15,03
Avertissement	1,16	7,45	0	2,03
Contrôle par le service de police	7,3	10,16	11,3	8,74
Demande d'aide	8,43	11,14	0	6,97
Acte administratif	10,02	7,38	11,25	9,83
Demande d'information / d'avis	7,5	0	6,67	5,95
Déclaration / signalement délit	17,74	15,23	17,08	17,14
Objets perdus / trouvés	1,77	11,14	14,16	6,33
Contact social / informel	3,25	8,77	0	3,49
Comme témoin	1,77	0	0	1,04
Prévention / surveillance	4,32	3,69	2,93	3,88
Accident de la circulation	4,73	5,08	11,3	6,31
Autres	14,04	7,45	15,79	13,25
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>57</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,58	13,89	19,27	16,03
Avertissement	4,95	0	2,42	2,04
Contrôle par le service de police	19,05	3,08	9,36	8,82
Demande d'aide	0	13,71	5,18	7,03
Acte administratif	0	8,06	13,35	9,91
Demande d'information / d'avis	0	5,18	7,93	6
Déclaration / signalement délit	33,08	12,59	15,89	17,28
Objets perdus / trouvés	0	7,46	6,19	5,72
Contact social / informel	25,44	0	0	3,52
Prévention / surveillance	4,95	0	5,76	3,92
Accident de la circulation	0	8,78	6,64	6,37
Autres	4,95	27,26	8	13,37
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>54</b>	<b>97</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,58	14,08	25,99	10,35	99

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	38,56	35,76	10,66	6,97	8,05	99

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	68,63	16,98	0	0	14,39	18
25-34 ans	48,03	25	26,97	0	0	13
35-49 ans	25,35	40,85	17,84	8,45	7,51	36
50-64 ans	23,26	47,69	4,07	18,01	6,97	16
65+ ans	43,08	41,53	0	5,64	9,74	16
<b>Total</b>	<b>38,56</b>	<b>35,76</b>	<b>10,66</b>	<b>6,97</b>	<b>8,05</b>	<b>99</b>

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,2	38,03	16,87	8,66	3,25	57
Pensionné	36,88	49,94	0	4,83	8,34	19
Autre non actif	55,47	19,23	3,86	4,63	16,81	22
<b>Total</b>	<b>38,89</b>	<b>36,07</b>	<b>10,76</b>	<b>7,03</b>	<b>7,26</b>	<b>98</b>

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,04	45,68	0	5,21	27,07	13
Secondaire supérieur	60,67	30,8	8,53	0	0	30
Enseignement supérieur	30,2	35,39	14,67	11,45	8,29	54
<b>Total</b>	<b>38,55</b>	<b>35,32</b>	<b>10,85</b>	<b>7,09</b>	<b>8,19</b>	<b>97</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,65	48,41	9,65	3,72	3,58	95

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	22,88	68,63	8,49	0	0	18
25-34 ans	86,69	0	13,31	0	0	11
35-49 ans	30,92	53,14	8,21	2,42	5,31	35
50-64 ans	20,36	57,56	11,04	11,04	0	16
65+ ans	34,76	39,03	10,16	5,89	10,16	15
<b>Total</b>	<b>34,65</b>	<b>48,41</b>	<b>9,65</b>	<b>3,72</b>	<b>3,58</b>	<b>95</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**

**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40,03	39,01	11,11	6,05	3,8	96

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**

**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,13	42,98	9,61	10,14	6,14	90

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

<b>Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Très satisfait</b>	<b>Satisfait</b>	<b>Ni satisfait/ ni insatisfait</b>	<b>Insatisfait</b>	<b>Très insatisfait</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	64,46	7,01	7,41	21,12	12
Secondaire supérieur	42,16	52,36	0	5,48	0	27
Enseignement supérieur	31,71	33,23	15,61	13,48	5,97	50
<b>Total</b>	<b>30,64</b>	<b>43,29</b>	<b>9,68</b>	<b>10,22</b>	<b>6,18</b>	<b>90</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,64	77,26	14,3	1,19	2,61	348

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,6	79,89	14,51	0	0	46
25-34 ans	2,93	74,88	22,19	0	0	58
35-49 ans	6,87	75,88	15,03	1,11	1,11	91
50-64 ans	3,28	76,37	13,53	3,55	3,28	69
65+ ans	4,01	79,74	8,51	0,78	6,95	83
<b>Total</b>	<b>4,64</b>	<b>77,26</b>	<b>14,3</b>	<b>1,19</b>	<b>2,61</b>	<b>348</b>

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,35	74,61	17,72	1,87	1,45	160
Femme	4,9	79,51	11,39	0,6	3,59	188
<b>Total</b>	<b>4,64</b>	<b>77,26</b>	<b>14,3</b>	<b>1,19</b>	<b>2,61</b>	<b>348</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,12	73,64	19,12	1,93	1,19	180
Pensionné	4,33	81,95	7,08	0,67	5,97	97
Autre non actif	6,48	81,03	10,87	0	1,62	70
<b>Total</b>	<b>4,65</b>	<b>77,45</b>	<b>14,09</b>	<b>1,19</b>	<b>2,61</b>	<b>347</b>

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	2,26	79,91	6,58	3,58	7,67	68
Secondaire supérieur	6,38	81,08	11,59	0	0,95	94
Enseignement supérieur	4,29	74,25	19,43	0,38	1,65	177
<b>Total</b>	<b>4,46</b>	<b>77,29</b>	<b>14,66</b>	<b>0,92</b>	<b>2,67</b>	<b>339</b>

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	37,29	47,96	11,97	1,35	1,43	284
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	24,53	43,64	21,41	6,24	4,19	285
Les services de police collaborent bien ensemble	18,35	44,08	25,54	5,07	6,95	282
Les services de police sont bien dirigés	15,2	53,98	16,11	3,16	11,54	283
Les services de police et la justice collaborent facilement	13,47	37,51	34,78	8,32	5,92	283
Les services de police disposent de moyens suffisants	7,05	29,18	40,4	18,06	5,31	285

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	32,78	41,81	17,11	6,42	1,89	54
Les services de police collaborent mal ensemble	32,65	46,35	11,08	5,23	4,69	54
Les services de police et la justice collaborent difficilement	29,9	45,54	17,43	2,46	4,67	54
Les services de police sont mal dirigés	28,31	41,02	12,51	5,92	12,25	54
Les services de police disposent de moyens insuffisants	25,03	29,55	22,7	16,7	6,02	54
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	11,64	26,18	29,17	25,8	7,21	54

## 2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

### 2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	14,63	75,11	5,88	2,79	1,59	349

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,63	61,07	3,31	0	0	46
25-34 ans	12,96	76,59	5,44	5,01	0	58
35-49 ans	15,12	74,86	8,93	1,09	0	93
50-64 ans	9,79	80,13	3,86	6,21	0	69
65+ ans	7,73	77,89	5,87	1,86	6,65	83
<b>Total</b>	<b>14,63</b>	<b>75,11</b>	<b>5,88</b>	<b>2,79</b>	<b>1,59</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,09	75,37	7	4,55	0	180
Pensionné	7,52	80,35	4,81	1,6	5,72	97
Autre non actif	28,43	66,98	4,59	0	0	71
<b>Total</b>	<b>14,66</b>	<b>75,05</b>	<b>5,9</b>	<b>2,8</b>	<b>1,59</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	14,23	55,69	20,03	8,5	1,55	347
La présence dans la rue des services de police	7,51	45,55	22,96	20,15	3,83	348
L'info sur les activités des services de police	3,51	34,73	30,19	26,13	5,44	345

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractéristiques.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,91	44,26	35,63	11,2	0	46
25-34 ans	16,32	51,04	19,68	12,96	0	58
35-49 ans	18,21	48,82	23,86	6,92	2,19	93
50-64 ans	10,83	59,3	18,75	8,48	2,64	68
65+ ans	13,99	70,14	8,33	5,65	1,88	82
<b>Total</b>	<b>14,23</b>	<b>55,69</b>	<b>20,03</b>	<b>8,5</b>	<b>1,55</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	16,84	46,41	24,4	10,26	2,09	160
Femme	11,97	63,67	16,27	7	1,09	187
<b>Total</b>	<b>14,23</b>	<b>55,69</b>	<b>20,03</b>	<b>8,5</b>	<b>1,55</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,29	48,16	23,48	10,94	2,13	180
Pensionné	12	71,81	9,72	4,85	1,62	96
Autre non actif	14,7	52,52	25,44	7,34	0	71
<b>Total</b>	<b>14,26</b>	<b>55,58</b>	<b>20,08</b>	<b>8,52</b>	<b>1,55</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	22,13	24,43	41,23	12,21	46
25-34 ans	2,51	25,12	45,17	24,27	2,93	58
35-49 ans	6,26	24,49	40,33	24,68	4,24	92
50-64 ans	2,6	43,16	16,4	29,1	8,74	69
65+ ans	3,86	53,36	22,86	17,99	1,93	80
<b>Total</b>	<b>3,51</b>	<b>34,73</b>	<b>30,19</b>	<b>26,13</b>	<b>5,44</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,87	25,29	35,58	28,39	7,86	181
Pensionné	4,21	49,85	20,98	23,32	1,65	94
Autre non actif	4,26	39,33	27,74	24,36	4,32	70
<b>Total</b>	<b>3,52</b>	<b>34,81</b>	<b>30,02</b>	<b>26,19</b>	<b>5,45</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	52,79	23,92	20,61	2,68	67
Secondaire supérieur	5,69	32,56	24,26	26,28	11,21	95
Enseignement supérieur	3,43	27,45	36,97	28,54	3,6	176
<b>Total</b>	<b>3,38</b>	<b>33,91</b>	<b>30,82</b>	<b>26,33</b>	<b>5,55</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,61	36,64	24,43	32,32	0	46
25-34 ans	10,02	46,45	29,71	13,81	0	58
35-49 ans	8,01	47,18	26,59	17,3	0,91	93
50-64 ans	10,11	37,57	27,46	16,12	8,74	69
65+ ans	3,47	54,76	9,42	24,5	7,84	82
<b>Total</b>	<b>7,51</b>	<b>45,55</b>	<b>22,96</b>	<b>20,15</b>	<b>3,83</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,73	42,48	27,13	18,47	3,19	181
Pensionné	2,98	56,77	9,97	24,5	5,79	96
Autre non actif	10,63	37,59	30,11	18,8	2,87	71
<b>Total</b>	<b>7,53</b>	<b>45,42</b>	<b>23,02</b>	<b>20,2</b>	<b>3,84</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,73	65,84	12,67	6,56	1,67	4,53	350

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	8,17	66,88	4,41	7,87	2,93	9,75	69
Secondaire supérieur	10,5	70	11,06	6,6	0	1,84	95
Enseignement supérieur	8,05	63,95	15,92	6,35	1,57	4,16	177
<b>Total</b>	<b>8,76</b>	<b>66,23</b>	<b>12,23</b>	<b>6,73</b>	<b>1,41</b>	<b>4,65</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	35,49	49,85	9,26	2,32	3,08	348
Etre au service du citoyen	34,51	48,83	11,15	2,8	2,71	350
Prendre ses responsabilités	30,54	48,67	13,2	3,85	3,75	347
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,91	48,4	15,01	4,84	1,83	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	17,39	39	26,17	11,05	6,4	348

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,82	26,72	47,84	6,61	0	46
25-34 ans	7,95	38,08	32,21	16,32	5,44	58
35-49 ans	18,03	37,89	25,14	15,67	3,28	93
50-64 ans	16,8	44,67	21,31	10,11	7,1	69
65+ ans	23,04	42,92	15,14	5,34	13,55	82
<b>Total</b>	<b>17,39</b>	<b>39</b>	<b>26,17</b>	<b>11,05</b>	<b>6,4</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,74	39,32	29,21	13,74	3,99	181
Pensionné	22,54	44,54	16,25	4,58	12,08	96
Autre non actif	19,95	29,93	32,14	13,04	4,93	71
<b>Total</b>	<b>17,43</b>	<b>38,85</b>	<b>26,23</b>	<b>11,07</b>	<b>6,41</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

**3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens**

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,43	53	14,47	5,63	0,47	181
Pensionné	36,7	39,51	13,17	4,84	5,79	96
Autre non actif	29,99	48,08	19,07	2,87	0	71
<b>Total</b>	<b>29,99</b>	<b>48,28</b>	<b>15,05</b>	<b>4,85</b>	<b>1,84</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,61	37,16	13,82	8,3	6,11	69
Secondaire supérieur	32,66	51,22	13,39	2,72	0	94
Enseignement supérieur	25,82	52,18	15,98	4,81	1,22	177
<b>Total</b>	<b>29,5</b>	<b>48,86</b>	<b>14,82</b>	<b>4,94</b>	<b>1,88</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,33	56,75	9,92	0	0	46
25-34 ans	29,71	43,52	21,76	5,01	0	58
35-49 ans	39,89	50,46	7,83	0,91	0,91	93
50-64 ans	30,74	50,14	12,98	5,19	0,96	69
65+ ans	35,63	45,34	6,6	2,91	9,52	84
<b>Total</b>	<b>34,51</b>	<b>48,83</b>	<b>11,15</b>	<b>2,8</b>	<b>2,71</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,11	48,7	14,38	3,44	0,36	181
Pensionné	34,44	48,93	5,93	2,51	8,2	97
Autre non actif	38,59	48,42	10,19	1,6	1,2	71
<b>Total</b>	<b>34,59</b>	<b>48,71</b>	<b>11,17</b>	<b>2,81</b>	<b>2,72</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,25	42,24	14,51	0	0	46
25-34 ans	32,21	57,33	2,93	5,01	2,51	58
35-49 ans	39,15	41,55	15,26	2,94	1,1	92
50-64 ans	31,42	58,88	6,15	2,6	0,96	69
65+ ans	32,84	50,44	6,73	0,79	9,2	82
<b>Total</b>	<b>35,49</b>	<b>49,85</b>	<b>9,26</b>	<b>2,32</b>	<b>3,08</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,1	49,51	9,54	3,29	0,56	180
Pensionné	30,96	54,43	5,34	0,68	8,59	96
Autre non actif	37,97	45,1	12,74	2,13	2,06	71
<b>Total</b>	<b>35,58</b>	<b>49,97</b>	<b>9,04</b>	<b>2,33</b>	<b>3,09</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

**3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités**

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,17	48,11	16,21	6,63	1,88	179
Pensionné	29,33	53,92	9,67	0,67	6,41	97
Autre non actif	41,09	42,29	10,56	1,2	4,86	71
<b>Total</b>	<b>30,61</b>	<b>48,54</b>	<b>13,23</b>	<b>3,86</b>	<b>3,75</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	89,06	9,96	0,33	0,66	/	349
Lutter contre la violence	85,14	13,82	0,43	0,61	/	349
Lutter contre le trafic de drogues	82,15	14,8	2,49	0,57	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	73,58	23,95	2,21	0,26	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	72,76	24,26	1,92	1,05	/	349
Elucider des cambriolages et des vols	68,96	28,76	1,86	0,42	/	348
Rendre les routes plus sûres	68,63	25,41	4,74	1,21	/	349
Contribuer activement à la prévention des délits	63,05	33,04	2,8	0,86	0,26	349
Combattre le vandalisme	62,94	31,54	5	0,19	0,33	349
Patrouiller à pied ou à vélo	46,32	38,92	10,91	3,34	0,51	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	37,26	43,29	12,68	5,92	0,86	350

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,09	69,83	3,28	1,28	5,52	349
Rendre les routes plus sûres	16,91	56,86	20,37	3,9	1,96	347
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,75	63,74	15,3	4,29	5,93	347
Lutter contre le trafic de drogues	10,47	59,25	21,88	1,72	6,68	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	7,84	72,69	16,35	1,09	2,03	346
Lutter contre la violence	7,32	61,3	25,32	1,57	4,49	348
Lutter contre la criminalité organisée	6,71	65,65	19,65	3,45	4,55	347
Contribuer activement à la prévention des délits	6,39	62,48	23,44	2,39	5,29	349
Elucider des cambriolages et des vols	5,45	53,86	29,08	6,52	5,09	347
Combattre le vandalisme	5,15	49,14	36,97	4,72	4,02	348
Patrouiller à pied ou à vélo	4,58	56,16	27,58	7,14	4,53	345

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,6	12,48	9,22	62,7	350

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,47	10,6	14,41	59,52	69
Secondaire supérieur	28,02	13,04	9,82	49,12	95
Enseignement supérieur	9,78	13,52	6,94	69,77	177
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>12,79</b>	<b>9,25</b>	<b>61,96</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

### 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

#### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,6	56,59	0,81	349

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

<b>Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Age</i>				
15-24 ans	35,63	61,07	3,31	46
25-34 ans	27,63	72,37	0	58
35-49 ans	44,44	55,56	0	93
50-64 ans	55,17	43,86	0,97	69
65+ ans	44,46	54,76	0,78	84
<b>Total</b>	<b>42,6</b>	<b>56,59</b>	<b>0,81</b>	<b>349</b>

<b>Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Ne sait pas</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	38,93	57,92	3,14	69
Secondaire supérieur	37,33	62,67	0	95
Enseignement supérieur	45,65	53,97	0,37	177
<b>Total</b>	<b>41,99</b>	<b>57,19</b>	<b>0,83</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)